

Министерство образования Российской Федерации
Тамбовский государственный технический университет

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ

Лабораторные работы
для студентов 4 курса дневного и заочного отделений
специальности 021100

Тамбов • Издательство ТГТУ • 2002

УДК [34:681.31](075)
ББК Х.С51
Б90

Утверждено редакционно-издательским советом университета

Рецензент

Кандидат технических наук, доцент,
Л. П. Орлова

Б90

Компьютерные технологии для органов уголовной юстиции: Лаб. работы / Е. В. Бурцева, В. Н. Чернышов. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. 24 с.

Лабораторные работы предназначены для студентов 4 курса дневного и заочного отделений специальности 021100 "Юриспруденция".

УДК [34:681.31](075)
ББК X.C51

© Тамбовский государственный
технический университет (ТГТУ), 2002

Учебное издание

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ

Лабораторные работы

С о с т а в и т е л и:

Бурцева Елена Васильевна,
Чернышов Владимир Николаевич

Редактор В. Н. Митрофанова
Компьютерное макетирование И. В. Евсеевой

ЛР № 020851 от 13.01.99 г. Плр № 020079 от 28.04.97 г.

Подписано к печати 19.03.2002.

Гарнитура Times New Roman. Формат 60 × 84/16. Бумага газетная. Печать офсетная.

Объем: 1,39 усл. печ. л.; 1,27 уч.-изд. л.

Тираж 150 экз. С.171.

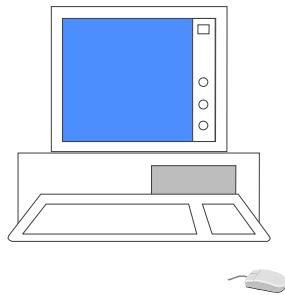
Издательско-полиграфический центр ТГТУ
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ



• Издательство ТГТУ •

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ



• Издательство ТГТУ •

ВВЕДЕНИЕ

Современный уровень научно-технического прогресса, при котором решающую роль играет информация, стремление построить в нашей стране правовое государство и рыночную экономику привели к эффекту постоянного увеличения и накапливания объема информации, в том числе правовой (принятие большого количества законодательных актов, учредительных документов, договоров, писем, оперативно-розыскной информации и т.п.). Возникла ситуация, при которой существующие в правовой системе средства работы с информацией значительно отстают от современных потребностей, это приводит к перегрузке работников юриспруденции, снижению качества их труда (необходимая в работе информация не всегда может быть получена и систематизирована в требуемые сроки).

Справиться с растущими потоками информации без помощи техники становится все труднее. Одним из самых эффективных направлений повышения производительности труда юриста является информатизация правовой сферы. Использование юристами современных информационных технологий значительно ускоряет возможность получения необходимой информации, делает качественнее процесс ее обобщения и анализа, освобождает работников от рутинных операций, т.е. компьютер становится серьезным помощником современного специалиста.

С учетом вышесказанного, целью данных лабораторных работ является приобретение студентами умений и навыков решения профессиональных задач с помощью компьютерных технологий (КТ).

Лабораторные работы составлены по дисциплине "Компьютерные технологии для органов уголовной юстиции" для студентов 4 курса (8 семестр) и рассчитаны на 17 часов. Задания выполняются с помощью КТ, подобранных с учетом вида деятельности работников уголовной юстиции, и включают следующие программы: автоматизированные информационно-поисковые системы, системы управления базами данных, принятие решений с использованием методов экспертных оценок, деловая игра "Следователь", браузер Internet.

Лабораторная работа 1

РАБОТА С АВТОМАТИЗИРОВАННЫМИ ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫМИ СИСТЕМАМИ "ГАРАНТ" И "КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС"

Цель работы: уметь пользоваться автоматизированными информационно-поисковыми системами (АИПС) при поиске необходимой информации (законов и иных нормативных актов), необходимой для принятия обоснованного решения.

Оборудование: ПК, программное обеспечение (ПО) – "Гарант", "Консультант Плюс", Word.

Задание

Семенов в течение нескольких лет тайно хранил у себя дома два найденных им финских ножа. Во время обыска, произведенного в доме Семенова в связи с совершением его сыном крупного хищения, ножи были обнаружены и изъяты.

Можно ли привлечь Семенова к уголовной ответственности?

Варианты заданий (см. прил. 1).

Методические указания к выполнению задания

Система "Гарант" имеет мощные средства поиска, позволяющие быстро найти нужную информацию. Выбор вида поиска зависит от того, какой предварительной информацией об интересующем Вас вопросе или документе Вы располагаете. Правильный выбор во многом определяет точность и скорость поиска.

В системе имеются следующие виды поиска:

- Поиск по реквизитам – поиск с указанием точных реквизитов.
- Поиск по ситуации – поиск с описанием реальной ситуации.
- Поиск по классификаторам – удобен для составления тематических подборок документов.

"Консультант-Плюс" является современной информационной системой и не ограничивается предоставлением пользователю услуг обычной базы данных. Система предоставляет широкие возможности аналитической работы с юридической и правовой информацией и имеет:

– мощную систему поиска, позволяющую производить поиск по любому полю реквизитов документа, а также по ключевым словам в тексте или названии документа;

– гипертекст: прямые и обратные ссылки в тексте документа, указывающие на документы, которые юридически действуют на рассматриваемый документ и наоборот, позволяющие не выходя из текущего документа просматривать взаимодействующие с ним документы в другом окне.

Основное средство для поиска документов в Информационном Банке (ИБ) "Консультант-Плюс" – карточка реквизитов.

Для вызова карточки реквизитов последовательно выберите пункты Режим, Карточка реквизитов главного меню или нажмите клавиши [Ctrl + + F9]. Для поиска документов необходимо заполнить карточку реквизитов, которая представляет собой некоторое количество поименованных полей (реквизитов документа). Если содержимое всех заполненных Вами полей из карточки реквизитов совпадает с реквизитами документа, то документ считается найденным и заносится в список. Если некоторое поле карточки реквизитов не заполнено, то система считает, что Вас устраивают документы с любым способом его заполнения. Тем самым, поиск по пустой карточке запроса приведет к формированию списка документов, полностью дублирующего весь ИБ.

После заполнения любого поля карточки реквизитов система сообщает о количестве документов, удовлетворяющих Вашему запросу. Эта информация поможет Вам принять решение: уточнить карточку реквизитов (заполнить еще одно поле или изменить уже заполненное) или нет.

Если количество найденных документов Вас устраивает, нажмите F9 для перехода в сформированный список документов (или щелкните мышью по кнопке **Поиск**).

Порядок выполнения работы

- 1 Пользуясь АИПС, найти необходимые законодательные акты.
- 2 Ознакомиться с нужными законами (разделами, главами, статьями, частями статей и пунктами, если таковые есть).
- 3 *Квалифицировать деяние.*
- 4 Решить вопрос об ответственности указанных лиц.
- 5 Обосновать правильность принятого решения.

СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

- 1 В текстовом редакторе Word привести необходимые для решения законодательные акты.
- 2 Дать квалификацию деяния.
- 3 Обосновать принятое решение, ссылаясь на необходимые статьи (разделы, главы, части и т.д.) законодательных актов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

- 1 Что является основой АИПС?
- 2 По каким признакам можно вести поиск данных в АИПС?
- 3 Какие АИПС законодательных актов Вам известны?
- 4 Перечислите функциональные возможности АИПС.

Литература: [1, с. 15 – 18; с. 41 – 48; с. 86 – 99; 2, 8, с. 86 – 89].

РАБОТА С БАЗАМИ ДАННЫХ

Цель работы: уметь создавать базы данных (БД) и получать с их помощью необходимую информацию, т.е. составлять запросы, формы, отчеты.

Оборудование: ПК, компьютерная программа – система управления базами данных (СУБД) Access.

Задание

Разработать БД, содержащую сведения о лицах (субъектах), проживающих в Октябрьском районе г. Тамбова и имеющих судимости. Структура БД должна состоять из:

- 1) шести таблиц;
- 2) запроса с поиском в нем необходимой информации;
- 3) формы выполненного запроса;
- 4) отчета, составленного по данным запроса.

Варианты заданий даны в прил. 2.

Таблица должна состоять из следующих полей.

Таблица 1: 1) Фамилия, 2) Имя, 3) Отчество, 4) Фото, 5) Адрес (поле должно содержать адресные данные согласно прописке либо иметь запись "без определенного места жительства").

Таблица 2: 1) Личный № (для первого варианта и объединенной БД "Личный №" соответствует номеру поля "Код" первой таблицы, для второго варианта начинается с 11, для третьего с 21 и т.д.), 2) Количество судимостей и по одной статье, 3) Статья.

Таблица 3: 1) Личный №, 2) Места возможного нахождения (привести адреса возможных "отсидок").

Таблица 4: 1) Личный №, 2) Работа (привести должность и место работы, либо написать "безработный").

Таблица 5: 1) Личный №, 2) Пьянство (да, нет), 3) Склонность к хулиганству (склонен, не склонен), 4) Подозрение в кражах и грабежах (подозревается, не подозревается), 5) Наркомания (наркозависим, не наркозависим).

Таблица 6: 1) Личный №, 2) Круг общения (например, криминальные группировки, наркоманы, алкоголики, трудовой коллектив, нет).

Методические указания к выполнению задания

Запуск СУБД Access осуществляется двойным щелчком по ярлыку программы, расположенном на рабочем столе.

После загрузки программы в окне "Создание базы данных" выбирается команда "Новая база данных".

При создании таблиц пользоваться "Режимом таблиц", при создании запросов, форм и отчетов – мастерами соответствующих элементов БД.

Порядок выполнения работы

1 Пользуясь СУБД Access, создать шесть таблиц БД, содержащих заданную информацию. Установить в полях таблиц необходимые типы данных (режим "Конструктор"). Задать ключевые поля (для поля "Код").

2 После создания БД для каждого варианта, объединить всю информацию в общую БД, с помощью копирования данных из исходных таблиц в целевые.

3 Связать поле "Код" Таблицы 1 с полями "Личный №" Таблиц 2 – 6.

4 Выполнить простой запрос (задание см. в прил. 2), пользуясь данными всех таблиц (повторяющиеся поля таблиц вводить в запрос один раз).

5 Создать форму полученного запроса.

6 По данным запроса создать отчет.

Содержание отчета

1 Файл с созданной БД на компьютере (таблицы, запрос, форма).

2 Распечатка отчета с данными запроса или показ отчета в СУБД Access.

3 Вывод о проделанной работе.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое БД?
- 2 Цель создания и использования БД?
- 3 Какие виды связей существуют в БД?
- 4 Объяснить процесс создания межтабличных связей.
- 5 Что такое СУБД?
- 6 Какие СУБД вам известны?
- 7 Возможности СУБД?

Литература: [3, с. 523 – 564; 4, 5].

Лабораторная работа 3

ПРИНЯТИЕ ОБОСНОВАННЫХ РЕШЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Цель работы: уметь использовать компьютерные программы для выбора оптимального варианта решения задач юридической деятельности.

Оборудование: ПК, ПО – компьютерная программа "Принятие обоснованных решений с использованием методов экспертных оценок".

Задание

С помощью компьютерной программы "Принятие обоснованных решений с использованием методов экспертных оценок" определить:

1) оптимальные критерии оценки вариантов следственных версий конкретного уголовного дела (варианты заданий см. прил. 3); 2) наиболее перспективные рабочие версии.

Методические указания к выполнению задания

Задача принятия обоснованного решения заключается в следующем. По решаемой юридической задаче (исследуемой проблеме) формулируется критерий (целевая функция) и предлагается несколько возможных вариантов решения (следственных версий). Точная количественная оценка критерия для каждого варианта невозможна. Формируется группа экспертов, которые анализируют проблему и, на основе полученной информации и личного опыта, выдвигают варианты следственных версий. Мнения экспертов с помощью компьютерной программы обрабатываются методами ранговой корреляции, конкордации, проверки статистических гипотез, векторной оптимизации. Результаты расчетов представляются в виде оценки эффективности каждого варианта (следственных версий) и степени согласованности мнений экспертов. Полученные данные используются для принятия решения.

При решении задач определения оптимального варианта различают два основных метода: ранжирования вариантов и парных сравнений. Первый метод предполагает ранжирование всех вариантов каждым экспертом и используется, как правило, при небольшом числе вариантов и четко сформулированном скалярном критерии. Второй метод использует парные сравнения вариантов, он предпочтительнее, когда число вариантов велико и критерий явно не определен.

Ранжированием совокупности (множества) вариантов $V = \{v(i, j), i = 1..n\}$ по критерию Q называется нумерация вариантов $v(i)$ в соответствии с возрастанием (или убыванием) некоторого критерия Q . Ранг $x(i)$ варианта $v(i)$ указывает место, которое занимает i -й вариант среди других вариантов, оцениваемых по критерию Q .

После ранжирования экспертами совокупности вариантов, определяется степень согласованности мнений экспертов (рассчитывается коэффициент конкордации W и проверяется его значимость), далее по рассчитанным рейтингам вариантов формируется подмножество вариантов $V(*)$, содержащее оптимальное решение.

Степень согласованности мнений m экспертов при ранжировании вариантов оценивает коэффициент конкордации W . Если все эксперты одинаково проранжировали варианты, т.е. их мнения полностью совпадают, то $W = 1$, если мнения экспертов сильно расходятся, то W близко к нулю. Таким образом, значения коэффициента W принадлежат интервалу $[0; 1]$.

Проверка значимости коэффициента конкордации W производится по статистическому критерию χ^2 . Если расчетное значение критерия $\hat{\chi}$ больше табличного значения $\chi_{\tau}(v, \alpha)$ (или равно), то коэффициент конкордации W значим, если $\hat{\chi} < \chi_{\tau}(v, \alpha)$, то W незначим.

Если коэффициент W значим, то рассчитываются рейтинги вариантов и определяется подмножество наиболее перспективных версий с наибольшим рейтингом. Если коэффициент W незначим, то проводятся обсуждение результатов и повторная экспертиза.

Метод парных сравнений заключается в том, что эксперты сравнивают варианты друг с другом поочередно и выставляют предпочтительному из двух сравниваемых баллов 1, неподходящему варианту автоматически выставляется балл 0. Таким образом, каждый эксперт заполняет таблицу парных сравнений. В случае оценки вариантов по нескольким критериям проводится аналогичная работа по каждому.

Для метода парных сравнений рассчитывается коэффициент согласия экспертов W_{Π} , который может принимать значения от $W_{\Pi}(\min)$ (при минимальном согласии экспертов) до 1 (полное согласие), т.е. W_{Π} принадлежит интервалу $[W_{\Pi}(\min); 1]$. Значимость коэффициента W_{Π} проверяется аналогично значимости коэффициента конкордации (метод ранжирования вариантов).

Функции основных клавиш программы (см. строку подсказки в нижней части окна программы)

<F1> – вызов помощи данного диалогового окна; <F10> – вызов Главного меню; <Tab> – переключение между кнопками и функциями в диалоговых окнах; <Enter> – подтверждение выбранного курсором действия; <Пробел> – выбор строки из различных списков (проблем, задач, экспертов); Движение по главному и ниспадающим меню осуществляется с помощью **клавиш** (стрелки) **управления курсором**; <Esc> – возврат в предыдущее диалоговое окно; <Ins> – добавление списков в режимах ввода имени задачи, вариантов решения задачи (или критериев оценки вариантов) и экспертов; <Alt-X> – выход из программы.

Порядок выполнения работы

- 1 Выбрать проблему (варианты заданий см. прил. 3).
- 2 Запустить программу с помощью файла star.exe (диск C, каталог ES).
- 3 Ознакомиться с работой программы (меню "Информация").
- 4 Задать имя проблемы "Оценка критериев" (меню "Экспертиза").
- 5 Выбрать метод проведения экспертизы (меню "Экспертиза"). При определении оптимальных критериев оценки вариантов использовать метод ранжирования.
- 6 Составить список критериев оценки вариантов решения проблемы.
- 7 Сформировать список экспертов. Каждому эксперту проранжировать критерии оценки вариантов.
- 8 Сформировать файл документа, содержащий результаты проведенной работы. Порядок действий:
 - меню "Экспертиза", команда "Результаты экспертизы";
 - режим (кнопка) "Документ", переключение между режимами – клавиша <Tab>;
 - меню "Документ", команда "Стандартный документ";
 - меню "Документ", команда "Форматировать".
- 9 Определить предпочтительные критерии отбора вариантов.
- 10 Задать имя задачи (см. вариант задания), например, *Авиакатастрофа*.
- 11 Выбрать метод проведения экспертизы (парных сравнений).
- 12 Составить список вариантов решения задачи.
- 13 Каждому эксперту (список сформирован п. 7) сравнить варианты решения задачи, учитывая наиболее предпочтительные критерии отбора вариантов, т.е. заполнить верхнюю часть (над диагональю) таблицы парных сравнений.
- 14 Средствами программы провести математическую обработку введенных данных.
- 15 Сформировать файл документа, содержащий результаты работы.
- 16 Выйти из программы и показать файлы с результатами экспертизы преподавателю.

Содержание отчета

- 1 Файл с результатами проведенной экспертизы по оценке критериев.
- 2 Файл с результатами проведенной экспертизы по оценке вариантов решения выбранной проблемы.
- 3 Вывод, содержащий следующие данные: группа наиболее предпочтительных рабочих версий и обоснование выбора, сведения о согласованности мнений экспертов.

Контрольные вопросы

- 1 В каких пределах изменяются коэффициент согласия и коэффициент конкордации?
- 2 Что означают равенства $W = 1$, $W = 0$?
- 3 Как осуществляется проверка значимости коэффициента согласия и коэффициента конкордации?
- 4 Какие действия необходимо предпринять, если мнения экспертов оказались несогласованными?
- 5 Как проводится ранжирование вариантов?
- 6 Как заполняется таблица парных сравнений?

Литература: [7].

Лабораторная работа 4

КОМПЬЮТЕРНАЯ ДЕЛОВАЯ ИГРА "СЛЕДОВАТЕЛЬ"

Цель работы: активизация существующих знаний, приобретение профессиональных умений и навыков принятия тактических решений в сложных ситуациях расследования преступлений (изучение методики расследования преступлений).

Оборудование: ПК, ПО – КДИ "Следователь".

Задание

Изучить исходную информацию – вводные о совершении тех или иных преступлений. Составить модель расследования преступления. Принять решение о привлечении виновных лиц в качестве обвиняемых по различным эпизодам преступной деятельности.

Методические указания к выполнению задания

Компьютерная деловая игра "Следователь" предназначена для формирования умений и навыков взаимодействия следователей друг с другом и с оперативными работниками. Работу с программой можно начинать с любой из десяти вводных – фабулы различных преступлений: 1) кража личного имущества, 2) хранение наркотиков, 3) карманная кража, 4) уличный грабеж, 5) ограбление продавцов, 6) розыск обвиняемого, 7) ограбление кассира, 8) разбой в магазине, 9) нападение на водителя, 10) уличный разбой, 11) угон автомашины, 12) нападение на продавца.

После выбора фабулы игры, пользователю предлагается исходная информация, в которой поясняется задача, которую ему необходимо решить.

Игра представляет собой последовательное выполнение следственных действий, процессуальных решений к объектам, например свидетелям, следам и т.п. Действия могут быть как с аргументами, так и без аргументов. Аргументами действий являются объекты.

В течение всей игры в левой части экрана отображается список "Мероприятия". Список мероприятий, которые можно выполнять, двухуровневый. В начале игры видны только группы мероприятий. Раскрыть и закрыть "группу" можно нажав клавишу Enter. Клавиши "-" и "+" соответственно закрывают и открывают все группы ниже курсора.

Выполнение мероприятий осуществляется клавишей Enter. При выполнении мероприятий необходимо выбрать из списка возможных объектов тот, к которому необходимо применить мероприятие. Если мероприятие имеет несколько аргументов, можно выбрать объекты для каждого аргумента. Списки объектов, как и список мероприятий, двухуровневые.

В правой части экрана при нажатии клавиш ESC и F10 открывается меню "Выбор мероприятий", которое содержит следующие действия:

- просмотр результатов мероприятий;
- подведение итогов расследования;

- просмотр списка объектов;
- сохранение результатов;
- проведение расследования;
- прекращение работы.

Клавиша Enter позволяет просмотреть результаты выполненных действий.

По итогам работы обучаемые должны выйти на всех участников группы и все эпизоды совершения преступления, несмотря на то, с какой вводной они начали работу.

Игра завершается принятием решения о привлечении виновных лиц в качестве обвиняемых по различным эпизодам преступной деятельности.

Во время игры пользователю доступна строка подсказки с "горячими клавишами", расположенная в нижней части экрана: F1 – методические рекомендации, Shift+F1 – помощь, Esc – прекращение работы (возврат), Enter – выбор (раскрытие уровня), F4 – записная книжка, F8 – блок, (+, –) выделить\снять выделение, F10 – главное меню.

Порядок выполнения работы

- 1 Загрузить игру: диск C:\SLED\rk.exe.
- 2 Начать расследование – меню "Возможные действия", команда "Проведение расследования".
- 3 Создать свой файл с игрой.
- 4 Выбрать фабулу (фабула соответствует варианту лабораторной работы).
- 5 Провести расследование:
 - изучить исходную информацию;
 - провести необходимые мероприятия (Проверочные действия. Следственные действия. Процессуальные решения. Управленческие решения. Проверка по учетам. Оперативно-розыскные мероприятия).
- 6 Проанализировать выполненные мероприятия и подвести итоги расследования: меню "Возможные действия".

Содержание отчета

- 1 Решение о привлечении виновных лиц в качестве обвиняемых.
- 2 Обоснование принятого решения.

Контрольные вопросы

- 1 Назначение компьютерных деловых игр.
- 2 Что представляет собой игра?
- 3 Как сохранить результаты игры?
- 4 Чем должна завершаться игра?

Литература: [8, с. 204 – 227].

Лабораторная работа 5

ПОИСК ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ INTERNET

Цель работы: уметь находить профессионально значимую информацию с помощью компьютерных сетей.

Программно-техническое обеспечение: ПК, доступ в сеть Internet, браузер Internet, текстовый редактор Word.

Задание

Просмотреть содержимое указанных ниже серверов (или любых других, содержащих юридическую информацию):

<http://www.garant.ru>

<http://www.park.ru>

<http://www.rflr.ru>

<http://kodeks.net>

<http://www.zdnet.ru>

Выбрать необходимую информацию и распечатать ее.

Методические указания к выполнению задания

Internet используется в качестве источника разнообразной информации. Большинство документов, доступных на серверах Internet, имеют гипертекстовый формат. Служба Internet, управляющая передачей таких документов, называется *World Wide Web* (Web, WWW). Совокупность Web-документов, между которыми существуют гипертекстовые связи, называется *средой WWW*.

Отдельный документ World Wide Web называется *Web-страницей*. Такой документ может содержать текст, графическую информацию, мультимедийные и др. вставные объекты. Для создания Web-страниц используется язык *HTML* (HyperText Markup Language – язык разметки гипертекста).

Отличительной особенностью среды WWW является наличие средств перехода от одного документа к другому, тематически с ним связанному, без явного указания адреса. Связь между документами осуществляется при помощи гипертекстовых ссылок (или просто гиперссылок), *гиперссылкой* является выделенный фрагмент документа (текст или иллюстрация), с которыми ассоциирован адрес другого Web-документа.

Для записи адресов документов Internet (Web-страниц) используется форма, называемая *адресом URL*. Адрес URL содержит указания на прикладной протокол передачи, адрес компьютера и путь поиска документа на этом компьютере. Адрес компьютера состоит из нескольких частей, разделенных точками, например, www.tstu.ru. Части адреса, расположенные справа, определяют сетевую принадлежность компьютера, а левые элементы указывают на конкретный компьютер данной сети. В качестве разделителя в пути поиска документа Internet всегда используется символ косой черты (слеш).

Форматирование и отображение документа на конкретном компьютере производится специальной программой – *браузером*.

Запуск браузера (обозревателя) Internet осуществляется двойным щелчком по ярлыку программы, например, Internet Explorer, расположенном на рабочем столе.

Со стороны Internet работу службы *World Wide Web* обеспечивают серверные программные средства – *Web-серверы*. Со стороны пользователя – клиентскими программами – *Web-браузерами*.

Если URL-адрес Web-странице известен, его можно ввести в поле панели Адрес и щелкнуть на кнопке Переход или нажать клавишу Enter. Все ранее указанные адреса сохраняются и отображаются в списке панели Адрес. Если нужный адрес есть в списке, его можно выбрать мышкой или клавишами управления курсором.

Если на Web-странице имеются гиперссылки, они выделяются другим цветом (обычно синим) и подчеркиванием. При наведении на гиперссылку указателя мыши, он принимает вид руки, а сама гиперссылка меняет цвет. При щелчке мыши по гиперссылке на экран монитора загружается ее Web-страница.

Открытый в Internet документ можно сохранить на диск в формате HTML или, по желанию, скопировать в другой редактор, например Word, и сохранить как документ данного редактора.

Если браузер не может отобразить файл (например, файлы с расширением .exe, архивы .zip и др.), инициируется процесс загрузки файла на компьютер. Программа Internet Explorer запускает мастер загрузки файла, на первом этапе работы которого требуется указать, открыть файл или сохранить его на диске.

Порядок выполнения работы

- 1 Загрузить обозреватель Internet.
- 2 Указать необходимый адрес www-сервера.
- 3 *Включить поиск*.
- 4 Выбрать нужную информацию и сохранить ее как документ формата HTML (либо в редакторе Word).
- 5 Сделать распечатку полученной информации.

Содержание отчета

- 1 Распечатка информации.
- 2 Краткое сообщение о новостях, полученных с сервера.

Контрольные вопросы

- 1 Что дает студенту и юристу практику работа в глобальной сети.
- 2 Что такое WWW?
- 3 Что такое Web-страница?
- 4 Что такое гиперссылка?
- 5 Какие указания содержит адрес документа Интернета?

Литература: [3].

Рекомендуемая литература

- 1 Чернышов В. Н., Рак И. П. Правовые информационно-поисковые системы: Учеб. пособие. Тамбов: ТГТУ, 1999. 104 с.
- 2 Правовые информационные системы: Практикум / Сост. В. Н. Чернышов, А. В. Терехов, И. П. Рак, А. С. Конин. Тамбов: ТГТУ, 2000. 103 с.
- 3 Информатика для юристов и экономистов / Симонович С. В. и др. СПб: Питер, 2001. 688 с.
- 4 Стивен Коупстейк. Access 97 (шаг за шагом) / Пер. с англ. М.: ЗАО "Издательство БИНОМ", 1988. 208 с.
- 5 Гончаров А. Access 7.0 в примерах. СПб: Питер, 1997. 256 с.
- 6 Терехов А. В., Рак И. П., Качкин В. В. Информатика. Системы управления базами данных в юридической деятельности: Метод. указ. Тамбов: ТГТУ, 2000. 44 с.
- 7 Информатика (методы экспертных оценок, ранговая корреляция, конкорданция, многокритериальная оптимизация): Метод. указ. Ч. 4 / Сост. Ю. Л. Муромцев, Л. П. Орлова, Д. Ю. Муромцев. Тамбов: ТГТУ, 1998. 60 с.
- 8 Компьютерные технологии в юридической деятельности: Учебное и практическое пособие / Под ред. Н. Полевого, В. Крылова. М.: БЕК, 1994. 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ К ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ 1

Вариант 1 Семенов в течение нескольких лет тайно хранил у себя дома два найденных им финских ножа. Во время обыска, произведенного в доме Семенова в связи с совершением его сыном крупного хищения, ножи были обнаружены и изъяты.

Можно ли привлечь Семенова к уголовной ответственности?

Вариант 2 Иванов, будучи в нетрезвом состоянии, принял рядом стоявшего мужчину за своего знакомого, который должен ему 100 р. Иванов подошел к мужчине и стал требовать деньги, а после отказа – ударил. В ответ возмущенный человек ударил Иванова, который при падении ударился головой об асфальт и получил тяжкие телесные повреждения.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Вариант 3 Усков, Гарин, Бубликов в различных местах совершили преступления. Усков, выдав себя за слесаря-сантехника, зашел в квартиру Белкина и в присутствии его девятилетней дочери похитил деньги и вещи на сумму 8 тыс. р.

Гарин, ранее судимый за умышленное убийство, угнал автомашину Сажина, чтобы добраться к сестре на свадьбу.

Бубликов, поссорившись с Ушаковым, выбил ему в драке глаз.

Ознакомьтесь со ст. 30, 111, 161 и 166 УК РФ. К каким категориям преступлений относятся указанные составы? Какие критерии положены законодателем в основу деления преступлений на категории?

Вариант 4 Иванова неоднократно убеждала соседа по общежитию не мыть обувь в ванне и однажды, разгорячившись, оскорбила его. Эстрин обратился в народный суд с просьбой осудить Иванову за оскорбление (ч. 1 ст. 130 УК). Народный суд отказался рассматривать дело, сославшись на ч. 2 ст. 14 и неправильное поведение самого Эстрина.

Законно ли решение суда?

Вариант 5 13-летний Зинченко предложил Еремееву, студенту второго курса Института народного хозяйства, ночью похитить мотоцикл из гаража соседа. Через месяц они совершили задуманное, а мотоцикл продали на запасные части. Суд осудил Еремеева по ст. 151 УК РФ.

Ознакомьтесь со ст. 150, 151 и 158 УК РФ и решите вопрос о правильности квалификации суда.

Вариант 6 Авдеев, судимый ранее за грабеж, похитил в трамвае из сумки Осиповой кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке было всего 10 р.

Имеется ли в действиях Авдеева состав преступления?

Вариант 7 17-летний Серов, получив в подарок от дяди охотничье ружье, пошел в декабре на охоту в заповедник и подстрелил зайца.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РСФСР 1960 г. и решите, имеются ли в действиях Серова признаки преступления.

Вариант 8 Скобелко отбывал наказание в исправительно-трудовой колонии по ч. 2 ст. 213 УК РФ. Находясь там на излечении в больнице, он совершил нападение на члена секции внутреннего порядка осужденного Сомова и избил его, а также угрожал другим членам секции – Торопову и Красненко.

Имеются ли основания для привлечения Скобелко к уголовной ответственности? Если да, то каков состав совершенного им преступления?

Вариант 9 Председатель АО согласилась за вознаграждение принять для продажи оптовую партию коньяка, привезенного из Грузии. На счет поставщика были незамедлительно перечислены деньги за товар. За создание наиболее благоприятных для сдатчика условий председатель АО получила от него вознаграждение в сумме 3 тыс. р.

Народный суд осудил ее по п. "а" ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Правильно ли решение суда?

Вариант 10 Соловьев, находясь в парке на катке, сорвал с головы Галкиной меховую шапку и отбежал в сторону на несколько метров. Находившимся здесь же нарядом милиции он был задержан и доставлен в отделение милиции по подозрению в грабеже. В милиции Соловьев пояснил, что сделал это для того, чтобы привлечь внимание Галкиной и таким образом познакомиться с ней.

Имеется ли в действиях Соловьева состав преступления?

Приложение 2

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ К ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ 2

Задание для всех вариантов:

– выполнить по 10 записей в Таблице 1 (т.е. составить список из 10-ти человек), 12 записей в Таблице 2 и не менее 15 записей в Таблицах 3 и 6, количество записей в Таблицах 4 и 5 соответствует количеству записей в Таблице 1;

– объединить все созданные БД в таблицах общей БД, взяв за основу любую. Для этого: скопировать записи в Таблице 1 исходной БД и вставить их через буфер обмена в Таблицу 1 общей БД, тоже самое проделать с Таблицами 2 – 6.

Вариант 1 Выполнить запрос, лиц, имеющих по 2-е и более судимостей (>1) и имеющих судимость по определенной статье. Для этого в запросе воспользоваться строкой "Условие отбора" и строкой "или".

Вариант 2 Выполнить запрос лиц, не имеющих связей с криминальными группами.

Вариант 3 Выполнить запрос лиц, имеющих склонность к хулиганству.

Вариант 4 Выполнить запрос лиц, имеющих связи с криминальными группами.

Вариант 5 Выполнить запрос лиц, подозреваемых в грабежах.

Вариант 6 Выполнить запрос лиц без определенного места жительства.

Вариант 7 Выполнить запрос лиц имеющих постоянную работу.

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ К ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ 3

Вариант 1 Во время проведения предварительного следствия по уголовному делу защитник обвиняемого указал на некоторые выявленные им смягчающие факторы и потребовал их учета при принятии процессуальных решений (при избрании меры пресечения, квалификации содеянного и др.). Возник вопрос о том, все ли указанные адвокатом смягчающие обстоятельства в действительности имели место. Для этого была сформирована группа экспертов (все эксперты имеют примерно одинаковый профессиональный уровень), которая выдвинула следующие критерии оценки вариантов решения проблемы:

- 1) существенно, что: обвиняемый совершил преступление при исполнении распоряжений начальства, преступление было совершено впервые, имеет место явка с повинной;
- 2) существенно: совершение преступления впервые, явка с повинной, тяжелые жизненные обстоятельства;
- 3) существенно: явка с повинной, добровольное возмещение причиненного ущерба;
- 4) доводы адвоката неубедительны, ни одного из обстоятельств не следует учитывать;
- 5) существенно: тяжелые жизненные обстоятельства, активное способствование раскрытию преступления;
- 6) существенно совершение преступления впервые;
- 7) существенно, что преступление совершено в силу служебной зависимости и явка с повинной;
- 8) все перечисленные смягчающие обстоятельства существенны и их следует учитывать.

Версии решения данной проблемы:

- 1) помилование;
- 2) условный срок;
- 3) тюремное заключение.

Вариант 2 На химическом комбинате произошел взрыв, в результате чего большая часть здания комбината была почти полностью разрушена. Погиб руководитель предприятия. В завалах находятся потерпевшие.

Следственная группа (группа экспертов) выдвинула несколько первоначальных версий:

- 1) диверсия;
 - 2) взрыв по неосторожности;
 - 3) взрыв по халатности;
 - 4) взрыв по техническим причинам;
 - 5) заказное убийство;
 - 6) *шестую и седьмую следственную версию группе придумать самостоятельно*
- и критерии оценки вариантов следственных версий:
- 1) степень правдоподобия версии, например, на месте происшествия найдены остатки взрывчатого вещества на заводе невыпускаемого;
 - 2) интуиция следователя;
 - 3) соответствие выдвинутой версии первоначальной информации.

Вариант 3 Погиб полковник милиции. После осмотра места происшествия и допроса свидетелей следственная группа выдвинула следующие рабочие версии:

- 1) месть;
- 2) самоубийство;
- 3) политический теракт;
- 4) неосторожное обращение с оружием;
- 5) несчастный случай (случайная пуля);
- 6) убийство на бытовой почве;
- 7) бандитские разборки.

Возможно дополнение версий студентами.

Критерии оценки вариантов следственных версий:

- 1) интуиция следователя;
- 2) свидетели видели, что в полковника стреляли;
- 3) на месте преступления найдены гильзы, оружие преступления не найдено;
- 4) *еще один критерий группе придумать самостоятельно.*

Вариант 4 Произошла авиакатастрофа, в которой погибли пассажиры и члены экипажа. Самолет разбился при взлете.

При выявлении причин авиакатастрофы необходимо учитывать большое количество данных – результаты экспертиз, заключения технических служб и специалистов по взрывным устройствам, показания свидетелей и т.д.

Причем на начальном этапе данных недостаточно, информация противоречива, приходится принимать решения о наиболее перспективных версиях в условиях неопределенности. Это удобнее сделать методом экспертных оценок, т.е. сформировать группу экспертов (следственную группу) которые оценят полученную информацию и по результатам ее обработки примут оптимальное обоснованное решение – выдвинут наиболее перспективные версии.

Исходные версии:

- 1) ошибка пилота;
- 2) плохое предполетное тех. обслуживание;
- 3) некачественное топливо;
- 4) взрыв внутри самолета;
- 5) столкновение с внешним препятствием;
- 6) отказ двигателей;
- 7) убийство.

Критерии оценки следственных версий:

- 1) наличие на самописце информации о посторонних на самолете;
- 2) заключение тех. служб об отказе двигателя (наличие посторонних частиц);
- 3) *еще два, три критерия добавить самим.*