

На правах рукописи

ДЮЖЕНКОВА НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

08. 00. 05 - Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность и региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тамбов - 2002

Работа выполнена на экономическом факультете Тамбовского государственного технического университета

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Коновалова Т. М.

Научный консультант: кандидат экономических наук, доцент
Загороднев В. К.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Чекмарев В. В.
кандидат экономических наук, доцент
Мудревский А. Ю.

Ведущая организация - Институт экономики Российской академии наук

Защита состоится "___" _____ 2002 г., в ___ ч. на заседании диссертационного совета К215.006.01 в Военном финансово-экономическом университете по адресу: 150038, г. Ярославль, ул. Большая Октябрьская, д. 67.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного финансово-экономического университета.

Автореферат разослан "___" _____ 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А. Д. Бурькин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход от административно-командной системы управления экономикой России к рыночному хозяйству, не подкрепленный ни экономической, ни политической базой, обусловил кризис российской экономики. В результате многие крупные предприятия, отрасли и даже регионы оказались на грани выживания. Причиной угрожающему социально-экономическому положению большинства регионов России послужили: неадекватный сложившимся условиям и предъявляемым требованиям переход к рыночным отношениям, резкое снижение роли государства в регулировании экономических процессов, противостояние между федеральным центром и отдельными субъектами Федерации, ослабление внутрисюских экономических связей и связей с бывшими союзными республиками. Внес свою лепту и мировой рынок, предъявляя спрос только на определенные виды сырьевых ресурсов, в основном, топливно-энергетические. В результате в сырьевых регионах наблюдается стабилизация и некоторый рост, в то же время развитые в прошлом районы России с высококвалифицированными кадрами и высокой плотностью населения переживают глубокий спад производства. Возрастают и различия между регионами по уровню жизни, что вызывает социальную напряженность и отражается на международных отношениях. Следовательно, в реально сложившихся условиях проблема экономической безопасности приобретает первостепенное значение, становится стержнем всей экономической политики государства, задает контуры всех остальных политических решений.

Степень разработанности проблемы. Проблемы экономической безопасности в последние годы стали предметом исследований многих ученых-экономистов. Так, общетеоретическим вопросам изучения экономической безопасности посвящены работы Л. Абалкина, А. Архипова, А. Городецкого, Н. Косолапова, В. Медведева, К. Самсонова, В. Сенчагова, В. Тамбовцева и др. Выявлением, анализом и характеристикой факторов дестабилизации и угроз экономической безопасности занимались А. Архипов, А. Большаков, Е. Бухвальд, Н. Гловацкая, В. Медведев, А. Нестеренко, К. Самсонов, А. Татаркин и др. Оценке экономической безопасности Российской Федерации посвящены работы А. Илларионова, В. Медведева, А. Татаркина и др. Особо следует отметить научную школу ИЭ РАН, возглавляемую академиком РАН В. Сенчаговым, как внесшую наибольший вклад в решение (изучение) проблем экономической безопасности.

Большинство исследований проблем экономической безопасности посвящено изучению ее национального уровня, иными словами, экономической безопасности России в целом. Между тем социально-экономическая безопасность и устойчивое развитие субъектов Федерации являются основой национальной безопасности, а развитие российских регионов находится на такой стадии, когда процесс нарастания старых и возникновения новых угроз безопасности становится практически

лавинообразным и непредсказуемым. К тому же выделение регионального уровня экономической безопасности обусловлено самим федеративным устройством РФ. Региональный уровень экономической безопасности выделяют и исследуют Л. Абалкин, Б. Губин, А. Логвина, Ю. Любимцев, коллектив исследователей из ИЭ УрО РАН (А. Куклин, О. Романова, А. Татаркин, В. Яковлев). Оценке состояния экономической безопасности отдельных регионов посвящены работы А. Жандарова, Ф. Шиллера и коллектива исследователей из ИЭ УрО РАН. Однако экономическая безопасность регионального уровня и ее оценка в настоящее время требуют дополнительного рассмотрения.

Проведенные исследования в области экономической безопасности внесли большой вклад в разработку концепции национальной безопасности, стратегии обеспечения экономической безопасности РФ. Приняты нормативные акты, посвященные обеспечению экономической безопасности как на национальном, так и на региональном уровнях. Тем не менее, управленческий аспект экономической безопасности является в настоящее время недостаточно изученным. Если процессу, механизмам управления национальной экономической безопасностью посвящены работы А. Михайленко, коллективов авторов под руководством Е. Олейникова, В. Сенчагова, то вопросы управления экономической безопасностью региона затрагиваются исключительно в работах ученых ИЭ УрО РАН под руководством А. Татаркина. Однако, как показывает исследование, в настоящее время региональные органы власти не располагают достаточной научно-методической базой и не имеют достаточно эффективных практических механизмов управления экономическими и социальными процессами, что в полной мере относится и к процессу обеспечения экономической безопасности в регионах, активизация которого возможна только на основе применения соответствующих принципов, методов управления. Кроме того, традиционно система управления экономической безопасностью отождествляется с системой управления социально-экономическими процессами. Однако система управления экономической безопасностью являясь составляющей системы управления социально-экономическими процессами, требует самостоятельного рассмотрения.

Актуальность управления экономической безопасностью на региональном уровне, недостаточная проработка и практическая значимость данной проблемы предопределили выбор темы исследования, его цель и задачи.

Цель исследования состоит в решении научной задачи определения концептуальных основ управления экономической безопасностью региона.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие основные задачи:

- на основе анализа исследований экономистов обобщить представления о сущности экономической безопасности, определить объекты и уровни экономической безопасности;
- рассмотреть основные аспекты экономической безопасности на уровне региона, систематизировать факторы, оказывающие влияние на региональный уровень экономической безопасности;
- рассмотреть основные принципы и функции управления экономической безопасностью на региональном уровне;
- дополнить и развить методический аппарат количественной оценки состояния экономической безопасности;
- используя разработанный методический аппарат, провести оценку состояния экономической безопасности Тамбовской области;
- разработать методические рекомендации по формированию системы управления экономической безопасностью региона;
- проанализировать процесс взаимодействия региональных органов власти и хозяйствующих субъектов в системе управления экономической безопасностью региона.

Объектом исследования является экономическая безопасность региона.

Предметом исследования является механизм управления социально-экономическими процессами в регионе, определяющими уровень его экономической безопасности.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих российских ученых, посвященные проблемам экономической безопасности, региональным аспектам социально-экономического развития РФ, управлению экономическими и социальными процессами; материалы научно-практических конференций по региональной политике; Постановления и решения Государственной Думы и Федерального собрания РФ; отдельные указы Президента России, а также другие законодательные акты, нормативные и инструктивно-методические материалы. Ряд выводов и рекомендаций по осуществлению процесса управления экономической безопасностью региона сделаны на основании непосредственного анализа и оценки социально-экономического положения Тамбовской области, а также детального изучения собранных и обобщенных фактических данных, характеризующих существующие возможности по обеспечению экономической безопасности региона.

Работа выполнена в рамках пунктов 5.13 (региональная экономика) и 11.27 (экономическая безопасность) паспорта специальности 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством".

Методы исследования. Диссертационное исследование базируется на основных положениях теории региональной экономики, теории государственного управления. При решении поставленных задач использованы методы сравнительного анализа и рейтинговой оценки, метод экспертных оценок, различные экономико-статистические методы, метод программно-целевого решения экономических задач. Информационной базой исследования выступают данные общероссийской и региональной статистики.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в разработке и теоретическом обосновании комплекса методических положений по формированию системы управления экономической безопасностью на региональном уровне.

Наиболее существенные научные результаты состоят в следующем:

- на основе обобщения научных исследований в области экономической безопасности выделены основные составляющие экономической безопасности, характерные для регионального уровня, проведена систематизация и классификация факторов, оказывающих влияние на состояние экономической безопасности региона;

- существенно расширен и дополнен методический аппарат оценки состояния экономической безопасности на основе обобщения существующих методик путем введения дополнительных альтернативных вариантов методики оценки состояния экономической безопасности региона, основанной на использовании интегрального показателя экономической безопасности;

- применительно к экономической безопасности региона усовершенствована технология использования программно-целевого метода управления в процессе разработки на долгосрочную перспективу региональных программ экономической безопасности, в рамках которых реализуются программы социально-экономического развития;

- на основе анализа основных сфер пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования выявлено, что их взаимодействие в процессе обеспечения экономической безопасности должно осуществляться через механизмы экономических регуляторов, учитывающих экономические интересы хозяйствующих субъектов и региона;

- обоснована методика выделения социально и экономически значимых для региона хозяйствующих субъектов, позволяющая реализовать селективный подход в механизме взаимодействия региональных органов управления и субъектов хозяйствования.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные положения, выводы и рекомендации диссертации ориентированы на широкое использование в практике управления экономической безопасностью на региональном уровне и ориентированы на широкий круг специалистов, занимающихся вопросами экономической безопасности и регионального управления. Реализация основных положений работы будет способствовать повышению экономической безопасности и устойчивости развития региона. Самостоятельное практическое значение имеют:

- методика рейтинговой оценки регионов по состоянию экономической безопасности, основанная на использовании интегрального показателя экономической безопасности;

- методика селективного отбора наиболее значимых для экономики региона хозяйствующих субъектов.

Содержащиеся в диссертационном исследовании методологические подходы могут быть использованы в преподавании курсов лекций по государственному управлению и региональной экономике в российских вузах.

На защиту выносятся:

- основные составляющие экономической безопасности, характерные для регионального уровня, систематизация и классификация факторов, оказывающих влияние на состояние экономической безопасности региона;

- альтернативные варианты методики оценки экономической безопасности региона, основанной на использовании интегрального показателя экономической безопасности;

- технология использования программно-целевого метода управления применительно к задачам управления экономической безопасностью региона;

- организационно-экономическое взаимодействие региональных органов управления и субъектов хозяйствования в процессе обеспечения экономической безопасности, основанное на применении совокупности экономических регуляторов, связанных с экономическими интересами хозяйствующих субъектов;

- система критериев и показателей, положенная в основу методики выделения социально и экономически значимых для региона хозяйствующих субъектов, позволяющей реализовать селективный подход в экономическом механизме взаимодействия региональных органов управления и субъектов хозяйствования

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования, его выводы и рекомендации были использованы при разработке программ социально-экономического развития Тамбовской области, а также в ряде постановлений Тамбовской областной думы и администрации области. Практика управления получает методические рекомендации относительно количественного определения и оценки состояния экономической безопасности региона, что имеет особую значимость для принятия эффективных решений в области управления.

Полученные теоретические, методологические и практические результаты исследования докладывались и обсуждались на конференциях, семинарах и совещаниях различного уровня. В частности, на региональной научно-практической конференции "Региональные аспекты экономики" (Тамбов, 1999, 2000), на Международной научно-практической конференции "Организационные и экономические проблемы становления конкурентоспособного производства" (Воронеж, 1999), на Международной научно-практической конференции "Проблемы экономической безопасности в условиях рынка" "Пенза, 2001", на Международном научно-практическом семинаре "Информационный бизнес в России" (Тамбов, 2000, 2001, 2002), на заседаниях кафедр "Экономика и управление", "Технология и организация коммерческой деятельности" Тамбовского государственного технического университета.

Публикации: по проблеме опубликовано 22 работы общим объемом 13,75 п.л., в том числе 10,6 п.л. авторских.

Структура и объем работы определены методологией, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Работа изложена на 232 страницах, содержит 21 таблицу, 8 рисунков, 11 приложений, список литературы насчитывает 194 наименований.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, определены объект и предмет исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе "**Методологические аспекты управления экономической безопасностью**" рассматривается социально-экономическая сущность экономической безопасности, выделяются ее уровни; анализируются основные аспекты экономической безопасности на уровне региона и факторы, оказывающие влияние на ее состояние; рассматриваются основные аспекты управления экономической безопасностью.

Поскольку экономика представляет собой основополагающую сторону деятельности общества, государства и личности, в исследовании делается вывод, что экономическая безопасность является наиболее важной составляющей национальной безопасности России. При этом выделяются следующие уровни экономической безопасности: международный; национальный (уровень экономики государства в целом); региональный уровень, в том числе территории с районо-, градообразующим предприятием; отраслевой; микроэкономический (уровень отдельного субъекта хозяйствования); уровень семьи и личности, т.е. отдельно взятого индивида.

Проведенный анализ показал, что в настоящее время наиболее изученным является национальный уровень экономической безопасности, однако социально-экономическая безопасность и устойчивое развитие субъектов РФ является основой национальной безопасности и в том числе национальной экономической безопасности. Экономическая безопасность региона (субъекта Федерации) характеризуется способностью региональной экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, т.е. устойчивостью экономического роста, максимально обеспечивать приемлемые условия жизни и развития личности для большинства населения. Также экономическая безопасность на региональном уровне характеризуется способностью экономики, с одной стороны, противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов, а с другой - не создавать угроз для других элементов региона и внешней среды (других субъектов РФ, для Федерации в целом, для СНГ, европейского и мирового сообщества).

Ввиду того, что экономическая безопасность региона характеризуется состоянием различных сфер жизни и деятельности региона, в исследовании выделяются следующие составляющие экономической безопасности региона:

- производственная, характеризуемая наличием ресурсной базы, условиями, обеспечивающими интеграционные процессы, сформированностью системы воспроизводства в объективно сложившейся в регионе специализации;
- финансовая, характеризуемая устойчивостью финансовой и, прежде всего, региональной бюджетной системы, ее способностью обеспечить социально-экономическую стабильность и развитие региона;
- научно-техническая, характеризуемая динамикой внедрения результатов НТП в социально-экономическую сферу, степенью модернизации производства, квалификацией и численностью персонала, занятого исследованиями и разработками;
- социально-демографическая, характеризуемая уровнем социальной дифференциации общества, уровнем бедности, депопуляции населения, доступности образования, культуры, медицинского обслуживания, жилья, услуг связи и пр.;
- реструктуризация регионального рынка труда, характеризуемая отраслевой региональной специализацией, изменением потребности в специалистах соответствующей квалификации, уровнем безработицы, системой задач и функций, реализуемых специалистом;
- общественная, выраженная в отсутствии криминализации общества, теневой экономики, коррупции и пр.;
- продовольственная, характеризуемая уровнем обеспеченности региона продовольствием, качеством продуктов питания;
- экологическая, нарушения которой проявляются в превышении предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды, в больших затратах на ликвидацию последствий техногенных катастроф;
- другие комплексные виды безопасности.

Проблемы экономической безопасности рассматриваются в работе с позиции зрелости рыночных агентов, отражающих их готовность к цивилизованным долгосрочным коммерческим отношениям. Решение вопросов экономической безопасности региона связано с проблемами информационно-методического обеспечения, как региональной системы управления, так и хозяйствующих субъектов вне зависимости от формы собственности и вида деятельности.

В работе констатируется, что на состояние экономической безопасности оказывает влияние множество различных факторов, которые либо препятствуют, либо способствуют обеспечению безопасности. При неправильном или несвоевременном регулировании воздействия фактора происходит его переход из относительно управляемого состояния в новое, дестабилизирующее и часто непредсказуемое, которое рассматривается как угроза экономической безопасности. Следовательно, любой своевременно не урегулированный или не поддающийся управлению фактор, оказывающий влияние на состояние экономической безопасности, может перерасти в угрозу ей.

Своевременное вмешательство в развитие факторов экономической безопасности приводит к предотвращению кризисных ситуаций, что является наиболее благоприятным развитием событий. Если же фактор перерос в угрозу безопасности, то необходима минимизация возможных убытков, которые называются экономическим ущербом. Необходимость управления экономической безопасностью объясняется и доказывается в работе возможностью недопущения перерастания факторов дестабилизации в угрозы безопасности и тем самым сохранения безопасного уровня состояния объекта безопасности.

Единственным порядком действий по обеспечению экономической безопасности региона является: во-первых, выявление, классификация факторов дестабилизации безопасности и контроль над ними; во-вторых, идентификация угрозы, если фактор вышел из-под контроля; в-третьих, разработка мер по ее преодолению и, наконец, осуществление этих мер.

В работе проведена классификация основных факторов дестабилизации экономической безопасности по различным признакам. Особое внимание уделено рассмотрению факторов дестабилизации, присущих каждой выделенной ранее составляющей экономической безопасности.

Подход к управлению как к процессу целенаправленного воздействия на объект с целью обеспечения его эффективного, стабильного функционирования и развития определяет управление экономической безопасностью как процесс совершения непрерывных взаимосвязанных последовательных действий (функций управления), направленных на обеспечение экономической безопасности.

Планирование, как функция управления, предполагает формирование дерева целей развития объекта и разработку стратегии их осуществления. Стратегия обеспечения экономической безопасности представляет собой программу действий, направленных на достижение намеченных целей (обеспечение экономической безопасности). Следует различать следующие типы стратегий обеспечения экономической безопасности: во-первых, направленная на недопущение перерастания факторов дестабилизации в угрозу безопасности; во-вторых, направленная на прекращение действия уже существующих угроз; в-третьих, предусматривающая усилия, направленные на восстановление безопасного состояния объектов, т.е. на компенсацию ущерба, наносимого какой-либо угрозой. Первые два типа стратегии предполагают деятельность по обеспечению безопасности, в результате которой угроза или вообще не возникает (первый тип), или ее действию создается заслон (второй тип). При реализации стратегии третьего типа ущерб объектам экономической безопасности возникает, но предполагается его компенсация действиями и соответствующими механизмами, используемыми при управлении экономической безопасностью. При выборе типа стратегии преимущество должно быть отдано стратегии первого или второго типа. Стратегии третьего типа используются, когда невозможно использовать первые две и/или, когда ущерб восполним.

Для разработки стратегии экономической безопасности, оценки хода ее реализации необходима организация объективного и всестороннего мониторинга экономики и общества в целях определения системы внутренних и внешних факторов, влияющих на состояние экономической безопасности и имеющих возможность перерасти в угрозу безопасности. Мониторинг состояния экономической безопасности региона представляет собой научно обоснованную систему периодического сбора, обработки и анализа информации; оценку и прогнозирование социально-экономической ситуации в регионе; распределение по соответствующим органам управления объективной и достоверной информации о состоянии объектов и территорий региона, оказывающих существенное влияние на безопасность региона в целом, и о возможных отклонениях этого состояния от допустимых значений.

В целях эффективной реализации стратегии экономической безопасности должна быть сформирована отлаженная и надежная система государственного воздействия на экономику, позволяющая осуществлять регулирование важнейших экономических процессов, а также способная взять на себя функции поддержания состояния экономики региона на безопасном уровне. Как показывает практика, в современных условиях ограниченности государственного вмешательства в экономику управление экономической безопасностью на региональном уровне сводится к реализации функции регулирования. Данная функция в рамках управления экономической безопасностью региона рассматривается в работе как целенаправленное воздействие региональных органов власти на основные экономические параметры для достижения экономической безопасности региона путем сбалансирования интересов хозяйствующих субъектов в целях повышения уровня жизни населения и устойчивого развития экономики.

Функция регулирования в системе управления экономической безопасностью на региональном уровне проявляется в деятельности органов власти по нейтрализации выявленных в ходе мониторинга угроз, в ходе чего осуществляется разработка комплекса управленческих воздействий по выходу из зоны опасности. Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность региона, разрабатываются одновременно с прогнозами его социально-экономического развития, а реализуются в программе обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития региона

Исследование показало, что в условиях рыночной экономики государство не может директивными методами управлять деятельностью всех субъектов хозяйствования и, следовательно, необходимо обеспечить оптимальное воздействие федеральных, региональных и местных органов власти на социально-экономическую ситуацию в регионе путем использования мотивационных механизмов и необходимых косвенных экономических регуляторов.

Во второй главе "**Оценка состояния экономической безопасности региона**" рассматривается система критериев и показателей, способы и приемы оценки состояния экономической безопасности региона, проводится оценка состояния экономической безопасности Тамбовской области, а также рейтинговая оценка областей Центрально-черноземного экономического района (ЦЧР).

Одной из наиболее важных задач деятельности региональных органов управления в рамках обеспечения экономической безопасности региона является мониторинг ее состояния, в ходе которого проводится оценка и анализ состояния экономической безопасности региона. Основанием для оценки состояния экономической безопасности, факторов и угроз экономической безопасности, потенциальных и реальных ущербов от их воздействия являются критерии экономической безопасности, которые выражаются через систему показателей. Ввиду широты и многообразия факторов дестабилизации недопустимо изолированное использование отдельных критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности, необходимо комплексное и взаимодополняющее их рассмотрение.

В зависимости от взятых за основу методов все используемые в настоящее время подходы к оценке экономической безопасности разделены в работе на две условные группы: в основе первой лежит самый распространенный в анализе метод - метод сравнения; вторая основана на методе классификации, частным случаем которого является ранжирование.

В ходе оценки состояния экономической безопасности в работе использованы следующие виды сравнения: сопоставление фактических показателей, характеризующих состояние анализируемого объекта, с некоторыми критическими (пороговыми) значениями, со значениями показателей прошлых лет, со средними значениями показателя, рассчитанными как для всех регионов страны, так и для какой-либо их совокупности, с лучшими значениями показателей других регионов или со значением показателя лучшего в целом региона.

Исследование показало, что в рамках мониторинга кроме сравнительного анализа состояния экономической безопасности региона необходимо осуществлять рейтинговую оценку группы регионов, для чего используются методы экспертной оценки, распознавания образов, а также некоторые другие формализованные методы. Для проведения рейтинговой оценки состояния экономической безопасности областей ЦЧР в работе предложены различные варианты методики рейтинговой оценки, основанной на использовании интегрального показателя. При этом предусмотрено использование системы показателей, состоящей из десяти блоков (табл. 1). Каждый блок показателей разработанной системы характеризует определенную составляющую экономической безопасности: производственную, научно-техническую, финансовую, социально-демографическую, реструктуризации регионального рынка труда, общественную, продовольственную, экологическую, а также используется блок ряда макроэкономических показателей.

При использовании первого варианта методики рейтинговой оценки под названием "сумма мест" количество баллов, присваиваемое j -ому объекту исследования (области ЦЧР) по i -ому показателю, определялось в соответствии с местом, полученным тем или иным объектом при ранжировании по данному показателю. Итоговое ранжирование проведено в работе на основе показателя, определяемого следующими способами: во-первых, как сумма баллов по всей совокупности показателей; во-вторых, как сумма мест, занятых объектом по каждому блоку показателей; в-третьих, как сумма мест, занятых объектом по каждому блоку показателей с учетом значимости каждого из них.

Второй вариант методики рейтинговой оценки регионов по состоянию экономической безопасности основан на расчете интегрального показателя экономической безопасности (R_j), определяемого с использованием модификации метода наименьших квадратов (МНК):

$$R_j = \sqrt{(1-x_{1j})^2 + (1-x_{2j})^2 + \dots + (1-x_{nj})^2} . \quad (1)$$

Интегральный показатель экономической безопасности (R_j) j -ой области определяется как корень квадратный из суммы квадратов отклонений стандартизированных значений (x_{ij}) n показателей от некоторого эталонного значения (от 1) каждого показателя. Значение как суммы квадратов, так и корня из этого числа (среднеквадратического отклонения) минимально у объекта с наилучшим состоянием экономической безопасности.

Третий вариант методики основан на комбинации методов "суммы мест" и наименьших квадратов. При этом учитывается значимость выделенных составляющих экономической безопасности. На начальном этапе с использованием МНК определяются ранги всех объектов по каждой составляющей экономической безопасности, характеризуемой соответствующим блоком показателей. Далее рассчитывается интегральный показатель экономической безопасности каждого j -ого региона (ИП_{эбj}) путем суммирования рангов объекта (r_{ji}), полученных по всем блокам показателей с учетом значимости каждого из них.

Показатель	Тамбовская область	
	Метод "суммы мест"	Метод наименьших квадратов
А	1	2
1. Блок макроэкономических показателей экономической безопасности (r_1)	5	5
2. Блок показателей производственной составляющей безопасности (r_2)	4	5
3. Блок показателей безопасности научно-технического потенциала (r_3)	1	1
4. Блок показателей продовольственной составляющей безопасности (r_4)	4	4
5. Блок показателей финансовой составляющей безопасности (r_5)	5	4
6. Блок показателей уровня реструктуризации регионального рынка труда (r_6)	5	5
7. Блок показателей социально-демографической составляющей безопасности		
7.1. Блок показателей уровня жизни и социальной дифференциации населения (r_7)	5	2
7.2. Блок показателей демографической ситуации (r_8)	5	5
8. Блок показателей общественной составляющей безопасности (r_9)	1 - 2	1
9. Блок показателей экологической составляющей безопасности (r_{10})	5	3
Рейтинговая оценка по всем показателям	5	5
Средний ранг по блокам показателей с учетом значимости каждого	4,4	4,1
Рейтинговая оценка по блокам показателей с учетом значимости каждого	5	5

Таблица 1

по состоянию экономической безопасности

Белгородская область		Воронежская область		Курская область		Липецкая область	
Метод "суммы мест"	Метод наименьших квадратов	Метод "суммы мест"	Метод наименьших квадратов	Метод "суммы мест"	Метод наименьших квадратов	Метод "суммы мест"	Метод наименьших квадратов
3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	2 - 3	3	4	4	2 - 3	2
1	1	5	4	3	3	2	2

5	5	2	2	3	3	4	4
1	1	5	5	2	2	3	3
2 - 3	5	4	3	2 - 3	2	1	1
3	2	4	4	2	3	1	1
1	1	3	3	4	4	2	5
1	1	3	3	4	4	2	2
1 - 2	2	5	5	4	4	3	3
1 - 2	1	3	4	1 - 2	2	4	5
1	2	4	4	3	3	2	1
1,8	2,1	3,6	3,5	3,0	3,1	2,2	2,3
1	1	4	4	3	3	2	2

$$ИП_{ЭБj} = \sum_{i=1}^n r_{ji} w_i, \quad (2)$$

где r_{ji} - ранг j -ого объекта по i -ой составляющей безопасности (по i -ому блоку показателей); w_i - весовой коэффициент i -ого блока показателей экономической безопасности.

Весовые коэффициенты блоков показателей состояния экономической безопасности определены экспертным путем. В результате получена следующая формула для расчета интегрального показателя экономической безопасности:

$$ИП_{ЭБj} = 0,224 r_1 + 0,159 r_2 + 0,08 r_3 + 0,09 r_4 + 0,159 r_5 + \\ + 0,114 r_6 + 0,065 r_7 + 0,04 r_8 + 0,025 r_9 + 0,045 r_{10} \quad (3)$$

Результаты рейтинговой оценки состояния экономической безопасности областей ЦЧР, полученные с использованием вышеуказанных способов по данным 1999 г., приведены в табл. 1. Анализ данных таблицы показал, что итоговые результаты рейтинговой оценки областей Центрального Черноземья, полученные с использованием всех вышеуказанных вариантов методики, практически одинаковы. Наиболее критическое положение по состоянию экономической безопасности сложилось в Тамбовской области, следующей по уровню кризиса является Воронежская область, далее Курская, Липецкая. Наиболее благоприятна ситуация в Белгородской области.

Результаты рейтинговой оценки областей ЦЧР по различным составляющим экономической безопасности (по различным блокам показателей), полученные при помощи МНК и "суммы мест", имеют незначительные различия. Рейтинговая оценка, проведенная на основе МНК, вследствие учета степени различия значений показателей одной области от другой является наиболее точной.

Как показывают результаты рейтинговой оценки, по блоку макроэкономических показателей "лидирует" Тамбовская область, имеющая наименьшее значение валового регионального продукта. По производственной составляющей экономической безопасности территориями кризиса являются Тамбовская (5 место) и Воронежская (4 место) области, при этом в Тамбовской области наиболее низкие показатели инвестиционной привлекательности территории, а в Воронежской - наибольший спад промышленного производства. Научно-технический потенциал в большей степени пострадал в Белгородской (5 место), Липецкой (4 место) и Курской (3 место) областях, где имел место значительный отток кадров из сферы "Наука и научное обслуживание".

По финансовому аспекту безопасности в наихудшем положении находятся Белгородская (5 место) и Тамбовская области (4 место): в Тамбовской области самая большая доля убыточных предприятий, низкая рентабельность, наименьший объем прибыли и доходов бюджета, приходящийся на одного человека, а в Белгородской - большой дефицит бюджета.

Обеспечение продовольствием за счет собственного производства наиболее неудовлетворительно в Воронежской области, плохая ситуация в Тамбовской (4 место) и Липецкой (3 место) областях.

В работе социально-демографическая составляющая безопасности охарактеризована с двух позиций. Анализ демографической ситуации позволяет выделить Тамбовскую область как имеющую наибольшую естественную убыль населения. Наибольшая механическая убыль населения, характеризующая, в том числе уровень и качество жизни населения, также наблюдается в Тамбовской области. По уровню жизни и социальной дифференциации общества в наиболее благоприятном положении находится Белгородская область. Наихудшая ситуация в сфере реструктуризации регионального рынка труда (в сфере занятости населения) сложилась в Тамбовской области, которая "лидирует" по всем показателям данного блока; далее по уровню кризиса в данной сфере следует Белгородская область.

Наиболее неудовлетворительная ситуация в сфере общественной составляющей безопасности сложилась в Воронежской области, где наблюдается низкая раскрываемость преступлений и высокий уровень преступности. Наихудшая экологическая ситуация сложилась в Липецкой (5 место), Воронежской (4 место) и Тамбовской областях.

Проведенная оценка состояния экономической безопасности областей Центрально-черноземного региона по различным составляющим экономической безопасности позволила сделать вывод о кризисном состоянии экономической безопасности большинства областей Центрального Черноземья. Среди них в наиболее кризисном положении находится Тамбовская область, о чем свидетельствуют макроэкономические показатели экономической безопасности, показатели производственной, финансовой составляющей безопасности, а также показатели сферы занятости и демографии. Кризисное состояние экономической безопасности большинства областей ЦЧР свидетельствует о необходимости формирования действенной системы управления ее состоянием.

В третьей главе **"Формирование региональной системы управления экономической безопасностью"** разработаны научно-методические подходы к формированию региональной системы программно-целевого управления экономической безопасностью, описан экономический механизм взаимодействия региональных органов власти и субъектов хозяйствования в данной системе управления, обоснован селективный подход в использовании экономических регуляторов.

Система управления экономической безопасностью региона рассматривается в работе как достаточно сложная совокупность элементов, реализующая основные принципы и функции управления и объективно обладающая способностью обеспечить экономическую безопасность региона. В исследовании формулируется вывод о том, что система управления экономической безопасностью (обеспечения экономической безопасности) региона должна иметь свойства постоянно адаптирующейся и совершенствующейся системы. Ее цели и структура, силы и средства, направления, формы и методы деятельности должны изменяться в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды, обеспечивая при этом приемлемое состояние экономической безопасности региона в каждый конкретный момент времени.

В ходе исследования сделан вывод, что наиболее эффективным и единственно возможным в настоящий момент методом управления экономической безопасностью региона является программно-целевой метод управления (ПЦМ), представляющий собой систему специфических форм и методов управления, направленных на реализацию комплексных программ; совокупность приемов, позволяющих представить решение той или иной проблемы в форме иерархии целей, способствующих их поэтапному достижению через реализацию системы взаимосвязанных мероприятий. Одной из сильных сторон данного метода является комплексный подход к решению социально-экономических проблем с целью обеспечения экономической безопасности региона.

Анализ сложившейся ситуации показал, что, несмотря на наличие разработанной концепции и методики программно-целевого управления различными социально-экономическими процессами, как на национальном уровне, так и на уровне отдельных регионов, субъектов хозяйствования, преждевременно говорить о существовании конкретной и законченной системы рекомендаций по практическому применению ПЦМ в системе управления экономической безопасностью региона. Существующая практика использования ПЦМ - это лишь тактика управления социально-экономическими процессами, обеспечивающая решение задач так называемым реактивным методом, т.е. по мере возникновения потребности в разрешении отдельных проблем. Таким образом, в современных условиях деятельность государственных органов управления в основном направлена на компенсацию ущербов от воздействия угроз или на преодоление негативных тенденций развития объекта. Сложившаяся ситуация диктует необходимость разработки системы программно-целевого управления экономической безопасностью региона, позволяющей перейти от эпизодических (авральных) мер к созданию стабильного механизма целевой ориентации всех элементов (участников) процесса обеспечения экономической безопасности на регулярное выявление и решение всей совокупности проблем.

Опережающее управление на основе осуществления планомерной диагностики состояния экономической безопасности региона, своевременного выявления факторов дестабилизации, прогнозирования возможных проблем, выявления перспективных резервов социально-экономического развития направлено на поиск и выбор альтернативных мер и механизмов обеспечения экономической безопасности. Использование принципа опережающего управления позволяет реализовать стратегию обеспечения экономической безопасности, направленную на недопущение перерастания факторов дестабилизации в угрозу безопасности. Стратегия, основанная на "запоздывающем" регулировании уже развернувшихся негативных процессов (угроз и опасностей) должна уступить место разработке и проведению в жизнь решений, призванных предупредить возникновение угроз.

Эффективное функционирование системы управления требует своевременного обеспечения региональных органов власти объективной и достоверной информацией, что обуславливает необходимость создания информационно-аналитического центра

при администрации области. Основной целью создания данного центра является повышение эффективности сбора, обработки и распределения данных о состоянии различных объектов на территории региона в интересах информационной поддержки органов региональной власти и местного самоуправления при решении задач управления социально-экономическими процессами и в том числе задач обеспечения экономической безопасности региона.

Построение целевой модели управления экономической безопасностью региона с учетом всех возможных целей является наиболее важным и сложным элементом методической работы по применению ПЦМ. Целевая модель рассматривается как упорядоченная система соподчиненных целевых задач, расположенных по уровням общности, значимости и целесообразной последовательности достижения. Анализ разработанной целевой модели управления экономической безопасностью Тамбовской области показал, что наиболее значимым является достижение следующих подцелей: повышение эффективности хозяйственной деятельности всех субъектов хозяйствования, независимо от формы собственности и вида деятельности; повышение доходной части бюджета. Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий и организаций является подцелью различных блоков стратегии экономической безопасности (промышленная, агропромышленная, инвестиционная политика), следствием реализации других подцелей из иных ветвей "дерева целей" экономической безопасности (развитие рыночной, промышленной инфраструктуры и др.), а, кроме того, оказывает влияние на успешное воплощение в жизнь большинства блоков стратегии экономической безопасности. Таким образом, повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий и организаций или, в современных условиях, стабилизацию производства следует считать основной целью стратегии обеспечения экономической безопасности Тамбовской области.

Использование ПЦМ управления в процессе обеспечения экономической безопасности региона получает конкретное проявление в разработке и реализации целевой комплексной программы обеспечения экономической безопасности, представляющей собой комплекс мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей. В исследовании выделены этапы разработки программы обеспечения экономической безопасности региона:

1. Выявление наличия проблемной ситуации (ситуаций) в анализируемом регионе; формулировка конкретной проблемы (проблем).
2. Выбор программно решаемой проблемной ситуации.
 - определение желаемого состояния объекта экономической безопасности, т.е. такого состояния, которое не оценивается как угрожающее;
 - выявление и оценка действующих факторов дестабилизации, оказывающих влияние на объект экономической безопасности, выявление совокупности угроз;
 - определение и оценка предполагаемых ущербов от реализации выявленных угроз;
 - оценка угроз экономической безопасности по степени их важности, времени наступления и т.д.;
 - выбор проблемной ситуации для программного решения.
3. Формирование программных целей и задач (формирование "дерева целей").
4. Предварительная ресурсная проработка разрешения проблемной ситуации (установление ограничений по видам ресурсов).
5. Выработка стратегии обеспечения экономической безопасности как комплекса мероприятий (нахождение методов, способов, средств достижения программных целей, описание действий для решения поставленных задач).
6. Окончательная ресурсная проработка программы - распределение ресурсного обеспечения по видам мероприятий и по времени.
7. Подготовка проекта программы, ее сопряжение с другими, уже действующими программами и подпрограммами.
8. Утверждение программы и ее доведение до исполнителей.
9. Создание организационного механизма управления программой.

Технология программно-целевого управления экономической безопасностью региона приведена на рис. 1. Вследствие осуществления постоянного мониторинга состояния экономической безопасности региона данная система управления способна гибко реагировать на постоянно изменяющиеся экономические, социальные и политические условия как внешнего, так и внутреннего характера.

Качество системы управления экономической безопасностью региона обеспечивается эффективностью принятия управленческих решений, учитывающих систему взаимных экономических интересов, как хозяйствующих субъектов, так и региональных органов управления (как федерального, так и регионального уровня). В работе выделены и рассмотрены основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования в процессе обеспечения экономической безопасности региона:

1. Развитие регионального рынка товаров и услуг и межрегиональных связей.
2. Обеспечение эффективного функционирования регионального рынка труда.
3. Проведение эффективной бюджетной политики в регионе.
4. Развитие производственной и социальной инфраструктуры.

**Рис. 1. Технология программно-целевого управления
Экономической безопасности региона**

5. Использование природных ресурсов и природоохранная деятельность.

6. Энергетическое обеспечение региона.

7. Информационное обеспечение управленческой деятельности органов власти и субъектов хозяйствования, прозрачность деятельности органов управления (дебюрократизация).

Указанные основные сферы пересечения экономических интересов региональных органов управления и субъектов хозяйствования напрямую затрагивают большинство составляющих экономической безопасности региона, с другими прослеживается косвенная взаимосвязь через эффективную деятельность предприятий, занятость, улучшение благосостояния населения и др.

Сделан вывод, что взаимодействие региональных органов управления и хозяйствующих субъектов в системе программно-целевого управления экономической безопасностью должно строиться на основе применения совокупности экономических регуляторов хозяйственной деятельности (налогового, финансово-кредитного и др.), связанных с экономическими интересами субъектов хозяйствования региона.

В сложившихся условиях специфика взаимодействия региональных органов власти и субъектов хозяйствования заключается в формировании первыми благоприятных условий, способствующих развитию производительных сил, эффективности и конкурентоспособности производств, расположенных на территории региона, развитию предпринимательства, рыночной инфраструктуры, улучшению информационного обеспечения, сферы подготовки кадров и т.п., что ведет к повышению эффективности хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования и, в свою очередь, к укреплению состояния экономической безопасности региона.

В работе рассмотрены основные регуляторы, используемые в процессе взаимодействия региональных органов управления и субъектов хозяйствования, в частности:

- дотации предприятиям (объем которых за последние годы резко сократился);
- налоговые льготы, отсрочки, рассрочки по уплате налогов, пени и штрафов, а также арендных платежей в бюджет;
- кредитование на льготных условиях, под гарантии местных и региональных органов власти.

Кроме того, возможно использование некоторых других стимуляторов финансово-хозяйственной деятельности, таких как: бесплатное выделение зданий и земельных участков (право распоряжения которыми принадлежит региональным или муниципальным администрациям); информационное обеспечение; размещение регионального (муниципального) заказа, поставка продукции на конкурсной основе и др.

Все регуляторы могут применяться как ко всем субъектам хозяйствования региона, так и выборочно (на основе селективного подхода). Состояние ресурсного потенциала большинства регионов России, находящихся в кризисном экономическом положении, показывает, что наиболее эффективным является второй подход к использованию регуляторов, так как невозможно оказать гарантированную государственную поддержку всем отраслям, территориям и предприятиям, требующим к себе внимания и различного рода помощи. Суть селективной политики заключается в нацеленном влиянии на определенные группы субъектов рынка (предприятия, отдельные виды производства, отрасли или определенные территории).

В качестве основных критериев выделения хозяйствующих субъектов для применения различных экономических регуляторов в работе предложены следующие:

- значительный мультипликативный эффект для экономики региона у производства (отрасли);
- значительная доля населения поселка, города, региона, являющегося работниками предприятия и/или членами их семей;
- бюджетобразующий характер предприятия, наличие на его балансе важных для поселка, города, региона объектов социальной инфраструктуры;

- наличие конкурентных преимуществ у предприятия, платежеспособный спрос на его продукцию;
- эффективность финансово-хозяйственной деятельности и устойчивость развития предприятия (оценивается деловая активность, рентабельность, финансовая устойчивость и ликвидность активов предприятия).

Выделенные критерии селективной поддержки предприятий разделены в работе на две группы: во-первых, критерии, характеризующие значимость предприятия для региона, и критерий эффективности финансово-хозяйственной деятельности и устойчивости развития предприятия. Вследствие этого предлагается на основе разработанной системы показателей проведение рейтинговой оценки предприятий по их социально-экономической значимости для региона и по эффективности деятельности, устойчивости развития.

Использование рейтинговой оценки предприятий позволит региональным и местным (муниципальным) органам власти принимать эффективные управленческие решения в отношении хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона. Основная государственная поддержка в виде использования различных регуляторов должна оказываться предприятиям с высоким уровнем социально-экономической значимости. В том случае, если субъект хозяйствования является социально и экономически значимым для региона и находится в кризисном состоянии, то региональным органам власти необходимо принять соответствующие меры по его поддержке и выведению из кризиса. К таким мерам следует отнести создание режима наибольшего благоприятствования с широким использованием экономических регуляторов.

Предложенная методика рейтинговой оценки предприятий может быть рекомендована для практического применения региональными органами власти и органами местного самоуправления в процессе реализации промышленной и инвестиционной политики и формировании бюджетов развития.

Таким образом, сформулированные в исследовании подходы к организации системы целевого управления экономической безопасностью региона, построенной на принципах, функциях, методах и механизмах, адекватных сложившейся экономической ситуации, реально могут способствовать обеспечению экономической безопасности Тамбовской области.

В заключении диссертации сформулированы выводы и предложения по теме исследования.

Положения и выводы диссертационной работы нашли отражение в следующих основных публикациях автора.

1. Дюженкова Н. В. Проблемы определения платежеспособности предприятий // Сб. науч. тр. Ч. III. Экономика, право, педагогика. Тамбов, 1998. 0,25 п.л.
2. Дюженкова Н. В. Способы прогнозирования банкротства предприятий // Качество и региональные аспекты экономики. Сб. науч. тр. Тамбов, 1999. 0,15 п.л.
3. Дюженкова Н. В. К определению экономической безопасности // IV научная конференция: Краткие тезисы докладов. Тамбов, 1999. 0,1 п.л.
4. Дюженкова Н. В. Взаимосвязь экономических интересов региональных органов управления и хозяйствующих субъектов в системе управления состоянием региональной экономической безопасностью // V научная конференция. Краткие тезисы докладов. Тамбов, 2000. 0,1 п.л.
5. Дюженкова Н. В. Качество принимаемых управленческих решений и состояние экономической безопасности // Сб. тезисов докладов научно-практического семинара "Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг." Тамбов, 2000. 0,1 п.л.
6. Дюженкова Н. В. Основы мониторинга состояния экономической безопасности региона // Сб. материалов Международной научно-практической конференции "Проблемы экономической безопасности в условиях рынка". Пенза, 2001. 0,25 п.л.
7. Дюженкова Н. В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности // Информационный бизнес в России. Сб. науч. тр. по материалам научно-практического семинара. Тамбов, 2001. 0,4 п.л.
8. Дюженкова Н. В. Использование механизма ипотечного кредитования в системе управления экономической безопасностью региона // Информационный бизнес в России. Сб. науч. тр. по материалам научно-практического семинара. Тамбов, 2001. 0,65 п.л.
9. Дюженкова Н. В. Информационное обеспечение системы управления экономической безопасностью региона // Информационный бизнес в России. Сб. науч. тр. по материалам научно-практического семинара. Тамбов, 2001. 0,4 п.л.
10. Дюженкова Н. В. Экономические интересы как основа организационно-экономического взаимодействия региональных органов управления и субъектов хозяйствования // Сб. науч. тр. "Модели экономических систем и информационные технологии". Вып. IV. М.: Изд-во ФА при Правительстве РФ, 2001. 0,5 п.л.
11. Дюженкова Н. В. Регулирование деятельности хозяйствующих субъектов со стороны региональных органов власти в процессе обеспечения экономической безопасности // Сб. науч. тр. "Модели экономических систем и информационные технологии". Вып. V. М.: Изд-во ФА при Правительстве РФ, 2001. 0,6 п.л.
12. *Статистика* коммерческой деятельности (практико-ориентированный аспект): Метод. указ. / Сост.: Н. В. Дюженкова Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2001. 4 п.л.

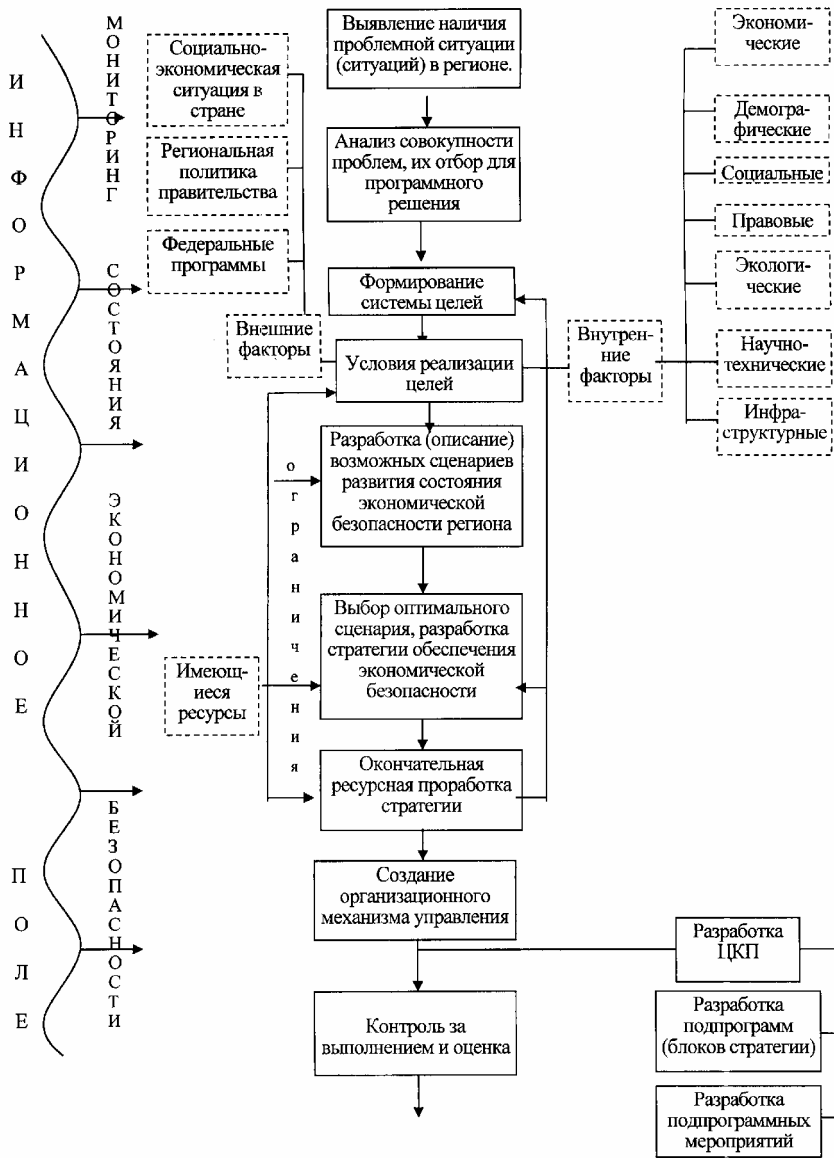


Рис. 1 Технология программно-целевого управления экономической безопасностью региона

ЛР № 020851 от 13.01.99
П.р. № 020079 от 28.04.97

Подписано в печать 18.04.2002

Гарнитура Times. Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Объем: 1,4 усл. печ. л.; 1,5 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз. С 312.

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14