

На правах рукописи
ББК У 9 (2)- 823.2
УДК 330.15.004.12:303.732
С 722

Спиридонов Сергей Павлович

**ЕДИНАЯ СИНТЕТИЧЕСКАЯ
КОНЦЕПЦИЯ КАЧЕСТВА**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тамбов – 2002

Диссертация выполнена на кафедре экономического анализа института "Экономика и право" Тамбовского государственного технического университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук,
доктор технических наук,
профессор
Герасимов Борис Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Журавлева Галина Петровна

кандидат экономических наук, доцент
Смагина Валентина Викторовна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Защита состоится 7 мая 2002 г. в 17.00 ч. на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.261.01 при Тамбовском государственном университете им. Г. Р. Державина по адресу: 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, ауд. 210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.

Автореферат разослан " 5 " апреля 2002 г.

Ученый секретарь регионального диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Т. А. Гостилович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Качество, как неотъемлемое свойство товара и услуги, на рынке все прочнее завоевывает позиции мировой экономики. Комплекс качественных свойств имеет целый ряд направлений использования поскольку, во-первых, создает аппарат самонастраивания рыночных процессов на запросы и изменения в обществе, что повышает стабильность, сбалансированность и гибкость реагирования экономики; во-вторых, оно формирует систему самонаведения на потребности покупателей; в-третьих, глобальная экономическая интеграция обуславливает и превращает качество, как экономическую категорию, в средство международного общения в соответствии с концептуальными основами принятыми во всем мире. Это позволяет каждому экономическому субъекту легче войти в мировое хозяйственное пространство.

В то же время современный уровень параметров и представлений о качестве не соответствует требованиям рынка. Более того, как экономическая категория этот показатель в мировой и отечественной литературе практически не рассматривался. Отсюда вытекает потребность в научном осмыслении и практическом внедрении адекватных теоретических и методологических подходов в оценке качества через соответствующий количественный инструментарий.

Категория качества - результат общественно-трудовой деятельности человека. Содержание ее, как и других экономических категорий, весьма разнообразно и включает в себя множество особенностей и различных аспектов.

Степень разработанности проблемы. На различных уровнях научной абстракции проблемы качества исследовались по определенным направлениям.

Рассмотрение факторов, определяющих качество экономических объектов, их взаимосвязи с реальными экономическими процессами нашли отражение еще в работах Аристотеля, Е. Бем-Баверка, Л. Вальраса, Гегеля, У. Джевонса, Д. Локка, К. Маркса, К. Менгера, В. Парето, П. Самуэльсона, Ф. Эджуорта.

При разработке проблем экономической теории качества большую роль сыграли труды российских ученых, получивших международную известность, таких как А. А. Богданов, Н. И. Бухарин, И. А. Ильин, Н. Д. Кондратьев, Л. П. Красавин, Е. Г. Слуцкий, В. С. Соловьев, П. Б. Струве, а также современные отечественные исследования, среди которых можно выделить работы Л. М. Бадалова, В. Я. Белобрагина, Б. И. Герасимова, А. В. Гличева, Д. С. Димиденко, Е. М. Карлика, Д. С. Львова, В. И. Синько и др. В этой связи особо следует выделить публикации академика Д. С. Львова и его научной школы, посвященные созданию теоретической концепции применения экономико-математического инструментария экономического изучения качества.

Теоретически методика и инструментарий качества нашли должное отражение в исследованиях Ю. П. Адлера, Г. Г. Азгальдова, Ю. М. Андрианова, Ю. В. Богатина, В. В. Новожилова и др.

Прикладные аспекты экономической теории качества получили развитие в публикациях Г. Н. Бобровникова, В. В. Бузырева, В. Н. Войтоловского, Л. А. Конаревой, В. В. Окрепилова и др.

Правовые аспекты взаимодействия теоретических и практических концепций качества исследованы в работах А. А. Богатырева, В. В. Бойцова, В. Г. Версана, А. Е. Когута, В. А. Патричного, М. Н. Селиванова и др. Эти разработки несомненно имеют большое теоретическое и практическое значение. Однако в большинстве из них отсутствует системный анализ сущности качества, его природы, структуры и порядка применения. Причем качество как категория рассматривается в значительной степени статически в отрыве от соответствующих парадигм* экономической теории.

Классическая парадигма экономической теории как динамическая система развивалась из анализа качества как объекта вещественного богатства в работах А. Смита.

Пришедшая ей на смену неоклассическая школа, как динамическая система, поставила в центр экономических исследований качество самого субъекта - как экономического агента рынка ("рациональный человек"). В экономической теории XXI в. происходит признание и становление информационной парадигмы при участии качества объекта (информационный способ производства на базе информационной структуризации) и качества субъекта ("социальный человек").**

За рамками этих исследований осталось направление, связанное с формированием единой концепции качества. Здесь существует спектр научных проблем. Прежде всего к ним следует отнести неполноту комплексного исследования экономической природы качества, что несомненно препятствует решению ряда задач, связанных с функционированием качества в пространственно-временных координатах.

Мало исследована структура формирования единой экономической природы качества, как неотъемлемой черты конкурентоспособности, в рамках общей парадигмы экономической теории. На практике это не позволяет классифицировать концепции качества с целью выработки микро- и макроэкономических управленческих решений.

Отсутствует серьезное методическое обоснование роли качества в цикле общественного воспроизводства. Вследствие этого снижается эффективность соответствующих бизнес-процессов.

Практически не разработана проблема системной многомерности и многоаспектности качества, что не позволяет сформировать единую концепцию качества для ее практического эффективного использования.

Недостаточно исследован инструментарий оценки качества на микро- и макроуровнях экономического анализа, что приводит к определенным сложностям измерения качества.

В диссертационной работе предпринята попытка объединить результаты исследований существующих на сегодняшний день основных теоретических и практических концепций качества. Такая интеграция представляется уместной, так как с ее помощью, через выявление индивидуальных характеристик, лежащих в основе теоретических и методических подходов, становится возможным

* Парадигма в широком смысле слова рассматривается как модель постановки и исследования проблемы, принятая в качестве образца и доминирующая на протяжении определенного исторического периода.

** Хубиев К. Еще раз об "экономике": не сотвори себе кумира! // РЭЖ. 2000. № 5-6. С. 105 - 111.

сформулировать методические положения в важных прикладных задачах оценки качества товаров и услуг.

Объектом диссертационного исследования выступили общественное воспроизводство и товарные отношения, а его **предметом** - теоретические и методологические аспекты оценки качества, его математических и количественных характеристик в современной российской экономике.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является научное обоснование и разработка методического аппарата оценки категории качества на основе экономического анализа общественного воспроизводства и рыночных отношений. В ходе исследования выделены четыре подцели с соответствующими задачами.

1. Разработка единой теоретической концепции формирования качества на основе системного анализа, матричной структуры единой экономической природы качества разнообразных видов благ, многомерности и многоаспектности качественных природных и экономических свойств.

2. Исследование различных экономических теорий качества: марксистской товарной теории качества, теории полезности, теории триединства качества, теории потребностей и информационной теории качества.

3. Систематизация математического и экономического инструментария оценки качества на микро- и макроуровнях с выделением статических и динамических оценочных моделей и методик.

4. Выработка прикладных рекомендаций, моделей и методик оценки качества в современной западной и российской экономике с целью повышения конкурентоспособности и эффективности производства товаров и услуг.

Теоретическая и методологическая основы исследования. В качестве методологической базы диссертации использовались диалектические принципы, позволившие выявить основные характеристики исследуемых явлений и процессов в их взаимосвязи, определить тенденции их становления и развития. В процессе исследования были применены такие научные методы как анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному, выявление причинно-следственных связей, индукция и дедукция, системный подход, а также экономико-математический инструментарий, который использовался при рассмотрении проблем, связанных с прикладными моделями и методиками определения качества.

Теоретической основой анализа задач, поставленных в диссертации, послужили труды отечественных и зарубежных экономистов прошлого и современности, занимающихся разработкой проблем качества, а также вопросов функционирования рыночной экономики, в том числе в современной России. При рассмотрении специфических российских проблем использовались нормативно-правовые акты РФ, регулирующие исследуемые процессы, официальные статистические данные, а также результаты авторских опросных исследований и материалы периодической печати. Работа проведена в рамках пункта 1.1 Паспорта специальности 08.00.01 - Экономическая теория: "Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы".

Научная новизна исследования заключается в формировании и научном обосновании единой синтетической концепции качества.

В диссертационном исследовании получены и выносятся на защиту следующие научные результаты:

- существенно дополнено и развито представление о качестве как комплексном явлении, формирующем соответствующие экономические и специфически историческую формы общественных отношений между производителями и потребителями в целях удовлетворения как индивидуальных, так и общественных потребностей. Это дало возможность проанализировать соответствие концепций качества классической, неоклассической и информационной теориям, а также философским, механистическим, кибернетическим, системным и информационным представлениям о качестве;

- дано авторское определение качества как системы экономических отношений и связей по поводу производства благ, товаров и услуг. Эти отношения отражают потребительские, эстетические,

конкурентные, экономические характеристики, соответствующие современному уровню развития техники и технологии, спроса и предложения, форм рыночных связей и т.д.;

- доказано, что в рыночной экономике неотъемлемым атрибутом качества выступает показатель конкурентоспособности в удовлетворении потребностей через систему общественного воспроизводства, в котором качество на микро- и макроуровнях замкнутого воспроизводственного цикла выполняет роль экономического регулятора, а показатели конкурентоспособности устанавливают соответствующие уровни качества производителя и потребителя;

- установлено, что анализу экономической природы качества соответствует методологический принцип плюрализма и синтетического подхода, более точно отражающий действительность рыночных отношений и связей. При этом разработана матричная структура системного формирования синтетической экономической природы качества в рамках экономической теории, позволяющая классифицировать различные концепции и теории качества;

- теоретически обосновано положение о том, что наполнение синтетической экономической природы качества в исходной основе происходит в производстве и реализуется на рынке, причем системная многомерность и многоаспектность качества служит методологической и методической основой формирования единой синтетической концепции качества;

- проведена систематизация и разработан инструментарий оценки качества на микро- и макроуровнях с использованием статических и динамических моделей и методик, а также представлены способы их расчета и применения в реальной практике.

Методическая и практическая значимость диссертации. Решение важной научной проблемы, на поиск которого направлено выполненное диссертационное исследование, имеет большое значение для стабильного функционирования экономики, так как способствует повышению эффективности лежащей в ее основе рыночной системы и составляющих ее хозяйствующих субъектов. В работе изложены результаты всестороннего изучения существующих на сегодняшний день основных теоретических и прикладных концепций качества, а также их взаимосвязи с целью выяснения научной обоснованности экономических разработок, обеспечивающих решение важных прикладных задач оценки качества товаров, продукции и услуг. В работе обоснованы выводы об ограниченности отдельных магистральных теорий качества, прикладных моделей и методик оценки качества, а также даны рекомендации по преодолению указанных затруднений через плюралистический подход.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы:

- Правительством РФ при определении направлений, структур и механизмов упреждающего государственного регулирования качества экономики;

- Государственной Думой РФ и соответствующими структурами при определении направлений и механизмов совершенствования политики качества в России;

- правотворческими и правоохранительными органами и структурами при определении оснований для создания нормативных актов по качеству продукции, товаров, услуг и контроля за их соблюдением;

- предпринимателями и другими контрагентами рыночной экономики для "утверждения" механизмов качества цивилизованных рыночных отношений;

- в проведении курсов экономической теории, маркетинга, менеджмента, основ предпринимательства, теории фирмы и других курсов и спецкурсов;

- научными работниками при определении качества цивилизованной, социально-ориентированной экономики, историками - для характеристики качества развития современной экономики России.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Исследование выполнено в рамках НИР института "Экономика и право" Тамбовского государственного технического университета, проводимых в соответствии с Единым заказ-нарядом на тему: "Качество объектов микро- и макроэкономики, бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита и финансово-кредитной деятельности".

Результаты исследования использованы в учебном процессе на экономическом факультете института "Экономика и право" Тамбовского государственного технического университета (дисциплины: "Экономическая теория", "Экономический анализ", "Менеджмент", "Стратегия инновационной деятельности") при подготовке экономистов по специальностям 06.04.00 "Финансы и кредит", 06.05.00 "Бухгалтерский учет, анализ и аудит", а также бакалавров и экономистов-менеджеров

по специальности 06.08.00 "Экономика и управление". Справки о внедрении предложений автора получены. Основные положения диссертационной работы докладывались, обсуждались и получили одобрение на ряде международных научно-практических конференциях и семинарах, в том числе на: Международном научно-практическом семинаре "Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг" (Тамбов, 1999 г.), Международной научно-практической конференции "Проблемы и перспективы Российской экономики" (Пенза, 2002 г.), а также ежегодных научных конференциях института "Экономика и право" Тамбовского государственного технического университета (1999 - 2002 гг.).

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в 14 научных работах общим объемом 12 п.л., в которых автору в совокупности принадлежит 6,3 п.л.

Структура диссертации. Работа строится по проблемно-тематическому принципу и состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Данная структура отображает восхождение от абстрактного к конкретному, при котором в первой главе работы рассматривается сущность категории качества, во второй, анализируются положения наиболее важных теоретических концепций качества, а в третьей - разбирается инструментарий оценки качества и исследуется возможность его применения в российских условиях.

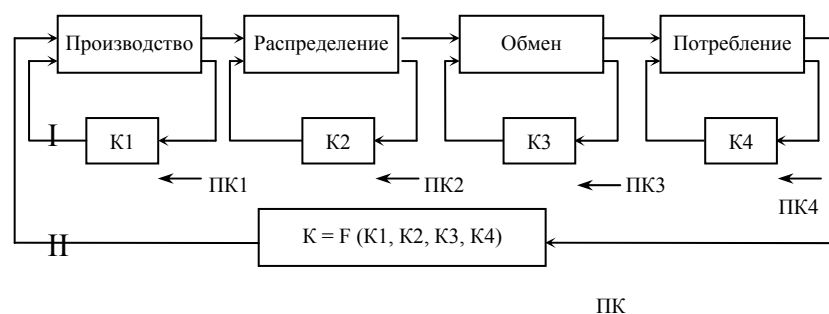
Диссертация содержит 25 рисунков и схем, а также таблицы и ряд формул. Библиографический список включает 197 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В ходе написания диссертации был проведен экономический анализ качества основных теоретических и прикладных моделей и методик его оценки, позволивший прийти к ряду выводов, некоторые из которых являются новыми в разделе экономической науки, посвященной теме данного исследования.

Во введении работы обосновывается актуальность темы, характеризуется научная разработанность проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, излагается теоретическая и методологическая основа исследования, информационная база, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе "Разработка теоретической концепции экономической природы качества" рассматриваются теоретические и практические аспекты проблемы. Анализ сущности качества проведен по результатам систематизации динамики эволюции понятийного аппарата "качество", в результате чего показано, что в экономической теории существует широкий спектр модификаций понятия качества, появление которых обусловлено сложным, комплексным характером этого феномена. Подобно тому как товар является клеточкой капиталистического способа производства*, качество - сосредоточением совокупности общественных отношений, регулирующих через показатели конкурентоспособности в удовлетворении потребностей все сферы общественного воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление на микроуровне (локальный уровень I) и макроуровне (интегральный уровень II) (рис. 1).



* Шипов В. Н. Некоторые особенности оценки стоимости отечественных предприятий в условиях переходной экономики // Рынок ценных бумаг. 2000. № 18. С. 48 - 52.

Рис. 1 Замкнутые структуры воспроизводственного цикла:

K1, K2, K3, K4 - качество производства, распределения, обмена и потребления, соответственно; $K = F(K1, K2, K3, K4)$ - интегральное, комплексное качество воспроизводственного цикла;
ПК, ПК1, ПК2, ПК3, ПК4 – показатели конкурентоспособности

В силу этого природу качества необходимо определить как комплексную. С позиций комплексности рассматривается ряд дефиниций качества, на основе чего устанавливается их основной недостаток, заключающийся в отсутствии обобщающей формулировки, указывающей как на фундаментальные, так и на прикладные аспекты оценки качества.

С целью преодоления этого недостатка предлагается собственное определение, в соответствии с которым качество представляет собой систему экономических отношений и связей по поводу производства благ, товаров и услуг, которые отражают потребительские, эстетические, конкурентные, экономические характеристики, соответствующие современному уровню развития техники и технологии, спроса и предложения, форм рыночных связей и т.д. По сути, оно объединяет или синтезирует основные известные трактовки качества между которыми, как отражениями комплексной, но единой экономической природы качества, существует фундаментальная взаимосвязь, позволяющая утверждать о необходимости и возможности формирования единой синтетической концепции качества.

Для классификации теоретических подходов комплексной структуры качества проводится исследование соответствия экономических теорий качества парадигмам экономической теории (классической, неоклассической, информационной) и парадигмам качества: философской, механистической, кибернетической, системной и информационной. Это в свою очередь позволило обосновать, разработать и проанализировать матричную структуру* формирования единой концепции качества (рис. 2)

Будучи сложной категорией, качество отражает многоаспектность производства и жизнеобеспечения человека. В работе показано, что становление новой информационной экономики и глобализация экономических связей значительно повысили требования, предъявляемые к качеству благ и услуг. Более того, качество становится главной составляющей конкурентоспособности продукта. Чем качественнее товар, тем быстрее он будет реализован. В настоящее время качество обеспечивает авторитет производственно-социальных структур и престиж национальной экономики. Спектр модификаций понятий качества формировался в процессе общественно-трудовой деятельности человека, впитав в себя элементы, отражающие уровень технической оснащенности производства, трудолюбие человека, его интеллектуальные и нравственные качества, эстетические представления. Системная многомерность качества и многоаспектность отражает прикладной (конкретный) уровень качества и может служить практической платформой для формирования единой синтетической концепции качества.

Во второй главе "Исследование формирования экономических теорий качества" развивается мысль, что существующий спектр теорий, столь различно объясняющих качество, проистекает из комплексности самого качества. Каждая из теорий акцентирует внимание лишь на одной (или нескольких) составляющих феномена.

* Матричная структура формирования экономической природы качества позволяет выявить микро- и макроэкономические взаимосвязи концепций экономических теорий качества, а также и их преемственность.

Для выбора единой теории качества анализ проведен в системном взаимодействии теоретической и практической составляющих (плоскостей) теорий. Исходя из гипотезы о комплексности качества и критического анализа существующих концепций качества, делается вывод, что ни одна из теорий не могла дать удовлетворительного и полного решения проблемы качества и объяснить его сущность, поскольку рассматриваются не все его стороны.

Установлено, что объектная (предметная) теория качества в основном базируется на философии качества и имеет ярко выраженный абстрактно-теоретический характер, что в целом препятствует ее широкому внедрению в практические исследования.

Теоретические построения экономистов, придерживающихся различных вариантов марксистской товарной теории качества, дают лишь самое общее, абстрактно-теоретическое объяснение экономической природы качества, поскольку до настоящего времени отсутствует практическая методика оценки качественной определенности потребительной стоимости. Следует отметить, что несмотря на ограниченность теории в ее рамках была предпринята попытка обосновать не только экономическое содержание качества, но и потребительной стоимости. Было указано на необходимость установления цены не на единицу продукта, а на единицу общественной полезности. Признавая в товаре две противоположные стороны: потребительную стоимость, обусловленную полезностью вещи, и стоимость, подчеркивается, что потребительная стоимость продукции тесно связана с качеством, так как она обладает качественной определенностью, но при этом данные понятия не отождествляются. Однако выработать единую концепцию природы качества и стоимости не удалось. В методологии исследования взаимосвязи материально-вещественных и социально-экономических сторон товара

имеется несколько точек зрения на этот вопрос. По одной из них качество является ценообразующим фактором, по другой - стоимостнообразующим. Такое деление неправомерно, а его истоки лежат в различных методологических подходах к исследованию проблемы, категорическое отрицание роли потребительной стоимости в цене, недооценка значения категории "качество" для экономического роста экономики, отрицательное отношение к субъективному характеру потребительского поведения, другими словами, субъективное понятие предельной полезности качества.

Теория полезности как основа полезностной теории качества позволяет провести достаточно глубокое разделение товаров на однородные группы, при котором в каждой группе останутся лишь различные сорта, марки, модели, модификации одного определенного блага, обладающие некоторыми общими свойствами, хотя и в различных соотношениях. Ценность товара, его полезность будут определяться ценностью затрат труда, капитала и земли, т.е. эффективностью использования ресурсов, ценностью того или иного фактора производства, масштабом его применения и в целом величиной издержек производства. Начиная с работ А. Маршалла, в экономической теории качества отчетливо проявляется отход от поисков субстанции качества и стоимости и переход к функциональному экономическому анализу, т.е. одновременному определению качества, цены, спроса и предложения. В соответствии с этим причина изменения спроса как обратной функции цены заключается в предельной полезности товара определенного качества. Только тогда, когда цена товара снижается, потребитель будет готов купить последующие количества этого товара, приносящие ему все меньше удовлетворения. Преследуя все ту же цель - стать более адекватной прикладной оценке качества, теория полезности качества, выдвинутая сначала в наиболее субъективной и кардиналистской трактовке австрийской школой, постепенно перешла на эмпирически обоснованный и затем ординалистский вариант. Однако, при практическом применении оценки экономической природы качества по полезности теория полезности испытывает серьезные трудности для принятия решений в реальности, поскольку входящие в критерий полезности параметры не поддаются объективному измерению и требуют дополнительного обоснования.

Теория триединства качества базируется на объединении теории качества на основе объективной экономической теории качества, а также теорий контроля и обеспечения качества.

Контроль качества это одна из основных функций в теории триединства качества. Значение контроля заключается в том, что он позволяет вовремя выявить ошибки, чтобы затем оперативно исправить их с минимальными затратами через измерение полученных характеристик качества и их сравнение с запланированными.

Производство товаров это в сущности создание или рождение качества, т.е. суммы определенных свойств или функциональной совокупности. Следовательно, процесс создания качества товара и есть управляемый процесс. В этой новой концепции было учтено место контроля в обеспечении качества. Контроль продолжал оставаться важной и необходимой операцией, но лишь как одно из звеньев в общей системе обеспечения качества. Главная цель этой системы - установить требуемый уровень качества и поддержать его (а часто и повысить) в течение всего периода изготовления товара, достигнуть этой цели возможно при оптимизации по критерию качества всего процесса создания товара. Анализ показал, что теория триединства качества обладает ярко выраженной практической направленностью, но уязвима в теоретическом плане, так как нет органической взаимосвязи предметной теории качества с теориями контроля и обеспечения качества.

Современное представление о качестве товара основано на принципе полного выполнения требований и пожеланий потребителя и этот принцип должен быть заложен в основу проекта любого товара. Потребителем товара может быть как отдельный человек, так и коллективы людей: предприятия, организации или общество в целом. В любом случае потребности связаны с качеством человеческой личности. Психика человека крайне сложна и достаточно полных теорий потребностей еще не построено. Тем не менее сейчас существует ряд теорий, описывающих виды и взаимоотношения потребностей, на основании которых производитель товаров может действовать достаточно уверенно и добиться хороших практических результатов по конкуренции качества. Теория потребностей отражает практическую направленность качества, однако, в теоретическом плане, несмотря на очевидные функциональные достоинства, оказывается недостаточно обоснованной. Уязвимость теоретической базы

состоит, главным образом, в том, что ценность и стоимость, входящие в модель оценки удовлетворенности потребителя (качества) на практике не поддаются объективному определению без обращения к сложившимся на рынке ценам, что в свою очередь, должно быть теоретически обосновано.

Вместе с тем, необходимо учитывать и то, что являясь порождением теоретических концепций, практические модели и методики оценки качества оказывают обратное влияние на разработку последних. Именно с этой точки зрения рассматривается в работе информационная теория качества, так как "качество есть информация о свойствах объекта".* В отличие от уже рассмотренных экономических теорий качества анализируемая концепция обладает значительной теоретической направленностью. Следуя логике Е. Майминаса** информационную теорию качества необходимо рассматривать с позиций методологического плюрализма, что существенно как в теоретическом смысле, так и в практическом использовании (синтетическая природа формирования). Более того, в связи с возрастающим влиянием информационного фактора общественного производства в России наблюдается устойчивый переход от модели экономического роста на базе экспортно-сырьевой модели к модели основанной на проектировании, освоении и продвижении новых информационных технологий.

В работе показано, что системный анализ применительно к экономическим теориям качества позволяет выявить научную ценность и практическую значимость каждой из теорий в функционально-пространственно-временных координатах. Основные экономические теории качества не противоречат, а взаимно дополняют друг друга, причем каждая последующая теория базируется на положительных моментах, полученных в результате взаимодействия теоретической и прикладной плоскостей предшествующей теории качества. Причем формированию единой синтетической концепции качества соответствует методологический принцип плюрализма, дающий адекватную практике интерпретацию качества с применением спектра теорий качества (функциональная координата), "работающих" каждая в своей нише, на своем уровне (пространственная координата) и на своем временном лаге (временная координата).

В третьей главе "Систематизация инструментария количественной оценки качества" установлено, что комплексная природа качества находит свое отражение в многообразии принципов и целей, стоящих за прикладными моделями и методиками оценки качества. В связи с этим целесообразно рассматривать соответствующие методические подходы на макро- и микроуровнях, классифицируя модели* и методики на статические и динамические. Макроэкономическая статическая модель оценки экономической природы качества базируется на философии предпринимательства - концепции, описывающей наиболее общие принципы, подходы к производству товаров и услуг, управлению таким производством, взаимоотношениями между предпринимателями, сотрудниками предприятия, обществом, государством, природной средой. Философия предпринимательства основывается на культурных и национальных традициях, общих концепциях развития цивилизации.

Макроэкономическая статическая модель качества пригодна для оценки миссии** экономических теорий качества по степени адекватности (приближения) объекта набору требований по качеству.

Макроэкономические динамические модели оценки качества основываются на стратегии TQM (Total Quality Management) и анализе переходной характеристики качества. Стратегия TQM отображается в международных стандартах качества серии ИСО 9000. С помощью первой динамической модели по степени ее соответствия требованиям стандартов ИСО 9000 могут быть оценены организационно-экономическое, информационное качество и качество потребностей. Устойчивость приближения к концепции TQM целесообразно на макроуровне исследовать по динамической модели - переходной характеристике качества, отображающей зависимость качества от временного лага бизнес-процесса. Такая модель реализуется через функции: информационные, устойчивости, наблюдаемости, управляемости, адаптации, стимулирующие и мотивационные, saniрующие, затратные, ценообразования.

* Шадрин А. Д. Качество и информация // Стандарты и качество. 1996. № 4. С. 30 - 33.

** Майминас Е. Информационное общество и парадигма экономической теории // Вопросы экономики. 1997. №11. С. 86 - 95.

* Под моделью оценки экономической природы качества будем понимать стандартизированный или избранный набор требований по качеству, объединенных с целью удовлетворения потребностей обеспечения качества в данной экономической ситуации.

** Миссия теории представляет собой системное взаимодействие ее рациональной и интуитивной сторон: видения и кредо.

На практике динамические модели получили распространение для оценки кибернетического, системного и информационного качества. Результаты авторских исследований применимости макроэкономических моделей оценки качества приведены на рис. 3.

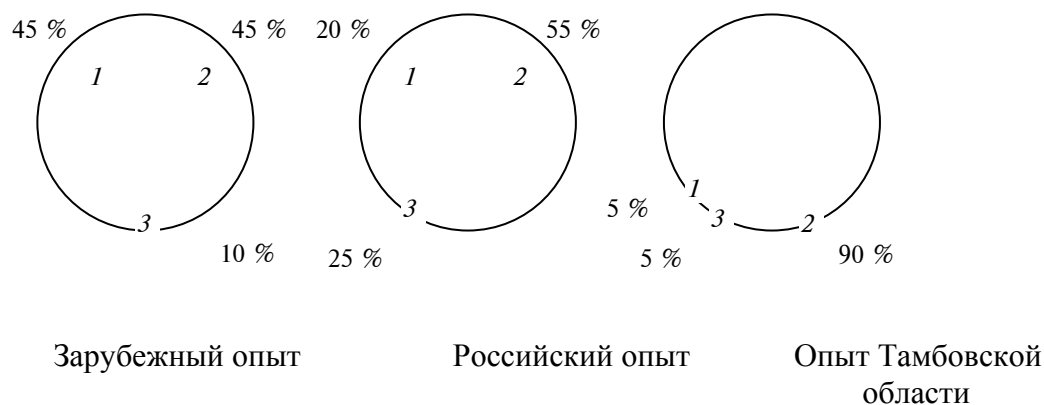


Рис. 3 Результаты экспертных оценок:

1 - статическая макроэкономическая модель на базе философии качества;
2, 3 - динамические макроэкономические модели на основе концепции TQM и переходной характеристики качества, соответственно

Проведенный экономический анализ экспертных данных (рис. 3) позволил сделать следующие выводы:

- исследуя опыт зарубежных стран, можно отметить, что первые элементарные модели TQM начали появляться уже в 80-х годах XX века. Это были модели без определенной структуры и представляли собой набор факторов и характеристик, направленных на удовлетворение потребителей, вовлечение всех работников и постоянное усовершенствование. Современные модели TQM и практика их внедрения во всем мире настолько многообразны по применяемым формам и методам, что дают возможность любой стране использовать их для непрерывного совершенствования менеджмента качества с учетом специфических условий развития экономики страны;

- развитие перекрывающихся и переходящих друг в друга стадий статических моделей на базе философии качества обусловлено научными трудами В. Деминга, Дж. Джурана, А. Фейгенбаума, К. Исикавы. Их разработки широко используются во всем мире, тем самым подтверждая практичность их исследований;

- расчет и использование моделей качества в отечественной практике шло одновременно с мировым опытом, а в ряде случаев и опережало его. Зарубежные специалисты многое заимствовали из опыта передовых советских предприятий. Взять к примеру Саратовскую систему БИП*. В США ее стали использовать с начала 60-х годов XX века под названием "Ноль дефектов". Затем эта система широко распространилась в Японии;

- автор убежден, что современной экономике России нужна государственная программа по экономике качества товаров. Ее положения должны определять основные направления деятельности и выступать стимулом, побуждая производителей постоянно улучшать качество товаров;

- по нашему мнению особое внимание следует уделить развитию мотивации труда к производству качественных товаров. Дело в том, что материальные стимулы не являются единственными и самыми сильными побудителями к качественному труду, к хорошей работе. Как показала мировая и отечественная практика, не следует исключать моральные факторы: профессиональную гордость, честь заводской марки, морально-этические, социальные, общественные мотивы и т.д.;

* Окрепилов В. В. Управление качеством. М.: Экономика, 1998. С. 81.

- в целях роста эффективности регионального производства и повышения конкурентоспособности продукции, выпускаемой на тамбовских предприятиях, администрацией Тамбовской области и Госстандартом России разработано соглашение и план сотрудничества в решении экономических проблем качества. Лауреатами программы "100 лучших товаров России" стали изделия тамбовских фирм: ОАО кондитерская фирма "ТАКФ" и ОАО "ТВЕС".

Определение качества на микроуровне производится товаропроизводителем и потребителем с помощью статических и динамических операционных методик, построенных по принципу этапности. Статическая микроэкономическая методика оценки предметного и товарного качества базируется на количественных аналитических методах.

Специалисты в области системного качества оценивают организационно-экономическое качество путем экспертизы методик на базе альтернативных вариантов экономического предпочтения. Статистические методики (в России квалиметрические*) определяют в динамике кибернетическое, системное и информационное качество, причем в большинстве случаев предпочтение отдается статистическому инструментарию. Методы квалиметрии впервые созданные в СССР не позволили в силу субъективных политических причин проявить их объективность оценки товарного качества, поэтому в новых экономических условиях Российской экономики следует ожидать результаты их эффективного внедрения. Однако функциональные увлечения в РФ динамическими макроэкономическими моделями на базе концепции TQM увеличивают время запаздывания временной координаты качества, соответственно нарушая устойчивость его пространственной координаты.

На рис. 4 приведены результаты авторского обобщения применимости микроэкономических методик определения качества.

Анализ данных рис. 4 позволил сделать ряд выводов:

- в основу реальной экономической оценки деятельности предприятий должен быть положен новый критерий - объем произведенной потребительной стоимости и степень удовлетворения потребности. При этом доход и прибыль, а следовательно, и зарплата работающих, должны быть поставлены в прямую зависимость от полного или максимального удовлетворения потребностей**;
- обострение конкуренции на национальном и международном уровнях заставило многих товаропроизводителей вновь обратиться к статистическим методам;

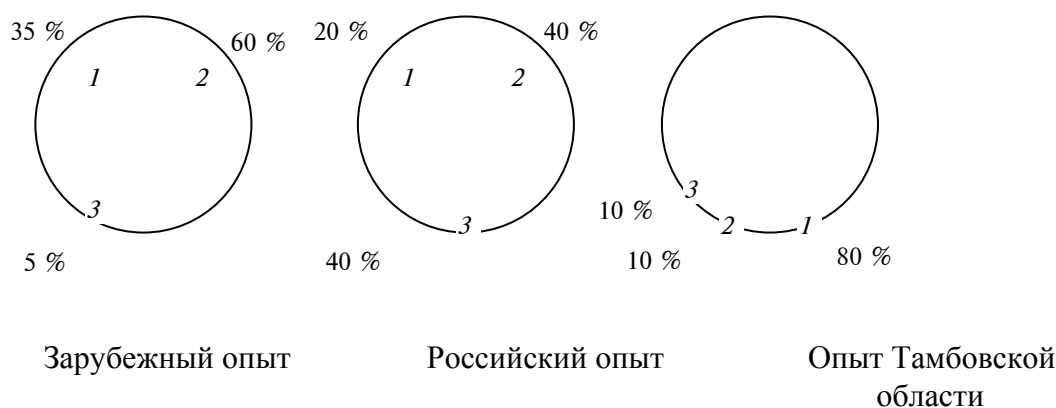


Рис. 4 Результаты экспертных оценок:

1, 3 - микроэкономические статические методики оценки качества на базе количественных подходов и экспертных методов, соответственно;

2 - микроэкономическая динамическая статистическая

* Квалиметрия - наука об изучении и разработке принципов и методов количественной оценки качества.

** Гличев А. В. Очерки по экономике и организации управления качеством продукции. Очерк 1. Почему и как нужно улучшать дело с качеством // Стандарты и качество. 1992. № 9. С. 31 - 35.

• за рубежом развитие методик квалиметрии обусловлено жесткой конкуренцией, стремлением фирм-производителей в максимальной степени удовлетворить потребности потребителей, чтобы обеспечить сбыт своей продукции и максимальную прибыль. Это заставляет разработчиков анализировать продукцию конкурентов, что невозможно сделать без соответствующих методик оценки качества. Вопросы квалиметрии начиная с 1971 года регулярно обсуждаются на международных конференциях Европейской организации по контролю качества - ЕОК. Основное внимание уделяется внедрению количественных аналитических методик оценки качества как переходному этапу на макроэкономические модели в связи с разработкой и внедрением систем качества, соответствующих требованиям международных стандартов качества ИСО 9000. Среди передовиков этого направления можно выделить предприятия Тамбовской области: Котовский завод пластмасс, Тулиновский приборостроительный завод, мичуринский завод "Прогресс" и др.

При подведении итогов работы делается обобщающий вывод о необходимости существования и исследования разнообразного инструментария для оценки качества в функционально-пространственно-временных координатах. Выбор адекватного инструментария базируется на методологическом принципе плюрализма.

В заключительной части диссертации содержатся выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П., Сизикин А. Ю. Качество как экономическая категория. // В кн.: Качество и региональные аспекты экономики: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 1999. - 0,2 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,1 п. л.).

2 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П., Сизикин А. Ю. Этап реализации концепции всеобщего менеджмента качества // В кн.: Качество и региональные аспекты экономики: Сб. науч. тр. / Под науч. ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 1999. 0,2 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,1 п. л.).

3 Качество, конкурентоспособность и информация как экономические категории: методологические аспекты // Герасимов Б. И., Герасимова Е. Б., Спиридонов С. П., Сизикин А. Ю. В кн.: Качество, информация, бизнес: Сб. тез. док. междунар. научн.-практич. сем. "Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг" / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

4 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П. Качество как социально-экономическая категория // В кн.: Качество, информация, бизнес: Сб. тез. докл. междунар. научн.-практич. сем. "Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг" / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

5 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П. Проблемы качества в экономике // В кн.: Качество, информация, бизнес: Сб. тез. докладов междунар. научн.-практич. сем. "Тенденции становления и развития информационного бизнеса в России. Проблемы качества информационных услуг" / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

6 Спиридонов С. П., Берстенов Г. И. Понятие "качество" в управлении // В кн.: Математические и инструментальные методы экономического анализа: Управление качеством. Вып. 1 / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

7 Спиридонов С. П., Берстенов Г. И. Качество и конкурентоспособность как экономические категории // В кн.: Математические и инструментальные методы экономического анализа: Управление качеством. Вып. 1 / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

8 Спиридонов С. П., Берстенов Г. И. Эволюция категории качества // В кн.: Математические и инструментальные методы экономического анализа: Управление качеством. Вып. 1 / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

9 Спиридонов С. П., Берстенов Г. И. Многоаспектность категории качества // В кн.: Математические и инструментальные методы экономического анализа: Управление качеством. Вып. 1 / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2000. 0,4 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,2 п. л.).

10 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П., Смагин М. В. Экономические теории качества: генезис теории и практики системного подхода / Под ред. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2001. 7,67 п. л. (в соавт., авт. объем - 4,0 п. л.)

11 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П., Смагин М. В. Многоаспектность значения категории качества // Ученые записки. Вып. 4. СПб.: Изд-во Института управления и экономики, 2001. 1 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,5 п. л.)

12 Спиридонов С. П. Сущность качества // В кн.: Научная конференция ТГТУ: Сб. тез. докл. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002. 0,1 п. л.

13 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П. Классификация моделей оценки качества // В кн.: Проблемы и перспективы Российской экономики: Сб. док. междунар. научн.-практич. конф. Пенза: Изд-во ПГУ, 2002. 0,2 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,1 п. л.)

14 Герасимов Б. И., Спиридонов С. П. Модели оценки качества // В кн.: Проблемы и перспективы Российской экономики: Сб. док. междунар. научн.-практич. конф. Пенза: Изд-во ПГУ, 2002. 0,2 п. л. (в соавт., авт. объем - 0,1 п. л.)