

На правах рукописи

УДК 334.01.23(043.3)

ББК У9(2)-13

М 751

МОЛИБОГ Юрий Иванович

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА
КАК ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тамбов 2003

Работа выполнена на кафедре экономической теории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и кафедре экономического анализа Тамбовского государственного технического университета.

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Герасимов Борис Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рубе Вера Андреевна

кандидат экономических наук, доцент
Кацук Ольга Анатольевна

Ведущая организация Финансовая академия
при Правительстве РФ

Защита состоится 12 сентября 2003 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.261.01 в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, ауд. 210.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина

Автореферат разослан "___" июля 2003 г.

Ученый секретарь регионального
диссертационного совета
кандидат экономических наук, профессор

Т.А. Гостилович

Подписано к печати 04.07.2003

Формат 60 × 84 / 16. Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Объем: 1,39 усл. печ. л.; 1,5 уч.-изд. л.

Тираж 100 экз. С. 465

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Понимание роли малого бизнеса требует четкого представления о том, какое место он занимает в национальной экономике и каковы его отличительные черты. Формирование и развитие рыночных отношений предполагает свободное и равноправное существование и развитие различных форм собственности и различных секторов внутри каждой формы собственности. Малый бизнес, или малое предпринимательство, представляет собой многочисленный слой мелких собственников, которые в силу своей массовости в значительной мере определяют социально-экономический и отчасти политический уровень развития страны. По своему уровню жизни и социальному положению они принадлежат к большинству населения, одновременно являясь как непосредственными производителями, так и потребителями широкого спектра товаров и услуг. Сектор малого бизнеса образует самую разветвленную сеть предприятий, действующих в основном на местных рынках и непосредственно связанных с массовым потреблением товаров и услуг. Именно в секторе малого бизнеса создается и циркулирует основная масса национальных ресурсов, которые являются питательной средой для среднего и крупного бизнеса. В совокупности с небольшими размерами малых предприятий, их технологической, производственной и управленческой гибкостью это позволяет четко и своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка.

Малое предпринимательство может стать наиболее динамично развивающимся сектором, способным оказать существенное влияние на макроэкономическую сферу. Оно способствует расширению занятости, а также повышает действенность рыночных механизмов, препятствуя проявлению монополизма.

Сложность и противоречивость продвижения экономики России путем рыночных реформ во многом обусловлены недостаточной ролью малого бизнеса, как важнейшего фактора формирования конкурентной среды. Приходится констатировать, что в современной переходной экономике России малый бизнес не выполняет функций, которые характерны для него в странах с развитой рыночной системой. Озабоченность подобным положением вещей отмечается на различных уровнях власти, что подчеркивает актуальность исследования проблем малого предпринимательства. Развитие данной сферы экономики должно стать катализатором в динамике таких направлений реформирования как развитие многообразных форм предпринимательской деятельности, формирование конкурентной среды, проведение антимонопольной политики.

Актуальность политэкономического исследования теории и практики малого бизнеса обусловлена тем, что, во-первых, формирование и развитие малого предпринимательства является основным условием становления конкурентной рыночной среды, от чего зависит эффективность антимонопольной политики и успех рыночных преобразований в России; во-вторых, малый бизнес не получил в России должного развития и не полностью выполняет функции, присущие ему в развитых рыночных системах; в-третьих, причины подобного явления недостаточно изучены в научных кругах. Практически отсутствуют исследования, связанные с анализом проблем воспроизводства малого бизнеса и условий функционирования его как системы. В связи с этим, научный анализ экономических проблем малого бизнеса приобретает новые аспекты в рамках проблем трансформации экономики России, стабилизации воспроизводственных процессов и обеспечения устойчивого экономического роста.

Степень разработанности проблемы. Методологическая основа диссертационного исследования формировалась в синтезе взглядов на малое предпринимательство таких авторов как Ж. Сэй, А. Маршалл, Й. Шумпетер, Дж. Гелбрейт, С. Брю, Д. Линдсей и др.

В советской литературе теоретические исследования проблем малого бизнеса осуществлялись Б. Ичитовкиным, В. Рубе, И. Разумновой, Л. Ткаченко, Ю. Юдановым и другими авторами на примере стран с развитой рыночной экономикой.

Рыночные преобразования в России активизировали исследования по проблемам предпринимательства, конкуренции, малого бизнеса. Среди наиболее важных исследований, которые освещают те или иные аспекты перечисленных направлений, следует отметить таких авторов, как Л. Абалкин, В. Афанасьев,

А. Блинов, Н. Иванова, А. Крутик, М. Лапуста, А. Нечипуренко, В. Рубе, Ф. Русинов, Г. Поляк, Ф. Шахмалова, Н. Шмелев, А. Цыганов, А. Шулулус, А. Юданов и др.

В последние несколько лет активность исследования проблем малого бизнеса резко возросла в связи с осознанием того факта, что малый бизнес в России не только не выполняет тех функций, которые характерны для него в странах с рыночной экономикой, а напротив, сужает сферу своей деятельности, как качественно, так и количественно. Сокращение числа малых предприятий (1995 г., кризис 1998 г.) и стагнация в последующий период вызвали озабоченность Правительства, что выразилось в принятии целого ряда важнейших законов, направленных на стимулирование развития малого бизнеса, и стимулировало научные исследования в данной области. Однако направления исследования несколько изменились, поскольку стал очевиден переход от анализа общих проблем малого бизнеса (место и роль в экономической системе, в решении социальных проблем, проблем занятости и т.д.) к анализу причин сокращения сферы малого бизнеса, факторов, сдерживающих его развитие и поиск условий активизации малого предпринимательства. Важно отметить, что многие рекомендации ученых находят свое выражение в изменении политики государства в отношении к малому бизнесу.

Вместе с тем, практика показывает, что, несмотря на все усилия по активизации малого бизнеса со стороны государства на различных уровнях, от федерального до муниципального, коренного улучшения ситуации не происходит. Это объясняется как многогранностью самого явления малого бизнеса, так и многообразием условий его функционирования. Поэтому, несмотря на большое количество публикаций, посвященных различным аспектам малого предпринимательства, исследование этой проблемы требует дальнейшей разработки. В частности, закономерности функционирования малого бизнеса как системы и воспроизводства этой системы практически не исследованы.

В целом же такое явление как малый бизнес как система еще только получает свое теоретическое обоснование как важный источник экономического развития страны. Актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, а также недостаточная разработка обусловили выбор темы диссертации, ее объект и предмет, определили цель и задачи исследования, а также его логику и структуру.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы раскрыть экономические условия формирования системы малого бизнеса, как важнейшего фактора становления конкурентной среды, определить его роль в развитии рыночных отношений трансформирующейся экономической системы, выявить основные факторы, препятствующие его развитию и определить возможные перспективные пути развития.

В соответствии с поставленной целью было намечено решить следующие задачи:

- Раскрыть особенности российского монополизма и его истоков.
- Проанализировать специфику условий рыночной трансформации экономики России и закономерности формирования конкурентной среды.
- Определить особенности функционирования малого бизнеса в переходной экономике России и исследовать специфику малого бизнеса как воспроизводственной системы.
- Выявить факторы, определяющие функционирование малого бизнеса на локальных рынках в различных типах рыночных структур.
- Разработать основные принципы региональной программы стимулирования конкуренции путем создания условий для ускоренного развития малого бизнеса.

Объектом исследования являются экономические отношения и механизмы, обеспечивающие воспроизводство конкурентной среды и малого бизнеса как системы.

Предмет исследования – условия формирования системы малого бизнеса в переходной экономике и ее роль в формировании конкурентной среды.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных экономистов. В работе рассмотрены и проанализированы законодательные и нормативные акты, законы РФ, постановления Правительства РФ, указы Президента РФ. При разработке научных положений диссертационной работы использовались общенаучные логические приемы и методы исследования: абстрактно-логический, функционально-структурный, экономико-статистический, экспертных оценок и другие методы сравнительного социально-экономического анализа.

Информационной базой исследования служили статистические сборники Госкомстата РФ, материалы региональных органов статистики, материалы периодической печати, научных и научно-практических конференций.

Работа проведена в рамках пункта 1.2 Паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория: "Общая экономическая теория: микроэкономическая теория: теория конкуренции и антимонопольного регулирования".

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- теоретически обоснован методологический подход к анализу социально-экономической сущности, природы и истоков российского монополизма, позволивший сделать вывод о его неэкономической, административной природе;
- определено, что существование особых трансакционных издержек позволяет говорить о наличии на рынке особого вида ресурса – административного ресурса, необходимого как для начала предпринимательской деятельности, так и успешного функционирования бизнеса;
- на основе выделения основных функций малого бизнеса были предложены характеристики малого бизнеса как системы, доказана необходимость воспроизводственного подхода к функционированию малого бизнеса как системы в контексте факторов регламентирующих условия ее воспроизводства и развития;
- проанализированы особенности и противоречия индивидуального воспроизводства малого бизнеса и его воспроизводства как системы;
- сформулированы и систематизированы качественные параметры функционирования малого бизнеса в различных рыночных структурах, определена роль системы малого бизнеса в формировании конкурентной среды и антимонопольной политики;
- обосновано содержание категории "локальный рынок" с позиций условий функционирования малого бизнеса, на основе чего сделан вывод о том, что многие отраслевые рынки находятся в стадии формирования и представляют собой множество локальных рынков, имеющих свои особые условия функционирования, свою систему цен и ценностей;
- предложена система основных принципов разработки региональных программ стимулирования малого бизнеса, основанная на том, что в условиях дефицита ресурсов программы должны носить селективный адресный характер с выбором соответствующих каждой конкретной сфере деятельности малого бизнеса различных мер стимулирования и с обязательным мониторингом всех этапов их реализации.

Практическая значимость исследования. Основные положения, сформулированные в диссертации, развивают теоретические основы исследования актуальных проблем развития малого предпринимательства и дальнейшей разработки теоретико-методологических положений переходной экономики. Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке региональных и муниципальных программ стимулирования малого бизнеса и антимонопольных программ.

Основные результаты исследования применяются в практике подготовки экономистов различных специальностей в рамках учебных курсов "Экономическая теория" и "Экономика для менеджеров".

Апробация работы осуществлялась в процессе обсуждения ее результатов на: междисциплинарной научной конференции "Крестьяне и власть" (Тамбов, 1995); I областной научно-практической конференции (Тамбов, 1996); заседаниях лаборатории "Информационные технологии в обучении" ТГТУ (1997–2002); международной научной конференции "Ломоносовские чтения" (Москва, 1999, 2002); заседаниях кафедры экономики и управления (1997–1998) и кафедры экономического анализа (1999–2002) Тамбовского государственного технического университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка основной используемой литературы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Первая глава "**Проблемы антимонопольной политики России на современном этапе**" посвящена анализу особенностей российского монополизма и его истоков, изучению проблем рыночной трансформации в экономике России и антимонопольной политике, определению основных направлений современной антимонопольной политики.

Особенность российского монополизма состоит в том, что своим рождением он обязан нерыночной среде и по своему генезису кардинально отличается от монопольных отношений, естественным образом выраставших из концентрации и централизации капитала в процессе конкурентной борьбы.

Российский монополизм – результат тотального огосударствления экономики с присущей ему административно-командной системой управления.

В отличие от рыночных монополий в западной экономике наши, так называемые административные или ведомственные монополии, создавались волевым путем. Государственный монополизм, как не имеющая аналогов управленческая и организационная монополия, составлял отличительную черту отечественного монополизма. Подавляющее число хозяйственных связей складывались директивно, на безальтернативной основе и базировались не на экономических, а на строго детерминированных управленческих, организационных и технологических принципах. Начальной точкой отсчета была принудительная централизация всех функций управления экономикой в руках государства. Централизация функций управления и контроля хозяйственной деятельности на всех уровнях приводила к тому, что многие хозяйственные структуры создавались как единственные производители какого-либо продукта или услуги в стране, регионе и т.д. При этом часто нарушались экономические принципы оптимизации масштабов производства. Экономическая эффективность приносилась в жертву централизованному административному контролю.

Следовательно, в условиях командно-административной системы монополия порождалась, прежде всего, не конкуренцией, как в странах с рыночной экономикой, а государством при отсутствии конкуренции. Отечественные монополии создавались не за счет поглощения мелких собственников, а в "плановом порядке".

Особенности взаимодействия монопольных структур и форм организации хозяйствования характеризовались:

- монопольными формами взаимодействия хозяйствующих субъектов (предприятий друг с другом) по поводу взаимных поставок;
- монопольными формами взаимодействия производителя и потребителя (в лице конечного пользователя) или торговой организации;
- монопольными формами, условий и порядка кредитования и финансирования хозяйствующих субъектов;
- монопольными управленческо-методологическими формами хозяйствования (однообразие методов, стилей, принципов хозяйствования, форм контроля, санкций и стимулов).

Таким образом, монополия, доставшаяся российской экономике от государственной собственности, – в основном не рыночный феномен, – она существует вопреки рынку и подавляет развитие рыночных отношений.

В период реформ спецификация прав собственности осуществлялась путем их передачи в руки частных субъектов из рук государства. Приватизация в тех формах, в которых она осуществлялась, носила бесплатный льготный характер. Она была проведена поспешно, без создания необходимой институциональной инфраструктуры (правовой и регулирующей). Разрыв между официально провозглашенными целями приватизации и ее реальными результатами был не случаен, поскольку в основу избранной модели была положена фактически безвозмездная раздача национального богатства, осуществленная путем: а) открытого доступа к собственности исключительно для избранных; б) свободного оборота ваучеров; в) явного занижения оценок основных фондов.

Изменение экономической системы под воздействием данных начальных условий означает одновременное существование в этом процессе как элементов изменений, так и инерции.

Во-первых, процесс трансформации проявил проблемы, которые бывшая советская система содержала как элементы мутации социализма¹, и наследство предшествующей системы предстало в виде различных проявлений, таких как наличие бартера, "черного" рынка, скрытой безработицы и т.д. В этом смысле бывшую советскую экономику можно назвать смешанной.

Во-вторых, процесс экономической трансформации обеспечен отчасти реформами, проходившими еще в советские времена, в период перестройки.

Можно констатировать, что процесс трансформации экономики России от командно-административной системы экономики к рыночной не завершен и, несмотря на прошедшие 10 лет, в России не создан эффективно функционирующий рыночный механизм.

¹ Бузгалин А.В. Переходные экономики: модели функционирования и перспективы. М., 1995; Бузгалин А.В. Шаги, направления и типы трансформации в постсоциалистических странах // Сравнительные экономические исследования. 2000. № 7.

Особенности переходных экономик сохраняются и воспроизводятся экономическими агентами. Неплатежи, бартерные сделки и неформальные взаимосвязи продолжают играть значительную роль в общественной практике. Хотя количество неплатежей и бартерных сделок значительно сокращается (например, число бартерных сделок сократилось до 20 % в январе 2001 г., против 50 % от общего количества сделок в январе 1992 г.), однако остается еще очень значительным. Поэтому, в случае кризиса, экономические агенты инстинктивно и сознательно пытаются воспроизводить свое прежнее поведение. В переходный период сохранение инерции в экономической системе кажется экономически более выгодным, чем решительное внедрение рыночного механизма и устранение инерции, и экономические агенты сознательно адаптируются вне рыночной системы. Существующее согласие между экономическими агентами стимулирует пребывание экономики в переходном состоянии.

Инерционностью характеризуется также воспроизводственные структуры политического и экономического характера:

- во-первых, сохранение руководящих и экономических элит и их тесное переплетение; особенно это касается регионального уровня;
- во-вторых, воспроизводство традиционного поведения экономических агентов, направленное на потребительское отношение к государству;
- в-третьих, слабая эффективность правительственного контроля по отношению к мощным олигархическим группировкам и региональным элитам;
- в-четвертых, неупорядоченность рыночных отношений, особенно на региональных рынках, отсутствие эффективной системы нейтрализации рисков для экономических агентов.

Известно, что рыночная экономика отвергает монополию. Однако при реформировании российской экономики ее влияние не только не ослабевает, но и нередко усиливается, а монополизм как проявление властных полномочий ведет не только к образованию монополий, но и, гипертрофируясь, порождает другие отрицательные явления.

Следовательно, главной отличительной особенностью современного российского монополизма, на наш взгляд, является его разделение на целый ряд "подсистем", дифференцированных в зависимости от уровней иерархии управления (по вертикали) и от функций той или иной "подсистемы" (по горизонтали). Каждая из них имеет свои специфические цели. Они достигаются при создании различного рода структурных монополий. Специфика современного этапа выражается в том, что монополизм не всегда проявляется в виде экономических монополий, а существует скрыто, в виде различных форм административного монополизма. Можно выделить ряд доминирующих форм проявления такого монополизма:

- административные барьеры, сдерживающие предпринимательскую активность на различных уровнях властных полномочий;
- субъективный монополизм контролирующих органов;
- монополизм хозяйственного аппарата;
- монополизм в виде надстройки над частной рыночной активностью, выражающийся в поддержании высокого уровня цен и прибыли на рынке за счет ограничения числа допущенных на него субъектов.

Рассматривая перечисленные выше формы проявления монополизма, необходимо заметить, что сейчас концентрация экономической, административной и законодательной власти в руках узких социальных групп не только укоренилась в системе неформальных связей, но и закрепляется институционально.

Противостояние прежних (характерных для советской системы) форм проявления монополизма и новых, их противоречивые переливы и слияния, криминализация хозяйственных отношений гипертрофируют отечественный монополизм и на этапе реформирования обостряют противоречия в системе производственных отношений. Учитывая неэкономический характер основных форм российского монополизма, нельзя рассчитывать на его преодоление чисто экономическими методами. Безусловно, приоритет принадлежит здесь формам прямого административного ограничения и регулирования монополистической деятельности, коренному совершенствованию институциональных условий функционирования экономики.

Однако не следует забывать, что главным фактором антимонопольной политики является политика поддержки конкурентной среды, а в условиях переходной экономики – задача создания такой среды. Именно создание атмосферы экономического соперничества, характеризующейся присутствием на

рынке ряда производителей конкурирующих между собой за потребительский спрос, является важнейшим экономическим условием эффективной антимонопольной политики. Решающую роль в реализации этой задачи играет эффективно функционирующая система малого бизнеса.

Вторая глава "**Малый бизнес в системе рыночных отношений России**" посвящена анализу места малого бизнеса в рыночной среде; выявлению особенностей его функционирования в различных рыночных структурах; определению роли и значения малого бизнеса в переходной экономике и факторов, препятствующих его эффективному функционированию; определению параметров системы малого бизнеса как воспроизводственной системы и анализу условий воспроизводства и развития малого бизнеса как системы.

Сектор малого бизнеса является неотъемлемым, объективно необходимым элементом любой развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Хотя "лицо" любого развитого государства составляют крупные корпорации, а наличие мощной экономической силы – крупного капитала в значительной мере определяет уровень научно-технического и производственного потенциала, подлинной основой жизни стран с рыночной системой хозяйствования является малый бизнес как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма деловой жизни. Именно в секторе малого бизнеса создается и циркулирует основная масса национальных ресурсов, которые являются питательной средой для среднего и крупного бизнеса.

Высокая приспособляемость и массовый охват практически всех сфер внутреннего рынка страны обеспечивают устойчивость развития экономики и способствуют стабильности политического климата. Владельцы малых предприятий, с одной стороны, являются мелкими собственниками и объединены едиными корпоративными интересами в отношении собственности с крупным и средним капиталом. С другой стороны, представителей малого бизнеса отличает то, что их условия жизни и деятельности, а также положение активного производителя и одновременно потребителя на внутреннем рынке понуждают их в повседневной жизни к упрочению связей со своими постоянными и потенциальными клиентами из различных социальных групп. Это определяет общественное поведение представителей малого бизнеса, основанное на прямой зависимости от местных и национальных интересов.

Малое предпринимательство – вполне самостоятельная и наиболее типичная форма организации экономической жизни общества со своими особенностями, преимуществами и недостатками, закономерностями развития. Функционирование на локальном рынке, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры этого рынка, непосредственная взаимосвязь с потребителем, узкая специализация на определенном сегменте рынка товаров и услуг, возможность начать собственное дело с относительно малым стартовым капиталом – все эти черты малого бизнеса являются его достоинствами, повышающими устойчивость на внутреннем рынке, но при определенных условиях становятся недостатками, сдерживающими его развитие. С одной стороны, быстрое реагирование малого бизнеса на изменения условий функционирования делает его более мобильным и приспособляемым, а с другой – зависимым от конъюнктуры рынка, внешних социально-экономических и политических условий.

Можно выделить четыре группы крупных факторов внешней среды, которые в наибольшей степени влияют на малый бизнес: состояние экономики и рыночной конъюнктуры, наличие соответствующей инфраструктуры для развития малого бизнеса, политику государства по отношению к малому бизнесу, благоприятную или неблагоприятную социальную среду².

Выделение подобных групп факторов внешней среды является наиболее общим, поскольку, они влияют не только непосредственно на малый бизнес, но и на крупный, и на государственный сектор, да и на всю экономику страны. Учет такой группы факторов позволяет поставить вопрос об условиях воспроизводства и функционирования малого бизнеса как системы.

Характерные признаки малого бизнеса образуют достаточно законченные ориентиры системы малого бизнеса, к которым можно отнести:

- определенную цель, свойственную подавляющему числу экономических систем в рыночных условиях, – получение прибыли;
- множество элементов в лице многочисленного слоя мелких собственников, связанных между собой единым корпоративным интересом, – сохранение, развитие и защита частной собственности;

² Рубе В.А. Малый бизнес: история, теория, практика. М.: ТЕИС, 2000. С. 53–54.

- определенные границы функционирования системы, связанные с критериальными признаками малого предпринимательства, такими, в частности, как объем продаж и количество занятых, так и привязанность их в основном к местным, локальным рынкам;
- определенными законами поведения, которыми руководствуются представители малого бизнеса, являясь одновременно как непосредственными производителями, так и потребителями широкого спектра товаров и услуг, что связывает их с большинством населения страны;
- четко сформулированные функции, которые и выражают сущность системы малого бизнеса.

В целях более целостного описания системы малого бизнеса следует отметить некоторые важнейшие положения методологии анализа системных образований. В общем понимании, система есть множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство³. В самом широком смысле под системой понимают замкнутое объективное единство связанных друг с другом компонент, упорядоченных по определенным законам⁴. Согласно представленным определениям системы, система малого бизнеса должна предусматривать:

- определение цели и ограничений функционирования системы;
- идентификацию элементов системы и определение связей (отношений) между ними, что равносильно определению структуры системы;
- определение текущего состояния и взаимодействие системы с окружающим миром, которая представляет собой внутреннюю и внешнюю среду малого бизнеса;
- определение законов поведения системы;
- определение функциональных связей элементов системы.

Особое отличительное свойство системы заключается в том, что поведение системы можно понять и предсказать. Познание и понимание системы – это процесс создания абстрактной модели системы в сознании человека. Модель считается верной, если, будучи многократно воспроизведена, она повторяет поведение реальной системы с достаточной точностью и позволяет предвидеть ее поведение в будущем при различных комбинациях и внешних воздействий на составляющие ее компоненты.

Говоря о системе малого бизнеса, нельзя воспринимать ее как некую изолированную систему, которая может существовать сама по себе без воздействия на нее извне по отношению к ней систем. В данном случае система малого бизнеса существует внутри поглощающей ее более крупной системы, а именно, рыночной системы, т.е. сама является подсистемой.

Жизнеспособность любой экономической системы определяется, прежде всего, условиями ее воспроизводства. Данный методологический подход необходимо применять к оценке большинства экономических процессов, особенно это относится к переходным экономикам. Дело в том, что характер переходных экономик не может быть оценен в их конкретно-статичных состояниях, поскольку важно не то, что есть у них сейчас, а более важно то, что они воспроизводят, т.е. важна оценка направления движения развития данной экономики.

Оценка тенденций развития может быть получена при анализе малого бизнеса с точки зрения его как воспроизводственной системы. Экономистам давно известен так называемый "парадокс малого бизнеса" (парадокс простого товарного производства)⁵. Сущность этого явления заключается в том, что малый бизнес очень устойчив как явление и очень неустойчив с точки зрения каждого отдельного элемента.

Для развитых рыночных экономик численность предприятий малого бизнеса, удельный вес в экономике, доля занятых в этой сфере и т.д. являются относительно стабильными, а в некоторые периоды даже увеличиваются (например, в 80-е гг., когда малый бизнес "нашел" новую производственную нишу – венчурный бизнес, технологическая кооперация с крупными фирмами и т.д.). При этом нормальной является ситуация, когда ежегодно десятки тысяч, а в годы циклического спада и сотни тысяч малых предприятий разоряются. Следовательно, жизнеспособность системы малого бизнеса может быть объяснена только одним: не меньшее, а иногда и большее число малых предприятий возникает вновь и вновь, причем в тех сферах, где они нужны экономике именно в данное время.

³ Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1981.

⁴ Дрогобыцкий И.Н. Информационное моделирование экономических систем. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999.

⁵ Несмотря на то, что эти понятия не всегда совпадают в теоретическом плане, однако они совпадают с точки зрения функциональной роли в конкурентной среде, которая является объектом нашего анализа.

Отсюда следует, что свою функцию быстрого реагирования на изменения конъюнктуры рынка, выполняет не столько отдельная фирма малого бизнеса, сколько малый бизнес в целом, т.е. малый бизнес, как экономическая система.

Одной из основных особенностей формирования малого бизнеса в России, в отличие от стран с развитой рыночной экономикой, является становление российского малого бизнеса из рамок командно-административной системы в результате преобразования государственной собственности. Если в странах с рыночной экономикой бизнес составляет основу экономической системы и формирует правовую базу, защищающую уже сложившиеся условия функционирования, то в условиях России, начало рыночных преобразований оказалось связанным с реорганизацией правовых норм функционирования экономики, в рамках которых любая предпринимательская активность рассматривалась, как уголовное преступление. В процессе либерализации постепенно открывались определенные рыночные ниши для развития предпринимательства при сохранении административно-правового контроля над процессом преобразования государственной собственности и процессом формирования и функционирования предпринимательской деятельности. При этом, действовавшая правовая база сохраняла и продолжает сохранять очень большое количество правовых и административных запрещений, ограничений, форм административного контроля в той или иной степени сдерживающих предпринимательскую активность. Для переходной экономики создание условий для массового репродуцирования новых фирм имеет решающее значение. Минимизация издержек образования и регистрации, организационная и финансовая поддержка предпринимательства являются определяющими факторами этого процесса.

Круг задач, которые способны решать предприятия малого бизнеса в значительной степени определяются сферой его функционирования и соответственно целевыми установками самого малого бизнеса. Прежде всего, сферой развития стали такие отрасли как торговля, сфера услуг, инфраструктура, строительство и т.д., в силу их неразвитости в советской экономике. Развитие данных отраслей связано с функционированием, так называемого традиционного малого бизнеса.

Это – первый вид малых предприятий, необходимое звено в первоначальном накоплении капитала, распространении рыночных отношений и развитии конкуренции. Гарантацией существования такого типа малых и средних предприятий выступают местные природные условия (местные виды сельскохозяйственной продукции, природных материалов), предпочтения потребителей, традиционная специализация.

Данная группа малых предприятий была полностью уничтожена в России в ходе социалистических преобразований и заменена местной промышленностью и потребительской кооперацией. Возрождение самостоятельного местного предпринимательства идет медленно и с трудом. Это объясняется в первую очередь:

- сложностью и высокой стоимостью транзакционных издержек на процедуры легализации предпринимательской деятельности, таких как регистрация, лицензирование, сертификация, аккредитация и прочие;
- тяжестью налогового бремени, вынуждающего предпринимателя уходить в "тень";
- фактической незащищенностью предпринимателя от неправомερных действий многочисленных контролирующих организаций;
- узостью рыночного спроса на местных рынках;
- ограниченностью у начинающих предпринимателей необходимых материальных и финансовых ресурсов для организации и развития собственного дела;
- отсутствие у граждан, желающих заняться предпринимательством, необходимых знаний, навыков и информации в этой области.

Значительной проблемой местных рынков, на которых функционирует данный тип малых предприятий, является сохранение на них монопольного положения и рентоориентированного поведения значительной части малых предприятий.

Следует иметь в виду, что монополизм, как форма рыночной власти, кроется не в размерах предприятия, а в его положении на рынке. Даже небольшое предприятие может быть монополистом, крупное же, наоборот, – совершенным конкурентом. Поэтому корень вопроса не в крупных предпри-

ятиях, а в том, что производство той или иной продукции сконцентрировано у одного производителя. Локализация местных рынков объективно усиливает монопольное положение единственных производителей или продавцов на этих рынках.

Второй, самый массовый вид малого и среднего бизнеса в странах с развитой рыночной экономикой – это поставщики комплектующих и услуг для крупных предприятий. Этот вид малого предпринимательства необходим для нормального функционирования экономики: по мере роста производства, разделения труда и развития научно-технического прогресса его масштабы должны увеличиваться.

Можно выделить несколько форм сотрудничества малого и крупного бизнеса: интеграция мелких и средних предприятий в комплекс крупных корпораций; выполнение вспомогательных и обслуживающих производство работ; сотрудничество в сфере обращения.

Воздействие интеграционного сотрудничества на малый бизнес носит двойственный характер. С одной стороны, малые предприятия считают свое положение более устойчивым, если имеют постоянного заказчика. Естественно, что работа на "известный" рынок избавляет их от стихийных рыночных колебаний спроса и предложения, а также рыночных цен, создает более равномерную загрузку оборудования и использования рабочей силы. Более того, при постоянных и длительных связях с крупными фирмами, последние помогают им в приобретении нового оборудования и получении кредитов, поставляют сырье и материалы, способствуют внедрению новой технологии, обеспечивают контрольно-измерительными приборами. С другой стороны, характерной чертой таких предприятий является тесная технологическая привязка предприятия к своему заказчику, жесткие материальные санкции за нарушение условий поставок. Их сбыт целиком зависит от закупок крупных заказчиков или обслуживания фирменных изделий. Зачастую узкоспециализированную продукцию можно продать только одному конкретному покупателю-монополисту.

К сожалению, приходится констатировать, что этот тип малых предприятий крайне слабо развит в российской практике. Доля промышленных предприятий в малом бизнесе составляет 14 – 15 процентов от общего числа малых предприятий, однако, значительная часть среди них – предприятия, относящиеся к первой группе: сельское хозяйство и перерабатывающее производство, мелкосерийное и индивидуальное производство товаров, общественное питание, строительство, транспорт и т.д.

Неразвитость этой формы малого бизнеса объясняется, на наш взгляд, тем, что крупные предприятия в своей массе не готовы к подобному сотрудничеству ни финансово, ни технологически, а малый бизнес не имеет необходимых ресурсов для организации конкурентоспособного производства. Большинство крупных предприятий российской промышленности нуждаются в серьезной модернизации собственного производства, и сами ищут финансовые ресурсы для такой модернизации. Необходимые средства есть только у экспортно-ориентированных отраслей, основная же масса предприятий промышленности, прежде всего, машиностроения, находится лишь на пути к такой модернизации.

Развитие подобных малых предприятий в России могло бы решить двуединую задачу: во-первых, повысить эффективность действующих промышленных предприятий путем улучшения их производственной структуры;

во-вторых, создать широкие возможности для роста конкурентоспособных высокоэффективных предприятий малого бизнеса, в том числе инновационного типа.

Можно прогнозировать, по крайней мере, три основных направления развития данной сферы малого бизнеса.

- выделение специализированных малых предприятий существующих крупных предприятий;
- развитие лизинговых схем, позволяющих, с одной стороны, крупным фирмам стимулировать создание малых предприятий в необходимых для них сферах деятельности, а с другой, – преодолевать финансовую ограниченность малого бизнеса в создании конкурентоспособного производства;
- развитие инновационного сектора малых предприятий, способных предложить крупным предприятиям современные информационные, технологические и другие производственные формы сотрудничества.

Однако для реализации этих направлений деятельности малых предприятий необходима целенаправленная селективная государственная политика стимулирования и поддержки малого предпринимательства.

Еще одной важной формой малых производственных предприятий выступает относительно небольшая и практически не существующая в нашей стране группа малых и средних акционерных и паевых обществ, по сути являющихся формой производственной кооперации. Не желая уступать часть прибыли предприятиям пищевой промышленности, оптовым поставщикам, фермеры создают на долевой основе молокоперерабатывающие, сыроваренные, винные, консервные заводы, холодильники, лесопилки, компании для закупки машин и удобрений. Кооперация проникает в самые разные сферы экономики: существуют кооперативные строительные компании, объединения, закупающие и сдающие в аренду дорогостоящую технику.

В ходе проводимых в АПК реформ в России появились предприятия различных организационных и правовых форм собственности, среди которых значительную роль играют различные формы МСП. Многообразие форм собственности и форм хозяйствования в аграрном производстве позволяет предположить, что и формы обслуживающих их предприятий должны быть разнообразными, оптимально соответствующими типу сельскохозяйственного предприятия и специфике предоставляемых услуг. Современное состояние системы взаимосвязей между сельскохозяйственными и инфраструктурными предприятиями можно охарактеризовать как процесс поиска наиболее эффективных форм координации деятельности, в которых кооперация должна занять определенную рыночную нишу.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различие и функциональные особенности малого бизнеса в различных сферах экономики, комплекс стоящих перед ним задач имеет много общих проблем, не позволяющих в настоящее время выполнять имманентно присущие ему функции, а также специфические задачи, определяемые переходным характером российской экономики.

Глава третья **"Формирование конкурентной среды средствами малого бизнеса"** посвящена обоснованию институциональных особенностей регламентации деятельности малого бизнеса, выявлению основных механизмов функционирования малого бизнеса в различных типах конкурентной среды и определению принципов разработки региональных программ стимулирования конкуренции средствами малого бизнеса.

Исторически сложилось так, что становление и развитие рыночных отношений эффективно происходило только тогда, когда одновременно развивалось демократическое общество. В результате в рыночном хозяйстве формировались не просто общепринятые "правила игры", а такие условия предпринимательской деятельности и функционирования рынков, которые содержали в числе важнейших элементов, с одной стороны, *ответственность* каждого перед обществом, а с другой – *контроль* со стороны общества за всеми участниками рыночной системы, в том числе и государственными институтами. Баланс обязанностей и ответственности изменялся вместе с эволюцией экономики и общества. Однако в России до сих пор демократические институты существуют либо в зачаточном, либо в формальном виде⁶. С одной стороны, государственный аппарат чиновников всех уровней стал частью предпринимательской сферы, а с другой – наибольший успех имеет тот бизнес, который либо уже "питается" государственными ресурсами, либо имеет своих "лоббистов" в различных ветвях государственной власти.

Получается, что формирование российской рыночной модели на современном этапе зависит, прежде всего, от *неэкономических факторов*. Как отмечал Де Сото: "Предпринимательские ресурсы страны могут проявиться лишь тогда, когда это позволяют господствующие институты". Следовательно, главная задача развития малого бизнеса и становления конкурентной среды заключается в снятии барьеров для полной реализации рыночных принципов при прозрачном контроле со стороны демократических институтов за равноправным соблюдением "правил игры" гражданами, бизнесом и государством. Административные барьеры в экономике – это установленные решениями государственных органов правила, соблюдение которых выступает обязательным условием ведения деятельности на рынке, вводящие платежи за прохождение бюрократических процедур.

⁶ Пороховский А.А. Современная российская рыночная модель: экономические и неэкономические факторы реализации // Формирование российской модели рыночной экономики: противоречия и перспективы: Междунар. науч. конф. "Ломоносовские чтения": 24–26 апреля 2002 г. М., 2002.

Административные барьеры возникают в следующих ситуациях:

- при получении доступа к ресурсам и правам собственности на них (регистрация предприятия, регистрация изменений в статусе предприятия, его уставных документах, получение права на аренду помещения, доступ к кредитам, лизингу оборудования и т.п.);
- при получении права на осуществление хозяйственной деятельности (ее лицензирование, регистрация товаров, сертификация товаров и услуг и т.п.);
- при текущем осуществлении хозяйственной деятельности (санкции за нарушения установленных правил, согласование принимаемых решений с контролирующими организациями, получение различных льгот)⁷.

Подобный "барьерный" характер регулирования имеет ряд существенных негативных последствий. Во-первых, он ведет к серьезным экономическим потерям общества как прямым, выражающимся в росте цен, так и косвенным, обусловленным недопроизводством ВВП из-за неэффективного использования ресурсов. Во-вторых, он не решает тех проблем, ради чего барьеры, собственно, и создаются, при этом затрудняя использование иных, более эффективных методов государственного регулирования. В-третьих, "барьерный" характер экономики обеспечивает благоприятную почву для рентоориентированного поведения⁸ государственных чиновников и связанных с ними коммерческих структур, вовлеченных в "барьерный" бизнес.

Экономические потери общества от установления административных барьеров ведения хозяйственной деятельности складываются из двух составных частей:

- транзакционных издержек (платы за право пользования ресурсами⁹), вызванных необходимостью преодоления барьеров, значительная часть которых трансформируется в потери населения за счет роста розничных цен – в прямые потери;
- падения эффективности использования имеющихся ресурсов и недопроизводства стоимости (наличие административных барьеров существенно затрудняет вход на рынок, прежде всего для малого и среднего бизнеса, что ведет к снижению уровня конкуренции и соответственно общей эффективности экономики) – косвенные потери.

Наличие подобных видов затрат позволяет, на наш взгляд, говорить о наличии на рынке особого вида ресурса – *административного ресурса*, необходимого как для начала предпринимательской деятельности, так и успешного (хотя и не обязательно эффективного) функционирования бизнеса.

Поставленные в условие жесткой зависимости от административных решений, предприниматели во многих случаях ищут и находят пути для развития своего дела не в оптимальной организации законных рыночных операций и открытой конкуренции, но в теневых сделках с чиновниками, способными освободить их от ответственности, когда нарушается закон, предоставить льготные возможности и, в то же время, создать непреодолимые препятствия на пути конкурентов.

Концептуальной основой преодоления барьерного характера экономики можно считать законодательные инициативы Правительства РФ, выработанные в результате переговоров с представителями бизнеса в федеральных округах и учитывающие мнение хозяйствующих субъектов.

Необходимость ослабления административного регулирования хозяйственной деятельности заложена в "Основных направлениях социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу". Главной задачей дерегулирования экономики признается "ослабление бюрократического давления на бизнес, повышение уровня экономической свободы для всех участников хозяйственной деятельности. Решение этой задачи предполагает принятие следующих ключевых мер:

- снижение барьеров входа на рынок;
- устранение излишнего и неэффективного административного регулирования предпринимательской деятельности;
- обеспечение согласованности действий федеральных и региональных органов власти".

⁷ Обзор экономической политики в России за 2000 год. М., 2001; см. также: Бюро экономического анализа. Обзор экономической политики в России за 1998 год. М.: РОССПЭН. 1999.

⁸ Рентоориентированным считается поведение, направленное на получение систематических распределительных преимуществ и не влекущее за собой повышение экономической эффективности.

⁹ Исследование, проведенное группой специалистов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством В.Л. Тамбовцева по заказу ИНИП "Общественный договор", 2001 г.

Данный подход был реализован путем не просто разработки Правительством РФ некоего "пакета" нормативных актов, а использования нового инструмента формирования государственной политики – общественного договора.

Однако, как это продемонстрировал обширный прошлый опыт реформирования, разрыв между разумным законодательством и его эффективным исполнением может быть значительным.

Федеральное правительство предусмотрело мониторинг показателей деятельности различных регионов и регулирующих ведомств, чтобы проверять, обеспечивается ли на деле исполнение новых законов или нет, и, если обеспечивается, имеют ли эти законы желаемый эффект.

Первое из этих обследований, выполненное в марте–апреле 2002 г., служит исходной базой для измерения издержек, которые несут предприятия в связи с регистрацией, лицензированием, сертификацией и инспекторскими проверками в период до вступления законов о деbüroкратизации в действие¹⁰.

Данные обследования показали, что существует огромный разрыв между сложившейся регулятивной практикой "на местах" и эталонами, которые заданы в новых законах. Так, доля предприятий, не укладывающихся в нормы нового законодательства, составляет (вторая половина 2001 г.): время регистрации – 83 %; расходы на регистрацию – 68 %; срок действия лицензии – 89 %; расходы на лицензирование – 82 %.

Из результатов проводимого обследования также следует необычный характер инспекторских проверок. В то время как многие малые предприятия смогли избежать проверок в 2001 г., предприятия, которые все же были проинспектированы, сталкивались с высокой вероятностью многократных проверок со стороны одного и того же ведомства.

Несмотря на то, что законодательство, направленное на уменьшение административного давления на малые предприятия, все еще находится на ранней стадии развития, базовое обследование показывает, какого огромного масштаба задача по административной реструктуризации потребует своего решения для того, чтобы положения новых законов выполнялись.

Новый пакет законов по деbüroкратизации экономики формирует на федеральном уровне институциональные условия для резкого оживления деятельности малого бизнеса. В то же время, как следует из постановления, центр тяжести реализации данных законов в значительной степени делегируется на региональный и муниципальный уровень. Отметим, что отличительной особенностью России является резкая дифференциация условий становления и функционирования экономических агентов, прежде всего, малых и средних предприятий на региональных рынках.

Значимость регионального аспекта развития рыночных отношений обусловлена тем, что пока еще существуют тенденции не столько выравнивания, сколько экономического расслоения экономики регионов.

Не секрет, что процессы развития рыночной конкуренции и формирования эффективной структуры товарных рынков наталкиваются в современных российских условиях не только на типичные проблемы рыночной трансформации бывших социалистических государств (структурные перекосы, трансформационный спад, недостаточность инвестиций), но и на особые преграды: высокую долю неформальной, теневой экономики. Она опирается в своем развитии на особые структуры – устойчивые, относительно замкнутые деловые сети, связывающие между собой хозяйствующих субъектов в наиболее эффективных и привлекательных отраслях национальной экономики и препятствующие развитию в этих отраслях равноправных условий рыночной конкуренции.

Это позволяет сделать вывод о том, что Россия не имеет единого национального рынка. Слабое развитие производственной и рыночной инфраструктуры и объективные различия в природно-географических условиях и уровнях социально-экономического развития регионов, приводят к рез-

¹⁰ Обследование проведено путем посещения 1998 малых предприятий (со средней численностью 10 человек) в 20 областях России. Данная выборка, включающая случайно выбранные регионы, равномерно распределенные по федеральным округам, является репрезентативной для основных секторов экономики Российской Федерации. В ходе обследования использовались две анкеты: одна – для вновь зарегистрированных фирм (с целью измерения ограничений для открытия новых предприятий) и вторая – для уже существующих фирм (с целью измерения существующих регулятивных барьеров). Данный проект осуществляется при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID). Интернет сайт: <http://www.info.worldbank/ctools/abr/>.

кой дифференциации региональных рынков. Это выражается, в частности, в дифференциации цен, качества товаров и т.д. Не случайно, фирмы, стремящиеся охватить национальный рынок, вынуждены применять специфические маркетинговые стратегии для освоения региональных рынков. В то же время, региональные рынки также не являются едиными, распадаясь на рынки областных центров, центров районов, поселков, деревень и т.п. Пока еще рано, на наш взгляд, говорить о таких понятиях как региональный, областной или даже районный рынок.

Для анализа реального механизма функционирования малого бизнеса, прежде всего, необходимо определить понятие рынка, на котором функционирует малый бизнес.

Применяя тот или иной термин, исследователи стремятся подчеркнуть территориальную ограниченность данного рынка, его отличия от аналогичных соседних рынков. Следовательно, общим у всех этих терминов можно считать локальность охвата, причем в рамках этой локальности должно существовать нечто отличающее его от других подобных рынков.

Характеризуя такие рынки, необходимо отметить, с одной стороны, их взаимосвязь (в большей или меньшей степени) с национальным рынком, а с другой, – его целостность, взаимосвязь и взаимозависимость образующих его элементов, создающих качественное своеобразие данного локального рынка.

Системообразующими элементами, формирующими качественную неоднородность подобных локальных рынков, на наш взгляд, являются:

- социально-экономический уровень развития региона (субъекта федерации), внутри которого проявляются отличия в социально-экономическом развитии отдельных районов, городов, поселков и т.д. Особенно типичным, в этом смысле, для большинства регионов России является глубокая поляризация в развитии города и деревни;
- институциональные особенности условий функционирования малого бизнеса, формирующиеся на уровне субъектов федерации, – региональные рынки, муниципальные и местные рынки;
- уровень развития инфраструктуры, как производственной, так и рыночной, резко дифференцированной как на уровне регионов, так и их составляющих.

Таким образом, можно говорить, что не только национальный, но и региональные рынки состоят из множества относительно обособленных, локальных местных рынков, слабо связанных между собой, на которых и приходится, по преимуществу, функционировать малому бизнесу. *Характерными чертами таких локальных рынков являются:*

- ориентация на местные институциональные условия (как формальные, так и неформальные) и слабая зависимость от федерального и регионального законодательства;
- обращение на рынке преимущественно товаров и услуг потребительского назначения;
- пространственная ограниченность, как со стороны поставщиков, так и потребителей товаров и услуг;
- на таком рынке, как правило, представлены отдельные продавцы, а не сектор или отрасль.

Стратегия и механизм функционирования малого бизнеса на таком рынке будет определяться внешними условиями его деятельности, а также мотивацией его поведения и сферой функционирования.

Практически для всех развитых стран, проводящих активную региональную политику, характерны следующие основные черты:

- освоение слаборазвитых, так называемых "проблемных" территорий, или реконверсия депрессивных промышленных районов;
- децентрализация агломераций и районов сверхконцентраций промышленного производства;
- образование новых промышленных очагов или узлов за пределами городских поселений, не связанных с существующими центрами промышленности.

Без осуществления такой политики диспропорции, как в региональном плане, так и в масштабе всей страны будут возрастать.

В настоящее время существует целый комплекс мер, который может быть использован и используется для воздействия или прямого вмешательства в осуществление регионального планирования внутри

страны. Большинство из этих мер направлено на экономическое стимулирование размещения отдельных предприятий, регулирование миграционных процессов рабочей силы, создание и подготовку необходимых трудовых ресурсов, производственной и социальной инфраструктуры в отдельных районах страны, а также на упорядочение соотношения цен между отдельными районами как в области производства, так и транспортировки готовых изделий, полуфабрикатов и т.п.

Особую роль в региональной политике, наряду с административными и законодательными мероприятиями, играет экономическое стимулирование размещения производства, к которому, прежде всего, относятся:

- создание благоприятных условий для размещения и функционирования предприятий путем улучшения промышленной и социальной инфраструктуры в районах концентрации производства, т.е. в экономически освоенных районах, и опережающего роста основных сооружений промышленной или социальной инфраструктуры в отсталых или намеченных для дальнейшего развития районах;

- широкое и гибкое использование государственного финансирования и налогообложения предприятий в целях более рационального развития и размещения промышленности.

Использование этих средств происходит дифференцировано, с учетом конкретных условий размещения в каждой группе районов.

Рассматривая региональную политику развитых стран, можно выделить следующие основные мероприятия, направленные на достижение регионального равновесия или смягчения диспропорций:

- государственное финансирование путем прямых правительственных инвестиций для осуществления отдельных промышленных или сельскохозяйственных проектов или создания промышленных комплексов;

- государственное финансирование или другая помощь, а также специальные мероприятия по созданию различных форм экономической или социальной инфраструктуры того или иного района;

- финансовая помощь, как за счет государственного бюджета, так и за счет местных ассигнований с целью создания благоприятных условий размещения производства;

- финансовая помощь государства через участие в смешанных финансовых корпорациях и компаниях по стимулированию размещения производства в отдельных районах;

- законодательные и финансовые мероприятия, осуществляемые правительством и имеющие своей целью ограничение и контролирование новых капитальных вложений в городские центры, достигшие критических размеров или превысившие их, либо районы сверхконцентрации промышленности: мероприятия, запрещающие новое промышленное строительство в таких районах путем различных финансовых ограничений, штрафов и т.п.¹¹

Этот перечень представляется типичным, обобщающим опыт региональной политики, проводимой в ряде развитых стран. Он не исключает возможности применения каких-либо частных случаев и форм регулирования или комбинированного использования сразу нескольких мер.

К настоящему времени в России акцент развития малого бизнеса сначала сместился с федерального на региональный, а затем на муниципальный уровень. Доля малых предприятий в налоговых поступлениях в муниципальный бюджет стала достигать 15 – 25 %, что существенно изменило отношение властей к малой экономике. Таким образом, в ближайшее время наибольшего успеха следует ожидать от включения в оборот возможностей муниципального уровня для развития и поддержки малого предпринимательства.

В литературе отмечается, что система комплексной поддержки малого бизнеса на региональном и местном уровнях должна включать следующие обязательные элементы:

- необходимую нормативно-правовую базу (программу поддержки и развития малого предпринимательства; систему налоговых и иных льгот, стимулирующих создание новых предприятий и развитие предпринимательства в приоритетных для региона сферах; документы, регламентирующие процедуры легализации предпринимательской деятельности и др.);

- развитую инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, обеспечивающую научно-методическое, информационное, образовательное и консультационное сопровождение начинающих и действующих предпринимателей;

¹¹ Региональные исследования за рубежом. М.: Наука, 1973. 291 с.

- обеспечение предпринимателям доступа к материальным и финансовым ресурсам, необходимым для создания и развития бизнеса;
- содействие в расширении рынков сбыта производимых товаров и услуг;
- надежную защиту прав и законных интересов предпринимателей;
- диалог между бизнесом в лице объединений предпринимателей и властью;
- благоприятное отношение общества к предпринимательской деятельности.

В настоящее время многие региональные и муниципальные образования имеют разработанные и утвержденные программы развития малого предпринимательства. Как правило, эти программы рассчитаны на 1–2 года.

Анализ ряда имеющихся областных и городских программ поддержки малого предпринимательства показывает, что в связи с недостатком средств на эти цели они, как правило, имеют формальный характер. Основное назначение таких программ – определение приоритетов и координация деятельности различных структур в решении вопросов поддержки предпринимательства. Обычно, муниципальные программы развития малого предпринимательства включают следующие направления: совершенствование нормативно-правовой базы; создание инфраструктуры поддержки малого бизнеса; подготовка кадров для предпринимательской деятельности; информационное обеспечение; финансово-кредитная поддержка малого бизнеса.

Разработка таких программ является необходимым, но не достаточным условием для развития малого бизнеса. Большинство программ имеют формальный характер, не ясны источники и механизмы реализации тех или иных мероприятий, нет анализа эффективности реализации поддержки.

Авторы подобных программ, как правило, подчеркивают их комплексный характер, что должно обеспечить их эффективность. Однако практика показывает, что разработанные подобным образом программы носят размытый общий характер. С нашей точки зрения, региональные и муниципальные программы поддержки малого бизнеса необходимо определять исходя из сложившейся ситуации, финансовых возможностей, достигнутых результатов с учетом основных приоритетов социально-экономического развития региона и муниципального образования. В большинстве городов решение этой задачи затруднено из-за отсутствия перспективной программы социально-экономического развития, основанной на тщательном анализе сложившейся ситуации, научно обоснованном прогнозе ее дальнейшего развития, оценке имеющихся природных и человеческих ресурсов, производственного потенциала, емкости регионального и местных рынков товаров и услуг.

Таким образом, реальные программы развития малого бизнеса должны отвечать следующим критериям:

- быть целевыми и адресными, а соответствующая политика по их реализации – селективной;
- необходимо выделение не только приоритетных сфер поддержки, но и соответствующей каждой конкретной сферы различных мер стимулирования малого бизнеса;
- соответствие имеющихся финансовых ресурсов декларируемым задачам;
- наличием эффективной системы мониторинга всех этапов реализации программы.

В заключении диссертации обобщены выводы исследования и сформулированы предложения по практической реализации полученных результатов.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1 *Молибог Ю.И.* Крестьянское хозяйство и развитие мелко-промышленного производства на рубеже XIX–XX веков / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог // Крестьяне и власть: Тр. междисциплинарной науч. конф. 7–8 апреля 1995 г. / ТГТУ: Тамбов, 1995. 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

2 *Молибог Ю.И.* Инструменты и механизмы воздействия государства на различные формы собственности / Ю.И. Молибог // Региональные аспекты экономики: Тез. докл. I областной науч.-практ. конф. / ТГТУ: Тамбов, 1996. 0,1 п.л.

3 *Молибог Ю.И.* Особенности социального заказа общества высшей школе в рамках изменяющейся системы производственных отношений и предпринимательства / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог // Проблемы формирования институциональных условий экономики предпринимательского типа / Под ред. Ю.В. Таранухи, Э.П. Дунаева. М.: МГУ, 1999. 0,5 п.л. (авт. 0,2 п.л.).

4 *Молибог Ю.И.* Современные теории регулирования экономики / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог // История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. проф. А.А. Кузнецова. Мичуринск: МГСХА, 1998. 1,5 п.л. (авт. 1,0 п.л.).

5 *Молибог Ю.И.* Микроэкономика: Учеб.-практ. пособие / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2001. 9,5 п.л. (авт. 6,5 п.л.).

6 *Молибог Ю.И.* Административный ресурс и формирование территориального монополизма малых предприятий / Ю.И. Молибог // Ломоносовские чтения: Междунар. науч. конф. 24–25 апреля, 2002 г. М.: ТЕИС, 2003. 0,5 п.л.

7 *Молибог Ю.И.* Некоторые проблемы теоретического анализа экономического и административного монополизма / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог // Качество информационных услуг: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара / Под науч. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой; ТГТУ. Тамбов, 2002. Вып. V. 0,8 п.л. (авт. 0,5 п.л.).

8 *Молибог Ю.И.* Административный ресурс в региональном монополизме / Ю.И. Молибог // Качество информационных услуг: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара / Под науч. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой; ТГТУ. Тамбов, 2002. Вып. V. 0,4 п.л.

9 *Молибог Ю.И.* Особенности функционирования системы малого бизнеса и проблемы формирования конкурентной среды в России / Ю.И. Молибог // Качество информационных услуг: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара / Под науч. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой; ТГТУ. Тамбов, 2002. Вып. V. Т. 2. 0,8 п.л.

10 *Молибог Ю.И.* Анализ рыночных структур и стратегия фирмы на рынке информационных услуг / Ю.И. Молибог, Т.А. Молибог // Качество информационных услуг: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара / Под науч. ред. О.В. Голосова, А.Л. Денисовой; ТГТУ. Тамбов, 2002. Вып. V. Т. 2. 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.).