

На правах рукописи

ХОВРИНА Анна Сергеевна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМЫ
СРЕДНЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тамбов 2004

Работа выполнена в лаборатории «Информационные технологии в обучении» Тамбовского государственного технического университета

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент
Солопова Надежда Константиновна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Молоткова Наталия Вячеславовна

кандидат педагогических наук, доцент
Берстенева Лилия Михайловна

Ведущая организация Мичуринский государственный
педагогический институт

Защита состоится 18 декабря 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.260.03 при Тамбовском государственном техническом университете по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного технического университета.

Автореферат разослан 17 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук
профессор



Л.В. Самокрутова

Подписано к печати 10.11.2004
Гарнитура Times New Roman. Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Объем: 1,39 усл. печ. л.; 1,5 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз. С. 765

Издательско-полиграфический центр ТГТУ
329000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

Общая характеристика работы

Актуальность исследования определяется потребностями педагогической науки и практики в поиске путей совершенствования подготовки педагогических кадров в системе среднего педагогического образования, адекватной новым социально-экономическим условиям развития нашей страны, требованиям модернизации образования в Российской Федерации.

Анализ ситуации и изучение потребностей рынка труда в специалистах со средним педагогическим образованием показали необходимость формирования педагога нового типа: исследователя, проектировщика, разработчика новых технологий образования и воспитания.

Решение данной стратегической задачи требует организации подготовки будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования, как наиболее важной ступени, которая, по-прежнему, готовит весомую долю кадров для образовательной сферы и обеспечивает дальнейшее получение специалистом профессиональных знаний на более высоком уровне, способствуя его профессиональному становлению и формированию инновационного потенциала.

Проблемам совершенствования процесса профессиональной подготовки специалиста в системе высшего педагогического образования посвящены исследования В.И. Андреева, А.В. Мудрика, В.А. Сластенина, В.Г. Яркова, А.В. Ястребова, и др.; среднего педагогического образования – Е.Г. Вотвиновой, Н.А. Каюмовой, Г.К. Омаровой, Е.Н. Поляковой, С.В. Сердюк, Л.Н. Трубиной и др. Общие и специфические особенности инновационной педагогической деятельности отражены в трудах В.Я. Ляудис, Л.С. Подымовой, М.М. Поташника, В.А. Сластенина, Н.Р. Юсуфбековой, О.Г. Хомерики и др. Анализ существующих исследований показал, что вопросы подготовки специалиста к инновационной деятельности в системе среднего педагогического образования не нашли должного отражения и требуют дополнительного изучения. Особую актуальность приобретает проблема формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в системе среднего педагогического образования, поскольку готовность к инновационной деятельности, рассматриваемая в рамках данного исследования через овладение будущим педагогом современной методологией педагогического исследования и основами творчества, во многом определяет эффективность профессиональной подготовки специалиста в условиях модернизации образования.

Проблема формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности многоаспектна, но ее решение, прежде всего, связано с необходимостью разрешения основного **противоречия**: между социальным заказом на подготовку конкурентоспособного специалиста и возможностью его реализовать.

Проведенные исследования и опыт практической работы позволили конкретизировать данное противоречие, рассмотрев его как противоречие между:

- сложившейся системой подготовки педагога в системе среднего педагогического образования и возросшими требованиями к уровню его подготовленности;
- необходимостью совершенствования подготовки педагога к инновационной деятельности и недостаточной разработанностью методических основ организации данного процесса.

Разрешение указанных противоречий обусловило выбор темы исследования, проблема которого может быть сформулирована следующим образом: «Каковы теоретические и методические основы проектирования процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования?»

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и практическая реализация технологии формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования.

Объектом исследования является профессиональная подготовка педагога, а его **предметом** – проектирование процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования.

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс формирования готовности специалиста к инновационной деятельности будет эффективней, если:

- разработана и внедрена в систему среднего педагогического образования модель формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности, базирующаяся на современных методологических подходах к подготовке специалиста;

- формирование готовности специалиста к инновационной деятельности осуществляется в условиях учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды, обеспечивающей инновационную направленность учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения;

- обеспечен на основе специальной технологии непрерывный образовательный процесс с учетом профессиональных задач, решаемых выпускником системы среднего педагогического образования.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании были сформулированы следующие **задачи**:

- выявить психолого-педагогические особенности формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования;

- осуществить моделирование процесса формирования готовности будущего педагога на основе системно-функционального анализа его инновационной деятельности;

- определить дидактические условия реализации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности;

- разработать технологию формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования;

- осуществить опытно-экспериментальную проверку эффективности спроектированной технологии.

Теоретико-методологической основой исследования являются: теория профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.П. Беляева, А.Н. Леонтьев, М.И. Махмутов и др.); принципы дидактики и методики профессиональной подготовки (Б.Г. Ананьев, А.П. Беляева, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер и др.); дидактические особенности активизации познавательной деятельности обучающихся (В.И. Андреев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.); методологические основы моделирования подготовки специалиста (А.А. Кирсанов, А.К. Маркова, Е.С. Смирнова, Н.Ф. Талызина и др.); методология проектирования образовательных систем

(З.Д. Жуковская, Н.В. Молоткова, В.Е. Радионов и др.); теоретические основы педагогических инноваций (К. Ангеловски, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, В.Я. Ляудис, П.С. Подымова, М.Н. Поташник, В.А. Сластенин, О.Т. Хомерики, Н.Р. Юсуфбекова и др.).

Существенное значение для проводимого нами исследования имели положения о современной методологии творческой деятельности и развитии творческих личностных качеств педагога (В.И. Андреев, А.М. Матюшкин, Ю.Н. Кулюткин и др.); об особенностях организации исследовательской деятельности (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, П.Т. Приходько, М.Н. Скаткин и др.); о формировании готовности специалиста к профессиональной деятельности (В.А. Сластенин, А.Л. Денисова, Н.К. Солопова, Н.В. Молоткова и др.).

В качестве основных **методов исследования** для решения поставленных задач применялись следующие: теоретико-методологический анализ литературных источников; изучение и обобщение опыта организации педагогического процесса в средней педагогической школе; эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, собеседование, опрос); праксиометрические методы (анализ результатов деятельности студентов); педагогический эксперимент; моделирование; прогнозирование и проектирование; статистические методы обработки данных.

Опытно-экспериментальная база исследования.

Исследование и опытно-экспериментальная работа проводились в Тамбовском педагогическом училище № 2 с 2000 по 2003 гг. и охватывали студентов 4 курса. Общее число участников эксперимента 170 человек. Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (2000 – 2001 гг.) состоял в организационно-методической подготовке экспериментального обучения. На данном этапе изучались и анализировались научные исследования по проблеме; проводился анализ содержания обучения будущих педагогов; изучался опыт передовой педагогической практики по активизации инновационной деятельности будущих педагогов; определялись возможности обучения инновационной деятельности и конкретизировались подходы к организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности. Были сформулированы гипоте-

за, цели и задачи исследования. Был проанализирован социальный заказ системе среднего педагогического образования на уровень подготовки специалиста в условиях модернизации образования РФ.

На втором этапе (2001 – 2003 гг.) разрабатывалась модель формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности; разрабатывалась и апробировалась технология и методика формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности при изучении спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов»; определялись цели и задачи спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов»; разрабатывалась структура спецкурса; осуществлялся отбор содержания спецкурса; определялись средства активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения спецкурса; разрабатывалось программно-методическое обеспечение спецкурса; проводился констатирующий и формирующий эксперимент, осуществлялся анализ промежуточных результатов.

На третьем этапе (2003 – 2004 гг.) обобщались результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности спроектированной технологии; уточнялись и детализировались особенности организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности, совершенствовалась технология ее организации; осуществлялась систематизация, обобщение и статистическая обработка экспериментальных данных, формулировались окончательные выводы по исследованию. Завершено оформление диссертационной работы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в:

- обосновании необходимости и целесообразности формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях среднего педагогического образования с учетом реализации как общих методологических подходов, лежащих в основе профессионального образования (личностно-деятельностный и системно-целостный), так и специальных методологических подходов (аксиологический, синергетический, рефлексивный, социально-психологический, креативный, компетентностный), определяющих психолого-педагогические особенности организации данного процесса;

- разработке модели формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования, базирующейся на принципах целостности, системности, открытости, динамичности, самоактуализации, полифункциональности; ориентированной на адаптацию студента к реалиям современного образования и инновационной профессиональной деятельности;

- определении дидактических условий реализации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования;

- теоретическом обосновании и разработке технологии формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в рамках изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов», обеспечивающей инновационную позицию будущего педагога в процессе овладения им современной методологии педагогического исследования и направленной на формирование инновационного видения профессиональной деятельности с учетом тенденций модернизации образования в РФ и сложившихся социально-экономических условий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная технология формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности при изучении спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов» внедрена в практику работы Тамбовского педагогического училища № 2, Тамбовского государственного музыкально-педагогического института им. С.В. Рахманинова и обеспечивает:

- активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся при изучении спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов»;

- формирование готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в профессиональной сфере;

- адаптацию будущего специалиста к профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях.

Разработанный учебно-методический комплекс, включающий: учебную программу к спецкурсу «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов»; учебное пособие; методические рекомендации к оформлению курсовых работ; вопросы для проведения промежуточного и итогового контроля знаний позволяет обеспечить более высокую эффективность обучения и уровень готовности вы-

пускников к инновационной деятельности и может быть использован при организации элективных курсов в профильной школе.

На защиту выносятся:

1 Модель формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования.

2 Дидактические условия реализации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования.

3 Технология формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в процессе изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов».

Апробация и внедрение результатов исследования нашли свое отражение в программе и тематическом плане к спецкурсу «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов», в учебно-методическом пособии, в методических рекомендациях к оформлению курсовых работ, научных публикациях и докладах. Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях лаборатории «Информационные технологии в обучении» Тамбовского государственного технического университета (2000 – 2004 гг.), на VII и VIII межвузовских научных конференциях в ТГУ им. Державина (2002 – 2003 гг.), на VII Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные процессы в высшей школе» в Краснодаре, на III международной конференции «Актуальные проблемы современной науки» в Самаре (2002 г.), на III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития образования и производства» в Нижнем Новгороде (2002 г.), на IV научно-практической конференции «Тенденции, проблемы и направления развития информатизации образования в регионе» в Тамбове (2002 г.), на V международной научно-методической конференции «Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах» в Сочи (2003 г.), на межвузовской научно-практической конференции «Проблемы преемственности в системе непрерывного педагогического образования в условиях его модернизации» в Тамбове (2003 г.).

Результаты исследования внедрены в организационно-образовательный процесс Тамбовского педагогического училища № 2, Тамбовского государственного музыкально-педагогического института им. С.В. Рахманинова.

По теме исследования опубликовано 14 работ общим объемом 7,94 п.л.

Структура диссертации. Работа состоит из трех глав, введения, заключения, списка основной используемой литературы и приложений.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

С учетом глобализации информационных процессов, появлением образовательных стандартов повышенного уровня, обновления содержания образования, изменений отношения личности к образованию в целом, формируется социальный заказ системе среднего педагогического образования, выражающийся в требованиях к подготовке нового поколения педагогов, способных к инновационной профессиональной деятельности, обладающих необходимым уровнем методологической культуры и сформированной готовностью к непрерывному процессу образования в течение всей жизни.

В соответствии с данными позициями автором подчеркивается необходимость организации непрерывной подготовки специалиста к инновационной деятельности, которая, в свою очередь, требует формирования определенного уровня готовности будущего педагога к данной деятельности.

Анализ социального заказа общества на подготовку педагога к инновационной деятельности в системе среднего педагогического образования показал, что особенности современной образовательной среды инициируют переосмысление подходов к осуществлению профессиональной подготовки педагога в целом и к организации процесса формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности, в частности. Исследование данной проблемы позволило сделать вывод, что необходима реализация как общих методологических подходов, лежащих в основе профессионального образования (личностно-деятельностного и системно-целостного подходов), так и специальных методологических подходов (аксиологического, синергетического, рефлексивного, социально-психологического, креатив-

ного, компетентностного), определяющих содержание, формы, методы, средства обучения инновационной деятельности.

Практика подготовки педагогов показала, что для выделенных подходов к организации процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности необходимы специальные условия реализации в рамках нового спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов», рекомендованного к изучению средним педагогическим учебным заведениям с 01.09.2002 г. Государственным образовательным стандартом повышенного уровня.

Необходимость включения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов» в процесс формирования готовности специалиста к инновационной деятельности обусловлена инновационностью самого спецкурса для студентов, а также инновационностью деятельности (исследовательской), которая лежит в основе его изучения и представляет одно из наиболее значимых направлений в подготовке педагога к инновационной деятельности (В.А. Слостенин).

По результатам исследования сделан вывод, что, являясь актуальной задачей, стоящей перед системой среднего педагогического образования, обучение будущих педагогов исследовательской деятельности необходимо и как средство познания педагогических явлений и как основа формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности.

С целью изучения психолого-педагогических аспектов организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности были проанализированы понятия «творчество» и «инновационная деятельность», представленные различными авторами. На основе анализа в работе рассмотрены структуры инновационного и творческого процессов; понятия «инновационный потенциал» и «восприимчивость к нововведениям»; выделены основные составляющие в структуре инновационного потенциала педагога: *собственно-потенциальная* (индивидуальные психические процессы, задатки, способности); *мотивационная* (убеждения, готовность как внутриличностная структура, механизм, обеспечивающий актуализацию способности и социально-психологическая установка на развертывание сущностных сил индивида – потребностей, ценностных ориентаций, мотивов); *когнитивная* (приобретенные в результате обучения, воспитания, творческой деятельности, индивидуального жизненного опыта, включения в процессы социализации знания, умения, отношения, навыки, способы деятельности и самовыражения; конкретизированы основные этапы восприятия новшества будущими педагогами:

1) *ознакомления*; 2) *появления интереса*; 3) *оценки*; 4) *апробации*.

В исследовании подчеркивается, что важным средством формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности выступают учебно-исследовательские задачи и задания, успешное решение которых обеспечивается посредством включения в процесс обучения методов, максимально активизирующих исследовательскую деятельность обучающихся: эвристических, метода проблемного изложения, метода проектов, исследовательского метода и др.

Анализ психолого-педагогических особенностей формирования готовности специалиста к инновационной деятельности позволил сделать вывод о том, что наиболее эффективно этот процесс осуществляется в условиях учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды, созданной в рамках спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов». Важно учесть, что независимо от того, в каких условиях осуществляется процесс формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности, он опосредуется целями, принципами, содержанием, формами и методами профессиональной подготовки.

На рис. 1 представлена модель организации процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности.

Исследование и практика показали целесообразность следующей последовательности этапов моделирования организации процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности:

- анализ требований социального заказа к результату формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования;
- изучение профессиональной среды специалиста и структуры готовности к инновационной деятельности;
- постановка целей и задач моделирования;
- определение содержания готовности и критериев оценки уровней готовности к инновационной деятельности;
- разработка технологии организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности, обеспечивающей формирование требуемого уровня готовности.

При изучении социального заказа на подготовку современного педагога к инновационной деятельности и особенностей профессиональной среды специалиста сферы образования, в рамках исследования проведены анкетирование специалистов сферы образования и беседы с руководителями образовательных учреждений (директора школ, заведующие дошкольными учреждениями).

В частности, анкетирование воспитателей дошкольных образовательных учреждений города Тамбова показало, что более 60 % из них имеют стаж работы свыше 15 лет, определенный жизненный и профессиональный опыт, ими достигнут необходимый уровень профессионализма и компетентности в воспитании подрастающего поколения. Однако, процесс осуществления ими инновационной деятельности проходит достаточно сложно. Причины в следующем:

- отсутствие необходимых знаний и умений;
- отсутствие времени на самоподготовку;
- несовершенство методической работы по данному направлению в дошкольном учреждении;
- противодействие новшествам;
- недостаточная личная заинтересованность и др.

По результатам сопоставительного анализа требуемого и реально существующего на практике в системе образования автором сделан вывод, что фактический уровень готовности специалистов сферы образования к инновационной деятельности не соответствует требованиям социального заказа, что и позволило определить совокупность задач, подлежащих решению в процессе подготовки педагога к инновационной деятельности в системе среднего педагогического образования.

Таким образом, исследование показало, что при разработке модели организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности особенно важно учитывать: перспективные направления развития системы педагогического образования; современные подходы к организации образовательного процесса в условиях системы среднего педагогического образования; содержание знаний, умений и навыков, обеспечивающих правильную ориентацию будущего специалиста как в инновационной, так и в профессиональной деятельности.

В основу разработки модели автором положены следующие принципы:

- целостности и системности, реализуемый через выработку общих подходов к отбору содержания подготовки к инновационной деятельности;
- открытости и динамичности, осуществляемый посредством обеспечения адекватности и релевантности учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды целевым установкам процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности;
- самоактуализации, реализуемый посредством активизации процесса инновационного развития студента в условиях его подготовки к инновационной деятельности;
- полифункциональности, обеспечивающий влияние уровня сформированности готовности к инновационной деятельности на качество решения профессионально-ориентированных учебно-исследовательских задач.

В качестве системообразующей цели построения модели в работе определена инновационная деятельность будущего педагога, определяющая направленность всех элементов модели на достижение интегрального результата обучения, основным критерием оценки которого является уровень сформированности готовности будущего специалиста к инновационной деятельности. В связи с этим, в рамках нашего исследования были обозначены задачи, на решение которых ориентировали обучение иннова-

ционной деятельности будущих педагогов. В частности:

Инновационные задачи:

- задачи, связанные с освоением исследовательской деятельности;
- задачи, связанные с освоением инновационных методов, форм, технологий, средств организации учебно-воспитательного процесса и исследовательской деятельности;

Профессиональные задачи:

- задачи, связанные с мировоззренческими, нравственно-этическими, общекультурными нормами поведения человека;
- задачи, обусловленные общенаучным аспектом;
- задачи, обусловленные специфическими особенностями профессии.

В соответствии с выделенными задачами, были также определены три общие группы умений, которые должны быть сформированы у будущих педагогов в результате подготовки к инновационной деятельности в системе среднего педагогического образования:

- умения, связанные с организацией исследовательской деятельности;
- умения, связанные с реализацией достижений педагогической науки и практики в исследовании;
- умения использовать приобретенные знания об особенностях инновационной деятельности в профессиональной сфере.

Исследование проблемы формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности потребовало проведения анализа видов профессиональной деятельности современного педагога (В.А. Слостенко, Р.П. Скульский, Н.К. Солопова и др.), с целью определения конкретных учебно-исследовательских задач будущего специалиста. Виды педагогической деятельности соотнесены с конкретным содержанием инновационной деятельности и готовностью будущего специалиста, что позволило в исследовании рассмотреть вопросы формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности с позиций возможностей развития и удовлетворения инновационных потребностей будущего педагога в условиях системы среднего педагогического образования.

Внедрение модели формирования готовности специалиста к инновационной деятельности потребовало определения дидактических условий, обеспечивающих эффективную реализацию данного процесса.

В результате исследования к дидактическим условиям реализации процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности отнесены:

1 Специальная организация учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды обучения, реализующая целевой компонент, направленный на решение вопросов, связанных с особенностями подготовки педагогов к инновационной деятельности, которая предполагает:

- системную разработку методических принципов, обеспечивающих активизацию процесса формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности;
- направленность на активизацию исследовательской деятельности студентов.

2 Отбор содержания, сочетание форм и методов обучения инновационной деятельности, направленных на реализацию целевых установок и достижение заданного уровня готовности будущего педагога к инновационной деятельности.

3 Вовлечение студентов в инновационную деятельность в процессе изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов».

Проведенное исследование показало, что реализация процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности требует, прежде всего, создания учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды, под которой автор рассматривает специально организованную исследовательскую среду, направленную на решение студентами профессионально-ориентированных учебно-исследовательских задач, оказывающую активное влияние на учебно-познавательный процесс посредством использования современных технологий и инструментария.

При моделировании учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды в работе главный акцент сделан на содержании деятельности обучающихся, определяемой:

- логико-смысловыми моделями, выступающими в роли объекта изучения, средства обучения, средства решения учебно-исследовательских задач;
- понятийным аппаратом, включающим как общепотребительную, так и специальную исследовательскую терминологию;

- исследованием, сопровождающим изучение спецкурса и выступающим в роли объекта изучения, средства обучения, средства решения учебно-исследовательских задач.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что учебно-исследовательская профессионально-ориентированная среда обеспечивает формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности, если она характеризуется:

- 1 Релевантностью профессиональной среде, осуществляемой посредством включения в учебный процесс профессионально значимых средств и ресурсов.

- 2 Инновационностью, реализуемой посредством включения в учебный процесс исследования, а также современных технологий, методов, форм, инструментарий.

- 3 Коммуникативностью, обеспечивающейся посредством организации общения субъектов обучения с научными работниками, руководителями курсовых и научно-исследовательских работ, специалистами в данной области профессиональной деятельности.

- 4 Трансформируемостью, то есть подразумевается возможность изменения содержательного наполнения компонентов учебно-исследовательской среды, определяемого изменением содержания обучения инновационной деятельности.

- 5 Комфортностью, т.е. предусматривается создание благоприятных условий обучения в условиях учебно-исследовательской среды, способствующих формированию положительной мотивационной основы в исследовательской деятельности.

На рис. 2 представлена модель учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды.

Таким образом, в качестве педагогических средств проектирования в работе рассмотрены модель формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности и дидактические условия реализации данного процесса, которые легли в основу разработки технологии формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования.

Разработка технологии формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в исследовании осуществлялась в контексте развития современных тенденций:

- развития самообразования как эффективного инструмента раскрытия и использования личностного потенциала обучаемых;
- формирования опережающего характера образования;
- адаптации образовательного процесса к запросам обучаемых, обеспечение реализации обучаемыми индивидуальных образовательных траекторий.

В работе определено, что особенностью разработанной технологии является сближение структур учебной, профессиональной и инновационной деятельности с целью формирования у студентов специальных знаний и навыков решения профессионально-ориентированных учебно-исследовательских задач.

Готовность будущих специалистов к инновационной деятельности в процессе изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов» имеет качественно различные состояния, соответствующие различным уровням готовности. В связи с этим, автором в исследовании выделены этапы изучения спецкурса, последовательное прохождение которых обеспечивает формирование заданного уровня готовности будущего педагога к инновационной деятельности:

I Диагностический (изучение и оценка уровня исследовательских возможностей студентов, уровня их познавательного интереса к инновационной деятельности и новому спецкурсу с помощью тестов на определение «чувствительности к проблемам», самооценки способностей к исследовательской деятельности и др.).

II Вводный (объяснение цели и задач спецкурса как средства подготовки к инновационной деятельности, в частности, к курсовой и научно-исследовательской работе).

III Собственно спецкурс «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов», который включает три уровня, соответствующие уровням освоения студентами исследовательской деятельности.

IV Заключительный (Научно-практические конференции и защита учебно-исследовательских проектов, курсовых и научно-исследовательских работ).

Результатом первого и второго этапов является сформированность мотивационной компоненты готовности будущего педагога к инновационной деятельности (мотивы понимания особенностей предстоящей деятельности и проявления интереса к ней; мотив исследовательских достижений).

Результатом третьего и четвертого этапов выступает сформированность мотивационной, когнитивной, операциональной, эмоционально-волевой, информационной компонент готовности будущего педагога к инновационной деятельности.

В табл. 1 представлены результаты сформированности готовности студентов к инновационной деятельности на каждом этапе.

Таблица 1

Компоненты готовности к инновационной деятельности	Результаты формирования готовности к инновационной деятельности на III этапе	Результаты формирования готовности к инновационной деятельности на IV этапе
Мотивационная	Сформированность интереса к инновационной деятельности и решению учебно-исследовательских задач; развитие профессиональных интересов; необходимости самоподготовки и самообучения	Сформированность творческого отношения к исследовательской деятельности; ответственности за результат педагогического исследования; самообразования, профессиональной самооценки
Когнитивная	Сформированность общих представлений об инновационной деятельности специалиста сферы образования; знание особенностей исследовательской деятельности; знание современных технологий, методов, диагностических методик и инструментария педагогического исследования	Сформированность общепрофессиональных и фундаментальных знаний
Операциональная	Сформированность умения решать учебно-исследовательские задачи; умения проектирования и моделирования педагогического исследования. Владение методами, диагностическими методиками, инструментарием педагогического исследования	Сформированность умения организовывать и проводить опытно-экспериментальную работу в сфере образования; умения анализировать, планировать и оценивать процесс и результат исследовательской деятельности, умения оформить и защитить исследо-

		вательскую и курсовую работу
Эмоционально-волевая	Сформированность самодисциплины, волевых качеств, умений организовывать учебно-познавательную деятельность	Сформированность самодисциплины, волевых качеств, умений организовывать учебно-познавательную деятельность
Информационная	Сформированность знаний, умений и навыков: сбора, передачи, обработки и хранения информации; использования информационных ресурсов глобальных и локальных сетей для решения учебно-исследовательских задач в аудиторных мини-проектах	Сформированность знаний и навыков сбора, передачи, обработки и хранения информации; использования информационных ресурсов глобальных и локальных сетей для решения учебно-исследовательских задач в курсовых и научно-исследовательских работах

В соответствии с предложенной технологией формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в процессе изучения спецкурса автором разработан учебно-методический комплекс, включающий: учебную программу к спецкурсу; учебное пособие; методические рекомендации к оформлению курсовых работ; вопросы для проведения промежуточного и итогового контроля знаний.

При разработке методики формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в рамках изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов», направленной на активизацию инновационной деятельности и формирование заданного уровня готовности, рассмотрены реализация методологических подходов к организации процесса формирования готовности специалиста к инновационной деятельности, условия учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды, учебно-методическое обеспечение подготовки педагога к инновационной деятельности (учебно-методический комплекс).

При организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в процессе изучения спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности» автор акцентировал внимание на том, что заданный уровень готовности студента к инновационной деятельности будет сформирован, если в процессе его подготовки учитываются особенности данной деятельности, а также знания, умения и навыки студентов. Это потребовало организовать учебный процесс в условиях системы среднего педагогического образования на основе личностно-деятельностного, системно-целостного, аксиологического, синергетического, рефлексивного, социально-психологического, креативного, компетентностного подходов. С учетом этого в качестве ведущих методов обучения были выбраны эвристические, диалоговые, проблемный и исследовательский методы, метод проектов.

Особую роль в методике формирования готовности специалиста к инновационной деятельности отведено выбору педагогического инструментария, наиболее эффективного в плане положительного влияния на развитие личностных качеств студентов и способствующего реализации их творческих и исследовательских возможностей. С учетом этого в качестве ведущего был выбран современный инструментарий познания – дидактические многомерные инструменты (ДМИ) и, в частности, их практическая форма реализации – логико-смысловые модели (ЛСМ).

Исследование показало, что применение в учебном процессе логико-смысловых моделей (ЛСМ), как одной из основных форм организации современного инструментария познания, позволяет повысить внимание, интерес обучающихся, потребность в новых знаниях и учебных действиях, а в про-

цессе самостоятельного конструирования ЛСМ – развить ряд важных качеств педагога-исследователя, таких как креативность, конструктивность, исследовательская самостоятельность, организованность и др.

Рассматривая вопрос формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в процессе изучения спецкурса, автор подчеркивает, что ЛСМ не только актуализируют, в основном чувство заинтересованности, но и способствуют более эффективному обучению инновационной деятельности.

На рис. 3 представлена логико-смысловая модель спецкурса «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов».

В качестве важного компонента методики формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности автор рассматривает учебно-исследовательские задачи. В работе отмечена необходимость обучения студентов решению учебно-исследовательских задач в два этапа. На первом этапе – решение наиболее простых задач, связанных с отработкой техники экспериментальной работы. На втором этапе – решение учебно-исследовательских задач в комплексе в рамках выполнения студентами учебно-исследовательского проекта. При этом важный акцент автор делает на использовании обучающимися профессионально-важной информации и субъективно новых способов решения.

Опытно-экспериментальная проверка разработанной технологии формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности в условиях системы среднего педагогического образования проводилась в ходе трех этапов в период с 2000 по 2003 гг. на базе Тамбовского педагогического училища № 2.

Этапы педагогического эксперимента имели следующие особенности.

На первом этапе – этапе *констатирующего эксперимента*, посредством анкетирования и тестирования определялась корректность поставленных задач, и, в частности, целесообразность организации процесса формирования готовности будущего специалиста к инновационной деятельности в условиях учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня методологической культуры студентов и уровня готовности студентов к инновационной деятельности. Исследование на данном этапе позволило выявить заинтересованность студентов и педагогов в инновационной деятельности, а также показало необходимость организации подготовки будущего педагога к данной деятельности.

На втором этапе – этапе *формирующего эксперимента* апробировалась технология формирования готовности специалиста к инновационной деятельности в условиях Тамбовского педагогического училища № 2. Подготовка осуществлялась в группах дошкольного, физкультурного, трудового отделений со студентами 4 курса. В эксперименте участвовали три экспериментальных группы и три контрольных. Основными методами исследования на этом этапе являлись анкетирование и наблюдение.

Задачей анкетирования было выявление отношения учащихся к различным видам учебно-познавательной деятельности в процессе изучения

спецкурса с точки зрения трудности выполнения. При этом студенты оценивали каждый из видов учебно-познавательной деятельности по пятибалльной системе. Количество баллов по каждому виду деятельности суммировалось и делилось на количество студентов, принявших участие в анкетировании. Сопоставительный анализ результатов анкетирования в начале и в конце изучения спецкурса показал, что при выполнении всех видов учебной деятельности отмечаются более высокие оценки.

Наблюдение за учебно-познавательной деятельностью студентов показало, что в процессе изучения спецкурса у обучаемых повышается уровень успешности решения задач как исследовательских, так и теоретических, т.е. все большее количество задач решается самостоятельно или частично самостоятельно (с небольшими подсказками со стороны преподавателя), хотя уровень сложности задач имел тенденцию к повышению. Как показало исследование, данное обстоятельство связано с постепенной адаптацией студентов к учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среде и формированием информационной основы деятельности по решению учебно-исследовательских задач.

На третьем этапе – этапе обобщающего эксперимента был проведен анализ эффективности разработанной технологии, который включил экспертную оценку уровня готовности студентов к инновационной деятельности, анализ результатов выполнения курсовых работ, анализ уровня усвоения знаний при изучении спецкурса.

С целью проведения оценки готовности студентов к инновационной деятельности в работе выделены три уровня готовности: высокий, средний и низкий. Высокий уровень готовности студентов выражается в способности реализации креативной исследовательской деятельности, т.е. в выполнении научно-исследовательских работ. Средний уровень соответствует готовности студентов к репродуктивной самостоятельной исследовательской деятельности, заключающейся в использовании уже известных экспериментальных методик и технологий в курсовых работах и учебно-исследовательских проектах. Низкий уровень готовности студентов представляет слабую сформированность деятельности по алгоритму педагогического исследования.

В соответствии с выделенными уровнями в работе определены показатели готовности будущего педагога к инновационной деятельности для каждой компоненты готовности: мотивационной, когнитивной, операциональной, информационной и эмоционально-волевой. В связи с тем, что мотиваци-

онная и эмоционально-волевая компоненты готовности трудно поддаются количественной оценке, уровень их сформированности оценивался на основе бесед со студентами и преподавателями и по результатам сформированности других компонент готовности. Оценка сформированности когнитивной, операциональной и информационной компонент готовности выполнялась экспертами (руководителями курсовых и научно-исследовательских работ) посредством анализа решений учебно-исследовательских задач, выполнения учебно-исследовательских проектов, курсовых и научно-исследовательских работ.

На рис. 4, 5, 6 представлены результаты распределения студентов по уровням сформированности готовности к инновационной деятельности соответственно для когнитивной, операциональной и информационной компонент готовности.

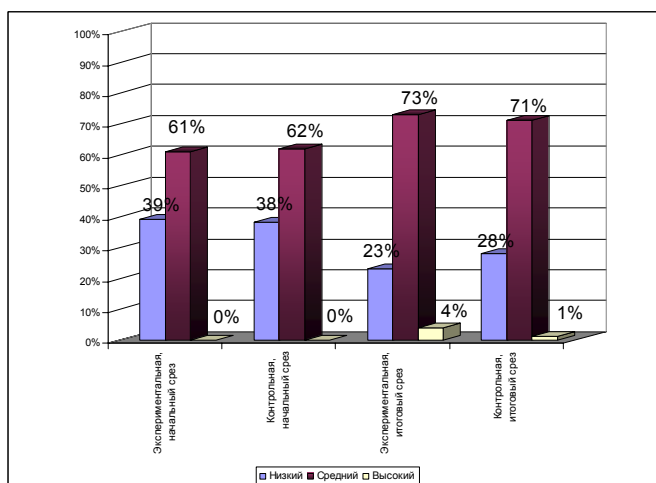


Рис. 4 Результаты оценки уровня сформированности когнитивной компоненты готовности в экспериментальной и контрольной группах по начальному и итоговому срезам

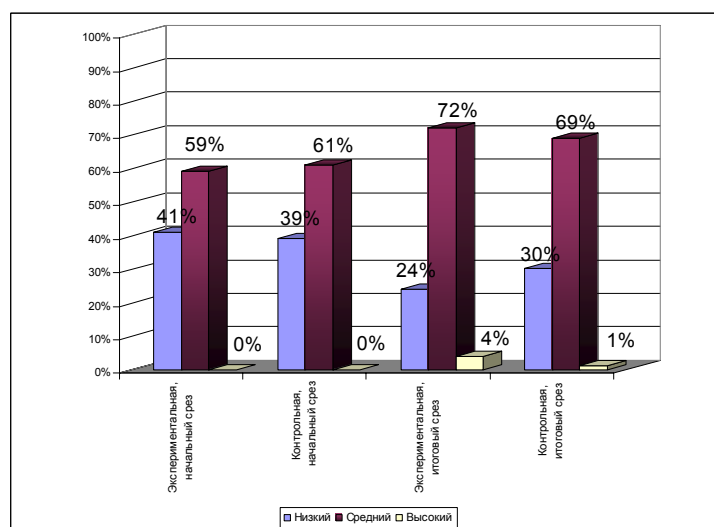


Рис. 5 Результаты оценки уровня сформированности операциональной компоненты готовности в экспериментальной и контрольной группах по начальному и итоговому срезам

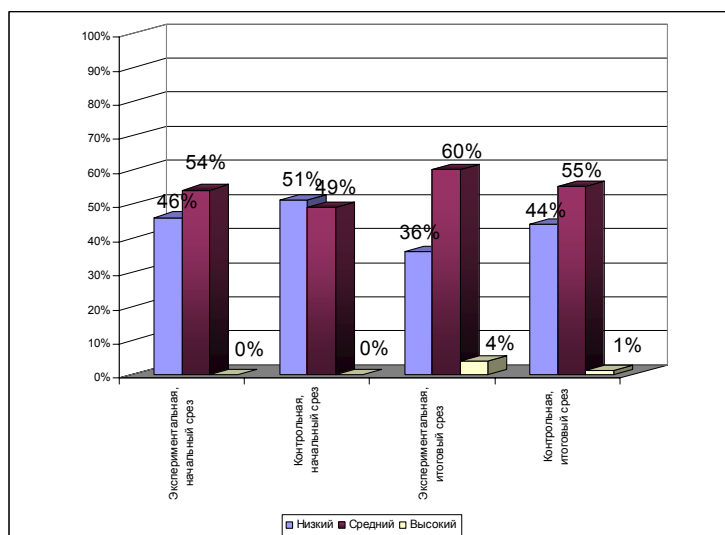


Рис. 6 Результаты оценки уровня сформированности информационной компоненты готовности в экспериментальной и контрольной группах по начальному и итоговому срезам

Анализ курсовых работ и изучение экспертной оценки (рецензии руководителей курсовых работ) также показали повышение качества их выполнения после внедрения технологии формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности.

В качестве критерия усвоения знаний по дисциплине «Основы учебно-исследовательской деятельности студентов» использован коэффициент усвоения учебного материала, причем материал считался усвоенным при $K_y \geq 0,7$. Классификация динамики успеваемости строилась на основе анализа последовательности оценок, при этом выделялись четыре ее типа: *растущая, падающая, колеблющаяся, стабильная*. Анализ полученных результатов показал, что в контрольных группах преобладает колеблющийся тип динамики, а в экспериментальных – растущий или стабильный.

В процессе эксперимента проводилось также сравнение процентных распределений оценок на основе критерия «согласия» χ^2 Пирсона; при вероятности ошибки $\alpha = 0,05$ значение $\chi^2_{кр} = 5,99$.

В табл. 2 представлены результаты успеваемости студентов: процентное распределения оценок по УУЭ2, УУЭ3 и УУЭ7, являющихся наиболее значимыми с точки зрения формирования исследовательских знаний, умений и навыков будущих педагогов.

Таблица 2

Значения χ^2 -критерия в контрольной и экспериментальной группах

УУЭ	группа	%"5"	%"4"	%"3"	χ^2
УУЭ 2	К	4	32	64	15,3
	Э	9	44	47	
УУЭ 3	К	11	49	40	14,8
	Э	20	56	24	
УУЭ 7	К	8	42	49	12
	Э	16	47	36	

К – контрольная группа, Э – экспериментальная группа.

Во всех случаях значение $\chi^2 > \chi^2_{кр}$, что показывает наличие значимой разницы в знаниях обучающихся в контрольной и экспериментальной группах.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной проверки полностью подтвердили гипотезу исследования и показали эффективность разработанной технологии формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности.

В заключении обобщены результаты выполненного исследования.

Основные результаты исследования отражены в следующих **публикациях** автора:

1 Ховрина А.С. Некоторые аспекты педагогического творчества / А.С. Ховрина // VII Державинские чтения. Психология. Педагогика. Физическая культура и спорт: Матер. науч. конф. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Державина, 2002. С. 47 – 48.

2 Ховрина А.С. Некоторые аспекты формирования готовности специалиста ДООУ к творческой (инновационной) деятельности / А.С. Ховрина // Качество информационных услуг: Сб. науч. тр. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. С. 151 – 153.

3 Ховрина А.С. Организация процесса формирования готовности специалиста дошкольного образовательного учреждения к инновационной деятельности / А.С. Ховрина // Инновационные процессы в высшей школе: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. технол. ун-та, 2002. С. 62 – 64.

4 Ховрина А.С. Педагогическое творчество и креативность / А.С. Ховрина // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». № 2. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Державина, 2002. С. 179 – 182.

5 Ховрина А.С. Проектная деятельность в формировании готовности специалиста ДООУ к творческой деятельности / А.С. Ховрина // Актуальные проблемы современной науки: Сб. тр. III Междунар. конф. Гуманитарные науки. Секц. Педагогические науки. Самара: СамГТУ, 2002. С. 38.

6 Ховрина А.С. Развитие творческого потенциала специалистов дошкольных образовательных учреждений посредством проектной технологии / А.С. Ховрина // Современные проблемы подготовки специалистов в области профессионального образования: Сб. науч. тр. Н. Новгород: Изд-во ВГИПА, 2002. Вып. 5. Ч. 1. С. 315 – 317.

7 Ховрина А.С. Роль и место информационного ресурса в развитии творческого потенциала специалиста / А.С. Ховрина // Информатизация образования в регионе: Тенденции, проблемы и направления развития информатизации образования в регионе: Матер. IV науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2002. С. 58 – 59.

8 Ховрина А.С. Метод проектов в повышении квалификации специалистов ДООУ / А.С. Ховрина // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах: Матер. V Междунар. науч.-метод. конф. Сочи: РИО СГУТиКД, 2003. С. 180 – 181.

9 Ховрина А.С. Методика обучения будущих педагогов проектированию ЛСМ / А.С. Ховрина // Проблемы преемственности в системе непрерывного педагогического образования в условиях его модернизации: Тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2003. С. 117 – 118.

10 Ховрина А.С. Некоторые подходы к проблеме педагогического проектирования / А.С. Ховрина // VIII Державинские чтения. Психология. Педагогика. Физическая культура и спорт: Матер. науч. конф. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Державина, 2003. С. 48 – 49.

11 Ховрина А.С. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учеб. пособ. / А.С. Ховрина. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО. 2003. 85 с.

12 Солопова Н.К. Некоторые подходы к организации процесса формирования готовности будущего учителя к исследовательской деятельности / Н.К. Солопова, А.С. Ховрина // Проблемы преемственности в системе непрерывного педагогического образования в условиях его модернизации: Тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2003. С. 107 – 109.

13 Солопова Н.К. Подготовка педагогов к исследовательской деятельности в условиях педагогического училища / Н.К. Солопова, А.С. Ховрина // Образование в регионе. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2003. Вып. 12. С. 112 – 117.

14 Ховрина А.С. Современные технологии в подготовке специалистов к исследовательской деятельности / А.С. Ховрина // Современные системы и технологии обучения: Тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2004. С. 170 – 171.

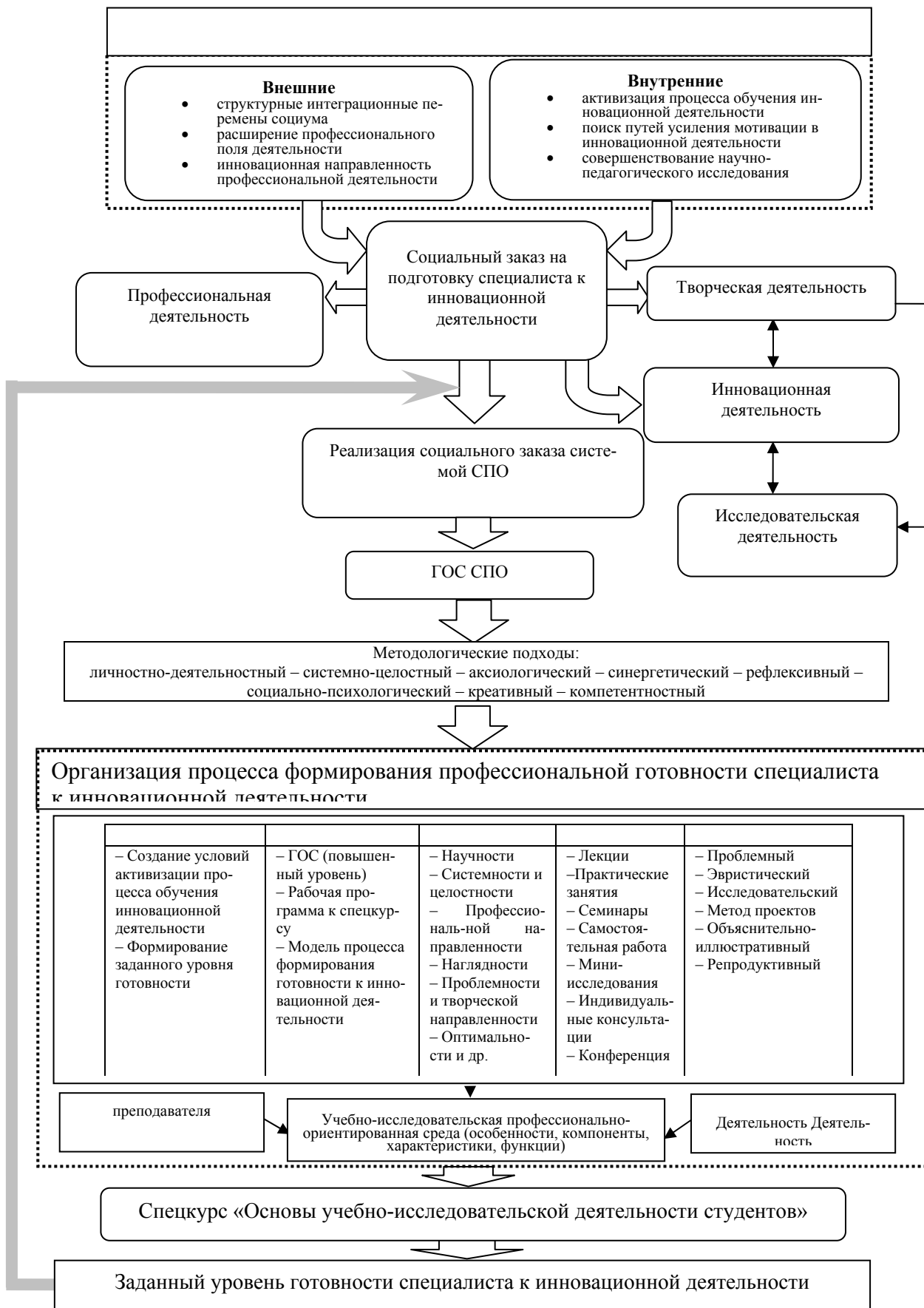
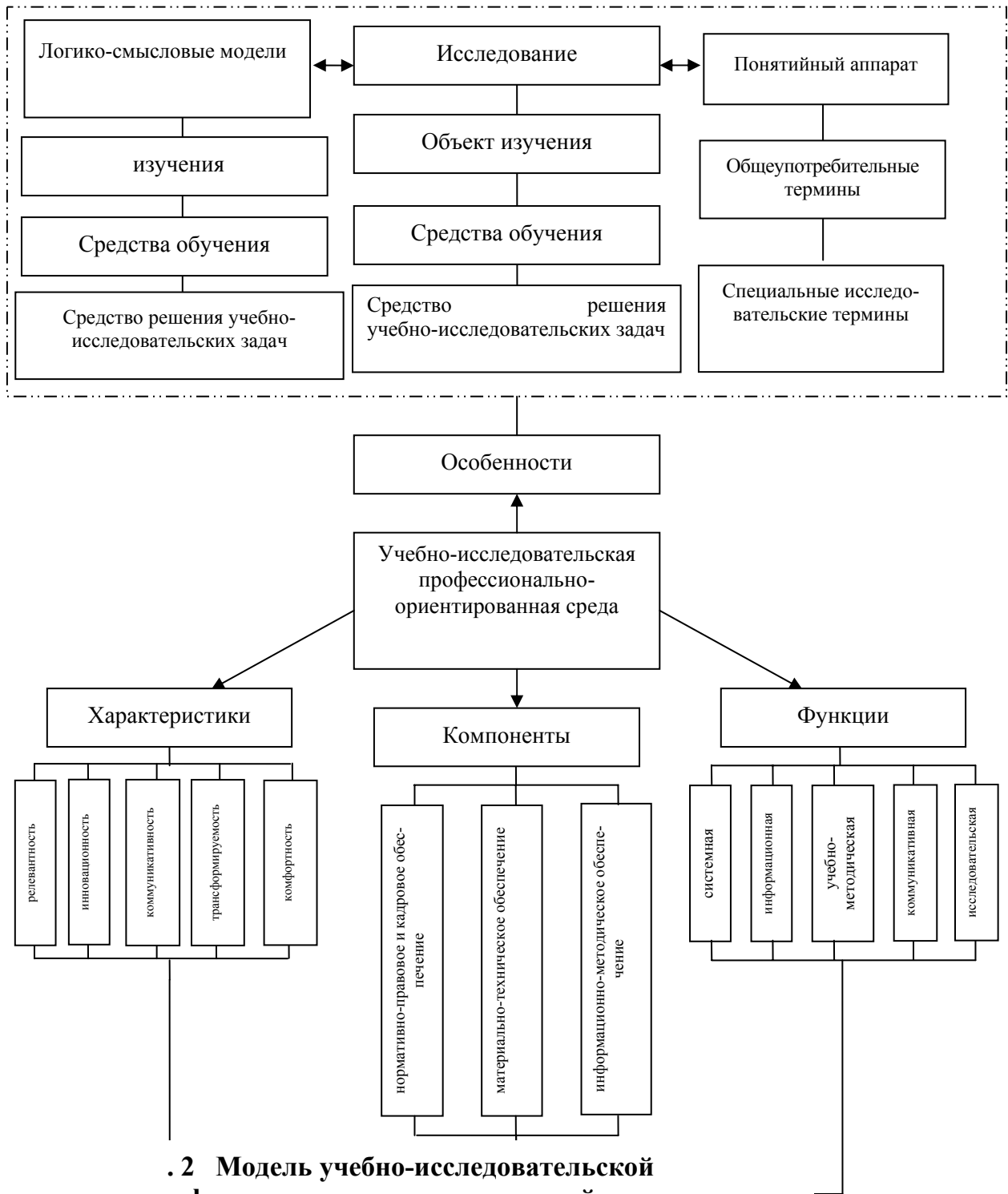


Рис. 1 Модель организации процесса формирования готовности будущего педагога к инновационной деятельности

Ошибка!



. 2 Модель учебно-исследовательской профессионально-ориентированной среды

