

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
В 1920-е гг.



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тамбовский государственный технический университет

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
В 1920-е гг.**

Рабочая тетрадь

Тамбов
◆ Издательство ТГТУ ◆
2004

ББК ТЗ(2) я 73
С45

Рецензент

Доктор исторических наук, профессор
С.А. Есиков

Автор-составитель

В.А. Скребнев

С45 Социально-экономическое и политическое развитие
1920-е гг.: Рабочая тетрадь / Автор-сост. В.А. Скребнев; Под
науч. ред. д-ра ист. наук, проф. А.А. Слезина. Тамбов:
Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 32 с.

Предназначена для организации и контроля самостоятельной работы студентов 1 – 2 курсов по базовой дисциплине «Отечественная история». Может использоваться в инновационных средних учебных заведениях, при подготовке абитуриентов к поступлению на исторические, юридические и другие гуманитарные специальности вузов.

© Скребнев В.А., 2004
© Тамбовский государственный
технический университет, 2004

Учебное издание

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
В 1920-е гг.

Рабочая тетрадь

Автор-составитель

СКРЕБНЕВ Владимир Александрович

Редактор В.Н. Митрофанова
Инженер по компьютерному макетированию Т.А. Сынкova

Подписано к печати 28.07.2004
Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Печать офсетная
Гарнитура Times New Roman. Объем: 1,86 усл. печ. л.; 1,63 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз. С. 505^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

Документ 1

Данные о положении важнейших отраслей промышленности и транспорта в 1920 г. в сравнении с 1913 г.

Наименование отраслей промышленности и транспорта	Выработано и добыто в млн. пудов и аршин	
	1913 г.	1920 г.
Добыча угля	1773,0	466,5
В % к 1913 г.	100	26,3
Добыча нефти	553,3	232,7
В % к 1913 г.	100	42,0
Выплавка чугуна	256,8	7,0
В % к 1913 г.	100	2,7
Производство хлопчатобумажных тканей	3060,0	155,1
В % к 1913 г.	100	5,1
Погружено вагонов (млн.)	15 633,0	3919,0
В % к 1913 г.	100	25,1

Публикуется по: Смилга И.Т. Промышленность в условиях новой экономической политики. М., 1924. С. 7.

Документ 2

Из доклада И.А. Теодоровича на VIII Всероссийском съезде Советов о развитии сельскохозяйственного производства.

Тяжелое положение в настоящий момент сельскохозяйственного промысла в России можно иллюстрировать следующими цифрами. Общая посевная площадь в 1919 г. по сравнению с 1917 г. сократилась на 16,6 %. Сокращение посевных площадей отдельных культур за этот же период выражается так: посевная площадь ржи сократилась на 6,7 %, пшеницы – на 19,6 %, овса – на 23,8 %, картофеля – на 13 %, сократился посев льна – на 32 %, конопли – на 27 %, кормовых трав – на 40 %. За этот же период не менее сильное сокращение испытало и животноводство: убыль рабочих лошадей составила 6 %, овец – 21,5 %, свиней – 44 %. <...>

... В 1917 г. по сводке 26 губерний, беспосевных хозяйств имелось 12 %, в 1919 г. – только 6 %. В то же время процент мелких хозяйств (1 – 2 десятины) возрос с 20 до 32 %, а средних (до 6 дес.) упал с 68 до 59 %; и, наконец, крупные кулацкие хозяйства численно сократились с 6 до 1,5 %. <...> Между тем запросы города, запросы нашей промышленности, которая должна быть во что бы то ни стало возрождена, предъявляют к этой деревне все новые и новые требования. Получается заколдованный круг, из которого во что бы то ни стало должен быть найден выход.

Публикуется по: Восьмой Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов: Стенографический отчет (22 – 29 декабря 1920 г.). М., 1921. С. 123 – 126.

Документ 3

Отчет правительства Союза ССР III съезду Советов Союза ССР.

Прежде всего необходимо обратить внимание на положение, в каком находилась наша промышленность и все наше хозяйство еще года полтора тому назад – осенью 1923 года. Тогда была тоже своеобразная полоса в нашем развитии. Своеобразие заключалось в том, что промышленность работала всего в пределах 40 % от довоенного времени и переживала кризис сбыта: товары лежали на складах и не шли в крестьянское хозяйство.

Это было осенью 1923 года. <...>

Как резко изменилось положение промышленности по сравнению с осенью 1923 года, можно отчетливо видеть из следующих цифр: в октябре 1923 года промышленность произвела товаров на 110 миллионов довоенных рублей, продала на 80 миллионов, т.е. только 72 % выработки, в ноябре производство – на 105 миллионов, продажа – на 80 миллионов. А в сентябре 1924 года промышленность произвела на 142 миллиона рублей и продала на 171 миллион рублей, т.е. продала на 20 % больше, чем произвела.

Таким образом, осенью прошлого года выработка была значительно меньше, но и из того, что вырабатывалось, многое оставалось непроданным и шло на склад. Теперь промышленность вырабатывает в полтора-два раза больше, и тем не менее она не может успеть за потребностью рынка и его расширением.

Такое положение создалось благодаря тому, что Советская власть и партия полностью учли уроки кризиса 1923 года. Основной урок: для того, чтобы промышленность ожила, чтобы она работала не на склад, необходимо найти путь от рабочего станка к крестьянской десятине. Таким путем служат: пониженная цена на фабрично-заводские изделия и более или менее нормальное соотношение между ценой на промышленные товары и ценой на продукты крестьянского производства. Крестьянин покупает промышленные изделия, например мануфактуру, тогда, когда ему это выгодно; в противном случае крестьянин будет вырабатывать это в своем хозяйстве.

Поэтому главное, что было сделано за предыдущий период, это – борьба за понижение цен. После II съезда Советов Союза ССР прошло 16 месяцев. За это время по всей промышленности цены снижены почти на 30 %, по некоторым отраслям значительно сильнее; так, например, по хлопчатобумажной промышленности цены снижены почти на 31,4 %, шерстяной – 48,5 %, льняной – 35,2 %. Недавно состоялось постановление о новом снижении цен на 10 %.

Благодаря этому уменьшилась разница между ценой на продукты крестьянского хозяйства и ценой на фабрично-заводские изделия; смычка рабочего с крестьянином стала наполняться хозяйственным содержанием. Эта смычка в цифровом выражении может быть представлена следующим образом: раствор «ножниц» в октябре 1923 г., определялся цифрой – 3,1, в сентябре 1924 г. – 1,36, в апреле 1925 г. – 0,98. Первая цифра обозначает то, что для того, чтобы купить какое либо промышленное изделие, в октябре 1923 г. крестьянин должен был продать в 3 раза больше из продуктов своего хозяйства, чем в довоенное время, в сентябре 1924 г. – больше в 1,36 раза, а в апреле 1925 г. для покупки того же изделия – продать уже меньше, чем в довоенное время. На протяжении последних полутора лет расхождение цен уменьшилось больше чем в 3 раза.

Это произошло в результате снижения цен на промышленные изделия и поднятия цен на продукты земледелия. В соответствии с уменьшением разницы в ценах на сельскохозяйственные и промышленные изделия рос и товарооборот, который по сравнению с прошлым годом дает увеличение больше чем в два раза. От жесточайшего кризиса сбыта осенью 1923 г. до «запродажи вперед продукции» – вот путь, который прошла промышленность на протяжении последних 16 месяцев.<...>

Публикуется по: III съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик: Стенографический отчет. М., 1925. С. 53 – 55.

Документ 4

Продукция народного хозяйства в довоенных ценах (в % к 1913 г., принятому за 100 %).

Годы	Сельское хозяйство	Промышленность	Общая продукция
1921 – 1922	46,8	26,0	39,1
1922 – 1923	63,9	33,9	52,3
1923 – 1924	68,4	45,1	59,8
1924 – 1925	79,5	65,2	74,2

1925 – 1926	94,5	90,8	93,3
1926 – 1927	98,6	103,3	100,3

В % к предыдущему году (темп роста)

1922 – 1923	136,6	130,4	135,1
1923 – 1924	106,9	132,8	113,1
1924 – 1925	116,2	147,6	124,1
1925 – 1926	119,2	137,4	125,7
1926 – 1927	104,1	113,7	107,6

Публикуется по: Народное хозяйство. М., 1928. Т. 1. С. 57.
Документ 5

Потребление крестьянским населением сельскохозяйственных продуктов за год.

Продукты	Довоенное время	1925 – 1926 гг.
I Хлебные продукты на душу		
Производящая полоса в пудах	17,0	16,7
В % к довоенному	100	98
Потребляющая полоса в пудах	14,7	15,0
В % к довоенному	100	102
II Мясо в пудах на душу	1,03	1,18
В % к довоенному	100	115
III Молоко в пудах на душу	6,18	8,81
В % к довоенному	100	143
IV Масло коровье в пудах на душу	0,10	0,10
В % к довоенному	100	100
V Яйца в шт. на душу	36	45
В % к довоенному	100	128

Публикуется по: Народное хозяйство. М., 1928. Т. 1. С. 63.

Документ 6

Из письма члена РКП (б) А. Бинова в организационно-распределительный отдел ЦК РКП (б).

... Где еще и когда еще можно рядовому члену партии лучше и с большими результатами высказаться и попытаться влиять на работу своей организации, а через нее и всей партии, как не в момент обсуждения и критики отчета райкома или укома и обсуждения кандидатур?..

Как еще можно дать почувствовать рядовому члену партии, что выбранные им органы несут всю полноту ответственности перед массой, как не предоставив ему возможности осуществить свое право одобрить или не одобрить работу своего райкома или укома при обсуждении его отчета, подтвердить или отвести того или иного товарища?..

Я подчеркиваю слово «возможность», ибо право есть и об этом праве, как обязанности, говорят высшие партийные инстанции.

Отчет. Это слово должно наполнить сознанием своей ответственности, как того кто отчитывается, так равно и того, перед кем отчитываются.

Концессии – _____

«Кризис нэпа» – _____

«Кризис сбыта» – _____

«Кризис цен» – _____

Новая экономическая политика – _____

«Ножницы» цен – _____

Нэпман – _____

Продналог – _____

Фракции – _____

Хозрасчет – _____

Червонец – _____

Рабочий лист 3

Ответьте на вопросы.

1) На решение каких задач рассчитывали большевики с помощью нэпа?

2) Изменил ли нэп основы существовавшей в советской России экономической системы?

Объясните.

3) В чем Вы видите причины кризисов нэпа?

4) Чем Вы можете объяснить усиление внутрипартийных разногласий в большевистской партии в 1920-е гг.? В чем была принципиальная разница партийных платформ?

5) В каком направлении и почему эволюционировал политический режим в годы новой экономической политики?

Рабочий лист 4

Заполните таблицы.

1 Основные направления новой экономической политики

Сельское хозяйство	ПРОМЫШ- ЛЕННОСТЬ	ТОРГОВЛЯ

3 Социальные и политические последствия нэпа

Для рабочих	Для крестьянства	Для партруководства

4 Кризисы новой экономической политики

Годы	Причины	Проявления
------	---------	------------

Рабочий лист 5

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы.

- 1 Началом перехода к новой экономической политике стал ...
 - а) IX съезд РКП (б);
 - б) X съезд РКП (б);
 - в) III съезд Советов.
- 2 ***Значительные темпы экономического роста страны в период нэпа объяснялись ...***
 - а) широким привлечением иностранного капитала;
 - б) успехами частнокапиталистического сектора;
 - в) использованием дореволюционного промышленного и сельскохозяйственного потенциала.
- 3 В период нэпа в стране обозначился рост хозяйств ...
 - а) кулацких;
 - б) середняцких;
 - в) бедняцких.

4 Свои знаменитые слова: «Обогащайтесь, развивайте свое хозяйство и не беспокойтесь, что вас прижмут» – Н.И. Бухарин адресовал ...

- а) крестьянству в целом;
- б) кулакам;
- в) нэпманам.

5 Идею проведения индустриализации за счет эксплуатации «внутренней колонии» – крестьянства в 1920-е гг. выдвинул ...

- а) Н.И. Бухарин;
- б) Е.А. Преображенский;
- в) И.В. Сталин.

6 Начало политики индустриализации было законодательно закреплено в апреле 1927 г. на ...

- а) IV съезде Советов СССР;
- б) XV съезде партии;
- в) VI конгрессе Коминтерна.

7 После смерти В.И. Ленина пост председателя советского правительства занял ...

- а) М.П. Томский;
- б) Г.Л. Пятаков;
- в) А.И. Рыков.

8 В 1924 – 1926 гг. должность председателя ВСНХ занимал ...

- а) Ф.Э. Дзержинский;
- б) В.В. Куйбышев;
- в) В. Оболенский (Осинский).

9 Один из первых в истории советского государства политический процесс над партией правых эсеров состоялся в ...

- а) декабре 1921 г.;
- б) июне – августе 1922 г.;
- в) июне 1923 г.

10 На XIV съезде против генеральной линии партийного руководства выступила так называемая «новая оппозиция», лидерами которой были ...

- а) Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев;
- б) Н.И. Бухарин, А.И. Рыков;
- в) Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин.

11 Пост Генерального секретаря ЦК Коммунистической партии был учрежден в ...

- а) 1921 г.;
- б) 1922 г.;
- в) 1923 г.

12 Первым Генеральным секретарем ЦК Коммунистической партии стал ...

- а) В.И. Ленин;
- б) И.В. Сталин;
- в) А.И. Рыков.

13 Характеристику виднейшим деятелям коммунистической партии Ленин дал в работе ...

- а) «Письмо к съезду»;
- б) «Лучше меньше, да лучше»;
- в) «Странички из дневника».

14 Главное противоречие нэпа заключалось в отсутствии ...

- а) одобрения этой политики большинством членов ВКП (б);
- б) массовой поддержки среди крестьян;
- в) политического плюрализма.

15 Главным политическим соперником И.В. Сталина в 1920-е гг. был ...

- а) Н.И. Бухарин;
- б) Г.Е. Зиновьев;
- в) Л.Д. Троцкий.

16 Выступая в 1927 г. на Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), Л.Д. Троцкий привел слова В.И. Ленина об одном из большевистских лидеров: «Сей повар будет готовить только острые блюда». Речь шла о ...

- а) Н.И. Бухарине;
- б) И.В. Сталине;
- в) Ф.Э. Дзержинском.

17 В январе 1926 г. Г.Е. Зиновьев был отстранен от руководства Ленинградской партийной организацией. На этом посту его сменил ...

- а) Н.И. Бухарин;
- б) А.А. Жданов;
- в) С.М. Киров.

18 Высылка Л.Д. Троцкого из страны произошла в ...

- а) 1927 г.;
- б) 1928 г.;
- в) 1929 г.

19 Главное противоречие нэпа заключалось в отсутствии ...

- а) одобрения этой политики большинством членов ВКП (б);
- б) массовой поддержки среди крестьян;
- в) политического плюрализма.

20 Непосредственным поводом к демонтажу нэпа стал(а):

- а) статья И.В. Сталина «Год великого перелома»;
- б) «Шахтинское дело»;
- в) хлебозаготовительный кризис 1927 – 1928 гг.

Рабочий лист 6

ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

Определите о ком идет речь в предложенном тексте, и проверьте соответствие с портретом.

С декабря 1917 г. председатель ВЧК. В НКВД, ОГПУ при СНК СССР.



1922 – 1926 гг. председатель ГПУ при

С 27 октября по 8 ноября 1917 г. председатель Московского Совета.



Председатель ВЦИК. В 1918 – 1926 гг.

С декабря 1917 по 1926 г. председатель Совета. В 1919 – 1926 гг. председатель ис-



Петроградского (Ленинградского) полкома Коминтерна.



«Всесоюзный староста». В 1919 – 1938 гг. Председатель ВЦИК.



В 1918 – 1929 гг. Председатель ВЦСПС.



В декабре 1917 – феврале 1918 г. и с июля 1918 по апрель 1929 г. ответственный редактор газеты «Правда». Член исполкома Коминтерна в 1919 – 1929 гг.



С 26 октября по 4 ноября 1917 г. нарком по внутренним делам РСФСР. В 1918 – 1921 и 1923 – 1924 гг. председатель ВСНХ. В 1924 – 1930 гг. Председатель СНК СССР, одновременно в 1926 – 1930 гг. Председатель СТО.

В 1922 – 1926 гг. нарком финансов председателя Госплана СССР.



РСФСР (СССР). С 1926 г. заместитель

С 25 сентября 1917 г. председатель в составе СНК нарком по иностранным делам. В военным и морским делам и председатель Рев-председатель Главконцесскома.



Петроградского Совета. В первом 1918 – 1925 гг. народный комиссар по военсовету Республики. С 1925 г.

В 1918 г. председатель Иваново-губисполкома. С 1919 г. командующий войсками ряда армий и фронтов. С января 1925 г. председатель РВС СССР и нарком по военным и морским делам.



Вознесенского губкома и
сками ряда армий и фронтов. С января
военным и морским

Рабочий лист 7

Соотнесите фотографии политических деятелей с пропусками в документах.



1) _____

2) _____

3) _____



4) _____

5) _____

6) _____

Документ 1

В.И. Ленин «Письмо к съезду». 24 декабря 1922 г.

Под устойчивостью Центрального Комитета, о которой я говорил выше, я разумею меры против раскола, поскольку такие меры вообще могут быть приняты. Ибо, конечно, белогвардеец в «Русской

Мысли» (кажется, это был С.С. Ольденбург) был прав, когда, во-первых, ставил ставку по отношению к их игре против Советской России на раскол нашей партии и когда, во-вторых, ставил для этого раскола на серьезнейшие разногласия в партии.

Наша партия опирается на два класса и поэтому возможна ее неустойчивость и неизбежно ее падение, если бы между этими двумя классами не могло состояться соглашения. На этот случай принимать те или иные меры, вообще рассуждать об устойчивости нашего ЦК бесполезно. Никакие меры в этом случае не окажутся способными предупредить раскол. Но я надеюсь, что это слишком отдаленное будущее и слишком невероятное событие, чтобы о нем говорить.

Я имею в виду устойчивость, как гарантию от раскола на ближайшее время, и намерен разобрать здесь ряд соображений чисто личного свойства.

Я думаю, что основным в вопросе устойчивости с этой точки зрения являются такие члены ЦК, как _____ и _____. Отношения между ними, по моему, составляют большую половину опасности того раскола, который мог бы быть избегнут и избежанию которого, по моему мнению, должно служить, между прочим, увеличение числа членов ЦК до 50, до 100 человек.

Тов. _____, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. С другой стороны, тов. _____, как доказала уже его борьба против ЦК в связи с вопросом о НКПС, отличается не только выдающимися способностями, Лично он, пожалуй, самый способный человек в настоящем ЦК, но и чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела.

Эти два качества двух выдающихся вождей современного ЦК по их личным качествам. Напомню лишь, что октябрьский эпизод _____ и _____, конечно, не являлся случайностью, но что он также мало может быть ставим им в вину лично, как небольшевизм _____.

Из молодых членов ЦК хочу сказать несколько слов о _____ и _____. Это, по моему, самые выдающиеся силы (из самых молодых сил), и относительно их надо бы иметь в виду следующее: _____ не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики).

25.XII. Затем _____ – человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством и администраторской стороной дела, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе.

Конечно, и то и другое замечание делается мной лишь для настоящего времени в предположении, что эти оба выдающиеся и преданные работники не найдут случая пополнить свои знания и изменить свои односторонности.

25.XII.22 г.

Записано М.В.

Документ 2

Добавление к письму от 24 декабря 1922 г.

_____ слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения _____ с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. _____ только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т.д. Это обстоятельство может показаться ничтожной мелочью. Но я думаю, что с точки зрения предотвращения _____ от _____ раскола _____ и _____ с _____ точки зрения написанного мною выше о взаимоотношении _____ и _____, это не мелочь, или это такая мелочь, которая может получить решающее значение.

Записано Л.Ф.

4 января 1923 г.

Рабочий лист 8

Аннотированная библиография

Согласуйте с преподавателем название монографии или двух – трех статей из числа указанных ниже. Прочитайте их и охарактеризуйте в нескольких предложениях каждую публикацию.

- 1 Архивы Кремля: В 2 кн. Кн. 1: Политбюро и церковь 1922 – 1925 гг. / Под редакцией Н.Н. Покровского, С.Г. Петрова. М.: РОССПЭН, 1997. 596 с.
- 2 Архивы раскрывают тайны. М.: Политиздат, 1991. 383 с.
- 3 Белоусов Р.А. Внешнеэкономические связи Советской России в 20-е годы // Экономика и организация промышленного производства. 1992. № 4. С. 134 – 141.
- 4 Бехтерева Л.Н. Опыт реконструкции психологии рабочих ижевских заводов Удмуртии 1920-х годов // Отечественная история. 2000. № 2. С. 170 – 177
- 5 Бим-Бад Б.М. Сталин: Исследование жизненного стиля. М.: УРАО, 2002. 192 с.
- 6 Большевикский режим после Ленина: противоборство в верхах // Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация: В 2 т. М., 1996. Т. 2. С. 184 – 273.
- 7 Бондарев В. Сталин и Ленин // Родина. 1995. № 1. С. 38 – 44.
- 8 Быстрова И.В. Государство и экономика в 20-е годы: Борьба идей и реальность // Отечественная история. 1993. № 3. С. 19 – 34.
- 9 «В Сталина нужно стрелять». Переписка Н.В. Устрялова и Н.А. Цурикова 1926 – 1927 годов / Вступление О.А. Воробьева // Вопросы истории. 2000. № 2. С. 136 – 144.
- 10 Вакулов С. Нелюбимое дитя нэпа // Знание – сила. 1994. № 2. С. 104 – 120.
- 11 Венер М. Лицом к деревне: советская власть и крестьянский вопрос (1924 – 1925 гг.) // Отечественная история. 1993. № 5. С. 86 – 105.
- 12 Вернадский Г.В. Ленин – красный диктатор. М.: Аграф, 2000. 320 с.
- 13 Второе покорение Кавказа // Родина. 1995. N 6. С.43-48.

- 14 Генис В.Л. Депортация русских из Туркестана в 1921 году («Дело Сафарова») // Вопросы истории. 1998. № 1. С. 44 – 58.
- 15 Генис В.Л. Невозвращенцы 1920 – начала 1930-х годов // Вопросы истории. 2000. № 1. С. 46 – 64
- 16 Гимпельсон Е.Г. Политическая система и нэп: неадекватность реформ // Отечественная история. 1993. № 2. С. 29 – 44.
- 17 Гончаров В. «Голое поле» русской Славы // Родина. 1998. № 5 – 6. С. 132 – 140.
- 18 Горинов М.М., Цакунов С.В. 20-е годы: становление и развитие новой экономической политики // История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории Советского государства. М.: Политиздат, 1991. С. 118 – 165.
- 19 Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР: 1917 – 1991. М.: РОССПЭН, 2002. 400 с.
- 20 Грациози А. Великая крестьянская война в СССР: Большевики и крестьяне: 1917 – 1933: Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2001. 96 с.
- 21 Дегтярев Г.П. Нэп: идеологические тупики реформы // Вестник РАН. 1992. № 4. С. 13 – 28.
- 22 Дроздков А.В. Кризисное состояние пушного рынка Сибири в годы нэпа // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 113 – 125.
- 23 Елютин О.Н. Кооперация в России – невостребованный опыт // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. 1998. № 5. С. 30 – 54.
- 24 Есиков С.А. Демографическая ситуация и социальная характеристика Тамбовской деревни в период нэпа (1921 – 1928 гг.) // Гуманитарные науки: проблемы и решения. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 220 – 233.
- 25 Есиков С.А. Крестьянское хозяйство Тамбовской губернии в годы нэпа (1921 – 1928 гг.). Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 120 с.
- 26 Есиков С.А., Есикова М.М. Землеустройство и агропропаганда в Тамбовской губернии в годы нэпа // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. Сб. ст. СПб.: Нестор, 2004. С. 62 – 73.
- 27 Захарцев С.Н. Бандитизм в Тамбовской губернии (1922 – 1926 гг.) // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. Вып. 2. СПб.: Нестор, 2004. С. 61 – 67.
- 28 Захарцев С.Н. Задачи, структура и функционирование правоохранительных органов в Тамбовской губернии периода нэпа // Гуманитарные науки: проблемы и решения: Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 87 – 107.
- 29 Захарцев С.Н. Основные методы оперативной работы милиции и уголовного розыска с преступностью в период нэпа и их результаты (на материалах Тамбовской губернии) // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 102 – 110.
- 30 Захарцев С.Н. Советское право в годы нэпа (1921 – 1928 гг.) / Под ред. С.А. Есикова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. 80 с.
- 31 Захарцев С.Н. Специфика нэповской преступности городов и деревень Тамбовской губернии: география и сезонность преступности // Труды ТГТУ. Вып. 14. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. С. 225 – 229.
- 32 Иванов Ю. Нэп, рынок, социализм // Свободная мысль. 1998. № 3. С. 71 – 81.
- 33 Измозик В. Нэп через замочную скважину: Советская власть глазами советского обывателя // Родина. 2001. № 9. С. 81 – 87.
- 34 Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация: В 2 кн. Кн. 1: От начала до Великой Победы. М.: Алгоритм, 2002. 528 с.
- 35 Касьяненко В.И. НЭП и акционерное предпринимательство в СССР. М.: Знание, 1991. 64 с.
- 36 Кашлев Ю. Чичерин, Генуя, Рапалло: как это видится сегодня // Международная жизнь. 1998. № 3. С. 106 – 109.
- 37 Кирьянов Ю. Стачки и иные трудовые конфликты в советской России в 20-е годы // Россия XXI. 1997. № 9 – 10. С. 80 – 105.
- 38 Козырев Г. Нэп: как это было // Деловая жизнь. 1996. № 9. С. 12 – 14.
- 39 Колеров М. Власть и общественность в России 20-х годов XX века // Знание – сила. 1994. № 2. С. 71 – 88.
- 40 Красников В.В. Принципы и методы функционирования партийного аппарата власти в Тамбовской губернии 1921 – 1925 гг. // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. Вып. 2. СПб.: Нестор, 2004. С. 56 – 61.
- 41 Красников В.В. Советы в системе местных органов власти в начале 1920-х гг.: попытка реорганизации (на материалах Тамбовской губернии) // Политическая история со-

ветского общества: взгляд из XXI века. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 14 – 27.

42 Крестьянские истории: Российская деревня 1920-х годов в письмах и документах / Сост. С.С. Крюкова. М.: РОССПЭН, 2001. 232 с.

43 Кронштадт 1921: Документы о событиях в Кронштадте весной 1921 г. / Сост.: Наумов В.П., Ко-саковский А.А. М.: Издание МФД, 1997. 432 с.

44 Куликова Г.Б. Под контролем государства: пребывание в СССР иностранных писателей в 1920 – 1930-х гг. // Отечественная история. 2003. № 4. С. 43 – 60.

45 Куликова Г.Б. СССР 1920 – 1930-х годов глазами западных интеллектуалов // Отечественная история. 2001. № 1. С. 4 – 23.

46 Лацис О. Нэп: Цивилизованный подход // Свободная мысль. 1991. № 18. С. 11 – 18.

47 Лившин А.Я. Гражданское конституциональное сознание: обладало ли им советское общество в годы Гражданской войны и нэпа? // Вопросы истории. 2001. № 4. С. 94 – 111.

48 Лубянка. ВЧК – ОГПУ – НКВД – НКГБ – МГБ – МВД – КГБ: 1917 – 1960: Справочник / Сост.: А.И. Кокурин, Н.В. Петров. М.: Издание МФД, 1997. 352 с.

49 Лютов Л.Н. Неэффективность промышленности в условиях нэпа // Вопросы истории. 2000. № 4 – 5. С. 106 – 111.

50 Малиа М. Советская трагедия: История социализма в России, 1917 – 1991 гг.: Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2002. 584 с.

51 Марчуков А. Маленький мир с маленькими людьми // Родина. 2002. № 2. С. 81 – 86.

52 Мау В.А. Реформы и догмы 1914 – 1929 гг.: Очерки истории становления хозяйственной системы тоталитаризма. М., 1993. 256 с.

53 Медведев Ж.А. Неизвестный Сталин. М.: Фолио, 2002. 415 с.

54 Московкин В.В. Восстание крестьян в Западной Сибири в 1921 году // Вопросы истории. 1998. № 6. С. 46 – 65.

55 На пути к «социалистическому унитаризму» // Отечественная история. 1992. № 4. С. 89 – 117.

56 На путях к рыночным отношениям. В.И. Ленин о нэпе. М.: Политиздат, 1981. 272 с.

57 Николаев М.Г. На пути к денежной реформе 1922 – 1924 гг.: четыре ареста Н.Н. Кутлера // Отечественная история. № 1. С. 82 – 101.

58 Никулин А.В. Реорганизация судебной системы в 1921 – 1924 гг. // Гуманитарные науки: проблемы и решения. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 82 – 87.

59 Никулин А.В. Социальный механизм экономической преступности в период нэпа // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 110 – 117.

60 Никулин В.В. Власть и общество в 20-е годы: Политический режим в период нэпа. Становление и функционирование (1921 – 1929 гг.). СПб., 1997. 194 с.

61 Никулин В.В. Дискуссия 1924 года о партийной этике: новые подходы // Политическая история советского общества: взгляд из XXI века. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 28 – 46.

62 Никулин В.В. Морально-нравственные критерии большевиков в 20-е годы // Вестник ТГТУ. 1995. Т. 1, № 3 – 4. С. 409 – 417.

63 Никулин В.В. Новая мораль – новый человек (К проблеме семейной морали в системе ценностей большевиков. 1920-е гг.) // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. Вып. 2. СПб.: Нестор, 2004. С. 77 – 83.

64 Никулин В.В. Социально-классовая принадлежность как фактор правового неравенства в Советской России (1920-е гг.) // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 88 – 102.

65 Новопащин Ю.С. XIV съезд РКП (б): современный взгляд // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 39 – 53.

66 Нэп: Экономика, политика, идеология: Тезисы докладов и сообщений научной конференции. Тамбов, 1991. 55 с.

67 Орлов И.Б. «Гримасы нэпа» в историко-революционном фильме 1920-х гг. // Вопросы истории. 2003. № 6. С. 21 – 30.

68 Павлова И.В. Механизм политической власти в СССР в 20 – 30-е годы // Вопросы истории. 1998. № 11 – 12. С. 49 – 67.

69 Павлюченков С. С чего начинался нэп? // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 45 – 61.

70 Панин С. Хозяин улиц городских // Родина. 2002. № 2. С. 92 – 95.

71 Пейн Р. Ленин: Жизнь и смерть / Пер. с англ. О.Л. Никулиной. М.: Молодая гвардия, 2002. 617 с.

- 72 Петров В., Тихонов Ю. Советский полигон Люфтваффе // Родина. 2004. № 1. С. 132 – 137.
- 73 Пикалов Ю.В. Переселенческая политика на Дальнем Востоке в 1923 – 1929 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 7. С. 12 – 18.
- 74 Планенборн Ш. Революция и культура: культурные ориентиры в период между Октябрьской революцией и эпохой сталинизма. СПб.: Журнал «Нева», 2000. 416 с.
- 75 Плетников Ю. Нэп: коренная перемена точки зрения В.И. Ленина на социализм // Диалог. 1997. № 8. С. 33 – 37.
- 76 Россия в годы нэпа // Пособие по истории России для поступающих в вузы. М.: Манускрипт, 1993. Т. 3. С. 40 – 53.
- 77 Россия нэповская // История России: Учебное пособие: В 2 т. / М.М. Горинов, А.А. Горский, А.А. Данилов и др. М.: Владос, 1995. Т. 2. С. 175 – 218.
- 78 Россия нэповская // Россия и мир: Учебная книга по истории. М.: Владос, 1994. Ч. 2. С. 94 – 131.
- 79 Секушин В.И. Отторжение: Нэп и командно-административная система. Л.: Лениздат, 1990. 97 с.
- 80 Серпинский В.В. Нэп: практика налогообложения крестьянства // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 1993. № 5. С. 39 – 50.
- 81 Сироткин В.Г. Вехи отечественной истории. Очерки и публикации. М., 1991. С. 162-173.
- 82 Скребнев В.А. Деятельность подотдела печати Тамбовского губкома РКП (б) в 1924-1925 гг. // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 73-79.
- 83 Скребнев В.А. Рабселькоры и контролирующие органы в период нэпа: становление сотрудничества // Политическая история советского общества: взгляд из XXI века. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 46-52.
- 84 Скребнев В.А. Тамбовские рабселькоры в 1921 – 1925 гг.: численность и организация // Труды ТГТУ. Вып. 14. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. С. 218 – 221.
- 85 Слезин А.А. «Миру крикнули громко ...». Комсомол Центрального Черноземья в духовной жизни общества 1921 – 1929 гг.: социально-политические аспекты. Тамбов: NUNE, 2002. 144 с.
- 86 Слезин А.А. В борьбе за нового человека: Комсомол 1920-х годов как институт политической социализации. Тамбов: ТГТУ, 1998. 247 с.
- 87 Слезин А.А. Избирательный процесс в Центральном Черноземье, 1921 – 1929 гг.: роль комсомола // Власть, политика и выборы в регионах: вопросы истории, законодательства и практики. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. С. 165 – 187.
- 88 Слезин А.А. Коммунистический союз молодежи как институт политической социализации (1921 – 1929 гг.) // Гуманитарные науки: проблемы и решения. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 242 – 257.
- 89 Слезин А.А. Молодежь и власть. Из истории молодежного движения в Центральном Черноземье 1921 – 1929 гг. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. 220 с.
- 90 Слезин А.А. Попытки совершенствования стиля внутрисоюзной работы в комсомоле второй половины 1920-х гг. // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 117 – 130.
- 91 Слезин А.А. Регулирование состава комсомольских организаций Центрального Черноземья в 1920-е гг. // Политическая история советского общества: взгляд из XXI века. Сб. науч. ст. СПб.: Нестор, 2003. С. 52 – 85.
- 92 Смирнова Т.М. «В происхождении своем никто не повинен ...»? Проблемы интеграции детей «социально чуждых элементов» в послереволюционное российское общество (1917 – 1936 гг.) // Отечественная история. 2003. № 4. С. 28 – 43.
- 93 Соболев Д. «Юнкерс» в Филях // Родина. 2002. № 10. С. 62 – 66.
- 94 Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т. Т. 1: От вооруженного восстания в Петрограде до второй сверхдержавы мира. М.: РГГУ, 1997. 761 с.
- 95 Солопов А. Кого считали кулаком в 1924 – 1925 гг.? // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 83 – 101.
- 96 Сорокин П.А. Россия после нэпа // Вестник РАН. 1992. № 2. С. 129 – 139; № 3. С. 69 – 83.
- 97 Стецовский Ю.И. История советских репрессий. Т. 1. М., 1997. 600 с.
- 98 Телицын В.Л. Новая экономическая политика: взгляд из русского зарубежья // Вопросы истории. 2000. № 8. С. 12 – 31.
- 99 Тумаркина Н. Ленин жив! Культ Ленина в Советской России: Перевод с английского. СПб.: «Академический проспект», 1997. 285 с.
- 100 Эньюань У. Нэпманы, их характеристика и роль // Отечественная история. № 5. С. 78 – 87.
- 101 Ульянова С.Б. «Несуны в законе Кражи на предприятиях в 1920-е годы // Родина. 2001. № 10. С. 74 – 76.

- 102 Ульянова С.Б. Противоречия «режима экономии» в промышленности в 1920-х гг. // Вопросы истории. 2002. № 6. С. 144 – 159.
- 103 Уроки нэпа или Размышления о ленинской концепции движения к социализму // Сироткин В.Г. Великие реформаторы России. М., 1991. С. 34 – 534.
- 104 Файн Л.Е. Нэповский «эксперимент» над российской кооперацией // Вопросы истории. 2001. № 7. С. 35 – 55.
- 105 Фельдман М.А. Культурный уровень и политические настроения рабочих крупной промышленности Урала в годы нэпа // Отечественная история. 2003. № 5. С. 20 – 30.
- 106 Юдин А.Н. Голод и выборы (июнь 1922 г.: на материалах Борисоглебского уезда Тамбовской губернии) // Труды ТГТУ. Вып. 14. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. С. 232 – 236.
- 107 Юдин А.Н. Советская продовольственная политика и развитие административного аппарата сельских советов: от продразверстки к продналогу // Труды кафедры истории и философии ТГТУ. СПб.: Нестор, 2003. С. 54 – 62.

