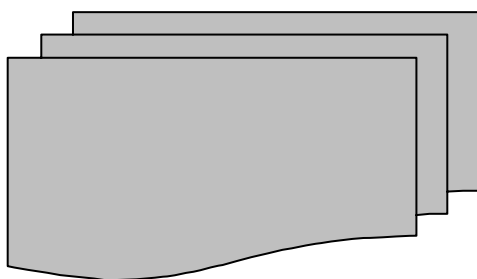


---

**Н.П. ПЕЧНИКОВ**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И  
ТАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА  
ОБЫСКА И ВЫЕМКИ  
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»  
ГОУ СПО Тамбовский бизнес-колледж

**Н.П. ПЕЧНИКОВ**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И  
ТАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ  
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА  
И ВЫЕМКИ В УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССЕ**

Курс лекций  
для студентов специальности 030501 "Юриспруденция"  
всех форм обучения



---

Тамбов  
◆Издательство ТГТУ◆  
2008

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, подполковник милиции,  
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса  
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ  
*М.А. Желудков*

Кандидат экономических наук, заместитель директора  
Межотраслевого регионального центра повышения квалификации  
*А.В. Синельников*

**Печников, Н.П.**

ПЗ17 Процессуальные и тактические вопросы производства обыска  
и выемки в уголовном процессе : курс лекций / Н.П. Печников. –  
Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 56 с. – 110 экз.

Настоящая работа посвящена исследованию уголовно-процес-  
суальных, криминалистических и нравственных проблем при производст-  
ве обыска и выемки, а также обеспечению законных интересов и прав  
граждан.

Предназначена для студентов юридического факультета специаль-  
ности 030501 "Юриспруденция".

УДК 343

ББК Х311я73-5

Учебное издание

ПЕЧНИКОВ Николай Петрович

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ  
ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА И  
ВЫЕМКИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Курс лекций

Редактор З.Г. Чернова  
Инженер по компьютерному макетированию Т.Ю. Зотова

Подписано в печать 18.04.2008  
Формат 60 × 84 / 16. 3,25 усл. печ. л. Тираж 110 экз. Заказ № 197

Издательско-полиграфический центр ТГТУ  
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»  
Тамбовский филиал Российского Нового университета

**Н.П. ПЕЧНИКОВ**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И  
ТАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ  
ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА  
И ВЫЕМКИ В УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССЕ**

Курс лекций  
для студентов специальности 030501 "Юриспруденция"  
всех форм обучения



## ВВЕДЕНИЕ

В современный период развития России, когда происходят сложные изменения в идеологической, политической и социально-экономической сферах, в период опасной нестабильности общественных отношений особую роль начинают играть уголовно-процессуальные гарантии, обеспечивающие права и законные интересы граждан. Понятно, что наибольшими возможностями по защите своих интересов будут обладать те из них, кто имеет целостное представление об уголовном судопроизводстве и собственном процессуальном статусе.

Уголовная статистика продолжает фиксировать рост преступности, поэтому все связанные с нею проблемы должны стать объектом глубокого и разностороннего научного исследования.

Основные направления научных исследований в уголовном процессе Российской Федерации состоят прежде всего в том, чтобы обосновать главные вопросы, связанные с формированием в нашей стране правового государства, проведением судебно-правовой реформы, законодательным урегулированием уголовно-процессуальных институтов, обеспечивающих, с одной стороны, максимальную эффективность в деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда по борьбе с преступностью и, с другой стороны, оптимальные условия для защиты установленных Конституцией Российской Федерации и действующим законодательством прав, свобод и обязанностей российских, иностранных граждан и лиц без гражданства, попадающих в орбиту уголовного судопроизводства Российской Федерации.

### 1. ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

#### 1.1. Уголовно-процессуальный порядок проведения обыска и выемки

Обыск – следственное действие, состоящее в отыскании и изъятии в каком-либо месте или у какого-либо лица предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. Обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов (ст. 182 УПК РФ).

Следует заметить, что закон не связывает проведение обыска с наличием исключительно доказательств. Основанием для него может служить совокупность доказательств и фактических данных, почерпнутых из оперативно-розыскных источников. Оперативно-розыскные данные могут дополнять имеющуюся совокупность процессуальных сведений о нахождении в определенном помещении или месте, у какого-либо лица объектов, имеющих значение по делу.

Если, например, задержанный за кражу на допросе показал, что он приезжий, в городе постоянно не проживает, временно остановился у знакомых, то оснований для производства обыска в квартире знакомых в данном случае недостаточно. При получении не вызывающего сомнений в достоверности сообщения конфиденциального источника о том, что задержанный совершил ряд краж и похищенное находится в помещении, где он временно проживает, имеющиеся фактические данные (процессуальные и оперативно-розыскные) в совокупности являются достаточными для принятия решения о производстве обыска<sup>1</sup>. Таким образом, оперативно-розыскная информация, указывающая на местонахождение имеющих значение для дела объектов, служит основанием для производства обыска, если она соответствует (не противоречит) установленным по делу обстоятельствам и не вызывает сомнений в достоверности.

Законность и обоснованность обыска оценивается исходя из наличия оснований на момент принятия решения и не должна зависеть от его результатов. Если у следователя были основания для вхождения в жилище или другое помещение в целях производства обыска, то нельзя поставить ему в вину тот факт, что ничего не было обнаружено и изъято. С другой стороны, отсутствие таких оснований может повлечь признание действий следователя по производству обыска, приведшего к обнаружению имеющих значение для дела предметов, незаконными, а протокола обыска как доказательства – ничтожным.

Решение о производстве обыска нуждается в процессуальном оформлении. При этом:

а) обыск в любом месте, кроме жилища (по общему правилу), производится на основании постановления следователя. Санкционирование данного постановления не предусмотрено;

б) обыск в жилище предполагает вынесение следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище, а также при наличии оснований – постановление судьи о разрешении производства обыска в жилище (данное положение введено в действие с 1 января 2004 г.). До этого времени обыск в жилище возможен был по постановлению следователя, санкционированному прокурором;

в) в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, следователь производит следственное действие на основании своего постановления.

В постановлении следователя или судьи приводятся сведения, из которых вытекает необходимость производства следственного действия. Источники доказательств указываются по усмотрению. Закон не содержит требования перечислять в постановлении предметы и документы, подлежащие изъятию.

Уголовно-процессуальный закон не определяет исчерпывающе круг лиц, у которых производится обыск. Ими могут быть подозреваемые, обвиняемые, иные участники уголовного судопроизводства, а также любые другие лица, не имеющие процессуального статуса.

При производстве обыска обязательно присутствие не менее двух понятых. Больше количество понятых необходимо в случаях, если поисковые действия осуществляют несколько следователей и оперуполномоченных и в разных местах. При обыске должно быть **обеспечено** присутствие лица, у которого он производится, либо совершеннолетних членов его семьи. Закон не регламентирует ситуацию, когда выполнить данное условие невозможно. Представляется, что по реше-

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд : приказ МВД РФ от 13.05.1998.

нию суда, специально оговаривающему это обстоятельство, обыск может производиться в присутствии иных лиц, принявших на себя обязательства по сохранности жилища и находящегося в нем имущества, в том числе защитника (адвоката), представителя жилищно-эксплуатационной организации. Обыск в помещениях, занимаемых организацией, производится в присутствии представителя администрации. Представляется, что по аналогии с ч. 2 ст. 53 УПК РФ адвокат вправе давать своему доверителю в присутствии следователя краткие консультации.

Предложение о добровольной выдаче объектов, следующее после предъявления заинтересованным лицам постановления об обыске, имеет не только уголовно-процессуальное, но и уголовно-правовое значение.

Так, например, в силу примечания 1 к ст. 228 УК РФ освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 или частью 2 ст. 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Вместе с тем закон (ст. 75 УК РФ) не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 ст. 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества ввиду отсутствия у них таких, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ)<sup>2</sup>.

Если при проведении (производстве) обыска, осуществляемого не с целью отыскания наркотических средств или оружия, лицо по предложению следователя выдает эти объекты, то имеет место добровольная сдача. В том же случае, когда в уголовном деле имеются сведения о нахождении в помещении оружия или наркотиков и обыск производился для их обнаружения и изъятия, выдача объектов, регулируемая ч. 5 ст. 182 УПК РФ, не всегда может быть приравнена к добровольной сдаче в уголовно-правовом значении.

С нашей точки зрения, для правильного вывода следует оценить обстоятельства обыска. В частности, если место хранения наркотиков или оружия не было замаскировано и его отыскание не представляло особой сложности, то добровольной сдачи, скорее всего, нет, поскольку лицо не имело реальной возможности распорядиться этими объектами иным способом.

Если же они были в тайнике, для обнаружения которого требовалась особая скрупулезность поиска и специальные приборы, то действия по выдаче в большей степени носят добровольный характер.

Указание закона о том, что при добровольной выдаче искомых объектов следователь вправе не производить обыск, необходимо понимать как право не производить поисковых действий, поскольку обыск как таковой произведен, что и должно найти отражение в протоколе.

Проведение обыска обеспечивается государственным принуждением. Постановление об обыске позволяет беспрепятственно входить в подлежащие обследованию помещения, в том числе принудительно вскрывать как все помещение, так и любые хранилища или объекты, находящиеся внутри обыскиваемых помещений.

*Основания и порядок производства выемки.* Выемка – следственное действие, состоящее в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся (ст. 183 УПК РФ).

Основанием производства выемки являются фактические данные, полученные уголовно-процессуальными средствами, а также в результате гласных оперативно-розыскных мероприятий и позволяющие при оценке их в совокупности сделать достоверный вывод о местонахождении искомого объекта<sup>3</sup>.

Следует обратить внимание, что точность знаний о месте нахождения подлежащего изъятию объекта зависит от его характеристик. При изъятии объемного предмета, легко обнаруживаемого визуально, достаточно иметь представление о помещении (квартира, индивидуальный гараж), в котором он находится. Чем меньше размеры объекта, тем детальнее должно быть определено место его нахождения.

Например, для производства выемки ювелирного изделия – кольца – необходимо знать не только, что оно находится в комнате, но и в каком конкретно выдвижном ящике стола. В то же время в ряде ситуаций, как правило, бесконфликтных (например, при выемке финансовых документов в организации или похищенной вещи в комиссионном магазине) требование о точном месте нахождения объекта относительно.

Решение о производстве выемки нуждается в процессуальном оформлении. При этом:

а) выемка в любом месте, кроме жилища (по общему правилу), производится на основании постановления следователя;

б) выемка в жилище, а также выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, предполагает вынесение следователем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки, а также при наличии оснований – постановления судьи о разрешении производства выемки (данное положение введено в действие с 1 января 2004 г.). До этого времени выемка была возможна по постановлению следователя, санкционированному прокурором;

<sup>2</sup> См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.

<sup>3</sup> См.: Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ : [в ред. от 24.07.2007 № 214-ФЗ].

в) в исключительных случаях, когда производство выемки в жилище не терпит отлагательства, следователь производит ее на основании своего постановления. Представляется, что выемка документов о вкладах и счетах граждан, даже в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, осуществляется с согласия прокурора;

г) выемка предметов или документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится на основании постановления следователя, санкционированного прокурором.

В постановлении о производстве выемки указываются объекты, подлежащие изъятию, и определенное место их нахождения.

В соответствии с законом о государственной тайне под государственной тайной понимаются защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации<sup>4</sup>. Носителями сведений, составляющих государственную тайну, являются материальные объекты, в том числе физические поля, в которых сведения находят свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов. Иная охраняемая законом тайна – тайна исповеди, усыновления, голосования на выборах и т.п.

Проведение (производство) выемки обеспечивается государственным принуждением, позволяющим свободно входить в помещения (в том числе с применением физической силы) и при необходимости вскрывать их и иные запертые хранилища, в которых размещены подлежащие изъятию объекты. Однако такое принуждение ограничивается целями выемки: оно должно обеспечить доступ к строго определенному в постановлении месту или объекту.

С учетом сущности выемки как следственного действия вряд ли правильно толковать добровольную выдачу подлежащих изъятию объектов в качестве основания освобождения лица от уголовной ответственности.

В случаях, когда в ходе выемки объект, подлежащий изъятию, в точно указанном месте не обнаружен, но имеются веские основания полагать, что он хранится в этом же помещении, следователю необходимо составить протокол выемки, в котором указать, что предмет не обнаружен и не изъят. После этого можно вынести постановление о производстве обыска, предъявить его присутствующим лицам и в соответствии с установленной процедурой произвести поисковые действия, о чем составить протокол.

## **1.2. Использование результатов обыска в раскрытии и расследовании преступлений**

Цель обыска как одного из предусмотренных законом следственных действий (ст. 182 УПК РФ), возможного лишь после возбуждения уголовного дела, – сбор и фиксация доказательств, а также отыскание предметов и ценностей, которые могут быть конфискованы по приговору суда. В результате обыска могут быть обнаружены и изъяты лишь вещественные объекты – орудия преступления, предметы, документы, иные носители информации (компьютерные диски, аудио-, видеозаписи и др.) и ценности. Обыск может проводиться и с целью отыскания разыскиваемых лиц и трупов.

В процессе обыска изымаются предметы, запрещенные к свободному обращению (наркотические, психотропные средства, яды, сильнодействующие вещества, различного вида оружие, боеприпасы, радиоактивные вещества и пр.), даже если об их существовании следователю до обыска известно не было.

Отдельные юристы, анализируя сущность обыска, подчеркивают, что он направлен на обнаружение и изъятие скрываемых объектов<sup>5</sup>.

Данная точка зрения представляется нам не совсем обоснованной. Изъятию подлежат и другие заранее не известные следователю предметы, если в ходе обыска на них обнаружены следы или информация о совершении другого преступления.

Проведение обыска до возбуждения уголовного дела противоречит ч. 2 ст. 50 Конституции России ("при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона"), ст. 75 УПК РФ и влечет признание полученных таким путем доказательств не имеющими юридической силы. Проведение обыска до возбуждения уголовного дела Верховный Суд Российской Федерации также расценивает как нарушение уголовно-процессуального закона, вызывающее потерю доказательственного значения полученных данных<sup>6</sup>.

Вместе с тем сказанное не означает, что вещественные доказательства не могут быть получены, в том числе изъяты, до возбуждения уголовного дела. Так, Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности"<sup>7</sup> в числе оперативно-розыскных мероприятий предусматривает, например, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочную закупку, контролируруемую поставку и др., в ходе которых могут быть изъяты вещественные доказательства. Они также могут быть изъяты и при административном задержании лица, и при проведении предусмотренной законом процедуры досмотра. При этом важно, чтобы результаты этих действий были задокументированы и правильно отражали суть произведенных действий. В этом случае они могут и служить основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, и выступать средством доказывания по уже возбужденному уголовному делу.

По закону эти документы следует рассматривать не как протоколы с результатами обыска, а как иные документы, содержащие сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве предварительного расследования (п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

Всю полученную в ходе обыска криминалистически значимую информацию необходимо проанализировать, производя при этом оценку полученных данных в совокупности с другими доказательствами.

<sup>4</sup> См.: О государственной тайне : федер. закон от 21.07.1993 № 5485-1 : [в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ].

<sup>5</sup> См. напр.: Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М., 1970. – Т. 2. – С. 117; Еникеев, М.И. Психология обыска и выемки / М.И. Еникеев, А.А. Черепов. – М., 2007. – С. 5–6.

<sup>6</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда РСФСР. – 1989. – № 1. – С. 9, 10.

<sup>7</sup> См.: Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ : [в ред. от 24.07.2007 № 214-ФЗ].

Анализ информации заключается в ее изучении и оценке в целях дальнейшего использования для обнаружения виновного в преступлении лица, установления его вины, исследования всех существенных обстоятельств преступления.

Уяснение сущности информации, ее свойств, связей с другими установленными по делу фактами позволит правильно определить ее значение, потенциальные возможности использования в дальнейшей работе по раскрытию преступления.

В науке уголовного права принята следующая конструкция состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. С этой позиции мы и будем рассматривать возможности обыска в получении доказательств, характеризующих отдельные элементы состава преступления.

Криминалистически значимую информацию, относящуюся к объекту преступления, могут содержать предметы, на которые было направлено посягательство: похищенное имущество, сырье и готовые изделия, деньги и ценности. Отысканию подлежит имущество, полученное в качестве взятки, а также предметы, явившиеся продуктом преступных действий: поддельные документы и фальшивые деньги, изделия запрещенных промыслов.

В ходе обыска мы можем получить криминалистически значимую информацию, приобретающую значение серьезной улики для установления непосредственного объекта преступления и предмета преступного посягательства. Например, обнаружение типографского шрифта для изготовления документов, обрывков банковских бандеролей, в которые были упакованы похищенные деньги, фабричных ярлыков от похищенных товаров и т.п.

Результаты обыска могут свидетельствовать о том, какое имущество и в каком количестве похищено, в чьем ведении непосредственно оно находилось, какова его стоимость.

Представляется, что разыскиваемые объекты могут вообще не скрываться в силу того, что обыскиваемый не понимает их доказательного значения, либо специально располагаются им на виду в расчете на то, что они не вызовут у занятого поисками следователя подозрения<sup>8</sup>. Для иллюстрации данного суждения приведу несколько примеров из следственной практики.

*Подозреваемый К., предполагая, что в его доме будет произведен обыск, уничтожил компрометирующие его документы, спрятал в других местах ценности, нажитые преступным путем. Однако следователь сосредоточился на поиске и изъятии старой одежды, обуви и тому подобных предметов, не имеющих, по мнению К., значения для изобличения его в совершенных им хищениях. Благодаря проведенной по изъятию в ходе обыска предметам товароведческой экспертизе, удалось установить, что первоначальная совокупная стоимость тряпья в несколько раз превышает легальные материальные возможности К. на приобретение подобных вещей<sup>9</sup>. В другом случае деформированные ценности, изготовленные из золота, лежали на виду среди старых вещей.*

Возмещение материального ущерба, причиненного преступлениями, является одной из важнейших задач расследования. Ее успешное решение имеет принципиальное значение, так как этим восстанавливаются нарушенные преступлением имущественные права государственных, кооперативных, общественных организаций и граждан, а также предупредительное значение, поскольку служит стимулом искоренения преступлений.

По мнению П.Р. Сатинова для обеспечения выполнения этих требований при обыске подлежат отысканию:

- 1) материальные ценности, обеспечивающие возмещение ущерба;
- 2) материалы, указывающие на лиц, скрывающих имущество, подлежащее аресту, и места его укрытия;
- 3) материалы о наличии искомого имущества в местах легального хранения;
- 4) материалы, указывающие на то, что обыскиваемый обладает таким имуществом<sup>10</sup>.

Для того чтобы розыск похищенных ценностей оказался успешным, необходимо с самого начала расследования установить, какие именно ценности стали предметом преступления, а также выдвинуть версии о том, где и каким путем возможна их реализация. Это поможет установить круг лиц, у которых могут храниться похищенные ценности и возможные места их хранения.

Предвидя возможность обыска, преступники часто передают имущество для хранения своим близким. Информация об этом может быть найдена в записях обвиняемого относительно его связей и знакомств. Как показывает изучение следственной практики, в таких записях открыто или завуалировано, названы конкретные лица, перечислены спрятанные ими ценности, указаны места их хранения. Практика расследования преступлений показывает, что такими местами служат "пункты легального хранения": ломбарды, коммерческие банки, камеры хранения. Поэтому при обыске должны отыскиваться соответствующие документы: залоговые, сохранные и багажные квитанции, а также записи, содержащие опись облигаций, перечень квитанционных номеров сберегательных книжек и т.п.

Усилия следователя должны быть направлены не только на розыск денежных вкладов обвиняемого. Не меньшее внимание следует уделять и розыску имущества, нажитого на средства от хищений. При этом сам факт сокрытия обвиняемым своего имущества может при определенных условиях рассматриваться как одно из доказательств его виновности в совершенном преступлении.

Информация, полученная в ходе обыска, может способствовать выяснению фактических обстоятельств, связанных с объективной стороной преступления.

Некоторые авторы отмечают, что изъятые при обыске предметы, документы помогут определить когда, в течение какого времени совершалось преступление. Точное определение периода совершения преступления будет способствовать установлению круга его участников<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> См.: Печников, Н.П. Доказательства в системе средств обеспечения обвинения и защиты / Н.П. Печников // Проблемы борьбы с преступностью. – Тамбов, 2007. – С. 10 – 13.

<sup>9</sup> Архив Кирсановского районного суда Тамбовской области; уголовное дело. – 2007.

<sup>10</sup> См.: Сатинов, П.Р. Тактика отдельных следственных действий / П.Р. Сатинов. – М., 2006. – С. 23.

<sup>11</sup> См.: Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту / Н.П. Печников. – Тамбов, 2007. – С. 46.



Результаты обыска могут дать информацию о месте совершения преступления, позволят определить, где именно произошли те или иные преступные действия, установить их масштабы, ограничить во времени и пространстве отдельные эпизоды преступной деятельности.

Информацию о событии преступления (время, место) можно получить, проанализировав, например, такие изъятые при обыске документы, как утвержденные или подписанные преступниками акты на списание сырья и материалов, дата составления которых свидетельствует о времени совершения хищений; товаро-транспортные накладные, указывающие время перевозки грузов, в частности, при вывозке неучтенной продукции.

Изъятые при обыске предметы, вещи укажут (могут указать) на связь обыскиваемого с местом происшествия. Например, изъятая одежда или обувь с характерными помарками, частицами вещества, грунта свидетельствует о причастности обыскиваемого к преступлению; обнаруженные по месту жительства подозреваемого пятна крови укажут на предполагаемое место совершения изнасилования, убийства.

Исключительно важное значение имеет установление способа совершения преступления, который включает в себя действия, направленные на создание возможности и условий совершения преступления, его подготовку, непосредственное совершение преступных действий, сокрытие и использование похищенного имущества, маскировку (сокрытие следов) преступления.

О способе совершения преступления может быть получена информация при исследовании содержания изъятых при обыске документации, ведущейся на предприятиях, в организациях, где совершены такие преступления, как хищение, взяточничество и др. Ее обнаружение укажет на факты бесконтрольного хранения и выдачи документов строгой отчетности, на хранение этих документов в местах, куда имеют доступ посторонние лица, на отсутствие регистрации накладных и доверенностей. Обнаруженные при обыске по месту работы руководителя письменные незаконные распоряжения могут свидетельствовать об условиях, способствовавших совершению преступления.

На способ совершения преступления могут указывать и изъятые при обыске орудия совершения преступления, различные предметы, инструменты, используемые для их совершения (портативный газорезающий аппарат, кастет со следами крови и т.д.).

Представляется, что установление обстоятельств совершения преступления было бы неполным, если бы в ходе расследования не выяснялись способы его маскировки, сокрытия, которые преступники нередко заранее продумывают и применяют.

Источником информации о сокрытии преступления может служить содержание обнаруженных при обыске документов, широкая распространенность которых обуславливает возможность получения информации из них при расследовании практически любых преступлений. Чаще всего документы используются для того, чтобы придать тем или иным противоправным действиям законный вид. Информацией о сокрытии преступления могут быть изъятые документы, свидетельствующие о якобы принятых на работу людях, ранее незаконно получивших зарплату и тем самым совершивших хищения; сфабрикованные подложные наряды о якобы выполненных работах, за которые были начислены и расхищены деньги; составленные акты на списание уже расхищенных материальных ценностей и т.д.<sup>12</sup>

К средствам сокрытия преступления относятся и обнаруженные при обыске предметы, которые применялись для создания инсценировки на месте происшествия (например, остаток веревки, при помощи которой инсценировано самопожарение), инструменты и приспособления, использованные для сокрытия трупа и похищенного имущества или для удаления следов преступления.

Криминалистически значимая информация, полученная при производстве обыска, может относиться к субъекту преступления. Такая информация способствует установлению фактов, относящихся к личности и поведению обвиняемого, розыску скрывшихся преступников, изобличению лица в совершении преступления, выявлению наличия связей между соучастниками преступления.

Полученные в ходе обыска данные о личности обвиняемого могут оказаться важными для исчерпывающего освещения тех черт личности обвиняемого и тех обстоятельств его прошлого, знание которых требуется для правильной оценки общественной опасности преступления и преступника, назначения справедливого наказания, принятия мер к устранению условий, благоприятствовавших совершению преступления. Информация о личности преступника важна и в процессе расследования преступления при получении данных о наличии или отсутствии события преступления, виновности или невиновности обвиняемого.

При раскрытии преступлений результаты обыска могут быть положены в основу розыскных мероприятий. Использование криминалистически значимой информации, полученной при обыске, позволит обнаружить место нахождения скрывшегося обвиняемого (подозреваемого), способствует изучению личности обвиняемого (подозреваемого).

Особо следует подчеркнуть необходимость производства обысков в квартирах скрывшихся преступников, так как такие обыски могут дать сведения и о самом преступнике, и о месте, где он скрывается. Это обстоятельство зачастую недооценивается следователем и оперативными сотрудниками, вследствие чего обыск в квартирах скрывшихся преступников не производится или производится с опозданием.

В процессе проведения обыска выясняется, какие материалы и инструменты имелись у обыскиваемого и могли быть им использованы при совершении преступлений. Найденное свидетельствует о том, какими навыками владеет обыскиваемый и где, по всей вероятности, могут находиться другие спрятанные предметы.

В некоторых случаях данные о личности обвиняемого уже сами по себе способны ориентировать на возможное место его пребывания. Посредством обыска могут быть обнаружены и изъяты различные записи, дневники, а также другие

---

<sup>12</sup> См.: Косов, Г.С. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания / Г.С. Косов. – Саратов, 2006. – С. 74.

документы и предметы, позволяющие получить сведения о разыскиваемом, рассказать о его прошлом, связях, планах, намерениях.

Существенное значение при розыске преступников приобретают данные, содержащиеся в переписке скрывшегося обвиняемого со своими родными и близкими. Иногда косвенные или зашифрованные сведения, содержащиеся в этой переписке, могут сориентировать следователя о месте пребывания разыскиваемого. Например, в письме от знакомых содержится приглашение жене разыскиваемого приехать в другой город.

Известно, какое большое значение для розыска обвиняемого имеют его фотографии. Примером может служить случай из практики работы УВД Пермского горисполкома. При обыске в комнате скрывшегося обвиняемого, проживавшего без прописки, обнаружили квитанцию на получение фотографий в местном фотоателье. Благодаря полученным по квитанции фотографиям во многом был облегчен розыск обвиняемого и его опознание.

В изъятых при обыске различных документах, квитанциях могут быть обнаружены сведения, помогающие установить личность разыскиваемого. Необходимо постараться найти и изъять образцы свободного почерка на случай идентификации его по почерку. Иногда по рукописи, написанной на русском языке человеком, для которого он не является родным, можно определить национальность писавшего, поскольку пишущий на неродном языке автоматически, незаметно для себя переносит в письменный текст внутренние закономерности родного языка.

Для установления личности преступника важно исследовать обнаруженные при обыске орудия преступления, одежду и другие вещи подозреваемого, вещи потерпевшего.

Особенности орудий и средств преступления могут подсказать, среди какого круга лиц вероятнее всего следует искать преступника, во многом определяют направленность поиска. Использование преступником некоторых орудий свидетельствует о наличии у него профессиональных знаний и навыков (например, металлорежущий аппарат при взломе), возможности их изготовления в определенных условиях (например, ствол пистолета, изготовленный кустарным способом), приобретения в определенных местах и др. Таким образом, орудия и средства совершения преступления могут быть звеньями связи с местом их изготовления, действиями преступника и данными о его личности.

При обыске в доме обвиняемого (подозреваемого) может быть установлено отсутствие определенных предметов, что соответствует тому, как одет разыскиваемый, какие вещи имеет при себе, какими документами пользуется.

По мнению О.Р. Борсукова важные сведения для поиска преступника можно получить при тщательном осмотре изъятых при обыске вещей подозреваемого. В частности, нужно обратить внимание на фабричные знаки на одежде, головных уборах, обуви. Фасон или покрой одежды, обуви и головных уборов, изготовленных на определенной фабрике, может помочь установить преступника<sup>13</sup>.

Представляется, что на современном этапе рыночных отношений, то есть различное множество изготовителей (продавцов) не даст ожидаемого результата, но по изъятой одежде можно получить сведения о половой принадлежности, росте, телосложении. По обуви, перчаткам и головному убору – о размерах рук, ног, головы и даже о некоторых особенностях строения этих частей тела.

Результаты обыска могут дать весьма важные данные, относящиеся не только к обвиняемому (подозреваемому), но и к его соучастникам, причастность которых к совершению преступления ранее не была известна или же соучастники были известны, но их местонахождение оставалось неустановленным.

Выявление связей представляется необходимым не только с точки зрения правильной квалификации преступления, но и потому, что установление всех участников является предпосылкой успешной борьбы с преступностью, необходимым условием пресечения преступной деятельности. Важную информацию о наличии связей между соучастниками преступления можно получить, изучая обнаруженные при обыске записные книжки и различные записки обвиняемых, где содержатся записи фамилий, инициалов, адресов, номеров телефонов и т.п.

Весомыми доказательствами могут быть фотоснимки, на которых лица, отрицающие знакомство друг с другом, изображены вместе в обстановке, подтверждающей их связи. Об этом могут свидетельствовать и надписи на фотографиях, которыми обвиняемые ранее обменивались друг с другом. На преступные связи сообщников укажут и найденные у них части предметов, ранее составлявшие одно целое.

Установление доказательств субъективной стороны преступления определяется, прежде всего, тем, что именно эти доказательства играют решающую роль в установлении виновности привлекаемых к ответственности лиц, а также смягчающих (ст. 61 УК РФ)<sup>14</sup> и отягчающих их ответственность обстоятельств (ст. 63 УК РФ).

Информация о виновности или невиновности обвиняемого в совершенном преступлении может быть получена при обнаружении предметов, приобретенных в результате преступной деятельности; денег и ценностей, нажитых преступным путем; орудий и средств совершения преступления; предметов, сохранивших на себе следы преступления; иных предметов, которые служат средством установления истины по делу.

Данными о виновности или невиновности подозреваемого могут служить документы, изъятые в ходе обыска, такие как незаконные письменные приказы и распоряжения должностных лиц, например, распоряжение о незаконном списании продукции с целью создания излишков с последующей реализацией. Об этом же свидетельствуют расписки потерпевших, которым был возмещен причиненный вред личному имуществу или здоровью при дорожно-транспортных происшествиях.

Вещественные и письменные доказательства, изъятые при обыске, могут служить средством опровержения предъявленного обвинения, реабилитации обвиняемого и смягчения его ответственности. Например, совершение преступления под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости может быть подтверждено содержанием таких изъятых при обыске документов, как письма или записки.

<sup>13</sup> См.: Борсуков, О.Р. Тактика следственных действий / О.Р. Борсуков. – Воронеж, 2006. – С. 65.

<sup>14</sup> См.: О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2007 № 2.

Обнаружение при обыске ряда предметов и документов способствует установлению обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность. Так, содержание писем и иной переписки между обвиняемыми о преступных намерениях или совершенных преступлениях позволит доказать факты совершения преступления организованной группой<sup>15</sup>.

Проверка содержания криминалистически значимой информации, полученной при производстве обыска, может осуществляться путем проведения других следственных действий. Изъятые при обыске объекты только тогда приобретут доказательственное значение, когда следователь проведет комплексную проверку этой информации<sup>16</sup>. Следует обратить внимание, что законодатель прямо предусмотрел в ряде статей УПК РФ возможность проверки полученной криминалистической информации путем проведения специально предназначенных для этого следственных действий.

В большинстве случаев после проведения обыска следователь производит допрос лиц с целью уяснения обстоятельств приобретения обнаруженных предметов, ценностей, документов и т.п. Прежде чем проводить допрос, изъятые при обыске предметы, ценности, орудия и средства совершения преступления проверяются по криминалистическим учетам. Система криминалистических учетов является одним из средств информационного обеспечения деятельности следователя по раскрытию преступления. С ее помощью не только получают сведения о том или ином зарегистрированном объекте, интересующем следователя по делу о нераскрытом преступлении, но и осуществляют поиск преступника и его идентификацию.

Следует заметить, что при производстве обыска могут быть обнаружены различные объекты, в том числе слеодообразующие: оружие, боеприпасы, орудия, инструменты, используемые при совершении преступления, и др.; следосохраняющие: объекты преступных действий со следами преступника на них, следы пребывания объектов преступных действий у заподозренного, следы потерпевшего, находящиеся как на нем самом, так и на предметах, вещах, принадлежащих ему или отобранных у потерпевшего.

Обнаруженные у заподозренного во время обыска различные следы могут быть использованы для проверки версий о причастности определенных лиц к совершенному преступлению, о личности заподозренного, его соучастников, личности потерпевшего и т.д. Они также могут способствовать выдвижению новых версий.

Значение обнаруженных при обыске следов на одежде заподозренного демонстрирует следующий пример:

*В лесном массиве у поселка Заозерье г. Перми неизвестным была изнасилована четырехлетняя девочка. Она, находясь в больнице, назвала приметы только общего характера, не имеющие существенного значения для розыска. Оперативные сотрудники в результате подворного обхода и опроса жителей домов, расположенных вблизи от дороги, ведущей в лесной массив, установили свидетельницу Петракову. Последняя видела девочку на дороге вместе с Шурыгиным – жителем этого поселка – около 16 часов. Время совпало со временем совершения преступления.*

Шурыгин, четырежды судимый за половые преступления, был задержан. При допросе показания Петраковой и факт совершения преступления отрицал. Следователем было принято решение произвести обыск в квартире Шурыгина. При обыске изъяли одежду Шурыгина, в которой он находился в день совершения преступления. Эту одежду и трусики, бывшие на девочке в день изнасилования, следователь направил на экспертизу. Эксперт сделал вывод, подтверждающий, что на трико, изъятом при обыске у Шурыгина, имеются микроволокна по структуре идентичные с волокнами материи трусиков и, наоборот, на трусиках обнаружили микроволокна, идентичные с волокнами материи трико, принадлежащего Шурыгину.

Результаты экспертизы, предъявленные Шурыгину в совокупности с другими доказательствами, способствовали получению от него правдивых показаний.

Наиболее распространенными целями экспертиз изъятых при обыске объектов являются:

1. Идентификация и установление групповой принадлежности по следам, обнаруженным при обыске (кровь, сперма, микрообъекты и т.п.).
2. Идентификация лиц по их фотоизображениям или костным останкам.
3. Идентификация исполнителя (автора) текста по почерку или признакам речи.
4. Идентификация или установление групповой принадлежности орудий преступления по следам их применения.
5. Идентификация или установление источника происхождения вещей, обнаруженных при обыске.
6. Установление давности наступления смерти по костным и иным останкам, обнаруженным при обыске, времени образования тех или иных следов.

Не представляется возможным описать все объекты, изымаемые при обыске и несущие доказательственную информацию. Попытаемся хотя бы определить характер и объем информации в отношении объектов, наиболее часто направляемых следователем для экспертного исследования:

1. Орудия взлома, особенно самодельные, отличающиеся по внешнему виду, имеющие метки, могут нести информацию о владельце орудия и его изготовителе; о степени изношенности орудия и причинах износа; о тех признаках, которые отразились в следах его применения (микрорельеф); о том, кому принадлежит данное орудие взлома (например, аппарат газозварки – строительной организации).

2. Огнестрельное оружие может заключать в себе информацию о марке оружия, калибре, степени его исправности; о признаках недавнего выстрела или, наоборот, о том, что им длительное время не пользовались; о происхождении оружия и его владельце; о тех следах, которые могут остаться на выстреленных из него пулях и стреляных гильзах (оружие может являться носителем и иных следов: пальцев, крови, мозгового вещества, микрообъектов и т.п.).

3. Холодное оружие может нести информацию о его назначении и параметрах; о месте и способе изготовления либо месте приобретения; об особых приметах и отметках (инициалы, символические знаки); о возможных владельцах; о раз-

<sup>15</sup> См.: Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту / Н.П. Печников. – Тамбов, 2007. – С. 56.

<sup>16</sup> См. напр.: Белкин, Р.С. Профессия – следователь / Р.С. Белкин. – М., Юрист, 1998. – С. 68.

мерах и конфигурации ранений, которые им могут быть причинены; о дефектах оружия. Оружие может являться носителем и иных следов: пальцев, крови, микрочастиц одежды потерпевшего.

4. Следы крови могут нести информацию о виде живого существа, потерявшего кровь; о группе крови, об особенностях ее состава, анатомическом происхождении крови, если кровь человеческая; о физиологическом состоянии человека, потерявшего кровь (менструирование, признаки родовых, послеродовых явлений, признаки производства аборта); о количестве людей, потерявших кровь; о давности образования кровавых следов; о механизме повреждения, вызвавшего кровотечение; о механизме кровотечения; о степени тяжести повреждения; о положении тела потерпевшего в момент нанесения повреждения; о характере передвижений лица, потерявшего кровь; о наличии у него заболеваний.

Следует заметить, что сведения, полученные в результате обыска, используются также при проверке и уточнении показаний на месте, проведении следственного эксперимента.

В зависимости от конкретных обстоятельств дела и содержания полученной при обыске информации путем следственного эксперимента могут быть выяснены обстоятельства совершенного преступления, наличие или отсутствие вины подозреваемого и другие важные вопросы. Покажем это на примере.

*В Костроме из операторской комбината хлебопродуктов с ножевым ранением в область живота в больницу была доставлена Шарова. От полученного ранения она вскоре скончалась. Следствием было установлено, что на работу к ней приходил сожитель Мотиков, который устроил в операторской скандал, размахивал ножом, угрожал убийством.*

Задержанный по подозрению Мотиков отрицал причастность к преступлению. В его квартире был произведен обыск и обнаружен нож, на ручке которого имелись бурые пятна, похожие на кровь. Сразу же была назначена биологическая экспертиза, заключение которой подтвердило наличие на ноже крови, по групповой принадлежности совпадающей с группой крови Шаровой. Ознакомившись с заключением экспертизы, Мотиков выдвинул версию, что причинил Шаровой ножевое ранение по неосторожности. Он пояснил, что пришел к ней на работу поговорить, в операторской на подоконнике увидел нож, взял его и положил лезвием вверх в карман своей куртки. Когда обнял Шарову, которая сидела на скамье, то нечаянно ранил ее.

Следователем было принято решение провести следственный эксперимент с целью выяснения вопроса: мог ли Мотиков неумышленно нанести удар ножом, находящимся в грудном кармане куртки лезвием вверх.

Мотинову во внутренний карман куртки была положена линейка, имитирующая нож. На стул, по высоте схожий со скамьей, на которой сидела Шарова в помещении аппаратной, была усажена приглашенная женщина. Мотинову было предложено показать, каким образом он неумышленно нанес удар Шаровой. В результате следственного эксперимента выяснилось, что действиями, которые описал Мотиков, причинить Шаровой ножевое ранение в живот было невозможно.

Так, сочетание обыска с другими следственными действиями привело к тому, что под тяжестью неопровержимых улик Мотиков был вынужден дать правдивые показания о совершенном преступлении.

В процессе расследования обыск часто бывает логически связан с проведением предъявления для опознания. Данное следственное действие как одна из форм криминалистической идентификации объектов по их мысленному образу является важным средством познания истины, способствующим раскрытию преступления<sup>17</sup>.

С использованием результатов обыска оно производится чаще всего при следующих ситуациях:

- предъявление потерпевшим и свидетелям для опознания заподозренных лиц, установленных в ходе обыска;
- похищенных предметов, ценностей, орудий и средств совершения преступления, изъятых при обыске; трупа или исчезнувшего лица по их фотоизображениям, изъятых при обыске, для установления личности погибшего;
- идентификация исчезнувшего.

Вполне понятно, что результаты проведенного обыска могут быть основанием для задержания заподозренного по ст. 91 УПК РФ, а также основанием для проведения обыска у других лиц.

Совершивший преступление прекрасно понимает, какое значение имеют вещественные доказательства, поэтому прибегает к весьма ловким приемам сокрытия уличающих предметов, к сооружению тайников, которые не просто бывает обнаружить. Некоторые разновидности этих деяний являются способами противодействия органам следствия в установлении истины по уголовному делу, собирании доказательств. Разоблачению подобных уловок способствует правильно организованный и умело проведенный обыск.

Сокрытие преступления представляет собой целенаправленное поведение человека, сознающего, что таким образом он может затруднить расследование.

На кафедре уголовного процесса и криминалистики Тамбовского филиала МВД РФ проводилось исследование способов сокрытия преступления, позволившее сделать вывод о действиях, совершаемых преступниками для сокрытия преступления после его совершения<sup>18</sup>.

Наиболее типичными приемами сокрытия преступлений по изученным делам оказались:

- дача ложных показаний подозреваемых (обвиняемых);
- меры, принимаемые преступником к не оставлению следов на месте преступления;
- быстрый выезд преступника из населенного пункта, в котором было совершено преступление;
- быстрый сбыт похищенного имущества;
- выдвигание ложного алиби;
- уничтожение следов, орудий преступления, одежды, иных уличающих предметов после совершения преступления;
- укрытие оружия, инструментов и других средств совершения преступления;
- утаивание похищенного имущества;

<sup>17</sup> См.: Косов, Г.С. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания / Г.С. Косов. – Саратов, 2006. – С. 44.

<sup>18</sup> См.: Печников, Н.П. Задачи предварительного расследования. Процессуальные вопросы предварительного расследования на современном этапе / Н.П. Печников : [и др.]. – Тамбов, 2007. – С. 27.

- воздействие на потерпевшего, свидетеля со стороны преступника;
- инсценировки криминального или некриминального события;
- отказ обвиняемого от дачи показаний;
- изменение преступником внешности до и после совершения преступления;
- обезображивание трупа в целях затруднения опознания убитого;
- уклонение от явки в орган расследования по вызову;
- бездействие должностных лиц.

Обыск является одним из эффективных средств разоблачения действий по сокрытию. Разумеется, не все вышеперечисленные приемы сокрытия могут быть разоблачены посредством обыска, а чаще всего такие, как укрытие оружия, инструментов и других средств совершения преступления; утаивание похищенного имущества; инсценировки; выдвигание ложного алиби; изменение преступником своей внешности.

При разоблачении способов сокрытия преступлений особую трудность вызывает обнаружение искусственно созданных мест сокрытия – тайников. В криминалистической литературе им уделяется особое внимание.

Анализируя места сокрытия, можно выделить комплекс признаков, присущих тайникам: надежность (возможность сохранения спрятанного); изолированность от воздействия внешней среды и посторонних лиц; недоступность для посторонних лиц; замаскированность, благодаря чему создается впечатление об ином назначении предмета или объекта, которые служат тайником.

Использование тайников и иных мест укрытия похищенного имущества имеет целью "противодействовать правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступлений, позволяет при удачном использовании длительное время продолжать преступную деятельность, создает уверенность в безнаказанности и тем способствует совершению других преступлений, затрудняет возмещение материального ущерба, в том числе и в случаях, когда преступник задержан, изобличен и осужден, но обнаружить похищенное не представилось возможным"<sup>19</sup>.

Использование тайников и иных мест укрытия предполагает:

- постановку целей, сбора необходимых сведений о конструктивных особенностях тайников и иных мест укрытия;
- выбор конкретного объекта, который может быть использован в качестве тайника или иного места укрытия;
- осуществление необходимых действий по оборудованию тайника или иного места укрытия;
- непосредственное использование объекта в качестве тайника или иного места укрытия. Выбор места для тайника

и само его сооружение нередко зависит от профессиональных навыков прячущего. Учитывая собственные умения и навыки, особенности обстановки, в которой могут быть сделаны тайники, а также известные им приемы обнаружения тайников, преступники нередко заранее выбирают места для них.

Способы устройства тайников отличаются большим разнообразием. Мы не ставили перед собой задачу их описания, тем более что это делается в работах А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, Ю.Н. Шерстнева, Г.С. Юрина, В.П. Лаврова и А.Г. Черных. Скажем лишь о наименее применяемых, сославшись на результаты кафедрального исследования. Для сооружения тайника используются выкопанные ямы с последующей их маскировкой (от 10 до 28 % дел с тайниками в зависимости от вида преступления), устройство различных замаскированных ниш в конструкциях зданий и предметах мебели (11,7 % тайников по делам о кражах), устройство двойного дна в мебели и иных предметах обихода (11,6 % тайников по делам о грабежах и разбойных нападениях).

В целом по своему устройству (как показывает изучение следственной практики "районного масштаба") тайники носят примитивный характер, не отличаются большой изобретательностью, не требуют затрат, значительного времени и большого труда на их создание и могут быть относительно легко обнаружены при обыске. В то же время в отдельных случаях выявлены хорошо замаскированные тайники весьма квалифицированного изготовления, требующие от следователя и оперативного работника больших усилий, применения специальной техники для их обнаружения.

Как показывает опрос сотрудников следствия, значительную трудность для отыскания представляют ложные и "многоэтажные" тайники. Поэтому в случае обнаружения любого тайника в земле и иной среде, имеющей значительную протяженность, следует проверить, не имеется ли под ним или неподалеку от него другого. При обнаружении тайника немаловажное значение имеют вопросы его фиксации и изъятия найденных предметов.

В случае обнаружения тайных хранилищ таковые подлежат детальному измерению и описанию, ибо наличие тайника большей частью имеет значение серьезной улики, а предмет, в котором оборудован тайник, по своему процессуальному положению может играть роль вещественного доказательства. А.Р. Ратинов еще в 1961 г. совершенно справедливо отметил: "Способ хранения искомых объектов, место их нахождения и иные факты сами по себе также могут играть роль доказательств. Одно дело, когда вещь обнаружена в хранилище, соответствующем характеру этого предмета. Совсем другое освещение получает та же находка в случае обнаружения ее в каком-либо тайнике. Зафиксированные надлежащим образом подобные факты приобретают значение важнейшей улики".

При фиксации тайника и предметов, в нем находящихся, важное значение приобретают фотографирование, кино-видеосъемка. Они обеспечивают наглядность, быстроту и полноту запечатления всех изымаемых предметов и их признаков, а также мест обнаружения объектов, имеющих значение для дела.

Описание в протоколе обыска тайника и изъятых предметов – это не только техническая операция. Протокол обыска служит средством доказывания, облекая результаты обыска в процессуальную форму. Это тот источник доказательств, из которого мы берем сведения о криминалистически значимой информации. Поэтому очень важно, чтобы в протоколе были отражены наиболее существенные моменты проводимого обыска (поведение обыскиваемого, меры принуждения, к которым прибегал обыскивающий, факты добровольной выдачи и т.д.). Кроме того, в протоколе обыска должно быть

<sup>19</sup> См.: О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5.03.2004 № 1 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 1].

зафиксировано все изъятое с подробным описанием индивидуальных свойств и признаков, а также расположение мест обнаружения изымаемых предметов и тайников.

Результаты исследования практики создания и использования тайников показали, что лишь в 9,2 % проанализированных нами уголовных дел имеются сведения о месте обнаружения искомых предметов.

Причинами отсутствия в протоколах обыска сведений о месте расположения тайников и их устройстве, на наш взгляд, являются:

- во-первых, непонимание значения полной и объективной фиксации сведений о тайниках для процесса доказывания, для установления полной и объективной истины по делу;
- во-вторых, несоблюдение следователями и оперуполномоченными требований предъявляемых к заполнению протокола обыска;
- в-третьих, стремление в ряде случаев следователей и оперативных работников к сохранению в тайне источников первоначальных сведений о тайнике.

Обыск является эффективным средством разоблачения инсценировок. Обычно инсценировки связывают с негативными обстоятельствами, то есть несоответствующими подлинным. Их обнаружение – одна из целей обыска. Иногда обыск проводится специально, чтобы обнаружить негативные обстоятельства для проверки той или иной версии. Например, одним из способов сокрытия убийства является ложное сообщение<sup>20</sup> об исчезновении лица. При рассмотрении подобных заявлений (по возбужденному уголовному делу) обязательно проверяется версия о совершении убийства лицами, проживавшими совместно с исчезнувшим. Поэтому обыск по месту жительства исчезнувшего может помочь в обнаружении доказательств, в том числе и негативных обстоятельств.

Среди некоторых негативных обстоятельств, выявленных при обыске, могут быть следующие: наличие в жилище исчезнувшего одежды, в которой по заявлению родственников ушел без вести пропавший; различных записей, дневников, писем, своим содержанием противоречащих объяснениям заявителя; предметов, без которых исчезнувший не мог бы обойтись, уходя из дома (очки, документы), и т.п. Особенно укрепит версию об убийстве обнаружение подобных предметов, следов, замаскированных в тайниках<sup>21</sup>.

Инсценирование другого преступления с целью скрыть имевшее место в действительности можно проиллюстрировать на таком примере. Материально ответственное лицо, совершив хищение на складе, инсценирует признаки кражи (перепиленная дужка замка). При отработке следователем версии об инсценировании кражи, при наличии определенных сведений, одним из средств установления противодействия расследованию является обыск в квартире, на даче материально ответственного лица, у его родственников, знакомых. Посредством обыска могут быть обнаружены орудия и средства совершения преступления, инструмент, при помощи которого осуществлялось инсценирование, похищенные товары, ценности, упаковка, этикетки, паспорта на бытовую технику и т.п.<sup>22</sup> Полученная при обыске криминалистически значимая информация будет служить одним из доказательств инсценирования преступления.

При расследовании половых преступлений обыск может дать сведения, опровергающие показания потерпевшей и свидетельствующие о ложности поданного ею заявления (например, письма, написанные потерпевшей кому-либо из своих знакомых или родственников и говорящие о наличии между обвиняемым и заявительницей интимных отношений еще до возбуждения уголовного дела, или содержащие угрозы отомстить обвиняемому).

Помимо установления фактов инсценировки, изучение изъятых предметов, документов позволяет проверить конкретные факты, опровергнуть доводы и объяснения обвиняемого (подозреваемого) или, наоборот, доказать их состоятельность.

Получению таких сведений во многом способствует анализ следственной ситуации, сложившейся перед производством обыска. Анализ условий, благоприятствующих реализации умысла на сокрытие или затрудняющих ее, позволит спланировать подготовку обыска таким образом, чтобы в ходе его проведения была возможность выявить важные для раскрытия преступления обстоятельства.

### **1.3. Использование результатов обыска в целях предотвращения преступлений**

Законодатель, обеспечивая выполнение профилактической задачи, ввел в уголовно-процессуальный кодекс нормы, обязывающие органы дознания, следствия, суда выяснять причины совершения преступлений и условия, способствующие им, и принимать меры к их устранению.

Деятельность следователя по предотвращению преступлений представляет собой комплекс мероприятий по выявлению и устранению причин совершения отдельных преступлений или определенной их совокупности<sup>23</sup>. Причины совершения отдельных преступлений рассматриваются как комплекс явлений, к которым относятся непосредственная причина, антиобщественные установки, взгляды субъекта, условия, способствующие их проявлению, причины, обусловившие формирование антиобщественной установки, способствующие этому условия.

<sup>20</sup> См.: Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в ОВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях : приказ МВД Российской Федерации от 01.12.2005 № 985.

<sup>21</sup> См.: О судебной практике по делам об убийстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

<sup>22</sup> См.: О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

<sup>23</sup> См. напр.: Предупреждение преступности: теория, опыт, проблема / под ред. С. Герасимова. – М. : Законность, 2002. – 198 с.; Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений. – Тамбов, 2006. – С. 34.

При осуществлении мер по предотвращению преступлений особую важность приобретает проведение отдельных следственных действий, в том числе обыска. Полученная в ходе его проведения криминалистически значимая информация может дать важные для профилактики сведения, которые другим способом получить бывает весьма затруднительно.

Применительно к обыску на следователя чаще всего возлагаются следующие задачи по предупреждению преступлений:

- а) обнаружение предметов, документов, свидетельствующих о наличии определенных обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- б) обнаружение предметов, изъятых из гражданского оборота;
- в) изъятие средств совершения преступления, предназначенных для многократного пользования;
- г) обнаружение сведений о готовящихся или продолжаемых преступлениях;
- д) обнаружение данных о соучастниках преступления с целью пресечения их дальнейшей преступной деятельности.

Как уже отмечалось выше, в большинстве случаев обыск производится с целью получения доказательств, характеризующих отдельные элементы состава преступления. Однако было бы неправильным ограничить обыск лишь отысканием таких доказательств. Следователь одновременно с этим должен направить свои усилия и на обнаружение криминалистически значимой информации, с помощью которой устанавливаются обстоятельства, связанные с причинами и условиями, способствовавшими совершению преступления. Вместе с тем необходимо отметить, что в ряде случаев обыск может производиться специально для отыскания предметов и документов, нужных для правильного разрешения вопросов о причинах и условиях совершенного преступления.

В связи с этим В.Г. Жуйков отмечает: "Выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, рассматривается не только как необходимый элемент, но и как самостоятельная мера предотвращения преступлений"<sup>24</sup>. В частности, такая необходимость возникает тогда, когда нужно отыскать личную переписку обвиняемого, его дневники и другие подобные документы.

Средством доказывания обстоятельств, способствующих совершению преступлений, могут служить документы (накладные, счета и др.) непосредственно фиксирующие операции с материальными ценностями. Исследуя их, можно судить о способах совершения и сокрытия преступлений, в которых получают определенное отражение и обстоятельства, способствующие совершению преступления: можно выявить недостатки учета и многие другие обстоятельства.

В обобщенных документах (актах ревизий, справках, сводках и т.д.) нередко содержатся прямые указания и даже определенный анализ обстоятельств, обусловивших совершение преступления.

Далее В.Г. Жуйков отмечает, что из 294 изученных материалов "следственной практики" лишь в 4,4 % случаев на основе полученной при обыске криминалистически значимой информации и анализа ее данных следователи установили причины и условия, способствовавшие совершению преступлений. Это, по нашему мнению, свидетельствует о том, что следователи не придают должного значения роли обыска в установлении причин и условий, способствующих совершению преступления.

Причины и условия не только вызывают совершение преступления, но оказывают определенное влияние на образ действий преступника, способ совершения преступления, отражаясь в его содержании и следах. В связи с этим установление способа совершения общественно-опасного деяния позволяет выявить причины и условия, способствующие совершению преступления. Поскольку данные о способе сокрытия преступления используются для установления элементов способа его совершения, они помогают и выявлению вышеуказанных причин и условий.

Например, при производстве обысков могут быть обнаружены тайники для хранения орудий и предметов преступлений, тайники для лиц, скрывающихся от следствия и суда. Обнаружение таких тайников означает устранение обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

В ряде случаев установление способа сокрытия общественно-опасного деяния, является необходимым условием выявления причин и условий совершения преступления. Так, если этот способ направлен на сокрытие всего преступного события в целом, его характера, факта участия в совершении преступления конкретного лица, сначала следует выявить скрываемые обстоятельства. Только после этого можно определить, какие явления объективного и субъективного порядка являются причинами и условиями, способствовавшими совершению расследуемого преступления.

Целям выявления и устранения обстоятельств, обуславливающих совершение определенных преступлений, служат и положения ст. 182 УПК РФ, в силу которых следователь при производстве обыска имеет право изымать обнаруженные им предметы и документы, хотя и не имеющие отношения к делу, но запрещенные к обращению (взрывчатые вещества, яды, нарезное оружие и т.п.). Более того, сам факт хранения отдельных предметов подчас образует собой самостоятельное преступление против общественной безопасности, общественного порядка или здоровья населения.

Руководствуясь превентивными соображениями, государство запрещает, например, хранение, ношение, приобретение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов к нему или взрывчатых веществ без соответствующего разрешения (ст. 222, 223 УК РФ)<sup>25</sup>, либо запрещает незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку или сбыт наркотических, психотропных сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 228, 234 УК РФ)<sup>26</sup>.

Запрещается, кроме того, изготовление, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ).

<sup>24</sup> См.: Жуйков, В.Г. Раскрытие и предупреждение преступлений / В.Г. Жуйков. – Воронеж, 2006. – С. 23.

<sup>25</sup> См.: О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

<sup>26</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.

Предметы, изъятые из гражданского оборота, входят в основном в составы преступлений, включенные в УК РФ (преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности).

Анализ правовых норм показывает, что законодатель устанавливает запрет или определенные ограничения в обращении с четырьмя видами предметов и веществ:

- а) оружие, боевые припасы и взрывчатые вещества – с целью обеспечения общественной безопасности;
- б) наркотические вещества, сырье для их изготовления, а также ядовитые и сильнодействующие вещества – с целью охраны здоровья населения;
- в) радиоактивные, едкие, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия – в целях обеспечения охраны, как здоровья населения, так и общественной безопасности;
- г) порнографические сочинения и иные предметы порнографического характера – с целью охраны общественного порядка и нравственности населения.

Своевременное обнаружение и изъятие данных предметов и веществ органами МВД у лиц, незаконно ими владеющих или нарушающих правила транспортировки и обращения с ними, служит эффективным средством охраны указанных выше общественных отношений и предупреждения ряда опасных преступлений<sup>27</sup>.

Предупредительное значение обыска связано с обнаружением и изъятием средств совершения преступления "многократного пользования" (клише для изготовления поддельных документов, сами поддельные документы, оружие, самогонные аппараты, похищенное сырье для производства "левой" продукции и т.п.), использованных для совершения преступления и могущих быть использованными в этом качестве вновь.

Изъятые при обыске рекомендательные письма, различные бланки, чистые листы бумаги с оттиском гербовой печати, штампы и т.п. дают основание полагать, что на том или ином предприятии, в учреждении или организации нарушаются правила их хранения, использования, а должностные лица, отвечающие за их учет, хранение, допускают преступную халатность или являются соучастниками преступления. Это обстоятельство, в свою очередь, облегчает их использование в целях совершения преступлений лицами, имеющими к ним доступ.

Большое предупредительное значение с точки зрения выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, предотвращения преступлений готовящихся или продолжаемых, имеет своевременное изъятие огнестрельного и холодного оружия.

Нередко при обыске обнаруживаются самодельные пистолеты, ножи, другое холодное оружие, приспособления для взлома, похищенное имущество, что может свидетельствовать о неоднократности совершения таких преступлений, помогает выявлению лиц, занимающихся нелегальным изготовлением и сбытом указанных орудий либо скупкой краденого. Это имеет значение не только для правильной квалификации действий обвиняемого, но и для устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений<sup>28</sup>.

Сказанное можно проиллюстрировать следующим примером. *Следователем Кировского ОВД г. Свердловска за совершение злого хулиганства, выразившегося в жестоком избиении своей жены, был задержан Блатов, ранее судимый, постоянно злоупотреблявший спиртными напитками, по характеру дерзкий, неоднократно угрожавший застрелить жену (хотя ружья, со слов последней, у него не было).* На основании показаний жены и других сведений, характеризующих Блатова, следователь принял решение произвести в его квартире обыск с целью выявления оружия. В результате с помощью приглашенного специалиста-криминалиста в сарае возле дома был обнаружен тайник, в котором находились обрез двуствольного охотничьего ружья и самодельный нож с выкидным лезвием. Из оперативных источников были получены сведения, что Блатов, в случае его осуждения, после отбытия наказания намеревался убить свою жену. Своевременное изъятие оружия несомненно способствовало предотвращению совершения новых преступлений.

Изъятие при обыске оружия, которое могло быть использовано в будущей преступной деятельности, является довольно часто встречаемой мерой в деятельности следователя по предотвращению преступлений и по исследованиям (некоторых авторов) составляет 13,9 % от изученных дел с обысками. В 6,1 % случаев изъятие оружия дало возможность пресечь готовящиеся или продолжаемые преступления.

Обнаруживая и изымая при производстве обыска оружие и другие орудия преступления, следователь тем самым не только исключает возможность использования их в будущем как самим преступником (в тех случаях, когда он не изолирован), так и другими лицами. В результате такого обыска следователь довольно часто получает важные для себя данные, свидетельствующие о серьезных недостатках и упущениях в деятельности того или иного предприятия и в воспитательной работе его коллектива. Так, изъятые при обыске огнестрельное и холодное оружие, изготовленное кустарным способом из имеющегося на предприятии материала, говорит о неблагоприятной обстановке в коллективе по месту работы виновного лица.

Не менее важен обыск и для получения данных, характеризующих условия, облегчающие обвиняемому реализацию его преступных намерений.

В ходе обыска может быть получена информация о замышляемом, подготавливаемом или продолжаемом преступлении. О замышляемом преступлении могут свидетельствовать подготовленные орудия совершения преступления, почтово-телеграфная корреспонденция, магнитофонные ленты, киноленты, различные записи, дневники и т.п. Содержащуюся в них информацию необходимо тщательно проанализировать, с тем, чтобы выявить ту, которая свидетельствует о возможности совершения новых тяжких преступлений.

<sup>27</sup> См.: О милиции : закон Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 : [в ред. от 02.03.2007 № 24-ФЗ].

<sup>28</sup> См.: Об оружии : федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ : [в ред. от 24.07.2006 № 222-ФЗ].



Возможности использования обыска для выявления преступлений еще на стадии приготовления реализуются на практике редко. По данным исследования такая возможность была использована следователями в 6,1 % случаев из 294 проанализированных процессов расследования, содержащих сведения о производстве обысков. Промедление с проведением обыска укрепляет у преступника сознание своей безнаказанности, вседозволенности и часто приводит к совершению им новых преступлений.

По мнению С.Д. Долгинова одной из задач по пресечению преступной деятельности заключается в обнаружении при обыске данных о соучастниках. Очень важно получение информации о лице, которое непосредственно содействовало превращению отдельных антиобщественных навыков, привычек, взглядов обвиняемого в преступный умысел<sup>29</sup>. Такие сведения, в частности, способствуют установлению вины несовершеннолетнего и позволяют выяснить – не были ли обвиняемые связаны с кем-либо из взрослых, особенно из числа ранее судимых (например, организация рецидивистом группы несовершеннолетних для совершения краж и руководство этой группой)<sup>30</sup>.

*Так, следователь Индустриального ОВД г. Перми, расследуя преступления о кражах и грабежах, задержал по подозрению группу подростков, у которых произвел обыски. У одного из обыскиваемых – Жидова был обнаружен дневник, в котором часто упоминалась фамилия "Лосев". Мероприятия, проведенные оперативными сотрудниками, привели к установлению знакомства подозреваемого с неким Лосевым, в прошлом неоднократно судимым за совершение краж и разбоев. Дальнейшим расследованием было установлено, что именно Лосев вовлек ребят в пьянство, а затем организовал группу, занявшуюся кражами и грабежами. Привлечение Лосева к уголовной ответственности и разоблачение его организаторской роли в совершении преступлений позволило установить непосредственную вину подростков. В конечном итоге все это сыграло большую роль в деле предотвращения новых преступлений.*

Выявление посредством обыска соучастников способствует: установлению истины по расследуемому преступлению; предупреждению совершения других преступлений; предотвращению вовлечения в преступную деятельность новых лиц с целью формирования преступных групп.

Анализ конкретных причин и условий, способствующих совершению преступления, является важнейшей предпосылкой для разработки эффективных мер по устранению этих причин и условий. Результаты исследования указанных причин и условий могут быть использованы для профилактической работы как в процессуальных рамках, так и за их пределами.

Велико значение обыска в изобличении членов организованных преступных групп. В условиях, когда преступность стала более организованной, а преступления совершаются законспирированными группами, обыск может способствовать их разоблачению, доказыванию причастности к ним организаторов и активных участников.

При совершении преступлений участники преступных организаций нередко используют милицейскую форменную одежду, служебные удостоверения различных ведомств, специально изготовленные или приспособленные орудия преступления, огнестрельное оружие, взрывчатые и отравляющие вещества. Их обнаружение при обыске будет являться не только важным доказательством совершенных преступлений, но и послужит целям предотвращения новых преступлений<sup>31</sup>.

## **2. ПРОИЗВОДСТВО ВЫЕМКИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

### **2.1. Использование результатов выемки в раскрытии и расследовании преступлений**

По своему характеру и задачам выемка во многом сходна с обыском. Основные рекомендации, относящиеся к обыску, можно использовать также при подготовке и проведении выемки. Проводя выемку, следователь должен позаботиться о присутствии при этом действии лица, в ведении которого находятся искомые объекты. Выемка может быть произведена как из помещения, так и из укрытия, находящегося, например, на садовом участке и т.п. Чаще всего она проводится для изъятия документов и предметов, находящихся в ведении предприятий, организаций или учреждений.

В соответствии и на основании ст. 183 УПК РФ выемка проводится тогда, когда следователю известны подлежащие выемке предметы и известно, где они находятся или должны находиться в соответствии с установленным порядком хранения (бухгалтерские документы – в бухгалтерии, трудовые книжки – в кадровом аппарате и т.д.). Выемка, так же как и обыск, проводится по постановлению следователя или на основании судебного решения.

Судебное решение в соответствии с п. 5 и 7 ч. 2 ст. 29 УПК РФ необходимо в том случае, если выемка производится в жилище, а также если изымаются предметы и документы, содержащие информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

Под жилищем в соответствии с п. 10 ст. 5 УПК РФ понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания.

<sup>29</sup> См.: Долгинов, С.Д. Использование обыска в раскрытии преступлений / С.Д. Долгинов. – М., 1997. – С. 24.

<sup>30</sup> См.: О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 № 7 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].

<sup>31</sup> См.: Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготавливаемых преступлениях : приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 10.01.1999 № 3 : [с изм. от 16.03.2006 № 13].

По смыслу данной нормы к жилищу не относятся постройки, погреба, амбары, гаражи и другие помещения, отделенные от жилого дома и не используемые для проживания людей<sup>32</sup>.

Под жилищем понимается не только место жительства, но и место пребывания. Место жительства характеризуется постоянным или преимущественным проживанием, место пребывания – официальным и временным (гостиница, дом отдыха, больница, санаторий, дачный или садовый домик и т.д.).

Статус жилища (постоянного или временного) должен подтверждаться правоустанавливающими документами (договором аренды, найма, субаренды, поднайма, орденом, свидетельством о праве собственности и т.п.).

Не являются жилищем используемые для временного проживания канализационные колодцы, подвальные и чердачные помещения жилых и административных зданий, незаконно возведенные временные строения, помещения на территории баз незаконных вооруженных формирований и прочие, то есть помещения, которые не находятся под охраной действующего жилищного и гражданского законодательства.

В исключительных случаях выемка в жилище в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК может быть проведена на основании постановления следователя без получения судебного решения. Под исключительными случаями понимаются случаи, не терпящие отлагательства. В частности, когда основания для производства обыска возникли внезапно при производстве других следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий; когда необходимость обыска продиктована обстоятельствами только что совершенного преступления; когда поступила информация о том, что искомые предметы могут быть в ближайшее время уничтожены, сокрыты либо утрачены.

Следует заметить, что выемка в жилище и выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, до 1 января 2004 г. производилась с санкции прокурора.

В отличие от ч. 2 ст. 167 УПК РСФСР, законодатель предусмотрел особый порядок выемки не только документов, содержащих государственную тайну, но и документов, содержащих иную тайну, охраняемую федеральным законом. Выемка предметов и документов, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, производится по постановлению следователя с санкции прокурора.

Это конституционное требование, основанное на международных нормах, воспринято Федеральным законом "Об информации, информатизации и защите информации"<sup>33</sup>, новым уголовно-процессуальным законодательством, которое ограничило право государства беспрепятственно вторгаться в личную жизнь и предпринимательскую деятельность граждан.

Выемка документов, содержащих сведения, отнесенные к отдельным видам тайны (почтово-телеграфная корреспонденция, информация о счетах и вкладах), требует судебного решения, к остальным – санкции прокурора.

Государственная тайна в соответствии с Федеральным законом "О государственной тайне"<sup>34</sup> – это защищаемые государством сведения в области военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Отнесение сведений к государственной тайне осуществляется руководителями органов государственной власти в соответствии с Перечнем должностных лиц, наделенных полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, утверждаемым Президентом Российской Федерации. Указанные лица несут персональную ответственность за принятые ими решения о целесообразности отнесения конкретных сведений к государственной тайне.

В соответствии и на основании ст. 7 Федерального закона "О государственной тайне" не подлежат отнесению к государственной тайне и засекречиванию сведения о:

- чрезвычайных происшествий и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;
- привилегиях, компенсациях и льготах, предоставляемых государством гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям и организациям;
- фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- размерах золотого запаса и государственных валютных резервах Российской Федерации;
- состоянии здоровья высших должностных лиц Российской Федерации;
- фактах нарушения законности органами государственной власти и их должностными лицами.

Должностные лица, принявшие решения о засекречивании перечисленных сведений либо о включении их в этих целях в носители сведений, составляющих государственную тайну, несут уголовную, административную или дисциплинарную ответственность в зависимости от причиненного обществу, государству и гражданам материального и морального ущерба. Граждане вправе обжаловать такие решения в суд.

Федеральное законодательство об информации (Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и защите информации") помимо государственной тайны вводит понятие конфиденциальной информации, то есть документированных сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с законом государством или собственником информации. Ее истребование с целью последующего использования в доказывании предполагает соблюдение соответствующих требований.

<sup>32</sup> На такой позиции стоит и судебная практика // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1986. – № 6. – С. 5.

<sup>33</sup> См.: Об информации, информационных технологиях и защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

<sup>34</sup> О государственной тайне : федер. закон от 21.07.1993 № 5485-1 : [в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ].

Целями защиты конфиденциальной информации являются: предотвращение утечки, хищения, утраты, искажения, подделки информации; предотвращение угроз безопасности личности, общества, государства; предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, модификации, искажению, копированию, блокированию информации; предотвращение других форм незаконного вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы, обеспечение правового режима документированной информации как объекта собственности; защита конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных, имеющихся в информационных системах; сохранение конфиденциальности документированной информации в соответствии с законодательством; обеспечение прав субъектов в информационных процессах и при разработке, производстве и применении информационных систем, технологий и средств их обеспечения<sup>35</sup>.

Персональные данные по закону относятся к категории конфиденциальной информации. Поэтому деятельность негосударственных организаций и частных лиц, связанная с обработкой и предоставлением пользователям персональных данных, подлежит обязательному государственному лицензированию.

Защите подлежит любая документированная информация, неправомерное обращение с которой может нанести ущерб ее собственнику, владельцу, пользователю и иному лицу.

Собственник документов, массива документов, информационных систем или уполномоченные им лица в соответствии с указанным законом устанавливают порядок предоставления пользователю информации с указанием места, времени, ответственных должностных лиц, а также необходимых процедур и обеспечивают условия доступа пользователей к информации.

Видами конфиденциальной информации являются служебная, коммерческая, врачебная, семейная, личная, а также профессиональная тайна (судебная, адвокатская, депутатская, медицинская, нотариальная). Перечень конфиденциальных сведений содержится в Указе Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера":

1. Сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), за исключением сведений, подлежащих распространению в средствах массовой информации в установленных федеральными законами случаях.

2. Сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства.

3. Служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (служебная тайна).

4. Сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и так далее).

5. Сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна).

6. Сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них<sup>36</sup>.

Понятия коммерческой и служебной тайны определены в ст. 139 ГК РФ, согласно которой информация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда она имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, когда к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Сведения, которые не могут составлять служебную или коммерческую тайну, определяются законом и иными правовыми актами. Этот обширный перечень содержится в постановлении Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 г. "О Перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну":

– учредительные документы (решение о создании предприятия или договор учредителей) и Устав;

– документы, дающие право заниматься предпринимательской деятельностью (документы, подтверждающие факт внесения записей о юридических лицах в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, лицензии, патенты);

– сведения по установленным формам отчетности о финансово-хозяйственной деятельности и иные сведения, необходимые для проверки правильности исчисления и уплаты налогов и других обязательных платежей в государственную бюджетную систему РСФСР;

– документы о платежеспособности;

– сведения о численности, составе работающих, их заработной плате и условиях труда, а также о наличии свободных рабочих мест;

– документы об уплате налогов и обязательных платежей;

– сведения о загрязнении окружающей среды, нарушении антимонопольного законодательства, несоблюдении безопасных условий труда, реализации продукции, причиняющей вред здоровью населения, а также других нарушениях законодательства РСФСР и размерах причиненного при этом ущерба;

– сведения об участии должностных лиц предприятия в кооперативах, малых предприятиях, товариществах, акционерных обществах, объединениях и других организациях, занимающихся предпринимательской деятельностью<sup>37</sup>.

К профессиональным тайнам, обеспечивающим неприкосновенность частной жизни, защиту государственных и общественных интересов, относится охраняемая уголовно-процессуальным и уголовным законодательством судебная, ад-

<sup>35</sup> См.: Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе / Н.П. Печников. – Тамбов, 2006. – С. 67.

<sup>36</sup> Сб. законов РФ. – 2005. – № 10. – Ст. 1127.

<sup>37</sup> См.: О Перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну : постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 : [в ред. Постановления Правительства РФ от 03.10.2002 № 731].

вокатская тайна, тайна, доверенная священнослужителю на исповеди, депутатская (ст. 56 УПК РФ), тайна следствия (ст. 310

УК РФ). К этому перечню относятся также медицинская тайна, тайна нотариальных действий и некоторых записей актов гражданского состояния.

Закон гарантирует гражданину конфиденциальность сведений, составляющих врачебную тайну, – ст. 30, 31, 61 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1318), то есть сведений о факте обращения за медицинской помощью, о состоянии здоровья, диагнозе и иных сведений, полученных при обследовании и лечении гражданина, информации, содержащейся в его медицинских документах. Предоставление этой информации возможно по запросу органов дознания и следствия, прокурора и суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством (ст. 61).

Работники нотариальных контор обязаны хранить в тайне сведения о личной жизни граждан (содержании завещания, акта дарения имущества и т.п.). Не допускается разглашение самого факта обращения гражданина к нотариусу. Выдача справок о нотариальных действиях и документов допустимы лишь по требованию судьи, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными и гражданскими делами и в установленном законом порядке. До возбуждения уголовного дела такие запросы недопустимы.

Существует тайна усыновления (ст. 139 Семейного кодекса РФ) за разглашение которой предусмотрена уголовная ответственность<sup>38</sup>.

К личной тайне относятся сведения, распространение которых регулируется нормами нравственности.

Вся указанная информация может находиться как в государственной, так и в частной собственности. И собственник (государство или частное лицо) определяет порядок ее предоставления. Например, информация о судимости, о регистрации по месту жительства и т.п. (относится к категории персональной) предоставляется на основе подзаконных и ведомственных нормативных правовых актов (если иное не предусмотрено законом: сведения, составляющие банковскую тайну, выдаются лишь с согласия прокурора).

Однако от предоставления информации в устном или письменном виде, относящейся к сведениям ограниченного доступа, следует отличать выемку документов, содержащих такие сведения.

В процессе выемки (в отличие от запроса) из владения собственника изымается документированная информация (документ), то есть зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. А в этом случае, если документ содержит сведения, которые можно отнести к той или иной разновидности информации ограниченного доступа (государственной тайне или конфиденциальной информации), на производство выемки необходимо получить санкцию прокурора<sup>39</sup>.

К такого вида документам относится не только официальная документация, в том числе история болезни, другие медицинские документы, но и, безусловно, нотариально заверенные письменные волеизъявления (завещания, доверенности и пр.), иные личные записи или служебные записи лиц, информация о деятельности которых находится под защитой закона.

Не требуется санкции прокурора на получение документов, содержащих личную (конфиденциальную) информацию, от собственника, если она не затрагивает интересы третьих лиц.

Если отдельными нормативными актами предусмотрен упрощенный порядок производства выемки документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий (ст. 7 УПК РФ). Нарушение этого правила влечет за собой признание полученных в результате выемки доказательств ничтожными.

В случае, когда к участию в производстве выемки документов, составляющих государственную тайну, допущен защитник, он знакомится с этими документами без проведения проверочных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом "О государственной тайне", но у него отбирается соответствующая подписка.

Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, производится исключительно на основании судебного решения.

Информация об операциях и счетах юридических лиц в соответствии со ст. 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности"<sup>40</sup> также составляет банковскую тайну и охраняется законодательством. Документы, содержащие такие сведения, носят конфиденциальный характер. Поэтому для их выемки требуется санкция прокурора.

Согласно действующему законодательству банками именуются юридические лица, действующие на основании лицензии Банка России, которые для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности имеют право осуществлять банковские операции. Иные кредитные организации – это действующие на основе лицензии юридические лица, осуществляющие отдельные виды банковской деятельности.

При этом следует иметь в виду, что документы с информацией о счетах и вкладах граждан, юридических лиц могут храниться не только в банках и иных кредитных организациях, но и находиться во владении различного рода организаций, а также физических лиц. Несоблюдение установленного порядка выемки подобного рода документов может повлечь за собой не только обоснованный отказ следователю в их выдаче, но и признание полученных с нарушением закона доказательств ничтожными.

<sup>38</sup> См. напр. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ : [в ред. от 21.07.2007 № 194-ФЗ]; О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8.

<sup>39</sup> См.: Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.06.1997 № 31 : [с изм., внесенными Приказом Генпрокуратуры РФ от 16.03.2006 № 13].

<sup>40</sup> См.: О банках и банковской деятельности : федер. закон от 02.12.1990 № 395-1 : [в ред. от 27.07.2007 № 214-ФЗ].

Следует заметить, что выемка – принудительное следственное действие. Если точно известно, где находятся подлежащие выемке предметы (документы), они изымаются без согласия их владельца. Однако, если эти предметы по какой-либо причине отсутствуют или укрываются, вместо выемки может быть произведен обыск. В случаях, не терпящих отлагательства, – без судебного решения.

И наконец, необходимо рассмотреть наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку.

Прибегнуть к этому действию следователь может лишь в серьезных случаях (при розыске опасного преступника), помня, что незаконная выемка корреспонденции является нарушением ст. 23 Конституции РФ, гарантирующей гражданам тайну переписки.

Согласно ч. 2 ст. 185 УПК РФ выемка почтово-телеграфной корреспонденции может производиться только на основании судебного решения (ст. 165 УПК РФ).

Аналогичные нормы содержатся в ст. 32 Федерального закона "О связи"<sup>41</sup> и ст. 15 Федерального закона "О почтовой связи"<sup>42</sup>, которые допускают ознакомление с почтовыми отправлениями, сообщениями электросвязи, их задержку, осмотр и выемку, а также получение сведений о них только на основании судебного решения.

Из сказанного следует, что под категорию почтово-телеграфной корреспонденции, требующую для ознакомления с ней судебного решения, подпадают не только сами отправления (сообщения), но и сведения о них (вид, дата отправления, дата получения, вес посылки (бандероли), отправитель, получатель и т.д.).

Ходатайство следователя о производстве выемки должно базироваться на фактических данных, дающих основания полагать, что в почтово-телеграфной корреспонденции могут содержаться предметы, документы и сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В ходатайстве следователя о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки, кроме того, должны указываться: фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого подлежат задержанию; виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту; наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

Если подлинники анкетные данные фактического получателя корреспонденции следователю неизвестны (например, это лицо снимает жилплощадь либо проживает без регистрации), в ходатайстве следователя необходимо указать данные лица, которому эта площадь принадлежит юридически.

Виды почтово-телеграфных отправлений, на которые может быть наложен арест, перечислены в ст. 185 УПК РФ: бандероли, посылки, телеграммы или радиограммы или другие почтово-телеграфные отправления.

Почтовые отправления (ст. 2 Федерального закона "О почтовой связи") – это адресованная письменная корреспонденция, посылки, прямые почтовые контейнеры; письменная корреспонденция – простые и регистрируемые письма, почтовые карточки, секограммы, бандероли и мелкие пакеты.

Под другими почтово-телеграфными отправлениями согласно Федеральному закону "О связи" следует понимать телетайпограммы, факсимильные и пейджинговые сообщения, другие виды документальных сообщений, включая обмен информацией между ЭВМ, куда относится и электронная почта, в том числе распространяемая по сетям Интернета.

Почтовая связь, находящаяся под юрисдикцией Российской Федерации (см. Федеральный закон "О связи"), представляет собой единую технологическую сеть учреждений и транспортных средств, обеспечивающих прием, обработку, перевозку и доставку почтовых отправлений, перевод денежных средств, а также организующих на договорной основе экспедирование, доставку и распространение периодической печати.

Следует заметить, что под учреждениями связи, которым направляется для исполнения судебное решение об аресте почтово-телеграфной корреспонденции и на которые возлагается обязанность задерживать почтово-телеграфную корреспонденцию, понимаются предприятия, учреждения и организации связи – юридические лица независимо от форм собственности, предоставляющие услуги электрической или почтовой связи физическим и юридическим лицам в качестве основного вида деятельности.

Эти предприятия могут создавать и эксплуатировать сети связи.

Сети связи в зависимости от принадлежности могут быть государственными, ведомственными и выделенными.

Ведомственные сети связи создаются и функционируют для обеспечения производственных и специальных нужд федеральных органов исполнительной власти, находятся в их ведении и эксплуатируются ими. Они могут использоваться также для предоставления услуг связи населению и другим пользователям связи.

Выделенные сети связи на территории Российской Федерации могут создаваться любыми физическими и юридическими лицами, включая иностранных инвесторов, имеющих признанный правовой статус. На деятельность по предоставлению услуг связи операторами выделенных сетей связи распространяется требование о государственном лицензировании.

Таким образом, судебное решение может быть исполнено не только государственным учреждением связи, но и любым юридическим лицом, а также ведомственным структурным подразделением, которые оказывают услуги по предоставлению почтово-телеграфной связи.

Судебное решение об аресте почтово-телеграфной корреспонденции направляется в учреждение связи, которое задерживает почтово-телеграфную корреспонденцию и уведомляет об этом следователя.

Арест может накладываться как на входящую, так и на исходящую корреспонденцию. Задержанная почтово-телеграфная корреспонденция может быть осмотрена и изъята. Осмотр и выемка корреспонденции, хотя и производятся на основании единого судебного решения, представляют собой разные следственные действия, которые сопровождаются составлением протокола в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ. Особенностью осмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции в учреждении связи является то, что проводятся они с участием понятых из числа работников данного учреждения. Выемка и осмотр могут сопровождаться снятием копий.

<sup>41</sup> См.: О связи : федер.закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ : [с изм. от 24.07.2007 № 186-ФЗ].

<sup>42</sup> См.: О почтовой связи : федер. закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ : [в ред. от 26.07.2007 № 118-ФЗ].

Осмотр почтово-телеграфной корреспонденции (в том числе повторный) как самостоятельное следственное действие после производства выемки может быть произведен и вне стен учреждения связи.

Для осмотра и выемки корреспонденции следователь вправе привлечь специалиста и переводчика (ст. 58, 59 УПК РФ).

Арест на корреспонденцию накладывается в целях: а) получения фактических данных, которые могут быть использованы в процессе доказывания по уголовному делу; б) создания препятствий для обмена информацией в процессе расследования между заинтересованными лицами.

УПК РФ не содержит перечня лиц, на корреспонденцию которых может быть наложен арест. Это, однако, не означает, что арест может быть наложен на корреспонденцию любого лица. Такой вывод не соответствовал бы положениям ст. 23 Конституции России, гарантирующей тайну переписки. Арест накладывается лишь на корреспонденцию подозреваемых, обвиняемых и связанных с ними лиц. Если уголовное дело возбуждено по факту совершенного преступления, то арест может быть наложен на корреспонденцию лиц, возможно, причастных к преступлению. Эти обстоятельства мотивируются и отражаются в ходатайстве следователя.

Когда необходимость в аресте почтово-телеграфной корреспонденции отпадает, следователь выносит об этом постановление и направляет в учреждение связи. Одновременно о принятом решении уведомляется суд, принявший решение о наложении ареста, и прокурор. Срок ареста почтово-телеграфной корреспонденции не может превышать срока расследования уголовного дела. Истечение срока следствия (дознания) не освобождает следователя (дознателя) от обязанности вынесения постановления об отмене ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию.

Ходатайство о наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и о ее выемке вправе принимать следователь (дознатель), принявший дело к своему производству, либо руководитель следственной группы. Эти лица могут поручить производство осмотра и выемки почтово-телеграфной корреспонденции в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ другим лицам.

В процессе обозрения задержанной к отправке корреспонденции следователь может принять решение о необходимости ее процессуального осмотра, положительно или отрицательно решить вопрос о ее выемке, дать разрешение на ее отправку адресату.

В процессе осмотра и выемки корреспонденции следователь обязан принять меры к обеспечению нераспространения сведений о частной жизни лица, сведений, составляющих его личную или семейную тайну.

В этих случаях особое требование предъявляется и к подбору понятых, которые приглашаются лишь из числа работников почтового отделения. При этой зависимости от характера расследуемого дела и содержания изымаемой корреспонденции, в одном случае, когда она представляет интерес для следствия, ее изымают и приобщают к делу, в другом – когда информация не имеет криминалистической значимости, следователь, ознакомившись с ее содержанием, составляет протокол осмотра, а корреспонденцию оправляют по назначению. Иногда следователь пользуется помощью криминалиста (например, для выявления тайнописи, установления автора анонимного письма).

Результаты произведенных обыска и выемки фиксируются в протоколе, который должен содержать сведения о ходе этих действий и их результатах. Следует заметить, что из тактических соображений в процессе обыска следователю рекомендуется применять диктофон для того, чтобы использовать необходимую информацию, полученную по ходу обыска при составлении протокола.

Так, в протоколе отмечается, какие объекты выданы добровольно, что и где обнаружено, каковы: индивидуально-определенные признаки обнаруженных объектов (внешний вид, размер, вес, количество, цвет, дефекты), документов (материал, реквизиты, способ исполнения, цвет красителя, начальная и конечная фраза текста), отмечаются негативные обстоятельства, причины принудительного вскрытия хранилищ, что и как было вскрыто, не оказывал ли противодействие обыскиваемый, применялись ли научно-технические средства.

Изытое описывается в протоколе, но при этом не следует делать каких-либо выводов об их ценности, сорте, качестве, формирование которых возможно только при проведении экспертных исследований. При обнаружении тайников подробно указываются места их расположения, устройство, размер предметов, признаки упаковки. Обнаруженные в нем предметы фотографируются. В тех случаях, когда изымается множество предметов, составляется опись, которая прилагается к протоколу.

В качестве дополнительного иллюстративного материала и процессе обыска или выемки возможны графические средства фиксации (планы, схемы). В протоколе также отражается факт применения фото-, киносъемки, а иногда видеозаписи. Доказательственное значение фотоснимков как носителей сведений об обстоятельствах дела повышается, если к делу приобщаются не только фотоснимки, но и негативные пленки. Приобщение к делу негативной пленки позволяет убедиться в подлинности фотоснимков. В протоколе должно быть указано, какие конкретные предметы изымаются и приобщаются к делу, какие передаются на хранение и кому (под сохранную расписку). Все изымаемые объекты снабжаются бирками, ярлыками, жетонами с удостоверительными подписями лица, у которого произведено истребование, понятых и других присутствующих при этом лиц.

Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых под расписку вручается лицу, у которого производилась выемка.

## **2.2. Прокурорский надзор за предварительным следствием и дознанием**

Прокурорский надзор за соблюдением порядка предварительного расследования как в форме дознания, так и предварительного следствия служит одной из гарантий обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства (потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и т.д.), неотвратимости ответственности за совер-

шенное преступление, защиты лиц, общества, государства от преступных посягательств. Соблюдение предписанных законом процедур расследования способствует обеспечению достижения истины, объективности оценки полученной информации, соблюдению конституционного принципа презумпции невиновности.

Порядок предварительного расследования преступлений подробно регламентирован уголовно-процессуальным законом. Принципиальные положения этого порядка нашли отражение и в Конституции РФ.

При осуществлении надзора прокурор должен ориентироваться на такие конституционные нормы:

- решения и действия органов государственной власти и должностных лиц могут быть обжалованы в суд;
- каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответствующего задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения;
- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона;
- никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом;
- права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом; государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

В уголовно-процессуальном законодательстве реализуются конституционные нормы путем регламентации не только общих требований, относящихся к стадии предварительного расследования (неприкосновенность личности; неприкосновенность жилища; охрана личной жизни и тайны переписки и т.д.), но и путем установления четкого порядка производства каждого следственного действия.

Проверка общих условий предварительного расследования и порядка производства отдельных следственных действий составляют существенный объем прокурорской деятельности. При этом прокурору следует обращать внимание на следующие обстоятельства:

- компетенцию лица, осуществляющего процессуальные действия (например, согласно ч. 2 ст. 41 УПК РФ не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия; в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ орган дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, может выполнить лишь неотложные следственные действия);
- соответствие следственного и иного процессуального действия тому наименованию, который предусмотрен УПК РФ (осмотр, проверка показаний на месте, обыск, выемка и т.д.);
- наличие оснований для проведения следственного и иного процессуального действия (например, основанием производства обыска является наличие достаточных оснований полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела);
- наличие условий для проведения следственного и иного процессуального действия;
- соблюдение правил собирания доказательств (например, производство следственного действия в ночное время не допустимо, за исключением случаев, не терпящих отлагательства;
- в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания должен быть составлен протокол следственного действия и т.д.). Ответственный участок деятельности прокурора – надзор за законностью решений, принимаемых в досудебном производстве.

Особого внимания заслуживают решения, влияющие на движение уголовного дела. Это относится, прежде всего, к законности и обоснованности решений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении дела, передаче сообщения по подследственности.

К наиболее важным **решениям**, принимаемым в процессе предварительного расследования и подлежащим тщательной проверке прокурором, относятся следующие: о задержании подозреваемого; об избрании в отношении подозреваемых и обвиняемых меры пресечения; о привлечении в качестве обвиняемого; о приводе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; о временном отстранении обвиняемого от должности; о розыске обвиняемого; о производстве выемки; о производстве обыска; о наложении ареста на имущество; о назначении экспертизы; о приобщении к уголовному делу вещественных доказательств; о продлении срока следствия, содержания под стражей; о выделении уголовных дел и другие.

Следует заметить, что надзор за законностью решений, принимаемых в досудебном производстве, включает исполнение требований закона при принятии всех следственных и иных процессуальных решений, независимо от того, принимает ли следователь, орган дознания или дознаватель такие решения самостоятельно либо требуется получение судебного решения и (или) санкции прокурора.

Задачи прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве могут быть определены с учетом целей прокуратуры и назначения уголовного судопроизводства.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве должны приниматься меры, направленные на исполнение органами дознания и органами предварительного следствия требований закона по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры к обеспечению

защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод. Прокурору необходимо следить за тем, чтобы:

- исполнялись требования закона при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях;
- соблюдался установленный законом порядок возбуждения уголовных дел;
- в каждом случае обнаружения признаков преступления следователь, орган дознания и дознаватель принимали предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления;
- соответствовали требованиям закона решения, принимаемые в процессе досудебного производства по уголовным делам;
- соблюдались условия и порядок проведения следственных и иных процессуальных действий, а в предусмотренных законом случаях – основания для их проведения;
- соблюдались права подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По проблемам, рассмотренным в настоящей работе, представляется возможным сформулировать следующие выводы.

1. Расследование любого преступления – это установление истины, которое включает в себя процесс познания и процесс доказывания. Познание фактов объективной действительности пронизывает всю деятельность следователя.

2. Одним из наиболее важных, сложных и трудоемких следственных действий является обыск, посредством которого может быть получена доказательственная и ориентирующая информация, имеющая существенное значение в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

3. Выработанные криминалистикой рекомендации по производству следственных действий (в частности обыска) опираются на закон и соответствуют его требованиям. В то же время требование законности при производстве обыска дополняется требованием соблюдением норм этики, соответствия принципам морали, и эти требования не могут противоречить друг другу, как не могут противоречить принципы законности и целесообразности.

4. При производстве обыска обыскиваемые подчас пускаются на всякие ухищрения, чтобы вывести следователя из равновесия и затруднить проведение обыска, стараются отвлечь его от обследования конкретных участков и предметов. С этой целью обыскиваемый прибегает к демонстрации волнения и других мнимых чувств или проявляет готовность помочь ищущему, указывая на необходимость проверки других мест и предметов. Нередко заинтересованные лица стараются своим поведением склонить следователя к мысли о том, что поиски в данном месте лишены смысла, сопровождая действия производящих обыск сочувственными и ироническими репликами, а иногда и прямыми увещаниями не затруднять себя бессмысленной работой. Эти отвлекающие маневры обыскиваемого преследуют цель изменить направление обыска или вообще отказаться от его проведения в определенном месте.

5. Нравственно-психологические взаимоотношения в ходе обыска могут быть обусловлены общим настроением обыскиваемого. Возникающие в связи с этим ситуации условно можно разделить на бесконфликтные, конфликтные и остроконфликтные.

- Бесконфликтная ситуация характеризуется согласием обыскиваемого на предложение следователя добровольно выдать искомые объекты. Одной из гарантий, обеспечивающих реализацию прав лица, у которого производится обыск, является предписание закона, обязывающее следователя предложить добровольно выдать интересующие его объекты. Разъяснение обыскиваемому, что добровольная выдача разыскиваемых предметов может облегчить его положение как смягчающее вину обстоятельство и послужит следователю средством, способствующим отысканию того, что имеет значение для дела, и позволит избежать конфликтных ситуаций.

- Достаточно распространенной при производстве обыска является конфликтная ситуация, в основе которой лежат противодействующие правонарушителя установлению истины и меры следователя по преодолению этого противодействия. В конфликтных ситуациях, когда обыскиваемые отказываются добровольно выдать искомое, нравственно-тактическая задача следователя заключается в том, чтобы своим поведением не допускать у них желания активно препятствовать обыску.

- Нередки случаи, когда следователя провоцируют, устраивают истерики, выкрикивают оскорбления, пытаются воздействовать на обыскивающих, обвиняя их в нарушениях законности, произволе, ссылаются на свои связи с высокопоставленными должностными лицами. Подобные действия обыскиваемого преследуют две цели: сорвать психологический настрой следователя на спокойный, планомерный поиск и спровоцировать обыскивающих на ответные резкие меры, с тем чтобы впоследствии использовать это как повод для жалоб и отводов.

Следователь должен быть готов к подобным выпадам. Необходимо проявить выдержку, спокойствие, разъяснить обыскиваемому установленный законом порядок обжалования его действий и целенаправленно продолжать поиски. Признаки неуверенности в поведении следователя могут быть замечены окружающими и резко снизить активность деятельности других участников обыска. Даже в том случае, если следователю длительное время не удастся добиться положительных результатов обыска, он должен сдерживать свои эмоции, не допуская каких-либо высказываний и иных действий, которые могут отрицательно влиять на ход операции.

6. Проводя выемку, следователь должен позаботиться о присутствии при этом действии лица, в ведении которого находятся искомые объекты. Выемка может быть произведена как из помещения, так и из укрытия, находящегося, например, на садовом участке и т.п. Чаще всего она проводится для изъятия документов и предметов, находящихся в ведении предприятий, организаций или учреждений.

7. При осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве должны приниматься меры, направленные на исполнение органами дознания и органами предварительного следствия требований зако-



на по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также меры к обеспечению защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод.

В заключение хотелось бы сказать, что всегда нужно стремиться к тому, чтобы следователь, производящий обыск или выемку, соблюдал все требования закона. Сделанные им нарушения могут привести к утрате юридической силы результатов обыска или выемки, что можно с успехом "обыграть" в суде. Но в то же время нельзя мириться с нарушениями прав обыскиваемого в ходе обыска.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации России. – М. : Юрид. лит., 1993. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М. : Омега-Л, 2008. – 264 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ [в ред. от 21.07.2007 № 194-ФЗ].
4. О банках и банковской деятельности : федер. закон от 02.12.1990 № 395-1 [в ред. от 24.07.2007 № 214-ФЗ].
5. О милиции : Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 [в ред. от 02.03.2007 г. № 24-ФЗ].
6. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 : [в ред. от 24.07.2007 № 214-ФЗ].
7. О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституционный закон Российской Федерации от 21.07.1994 : [в ред. от 05.02.2007 № 2-ФКЗ].
8. О государственной тайне : федер. закон от 21.07.1993 № 5485-1 : [в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ].
9. Об информации, информационных технологиях и защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ.
10. Об оружии : федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ [в ред. от 24.07.2007 № 222-ФЗ].
11. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ : [в ред. от 24.07.2007 № 214-ФЗ].
12. О связи : федер. закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ : [с изм. от 24.07.2007 № 186-ФЗ].
13. О почтовой связи : федер. закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ : [в ред. от 26.07.2007 № 118-ФЗ].
14. Об организации прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.07.1997 № 31 : [с изм., внесенными Приказом Генпрокуратуры РФ от 16.03.2006 № 13].
15. Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и подготавливаемых преступлениях : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 10.01.1999 № 3 : [с изм. от 16.03.2006 № 13].
16. Об организации исполнения Федерального закона "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и переходе органов прокуратуры к работе в новых условиях уголовного судопроизводства : приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 20.02.2002 № 7.
17. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в ОВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях : приказ МВД Российской Федерации от 01.12.2005 № 985.
18. О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну : постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 : [в ред. Постановления Правительства РФ от 03.10.2002 № 731].
19. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14.
20. О судебной практике по делам об убийстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].
21. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.02.2007 № 2.
22. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2000 № 7 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].
23. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].
24. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12. 2002 № 29 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7].
25. О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 № 1 : [в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 1].
26. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3.
27. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8.
28. Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор : учебник / Ю.Е. Винокуров. – М. : Юрайт-Издат, 2003. – 430 с.
29. Возгрин, И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений / И.А. Возгрин. – СПб., 1997. – 236 с.
30. Борсуков, О.Р. Тактика следственных действий / О.Р. Борсуков. – Воронеж, 2007. – 72 с.
31. Белкин, Р.С. Профессия – следователь / Р.С. Белкин. – М. : Юрист, 1998. – 168 с.
32. Долгинов, С.Д. Использование обыска в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений / С.Д. Долгинов. – М. : ЮИ МВД РФ, 2005. – 56 с.

33. Еникеев, М.И. Психология обыска и выемки / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М., 1997. – 42 с.
34. Косов, Г.С. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания / Г.С. Косов. – Саратов, 2006. – 104 с.
35. Сатинов, П.Р. Тактика отдельных следственных действий / П.Р. Сатинов. – М., 2004. – 75 с.
36. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М. : Наука, 1970. – 516 с. – т. 2.
37. Бойков, А.Д. Концептуальные вопросы изменения законодательства об уголовном судопроизводстве / А.Д. Бойков, И. Демидов // Соц. законность. – 1997. – № 1. – С. 5 – 7.
38. Добровольская, С. Обыск и выемка по закону / С. Добровольская // Бизнес-адвокат. – 1997. – № 11.
39. Печников, Н.П. Некоторые аспекты соблюдения гарантий личности в деятельности правоохранительных органов : конспект лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. – 68 с.
40. Печников, Н.П. Профилактика правонарушений и предупреждение преступлений : учеб. пособие / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 72 с.
41. Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 64 с.
42. Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с.
43. Печников, Н.П. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 120 с.
44. Печников, Н.П. Уголовно-процессуальные гарантии прав подозреваемого и обвиняемого : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 96 с.
45. Печников, Н.П. Проблемы теории и практики прокурорского надзора в современных условиях : лекции к курсу / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 60 с.
46. Печников, Н.П. Некоторые аспекты деятельности милиции общественной безопасности : лекции к курсу / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 70 с.
47. Печников, Н.П. Категории преступлений и их уголовно-правовое значение : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 64 с.
48. Печников, Н.П. Должностные и служебные преступления : метод. указ. / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 32 с.
49. Печников, Н.П. Проблемы уголовно-правовой политики на современном этапе : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 112 с.
50. Печников, Н.П. Обеспечение законности и правопорядка в деятельности правоохранительных органов : лекции к курсу / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 76 с.
51. Печников, Н.П. Общие начала назначения наказания и их реализация в судебной практике : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.
52. Печников, Н.П. Общий надзор прокуратуры, его задачи и проблемы эффективности : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 60 с.
53. Печников, Н.П. Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 80 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ .....	4
1.1. Уголовно-процессуальный порядок проведения обыска и выемки.....	4
1.2. Использование результатов обыска в раскрытии и расследовании преступлений .....	9
1.3. Использование результатов обыска в целях предотвращения преступлений .....	26
2. ПРОИЗВОДСТВО ВЫЕМКИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ .....	33
2.1. Использование результатов выемки в раскрытии и расследовании преступлений .....	33
2.2. Прокурорский надзор за предварительным следствием и дознанием .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	50