
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

• ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ •

УДК 343
ББК Х7я73-5
П317

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, подполковник милиции,
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ
М.А. Желудков

Кандидат экономических наук, заместитель директора
Межотраслевого регионального центра повышения квалификации
А.В. Синельников

Составитель

Н.П. Печников

П317 Уголовный процесс : методические указания / сост. Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 12 с. – 90 экз.

Даны варианты, практические советы и рекомендации по выполнению рефератов, список литературы и нормативных актов. Предназначены для студентов гуманитарного факультета, обучающихся по специальности "Юриспруденция".

УДК 343

ББК Х7я73-5

© ГОУ ВПО "Тамбовский государственный
технический университет" (ТГТУ), 2008
Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет"

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания
по выполнению и оформлению реферата
для студентов 3 курса специальности "Юриспруденция"



Тамбов
• Издательство ТГТУ •
2008

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

Составитель
ПЕЧНИКОВ Николай Петрович

Редактор Ю.В. Шиманова
Инженер по компьютерному макетированию М.Н. Рыжкова

Подписано к печати 17.04.2008
Формат 60 × 84/16. 0,7 усл. печ. л. Тираж 90 экз. Заказ № 185

Издательско-полиграфический центр ТГТУ
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

Подготовка реферата – это составная часть учебного процесса, одна из основных форм индивидуального изучения студентами курса "Уголовный процесс". Выполняется с целью дальнейшего углубления и закрепления студентами теоретических знаний и умения квалифицированно применять их при решении практических задач уголовно-процессуальной деятельности. Реферат должен показать полноту и глубину усвоения студентами соответствующих теоретических положений, умение находить и юридически грамотно истолковать необходимый нормативный материал, способность оценить правомерность и целесообразность процессуальных действий субъектов уголовно-процессуальной деятельности, умение самостоятельно и аргументированно решать сложные вопросы юридической практики. Одновременно является формой отчета студента.

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА И ТРЕБОВАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Тематика включает несколько вариантов. Студент выполняет тот вариант, номер которого определяет преподаватель. Однако по согласованию с преподавателем студент может избрать тему любого другого варианта или ту, которая не значится в перечне утвержденных кафедрой тем. Работы, написанные по произвольному варианту или по заданиям предыдущих лет, не засчитываются и к рецензированию не допускаются.

2. При подборе литературы и нормативных материалов следует руководствоваться библиографией, рекомендуемой в настоящих методических указаниях.

3. Теоретический вопрос. Правильный и полный ответ на теоретический вопрос предполагает подробное положение теории со ссылками на основные нормы права. В ходе работы над теоретическим вопросом необходимо показать знание теории и проанализировать действующие законодательства, желателен выразить свое аргументированное мнение по обсуждаемой проблеме, по спорным точкам зрения. Реферат должен содержать примеры из практики, опубликованные в периодических юридических изданиях (либо из личного опыта работы студента).

4. Заключение. Завершая работу над исследованием, автору следует сделать краткие выводы и рекомендации по вопросу.

5. Реферат необходимо представить в отпечатанном виде.

Текст реферата набирается на компьютере в программе Word через 1,5 интервала 14 размером шрифта для основного текста и 12 – для сносок и пояснений на одной стороне стандартного листа размером 210 × 297 мм (формат А4) с размерами полей: слева – 30 мм, справа – 1,5 мм, сверху и снизу (от последней строки текста, примечания, сноски) – по 20 мм от кромки листа.

ПРИМЕЧАНИЯ И СНОСКИ РАЗМЕЩАЮТСЯ В НИЖНЕЙ ЧАСТИ СТРАНИЦЫ, ОТДЕЛЯЕМОЙ ОТ ТЕКСТА ЧЕРТОЙ, И НУМЕРУЮТСЯ АРАБСКИМИ ЦИФРАМИ.

Введение, заключение, список использованной литературы начинаются с новой страницы. Наименования частей работы должны полностью отвечать содержанию излагаемого в них материала.

На титульном листе по специальной форме (соответствующий бланк следует получить у методиста курса) нужно обозначить все реквизиты: номер варианта, курс, группу, Ф.И.О. студента, домашний адрес, телефон и т.д. Страницы (листы) должны быть пронумерованы. В конце работы необходимо привести список использованной литературы, указать дату написания и поставить свою подпись. Объем реферата, как правило, не должен превышать 13 страниц текста.

Небрежно или неряшливо оформленная работа возвращается без рецензирования.

6. Если рецензия неудовлетворительная, студент должен подготовить новую работу, в которой нужно учесть замечания преподавателя по первоначальному варианту (с обязательным приложением рецензии на незачтенную работу).

7. Реферат выполняется в срок, установленный учебно-методическим отделом.

Студенты, не представившие работу в срок, к сдаче семестрового экзамена по дисциплине "Уголовный процесс" не допускаются.

Необходимым условием успешного выполнения реферата является глубокое изучение относящихся к поставленным вопросам ведомственных актов: приказов Министерства внутренних дел РФ, Генерального прокурора РФ, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ.

Особое внимание следует обратить на изучение новых нормативных актов.

По всем вопросам, возникающим в процессе подготовки реферата, студентам необходимо обращаться к преподавателю кафедры.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

Вариант № 1

Задача 1. Судья Исаев возвратил для дополнительного расследования уголовное дело по причине существенных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных следователем. Постановление суда было опротестовано прокурором, но его частный протест не был удовлетворен вышестоящим судом. После дополнительного расследования дело вновь поступило в тот суд. Судья Исаев вынес постановление о назначении судебного заседания, а затем был председательствующим при судебном разбирательстве этого дела.

- Оцените законность суда при производстве по делу.
- Назовите случаи, когда судья не может вторично участвовать в производстве по уголовному делу.

Задача 2. В судебном заседании подсудимый заявил отвод председательствующему по делу Храпову и народному заседателю Носову. Подсудимый утверждает, что он не уверен в беспристрастности Храпова выступавшего на собрании, где избирали общественного обвинителя и заявившего, что совершено тяжкое преступление. Носов же мастер цеха, где работает подсудимый, и, следовательно, заинтересован в том, чтобы от него отделаться. Храпов дал объяснение, в котором он не отрицал факта и содержания своего выступления на собрании. Носов не согласился с утверждением о его заинтересованности в исходе дела.

- Подлежат ли удовлетворению заявленные отводы?
- Кому могут быть заявлены отводы в уголовном процессе?

Теоретический вопрос

Уголовно-процессуальные нормы, особенности их толкования и применения.

Вариант № 2

Задача 1. Уголовное дело по обвинению Жукова в даче взятки было расследовано следователем прокуратуры г. Москвы и направлено прокурором в один из районных судов Москвы. Жуков был признан виновным и осужден на ___ лет.

На приговор суда адвокат Жукова подал жалобу, которая была рассмотрена Московским городским судом и оставлена без удовлетворения. На определение этого суда принес протест председатель Верховного Суда РФ. Верховный Суд протест удовлетворил и внес в приговор изменения, смягчив осужденному наказание.

• Укажите, в каком составе должен был действовать суд первой инстанции, суд рассматривавший по жалобе защитника и по протесту на определение вышестоящего суда.

Задача 2. Уголовное дело по обвинению Назарова в причинении Крутову тяжких телесных повреждений принято судом к производству без участия государственного обвинителя. В подготовительной части судебного заседания потерпевший заявил ходатайство о вызове в суд прокурора. По мнению потерпевшего, без прокурора подсудимый с помощью своего адвоката будет обманывать суд и может остаться без наказания. Кроме этого, ему известно, что по Конституции в суде должно быть соблюдено равенство сторон.

- Как поступить с заявленным?
- В чем конкретно выражается принцип состязательности в уголовном процессе?

Теоретический вопрос

Система принципов уголовного процесса.

Вариант № 3

Задача 1. Комендант общежития Чернов в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей проживающих в общежитии студентов. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Светлову и слесаря общежития Кузьмина. В отсутствие студентов эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Саблина найдена бутылка водки, а в подушке Ларина около килограмма зеленых головок мака. Этот документ подписал Чернов, а также Светлова и Кузьмин, которые названы понятыми.

- Законны ли действия коменданта общежития?
- В чем заключаются гарантии неприкосновенности жилища граждан и какими законами они регламентированы?

Задача 2. Расследуя дело об убийстве водителя такси, следователь допросил в качестве подозреваемого другого водителя Якова, который дал неопределенные и неконкретные показания о своем участии в преступлении. При допросе была применена звукозапись показаний подозреваемого.

• К числу каких источников доказательств необходимо отнести фонограмму допроса подозреваемого, приобщенную к делу?

Теоретический вопрос

Цель, предмет и пределы доказывания по уголовному делу.

Вариант № 4

Задача 1. Яковлев, будучи в нетрезвом состоянии, причинил Сизову телесные повреждения. Он был задержан, а потом арестован. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении из под стражи. Он указывает, что совершил преступление впервые и глубоко раскаивается в нем. Скрываться от следствия и суда у него не может быть намерения, так как имеет большую семью, которая находится на его иждивении.

- Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?
- Какие обстоятельства учитываются при избрании мер пресечения?

Задача 2. Будучи в нетрезвом состоянии, Панин покушался на убийство, нанеся потерпевшему телесные повреждения. На допросах и очных ставках он показал, что своих действий он совершенно не помнит, так как был сильно пьян. На основании этого заявления следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния.

- Обоснованно ли была назначена экспертиза?
- В каких случаях назначение экспертизы обязательно?

Теоретический вопрос

Иные субъекты, содействующие охране государственных и других законных интересов.

Вариант № 5

Задача 1. Волгин обвиняется в должностном преступлении. В качестве меры пресечения к нему применена подписка о невыезде. Возвращаясь с допроса от следователя, Волгин оказался очевидцем автомобильного происшествия, связанного с гибелью человека.

По делу о автомобильном происшествии Волгин вызван на допрос. Перед допросом он сообщил следователю, что обвиняется в должностных преступлениях.

- Оцените процессуальное положение Волгина при допросе его по делу об автомобильном происшествии.

Задача 2. Фоменко задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фоменко заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента юридического факультета Галкина. Следователь разъяснил, что Галкин на данном этапе расследования защитником по делу выступать не может.

- Правильно ли разъяснение следователя?
- Кто и с какого момента может выступать в качестве защитника по уголовному делу?

Теоретический вопрос

Классификация доказательств в уголовном процессе.

Вариант № 6

Задача 1. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

- Может ли запись быть использована в качестве доказательства?

Задача 2. Уголовное дело по обвинению Симонова и Кошелева, по которому обвиняемые находятся под стражей, было направлено прокурором в суд с обвинительным заключением 6 марта. 17 марта судья вынес постановление о назначении судебного заседания. Судебное заседание по делу было открыто 24 марта и длилось с рядом перерывов до 30 апреля, когда суд вынес определение о возвращении дела на дополнительное расследование. В прокуратуру это дело поступило из суда 4 мая. Обвиняемые содержались под стражей: Семенов – с 5 января, а Кошелев – с 16 февраля. Следствие по делу продолжается.

- Определите момент, когда будет необходимо продлить срок содержания обвиняемых под стражей.
- Укажите, кто вправе его продлить и на какое время.

Теоретический вопрос

Содержание процесса доказывания в уголовном процессе.

Вариант № 7

Задача 1. При расследовании дела по обвинению Краснова в ограблении Пискунова к делу были приобщены пальто потерпевшего, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своей жене с просьбой оказать давление на свидетелей и потерпевшего в целях изменения ранее данных ими показаний.

- К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?

Задача 2. 35-летний Стеблов и несовершеннолетний Свиридов были привлечены к уголовной ответственности. Узнав о том, что при предъявлении обвинения Свиридову участвовал защитник, Стеблов написал жалобу прокурору, в которой указывал на нарушение в отношении него принципа равенства граждан перед законом и судом, поскольку при предъявлении обвинения ему, Стеблову, защитник не участвовал.

- Обоснована ли жалоба Стеблова?

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

Процессуальные документы, их понятие, виды и общие правила составления.

Вариант № 8

Задача 1. Орган дознания возбудил уголовное дело о преступлении, совершенном Громовым. В ходе дознания к делу были приобщены письменные объяснения Громова и его сослуживца Машкова, и протокол осмотра места происшествия. Названные документы были составлены до возбуждения уголовного дела. Была истребована служебная характеристика Громова. В уголовном деле имеются протоколы допросов Громова в качестве свидетеля и протоколы выемки его личных писем и их осмотра. Материалы дознания по истечении 10 дневного срока переданы следователю.

- К числу каких источников доказательств относятся названные документы, где и как их следует хранить?

Задача 2. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Шубина в неоднократном получении взяток от подчиненных в суд были вызваны Хромов и Петров, осужденные за дачу взяток должностным лицам, в том числе и Шубину. Суду надлежит допросить их об обстоятельствах, при которых Шубин получал от них взятки.

- В качестве кого надлежит допрашивать этих лиц?

Теоретический вопрос

Виды доказательств.

Вариант № 10

Задача 1. Расследуя дело о тяжком преступлении группой лиц, следователь пришел к выводу о необходимости ареста ее организатора Петрова, запугивающего потерпевших и свидетелей.

- Кто имеет право арестовывать граждан во время расследования преступлений?
- Укажите законы, регламентирующие основания и порядок заключения под стражу, и назовите гарантии против необоснованного ареста.

Задача 2. При расследовании уголовного дела о нарушении правил безопасности на железнодорожном транспорте установлено, что потерпевший ночью в нетрезвом состоянии попал под движущийся железнодорожный состав. Электровоз долго волочил тело потерпевшего по путям, в результате чего оно было расчленено.

Осмотрев с участием специалиста-врача остатки тела покойного, следователь пришел к выводу о бесполезности проведения по делу судебно-медицинской экспертизы и закончил расследование. Но судья возвратил дело для дополнительного расследования, усмотрев существенное нарушение закона в том, что следователь не назначил судебно-медицинскую экспертизу.

- Оцените правильность решения судьи.
- Назовите основания назначения экспертизы по уголовному делу.

Теоретический вопрос

ПОНЯТИЕ МЕР УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ.

Вариант № 11

Задача 1. Орган дознания возбудил уголовное дело о преступлении, совершенном Громовым. В ходе дознания к делу были приобщены письменные объяснения Громова и его сослуживца Машкова и протокол осмотра места происшествия. Названные документы были составлены до возбуждения уголовного дела. Была истребована служебная характеристика Громова. В уголовном деле имеются протоколы допросов Громова в качестве свидетеля и протоколы выемки его личных писем и их осмотра. Материалы дознания по истечении 10 дневного срока переданы следователю.

- К числу каких источников доказательств относятся названные документы, где и как их следует хранить?

Задача 2. В судебном заседании подсудимый заявил отвод председательствующему по делу Храпову и народному заседателю Носову. Подсудимый утверждает, что он не уверен в беспристрастности Храпова, выступавшего на собрании, где избирали общественного обвинителя и заявившего, что совершено тяжкое преступление. Носов же мастер цеха, где работает подсудимый, и, следовательно, заинтересован в том, чтобы от него отделаться. Храпов дал объяснение, в котором он не отрицал факта и содержания своего выступления на собрании. Носов не согласился с утверждением о его заинтересованности в исходе дела.

- Подлежат ли удовлетворению заявленные отводы?
- Кому могут быть заявлены отводы в уголовном процессе?

Теоретический вопрос

Цели, основания и условия применения мер пресечения.

Вариант № 12

Задача 1. Комендант общежития Чернов в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей проживающих в общежитии рабочих. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Светлову и слесаря общежития Кузьмина. В отсутствие рабочих эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Саблина найдена бутылка водки, а в подушке Ларина около килограмма зеленых головок мака. Этот документ подписал Чернов, а также Светлова и Кузьмин, которые названы понятыми.

- Законны ли действия коменданта общежития?
- В чем заключаются гарантии неприкосновенности жилища граждан и какими законами они регламентированы?

Задача 2. Уголовное дело по обвинению Назарова в причинении Крутову тяжких телесных повреждений принято судом к производству без участия государственного обвинителя. В подготовительной части судебного заседания потерпевший заявил ходатайство о вызове в суд прокурора. По мнению потерпевшего, без прокурора подсудимый с помощью своего адвоката будет обманывать суд и может остаться без наказания. Кроме этого, ему известно, что по Конституции в суде должно быть соблюдено равенство сторон.

- Как поступить с заявленным?
- В чем конкретно выражается принцип состязательности в уголовном процессе?

Теоретический вопрос

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, ИХ ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСЧИСЛЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ.

Вариант № 13

Задача 1. При расследовании дела по обвинению Краснова в ограблении Пискунова к делу были приобщены пальто потерпевшего, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своей жене, с просьбой оказать давление на свидетелей и потерпевшего в целях изменения ранее данных ими показаний.

- К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?

Задача 2. 35-летний Стеблов и несовершеннолетний Свиридов были привлечены к уголовной ответственности. Узнав о том, что при предъявлении обвинения Свиридову участвовал защитник, Стеблов написал жалобу прокурору, в которой указывал на нарушение в отношении него принципа равенства граждан перед законом и судом, поскольку при предъявлении обвинения ему, Стеблову, защитник не участвовал.

- Обоснована ли жалоба Стеблова?

Теоретический вопрос

Процессуальные документы. Их понятие, виды и общие правила составления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Печников, Н.П. Деятельность правоохранительных органов по расследованию, раскрытию и предупреждению преступлений : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 64 с.
2. Печников, Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 84 с.
3. Печников, Н.П. Процессуальные гарантии прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 120 с.
4. Печников, Н.П. Уголовно-процессуальные гарантии прав подозреваемого и обвиняемого : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 96 с.
5. Печников, Н.П. Обеспечение законности и правопорядка в деятельности правоохранительных органов : лекции к курсу / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 76 с.
6. Печников, Н.П. Общий надзор прокуратуры, его задачи и проблемы эффективности : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 64 с.
7. Печников, Н.П. Выбор тактических приемов и соблюдение прав участников при производстве отдельных следственных действий : монография / Н.П. Печников. – Тамбов, 2005. – 89 с.
8. Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту : монография / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.