

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО "Тамбовский государственный технический университет"

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Задачи для студентов гуманитарного факультета
специальности 030501 "Юриспруденция"



Тамбов
Издательство ТГТУ
2009

УДК 343
ББК Х311я73-5
ПЗ17

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, подполковник милиции,
начальник кафедры криминалистики и уголовного процесса
Тамбовского филиала Московского университета МВД РФ

М.А. Желудков

Кандидат экономических наук, заместитель директора
Межотраслевого регионального центра повышения квалификации

А.В. Синельников

Составитель

Н.П. Печников

ПЗ17 Уголовный процесс : задачи / сост. Н.П. Печников. – Тамбов :
Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 12 с. – 70 экз.

Настоящая работа содержит практические задания для усвоения курса
и правильного принятия уголовно-процессуального законодательства.

Задачи предназначены для студентов гуманитарного факультета спе-
циальности 030501 "Юриспруденция".

УДК 343

ББК Х311я73-5

© ГОУ ВПО "Тамбовский государственный
технический университет" (ТГТУ), 2009

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Задачи

Составитель

ПЕЧНИКОВ Николай Петрович

Редактор Л.В. Комбарова

Инженер по компьютерному макетированию Т.Ю. Зотова

Подписано в печать 04.05.2009

Формат 60 × 84 / 16. 0,69 усл. печ. л. Тираж 70 экз. Заказ № 189

Издательско-полиграфический центр ТГТУ
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

Вариант 1

Задача 1. Гарнизонный военный суд, рассмотрев уголовное дело в особом порядке, признал Полунина виновным в нарушении правил вождения транспортной машины, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего, и осудил по ч. 2 ст. 350 УК РФ.

Одним из обязательных условий применения особого порядка судебного разбирательства является полное согласие обвиняемого с предъявленным обвинением. Полунин же и в ходе предварительного следствия в судебном заседании фактически не признавал себя виновным в совершении преступления, последовательно поясняя, что правил вождения транспортной машины он не нарушал.

Вопросы к задаче 1

- Имелись ли при таких обстоятельствах у гарнизонного военного суда основания для постановления приговора в отношении Полунина без проведения судебного разбирательства?
- Укажите нормы УПК РФ регулирующих эти вопросы.

Задача 2. Вердиктом коллегии присяжных заседателей С.М. Корунец и К.М. Корунец признаны виновными в разбойном нападении в составе организованной группы, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в хранилище, в целях завладения имуществом в особо крупном размере и умышленном причинении при этом смерти потерпевшему.

В кассационных жалобах и дополнениях:

...осуждённый Корунец С.М. указывает, что дело рассмотрено с нарушением УПК РФ, нарушена тайна совещания присяжных заседателей. Напутственное слово не было беспристрастным, поэтому суд нарушил его право на защиту, так как не было возражений защиты на это. Суд исследовал недопустимые доказательства и просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

Вопросы к задаче 2

- В соответствии с какими требованиями ст. ст. _____ УПК РФ и с учётом результатов судебного следствия, прений сторон, предъявленного и поддержанного обвинения государственным обвинителем подлежат вопросы, разрешению присяжными заседателями?
- Кому могут быть заявлены отводы в уголовном процессе?

Вариант 2

Задача 1. Органами предварительного следствия рядовой Мамилов обвинялся в том, что он с декабря 2002 г. по июнь 2003 г., желая подчинить своему влиянию сослуживцев более позднего срока призыва, неоднократно унижал их честь и достоинство, издевался над ними, заставлял отвечать на различные вопросы, приносить обувь, одежду, продукты питания, выполнять хозяйственные работы и избивал их.

Кроме того, он под угрозой насилия потребовал от одного из потерпевших купить ему спортивный костюм, а от другого передать ему 1000 рублей и избил последнего, т.е. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных п. п. "а" и "б" ч. 2 ст. 335 и ч. 1 ст. 163 УК РФ.

Петрозаводским гарнизонным военным судом уголовное дело в отношении Мамилова было прекращено на основании ст. 25 УПК РФ за примирением с потерпевшими.

Вопрос к задаче 1

- Мог ли при таких обстоятельствах гарнизонный военный суд вынести постановление о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим?

Задача 2. Уголовное дело по обвинению Назарова в причинении Крутову тяжких телесных повреждений принято судом к производству без участия государственного обвинителя. В подготовительной части судебного заседания потерпевший заявил ходатайство о вызове в суд прокурора. По мнению потерпевшего, без прокурора подсудимый с помощью своего адвоката будет обманывать суд и может

остаться без наказания. Кроме этого, ему известно, что по Конституции в суде должно быть соблюдено равенство сторон.

Вопросы к задаче 2

- Как поступить с заявленным?
- В чём конкретно выражается принцип состязательности в уголовном процессе?

Вариант 3

Задача 1. Комендант общежития, в целях борьбы с пьянством, произвёл осмотр личных вещей проживающих в общежитии студентов. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Светлову и слесаря общежития Кузьмина. В отсутствие студентов эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Саблина найдена бутылка водки, а в подушке Ларина около килограмма зелёных головок мака. Этот документ подписал Чернов, а также Светлова и Кузьмин, которые названы понятыми.

Вопросы к задаче 1

- Законны ли действия коменданта общежития?
- В чём заключаются гарантии неприкосновенности жилища граждан и какими законами они регламентированы?

Задача 2. Расследуя дело об убийстве водителя такси, следователь допросил в качестве подозреваемого другого водителя Якова, который дал неопределённые и неконкретные показания о своём участии в преступлении. При допросе была применена звукозапись показаний подозреваемого.

Вопрос к задаче 2

- К числу каких источников доказательств необходимо отнести фонограмму допроса подозреваемого, приобщённую к делу?

Вариант 4

Задача 1. Яковлев, будучи в нетрезвом состоянии, причинил Сизову телесные повреждения. Он был задержан, а потом арестован. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении его из под стражи. Он указывает, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нём. Скрываться от следствия и суда у него нет намерения, так как имеет большую семью, которая находится на его иждивении.

Вопросы к задаче 1

- Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?
- Какие обстоятельства учитываются при избрании мер пресечения?

Задача 2. Будучи в нетрезвом состоянии, Панин покушался на убийство, нанеся потерпевшему телесные повреждения. На допросах и очных ставках он показал, что своих действий он совершенно не помнит, так как был сильно пьян. На основании этого заявления следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу, для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния.

Вопросы к задаче 2

- Обоснованно ли была назначена экспертиза?
- В каких случаях назначение экспертизы обязательно?

Вариант 5

Задача 1. Волгин обвиняется в должностном преступлении, в связи с чем к нему в качестве меры пресечения применена подписка о невыезде. Возвращаясь с допроса от следователя, Волгин оказался очевидцем автомобильного происшествия, связанного с гибелью человека.

По делу решается вопрос о возбуждении уголовного дела в связи с автомобильным происшествием, Волгин вызван на допрос. Перед допросом он сообщил следователю, что обвиняется в должностных преступлениях.

Вопрос к задаче 1

- Оцените процессуальное положение Волгина при допросе его по делу об автомобильном происшествии.

Задача 2. Фоменко задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фоменко заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента юридического факультета Галкина. Следователь разъяснил, что Галкин на данном этапе расследования защитником по делу выступать не может.

Вопросы к задаче 2

- Правильно ли разъяснение следователя?
- Кто и с какого момента может выступать в качестве защитника по уголовному делу?

Вариант 6

Задача 1. По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путём за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чём указано в справке, подписанной следователем.

Вопрос к задаче 1

- Может ли запись быть использована в качестве доказательства?

Задача 2. Уголовное дело по обвинению Симонова – Кошелева, по которому обвиняемые находятся под стражей, было направлено прокурором в суд с обвинительным заключением 6 марта. 17 марта судья вынес постановление о назначении судебного заседания. Судебное заседание по делу было открыто 24 марта и длилось с рядом перерывов до 30 апреля, когда суд вынес определение о возвращении дела на дополнительное расследование. В прокуратуру это дело поступило из суда 4 мая. Обвиняемые содержались под стражей: Семенов – с 5 января, а Кошелев – с 16 февраля. Следствие по делу продолжается.

Вопросы к задаче 2

- Определите момент, когда будет необходимо продлить срок содержания обвиняемых под стражей.
- Укажите, кто вправе его продлить и на какое время.

Вариант 7

Задача 1. При расследовании дела по обвинению Краснова в ограблении Пискунова к делу были приобщены: пальто потерпевшего; сберегательная книжка на имя обвиняемого; письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своей жене, с просьбой оказать давление на свидетелей и потерпевшего в целях изменения ранее данных ими показаний.

Вопрос к задаче 1

- К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?

Задача 2. В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 388 УПК РФ в кассационном определении указываются, в частности, краткое изложение доводов лица, подавшего жалобу, а также возражения других лиц, участвовавших в заседании суда кассационной инстанции, и мотивы принятого решения.

Эти требования закона по делу выполнены не в полной мере.

Как видно из кассационного определения, в нем судебная коллегия перечислила семь основных доводов кассационной жалобы адвоката и просьбу адвоката и осуждённого об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение. В действительности они просили дело прекратить.

Доводы, изложенные осуждённым и адвокатом в дополнениях к кассационной жалобе, вообще не нашли отражения в кассационном определении.

Кроме того, приняв решение об оставлении кассационных жалоб без удовлетворения, судебная коллегия не привела мотивы признания большинства доводов необоснованными, а фактов – неподтвердившимися либо несущественными, оставив их, по существу, без проверки и разрешения.

Вопрос к задаче 2

- Уголовное дело должно быть направлено на новое кассационное рассмотрение или на новое судебное разбирательство?

Вариант 8

Задача 1. Судья Шарапов, дважды участвовал в рассмотрении уголовного дела в отношении М. судами кассационной и надзорной инстанций.

Вопрос к задаче 1

- Может ли участвовать в рассмотрении этого дела в порядке надзора судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции? Укажите норму УПК РФ регулирующих эти вопросы.

Задача 2. Гарнизонным военным судом рядовой Симутин был осуждён по ч. 1 ст. 338 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год и 6 месяцам в колонии-поселении.

После вступления приговора в законную силу председательствующий по делу в порядке ст. ст. 397 и 399 УПК РФ изменил вид исправительного учреждения, в котором осуждённый должен отбывать лишение свободы не в колонии-поселении, а в исправительной колонии общего режима.

Вопрос к задаче 2

- Вправе ли суд первой инстанции по своей инициативе изменить в порядке исполнения приговора вид исправительного учреждения, в котором осуждённый должен отбывать лишение свободы?

Вариант 9

Задача 1. Расследуя дело о тяжком преступлении группой лиц, следователь пришёл к выводу о необходимости ареста её организатора Петрова, запугивающего потерпевших и свидетелей.

Вопросы к задаче 1

- Кто имеет право арестовывать граждан во время расследования преступлений?
- Укажите законы, регламентирующие основания и порядок заключения под стражу, и назовите гарантии против необоснованного ареста.

Задача 2. При расследовании уголовного дела о нарушении правил безопасности на железнодорожном транспорте установлено, что потерпевший ночью в нетрезвом состоянии попал под движущий-

ся железнодорожный состав. Электровоз долго волочил тело потерпевшего по путям, в результате чего оно было расчленено.

Осмотрев с участием специалиста-врача остатки тела покойного, следователь пришёл к выводу о бесполезности проведения по делу судебно-медицинской экспертизы и закончил расследование. Но судья возвратил дело для дополнительного расследования, усмотрев существенное нарушение закона в том, что следователь не назначил судебно-медицинскую экспертизу.

Вопросы к задаче 2

- Оцените правильность решения судьи.
- Назовите основания назначения экспертизы по уголовному делу.

Вариант 10

Задача 1. Гарнизонным военным судом сержант Каплюк был осуждён на основании ст. 286 ч. 3 п. п. "а", "в", ст. 111 ч. 4 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными функциями в органах местного самоуправления, на 3 года.

В судебном заседании при разрешении вопроса о допуске адвоката Голуба к участию в судебном разбирательстве, в качестве представителя потерпевшего, подсудимый Каплюк заявил ему отвод, поскольку Голуб в определённый период предварительного следствия оказывал ему юридическую помощь и советовал во всем признаться, а затем отказался защищать его интересы, сославшись на наличие другой работы. Однако суд первой инстанции оставил данное ходатайство без удовлетворения.

Вопрос к задаче 1

- Вправе ли представитель потерпевшего участвовать в производстве по уголовному делу, если он оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.
- Укажите норму УПК РФ регулирующих эти вопросы.

Задача 2. Гарнизонным военным судом с осуждённого Агамирзоева было определено взыскать процессуальные издержки в размере 270 рублей, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи подсудимому.

Вопрос к задаче 2

- Возмещаются ли за счёт средств федерального бюджета процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле защитника, от которого подсудимый отказался?

Вариант 11

Задача 1. Гарнизонным военным судом Подгорный признан виновным в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости, сопряжённом с насилием, и осуждён по ч. 1 ст. 335 УК РФ.

На протяжении всего предварительного расследования защиту Подгорного осуществляла адвокат Жукова И.М., и от неё он не отказывался. В связи с этим указанный адвокат был вызван и в судебное заседание. Однако, к назначенному времени Жукова в суд не явилась, и судебное заседание было начато без неё. После этого Подгорный заявил об отказе от защитника, и этот отказ был принят судом. При этом вопрос об отказе от защитника был инициирован не подсудимым, а самим судом.

Между тем, согласно уголовно-процессуальному закону отказ от защитника допускается только по инициативе подсудимого, т.е. должен быть добровольным (о чём может свидетельствовать, в том числе

и реальное участие защитника в судебном заседании), а не вынужденным ввиду его неявки. Принятие судом отказа от защитника, участие которого в судебном заседании фактически не было обеспечено.

Вопросы к задаче 1

- Допускается ли отказ от защитника по инициативе подсудимого?
- Является ли нарушением права на защиту и влечёт ли отмену приговора?

Задача 2. Обвиняемому Бакалову копия обвинительного заключения была вручена 3 мая 2008 года и, следовательно, окончание семисуточного срока приходилось на перенесённый Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 262 с 14 на 10 мая выходной день. Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 128 УПК РФ в тех случаях, когда окончание процессуального срока приходится на нерабочий день, последним днём срока считается первый следующий за ним рабочий день, рассмотрение уголовного дела могло быть назначено лишь на 12 мая 2008 года. Однако, председатель Полярнинского гарнизонного военного суда 11 мая провёл предварительное слушание и в 10 часов 55 минут вынес постановление о назначении судебного заседания на 11 часов 11 мая 2008 года.

Вопрос к задаче 2

- Возможно ли рассмотрение уголовного дела ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения и может ли повлечь отмену приговора?

Вариант 12

Задача 1. Обвиняемый Аненко и его защитник после ознакомления с материалами уголовного дела заявили ходатайство о проведении предварительного слушания для решения вопроса об исключении из перечня ряда доказательств, собранных органами предварительного следствия в обоснование предъявленного ему обвинения.

Вопрос к задаче 1

- Обязан ли судья при наличии такого ходатайства в соответствии со ст. 229 УПК РФ назначить и провести предварительное слушание, в ходе которого рассмотреть вопрос о допустимости указанных в ходатайстве доказательств и решить вопросы, связанные с назначением уголовного дела к рассмотрению?

Задача 2. Согласно ст. 314 и ч. 7 ст. 316 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в особом порядке предполагает постановление только обвинительного приговора. При этом постановить его суд может лишь в том случае, если обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Вопросы к задаче 2

- Может ли быть назначено уголовное дело к рассмотрению в особом порядке, когда имеются сомнения в обоснованности обвинения или его доказанности?
- Подлежит ли изменению порядок рассмотрения дела с особого на общий, если такие сомнения возникли в ходе судебного заседания?

Вариант 13

Задача 1. Органами предварительного расследования Чуприн обвинялся в том, что, в сушилке для обмундирования и обуви роты предъявил претензии к Носову в связи с тем, что тот без разрешения взял его сигареты и ударил кулаком в лицо, причинив перелом нижней челюсти, т.е. средней тяжести вред здоровью.

В ходе судебного разбирательства, проведённого в особом порядке, потерпевший заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, и суд это ходатайство удовлетворил.

Вопрос к задаче 1

- Оцените действия судьи.

Задача 2. Осуждённый по ч. 1 ст. 333 УК РФ гарнизонным военным судом Сохиев в установленный срок обжаловал постановленный в отношении него приговор в Балтийский флотский военный суд, а затем подал ещё одну кассационную жалобу, которую судья гарнизонного военного суда своим постановлением оставил без движения, как поданную с пропуском установленного на кассационное обжалование приговора срока.

Вопросы к задаче 2

- Вправе ли лицо, подавшее жалобу или представление, до начала судебного заседания изменить их, либо дополнить новыми доводами, т.е. подать дополнительную жалобу или представление?

Вариант 14

Задача 1. По приговору городского суда И. осуждён по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 139 УК РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения, примерно в 21 час он незаконно проник в дом Г. и в ответ на требования потерпевшей покинуть дом повалил её на пол, причинив кровоподтёки на лбу, нижней челюсти, правой ключице, левой кисти. Затем умышленно, с целью убийства, нанёс ей удары ножом в жизненно важные органы – шею и грудную клетку, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни и повлекший смерть потерпевшей на месте происшествия.

Вопрос к задаче 1

- Может ли обвинительный приговор быть основан на предположениях?

Задача 2. По приговору Бутырского районного суда г. Москвы Б. осуждён по ч. 2 ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Судебная коллегия приговор отменила, дело направила на новое судебное рассмотрение и в определении указала, что в ходе предварительного следствия по делу была проведена судебно-медицинская экспертиза для выяснения характера, локализации, степени тяжести телесных повреждений и причин смерти потерпевшего. Между тем о механизме и последовательности причинения потерпевшему М. телесных повреждений суд вопросов не ставил, не опровергнуты доводы о том, что телесные повреждения, повлекшие его смерть, получены в результате наезда другим транспортным средством, а не в результате наезда автомашиной, управляемой Б.

В судебном заседании судебно-медицинский эксперт, допрошенный по данному им заключению о характере телесных повреждений и причине смерти потерпевшего, пояснил, что он работает санитаром-лаборантом в Лефортовском морге.

Вопросы к задаче 2

- Должен ли суд проверить компетентность судебно-медицинского эксперта, который согласно ст. _____ УПК РФ должен обладать специальными знаниями в области судебной медицины?
- На основании какой нормы УПК РФ адвокат, оказывающий юридическую помощь подсудимому, вправе привлекать специалиста – лицо, обладающее специальными знаниями, для участия в процессуальных действиях, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию?