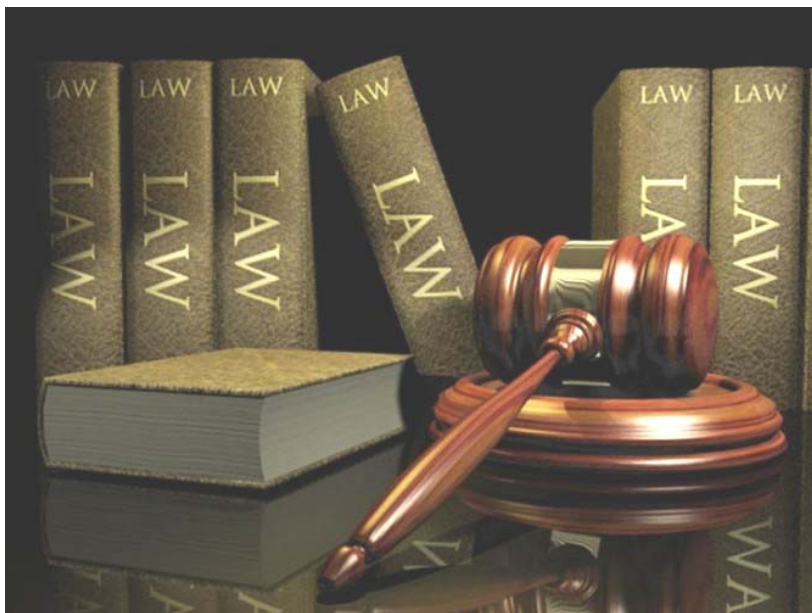


**М. М. ЕСИКОВА, О. А. БУРАХИНА,
В. А. СКРЕБНЕВ, Г. Л. ТЕРЕХОВА**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

**Учебное электронное издание
на компакт-диске**



**Тамбов
◆ Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ» ◆
2015**

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

**М. М. ЕСИКОВА, О. А. БУРАХИНА,
В. А. СКРЕБНЕВ, Г. Л. ТЕРЕХОВА**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Утверждено Учёным советом университета
в качестве учебного пособия
для студентов направлений подготовки 40.03.01, 40.05.01,
всех форм обучения

Учебное электронное издание
комплексного распространения



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
2015

УДК 34:174(075.8)
ББК Ю7я73+Х7я73
Е83

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой ЮНЕСКО по правам человека и демократии
Института права ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г. Р. Державина»
П. П. Щербинин

Кандидат исторических наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры
«Трудовое и предпринимательское право» ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
В. В. Красников

Есикова, М. М.

Е83 Профессиональная этика юриста [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов направлений подготовки 40.03.01, 40.05.01 всех форм обучения / М. М. Есикова, О. А. Бурахина, В. А. Скребнев, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод 31,9 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-8265-1430-6.

Изложены основные вопросы теоретической и прикладной этики, входящие в круг учебных тем курса «Профессиональная этика». Содержание этики раскрывается через рассмотрение основных категорий этики и направлений развития этической мысли в историческом аспекте. Проанализированы нравственные основы международно-правовых норм о правах человека, нравственное содержание Конституции РФ 1993 г. Рассмотрены нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях. Проанализированы причины возникновения и структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов, а также основные направления в её профилактике. Рассматриваются нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.

Предназначено для студентов направлений подготовки 40.03.01, 40.05.01 всех форм обучения.

УДК 34:174(075.8)
ББК Ю7я73+Х7я73

Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.

ISBN 978-5-8265-1430-6

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «ТГТУ»), 2015

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная юридическая этика является одним из видов прикладной этики, формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Так же профессиональная юридическая этика является специфической формой проявления морали в целом. В данном случае речь идёт о совокупности тех конкретных общих нравственных принципов и норм, которые применяются в правоохранительной и правоприменительной деятельности юриста. Они являются главным содержанием этого вида этики. Профессиональная этика юриста помогает процессу правильного формирования сознания и нравственных взглядов работников юридической профессии, направляя их на соблюдение нравственных норм, обеспечение подлинной справедливости, защиту прав, свобод, чести и достоинства людей, охрану собственной чести и репутации.

Изучение нравственных аспектов и моральных коллизий, которые встречаются в данной профессии, необходимо каждому юристу. Но особенно эта задача возрастает в современных условиях, когда осуществляется курс на гуманизацию общественной и государственной жизни, когда законодательство придаёт большое значение самостоятельным решениям следователей, прокуроров, судей, нотариусов. Принимаемые ими решения должны быть не только законными, но и справедливыми. Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий: добро и зло, справедливость и долг, совесть, достоинство и честь.

Учебное пособие «Профессиональная этика юриста» призвано помочь будущим юристам в формировании высокого уровня нравственно-правовой культуры, которая проявляется в умении реализовывать на практике требования морали и закона в сложных условиях профессиональной деятельности.

Тема 1. ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ЭТИКИ

1.1. Понятие и предмет этики.

1.2. История развития этики.

1.3. Категории этики.

1.1. Понятие и предмет этики

Этика – раздел философии, изучающий мораль (нравственность). В научной литературе существуют два подхода к понятиям «мораль» и «нравственность». Согласно первому, «мораль» и «нравственность» определяются как синонимы. Они интерпретируются как уникальные способы духовно-практического освоения мира человеком, которые совершаются в логико-рефлексивной, эмоциональной и подсознательной формах. Согласно второму, «мораль» – принятые в обществе представления о добре и зле, правильном и неправильном, хорошем и плохом, совокупность норм поведения, которые опираются на данные представления. Если под *нравственностью* понимают внутреннюю сторону морали, то сама мораль является внешней по отношению к индивиду.

Этика как наука не даёт жёстких рекомендаций как поступить в конкретном случае, но, опираясь на нравственные правила, она формирует и нравственное сознание и, как следствие, возможность размышлять о поступках, оценивать их последствия, влияние на окружающий мир и человека. Одним из главных направлений исследований в рамках этики является вопрос о пределе ответственности человека за свои решения и поступки. Присущая человеку способность оценивать своё и чужое поведение существует благодаря заложенным и воспитанным в человеке моральным нормам. Эта рефлексивная способность даёт возможность оценивать мысли и поступки с точки зрения своих и чужих традиций.

Мораль можно представить в двух аспектах: с одной стороны, она характеризует личность, совокупность его моральных качеств и добродетелей, с другой – является совокупностью моральных норм. Являясь своеобразной формой общественного сознания, она не всегда связана с материальными отношениями и может иметь ярко выраженный идеологический характер.

В структуре этики выделяют *практическую и нормативную* части. Этика как практическая философия связана с ежедневной жизнью людей и в обыденном сознании понимается как свод принципов жизни. Результатом изучения этики становится наше поведение. Являясь наукой, этика исследует общение и поведение человека, предлагая ему высшие нравственные ориентиры, а подчас и детализированную нормативную программу достойного поведения. Этика создаёт идеал добродетельного человека, образец для подражания, формирующего реальные нравы общества, понятия добра и зла.

Таким образом, этика является устойчивой системой знаний и представлений, *предметом* изучения которой является *мораль*, её специфика и законы развития. *Цель* этики – изменить жизнь человека, его ценностные ориентиры и, как следствие, поведение в соответствии с полученным знанием о добродетели.

Основными вопросами этики являются:

– высшие нравственные ценности (смысл жизни, жертвенность, любовь, истина) и идеальные моральные ориентиры;

– конкретно-исторические ценности и нормы, которые содержат в себе моральные принципы и общечеловеческие ориентиры – гуманизм, милосердие, великодушие и пр.;

– конкретные нравы отдельных народов, существующие в тот или иной период истории, их соотношение с идеально-должным моральным поведением. Например, самые общие универсальные запреты (не убий, не укради, будь честным и т.д.) и повеления, которые часто выражают как общечеловеческие устремления, так и интересы и позицию конкретных социальных групп;

– диалектика поведения личности и его морального сознания, взаимодействие индивидуальной и общественной морали.

В науке выделяют *основные социальные функции этики*: регулятивную, ценностно-ориентирующую, воспитательную, познавательную.

Регулятивная функция. Через функцию регуляции выражается императивный характер морали. Мораль превращается в вид социального управления,

используя нормы, предписания, оценки, мотивы. Благодаря *воспитательной функции* происходит формирование определённого типа личности, передача нравственного опыта от поколения к поколению. *Ценностно-ориентирующая функция* заключается в выработке норм, принципов, правил поведения, обеспечивающих становление личности с твёрдыми нравственными установками и убеждениями. *Познавательная функция* позволяет человеку приобретать знания в вопросах морали и нравственного опыта, расширять и укреплять свои связи в обществе, совершенствовать себя как личность.

1.2. История развития этики

Формирование этики начинается одновременно с развитием греческой литературы и философии (Гомер, Анаксимен, Гесиод, Анаксимандр и др.). Большой вклад в её развитие внёс Аристотель, считающийся, помимо прочего, «отцом» науки этики, сочинивший уникальные произведения «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика». Формирование этики, по мнению исследователей, прошло три этапа: предэтика, античное просвещение и классика.

Этика представляла одну из важнейших частей античной философии. Её определяли как рациональное мышление и знание о ценностях человеческой жизни.

Древняя этика в основном уделяла внимание человеческим добродетелям. Зачатками первых этических взглядов являлись языческие представления древних о человеке, нашедшие своё отражение в мифологии. В лице Гомера, Гесиода, Анаксимандра, Гераклита и Пифагора античная этика ставила перед собой вопросы о судьбе человека и смысле его жизни. Моральные законы представляла в чувственно-образной форме смелая мужественная героическая личность.

Зрелыми подходами к анализу этических понятий отличалась школа софистов, а также древнегреческий философ Сократ. Будучи профессиональными учителями риторики и философии, они развили в этике идею о трёхступенчатой системе воспитания – семья, школа и право, которые должны быть дополнены эстетическим и нравственным воспитанием посредством должных и необходимых норм поведения, закреплённых в государстве.

Смыслом поисков Сократа было абсолютное знание, к которому он пробивает дорогу своей диалектикой. В своих размышлениях Сократ приходит к пониманию основной цели воспитателя – возвращению человеческой души. Отсюда его обоснование необходимости поиска человеком нравственной истины.

Высокая классика является заключительным этапом «возникновения» этики. Наиболее яркими представителями данного периода были Платон и Аристотель. Для Аристотеля основные проблемы этики связаны с определением гражданина, у которого должны быть конкретные добродетели по отношению к государству. Благодаря их существованию он может быть гражданином, быть полезным обществу и способен осуществлять свои политические права.

Философия Платона насыщена этическими проблемами: это проблемы природы высшего блага, его осуществления в поведении людей и в жизни общества. В своих многочисленных диалогах («Теэтет», «Федон» и др.) Платон

на первый план ставит проблему очищения души от мирских удовольствий. На его взгляд, первостепенной задачей человека является его возвышение над беспорядком, поэтому он всеми силами души стремится к уподоблению Богу.

Для *средневековья* основным ориентиром для формирования этических взглядов становится Евангелие (Новый Завет) и высочайшим нравственным идеалом – Иисус Христос. Основным критерием духовного развития человека становится не знание, а его внутренняя чистота и, как следствие, морально-нравственные качества.

Рационализм культуры и философии *Нового времени* привёл к тому, что общеобязательные нормы морального поведения, а также сочетание индивидуальных личностных качеств индивида с общепринятыми нормами и правилами поведения становятся предметом обязательного изучения.

Развитие психологии в *XIX веке* направило этику на изучение психологических мотивов человеческого поведения. Поэтому её предметом становятся внутренние характеристики и качества личности.

XX век характеризуется появлением метаэтики, предметом которой является логический анализ языка морали. Являясь логическим завершением рационализма, метаэтика полностью отказалась от изучения правил и норм жизни. Она подвергла критике традиционную этику за попытку эмпирических определений таких понятий, как добро, истина, идеал и т.д.

В начале *XX века* этика начинает акцентировать внимание на рассмотрении роли моральных факторов в конкретных социальных процессах. Данного направления придерживается немецкий социолог М. Вебер. В своей работе «Протестантская этика и дух капитализма»¹ (1904 г.) он решает проблему роли этики в культуре, рассматривает этические компоненты социальных систем, а также значение этики для экономического развития общества.

В отличие от социальной этики, этика экзистенциализма была обращена к внутреннему миру человека. Поэтому её предмет был наполнен психологическим содержанием и личностным смыслом.

В *конце XX века* появляется прикладная этика, которая отражает запросы развития современной цивилизации и отвечает практическим потребностям современного общества. К прикладной этике относятся все виды профессиональной этики – юридическая этика, этика учёного, этика делового общения, этика бизнеса, административная этика. Современными направлениями прикладной этики также являются политическая этика, экологическая этика, суррогатное материнство, генная инженерия.

1.3. Категории этики

Категории этики – наиболее общие понятия, которые применяются для обозначения объектов, изучаемых этикой. С помощью категорий в обыденном и теоретическом нравственном сознании отражаются наиболее важные момен-

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с. (Социологич. мысль Запада).

ты поведения людей, нравственные чувства, отношения, взгляды и ориентиры личности. Они составляют ядро категориального аппарата этики.

Этика изучает такие понятия, как «добро и зло», «долг и совесть», «добродетель и порок», «честь» и «достоинство», «ответственность», «счастье», «смысл жизни», «милосердие», «идеал», «свобода» и некоторые другие. Её интересует моральное наполнение таких человеческих качеств, как честность, порядочность, умение держать слово и вообще всё, что связано с внутренней душевной жизнью человека: чувство стыда за совершённый поступок, осознание вины, раскаяние. Этика изучает также и безнравственные явления – предательство, зависть, ревность и т.д.

Спецификой этических понятий является то, что они заключают в себе определенное содержание нравственности, в них отражаются различные моральные позиции одновременно, эти понятия настолько фундаментальны, что в своей сумме они выражают *понятие морали*.

Определяющими фундаментальными категориями этики являются *добро и зло*, которые представляют собой критерии деления явлений социальной и индивидуальной жизни на нравственные и безнравственные.

Долг и совесть – категории, в которых отражены особенности контрольных механизмов морального сознания.

Честь и достоинство отражают нравственные качества личности и социальной группы.

Категории *смысла жизни и счастья* несут в своём содержании программные установки нравственной жизни личности, нравственные ориентиры морального сознания, черты нравственного идеала.

Тема 2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ МОРАЛИ

2.1. Происхождение морали, её назначение и основные свойства.

2.2. Биологические предпосылки возникновения морали.

2.3. Этапы исторического развития морали: принцип равного воздаяния; «золотое правило нравственности»; этика ненасилия.

2.1. Происхождение морали, её назначение и основные свойства

В этике выделяют, в основном, три мировоззренческие позиции, опираясь на которые, исследователи решают проблему происхождения морали – это *религиозная трактовка происхождения морали, натуралистическая (в частности, эволюционная) и социально-историческая.*

Религиозная трактовка происхождения морали исходит из того, что нормы общежития между людьми устанавливаются высшими существами: в языке духами или богами, в мировых религиях (ислам, христианство) Единым Богом. Религиозные учения о происхождении морали подчёркивают её универсальный общечеловеческий характер. Божественные предписания распространяются на всех людей без исключения.

Натуралистическое учение о морали в качестве причины её возникновения называет предшествующую эволюцию животного мира и человека. Своё

оформление эта точка зрения получила в трудах Ч. Дарвина, П. Кропоткина, Г. Спенсера и др.

Приверженцы *социально-исторического подхода* пытаются найти источник морали в отношениях между людьми в обществе. Следовательно, мораль – продукт исторического развития. В её функции входит регуляция общественных отношений и поведения людей в процессе их совместной жизнедеятельности в условиях постоянного усложнения общественной жизни (К. Маркс, Ф. Энгельс, А. А. Гусейнов, Р. Апресян и др.). Поэтому мораль для этого направления является одним из социокультурных механизмов, которые обеспечивают стабильность общества.

Все точки зрения о происхождении морали сходятся во мнении о том, что мораль играет особую роль в жизни общества, т.е. регулирует поведение его членов. Как регулятивная система, она необходима и обязательна для каждого общества на всех ступенях его развития. Мораль требует от человека быть именно человеком, уважать других людей, не совершать безнравственных поступков.

Основными свойствами морали являются *императивность, нормативность и оценочность*. Под императивностью понимают требование конкретного поведения, выполнения правил и предписаний морали. Благодаря этому достигается согласование интересов личности с интересами общества. Общественные нормы направляют деятельность людей, соотносят нравственные качества индивида с требованиями общества, осуществляют нравственные связи поколений людей. Рефлексивная природа человека даёт ему возможность оценивать свои и чужие поступки и внутреннюю жизнь, опираясь на нормы морали.

К тому же мораль является одной из форм общественного сознания, в которой и находят своё отражение взгляды и представления, нормы и оценки поведения отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом.

2.2. Биологические предпосылки возникновения морали

Проблема биологических предпосылок возникновения нравственности, в основном, рассматривается исследователями натуралистического подхода, а также приверженцами диалектико-материалистического подхода, опирающихся на биосоциальную природу человека.

Большинство сторонников биосоциальной концепции призывают учитывать общебиологические закономерности поведения животных при изучении проблемы возникновения человеческой морали. По их мнению, мораль есть развитие биологических предпосылок на социальной основе. Согласно данной концепции, нравственные нормы изначально опирались на определённые прототипы поведения у животных предков людей.

Диалектико-материалистическая концепция утверждает идею закономерности возникновения социального на основе его биологических предпосылок и считает биологические предпосылки возникновения нравственности существенными социальными свойствами. Этими предпосылками нравственности были

предшествующие ей биологические формы отражения и регулирования взаимоотношений, свойственные высшим животным.

В противовес натуралистической концепции можно сказать, что законы развития нравственности качественно отличны от законов развития своих биологических основ и не сводятся к ним. Нравственность обладает собственными специфическими законами развития, но в то же время зависит от психофизиологических механизмов своего функционирования. Биологические основы нравственности не могут быть пассивным, безразличным фоном для её формирования и функционирования. Нравственность формируется в определённой конкретно-исторической обстановке в процессе его общественно-трудовой деятельности. Важную роль при этом играют воспитание и самовоспитание. Социальная опосредованность биологических основ нравственности проявляется в том, что их формирование и развитие может происходить лишь в условиях социального образа жизни в процессе становления человека как социально-нравственного существа.

2.3. Этапы исторического развития морали: принцип равного воздаяния; «золотое правило нравственности»; этика ненасилия.

Принцип взаимности или *равного воздаяния*, одна из первых форм социальной регуляции, в обыденном сознании звучит так: «Как ты ко мне, так и я к тебе». Дух уравнительного равенства, пронизывающий все сферы жизни древнего человека, обусловил появление таких социальных норм, которые выразились в формуле: жизнь за жизнь, око за око (*талион*). Смысл этого уравнивания состоял в том, чтобы нанести ущерб, равный повреждению, и тем самым поддержать между различными группами состояние равновесия.

Принцип взаимности в истории человеческого общества всегда был необходим. Его цель заключалась в том, чтобы, во-первых, не оставлять зло безнаказанным и воспитывать благодарность за оказанные благодеяния, а во-вторых, ограничить мстительность – воздавать злом, не бóльшим того, которое причинили тебе.

Равное воздаяние вообще и талион в частности как специфический способ взаимоотношения между коллективами является универсальным обычаем, характерным для всех народов на ступени их родового развития. Об основательности идеи равного возмездия свидетельствует и тот факт, что она прослеживается на протяжении всей истории и в качестве устойчивого пережитка дошла до наших дней.

В истории нравственного сознания ещё в дохристианскую эпоху появились ростки нового понимания взаимности. Новое мировоззрение предлагало человеку руководствоваться идеальным представлением о благе в отношении самого себя. Оно пришло к отрицанию зла в отношениях между людьми и к самому себе. Встречается эта отрицательная формула благородной взаимности у самых разных народов древнего мира. У Конфуция она звучит так: «Не делай другому того, чего не желаешь себе».

В своём завершённом положительном варианте это «золотое правило» прозвучало из уст Иисуса Христа: «Во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними; ибо в этом закон и пророки»² (Мф. 7: 12).

В Евангелии нам даётся высшая форма раскрытия «золотого правила»: не только не делать того, что в отношении себя почитаем злом, но делать то, поступать так, относиться к людям таким образом, как хотелось бы, чтобы они относились к нам.

Этика ненасилия – это древнейшее учение, которое означает отказ от зла и применения силы по отношению к ближнему. Истоки этой концепции находятся ещё в древности, в середине I тысячелетия до н. э. Мысль о ненасилии есть во многих религиях – индуизме, джайнизме, буддизме. В христианстве эта идея является одной из основополагающих, на ней основана Нагорная проповедь: «Вы слышали, что сказано: «око за око и зуб за зуб». А я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щёку твою, обрати к нему и другую; и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду»³ (Мф. 5: 38 – 41).

Какой смысл вкладывает Иисус Христос в эти слова? Бывают обстоятельства, когда подлинные христиане должны отстаивать свои ценности, сражаться за свою Родину. Покоряться неправде и несправедливости, особенно когда жертвой их являются другие, противоположно духу Христову. Бог призывает нас прощать личные обиды и в гражданских судах не требовать большего наказания, чем это необходимо для общественного блага. Христиане не должны мстить. Закон правды не должен существовать без закона любви. Христос открывает человечеству новый путь: зло побеждается только любовью и добром.

Тема 3. МОРАЛЬ КАК ПРЕДМЕТ ЭТИКИ

3.1. *Функции морали в обществе.*

3.2. *Моральное измерение личности.*

3.3. *Принципы морали: коллективизм, гуманизм, принцип справедливости и законности.*

3.4. *Специфика и роль морали в условиях становления и развития правового демократического общества.*

3.1. Функции морали в обществе

Функции морали – это роли, которые мораль играет в обществе, обеспечивая его целостность, выживание и развитие. В науке выделяют **основные социальные функции морали**: регулятивную, воспитательную, ценностно-ориентирующую, познавательную, коммуникативную.

Через **функцию регуляции** выражается императивный характер морали. Мораль регулирует отношения и поведение людей, используя одобрение или

² Новый Завет. М.: Изд-во «ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК», 2006. 1151 с. С. 29.

³ Новый Завет. М.: Изд-во «Даниловский благовестник», 2006. 1151 с. С. 21–22.

порицание, поступающее как от общественного мнения, так от самой нравственно развитой личности.

Мораль часто стремится остановить агрессивные и эгоистические устремления людей. Она направлена на то, чтобы они жили в защищённом обществе, но само общество реализует эти моральные правила нередко в рамках замкнутой территории.

«Высокая мораль» в той или иной мере всегда присутствует в регуляции человеческого поведения, несмотря на то, что поступки и мысли человека не всегда ею определяются. Люди часто руководствуются только своими потребностями, своей выгодой, корпоративными ценностями, а не гуманностью, справедливостью и благородством. Регулятивная функция «высокой морали» выступает как желаемое, тенденция, в то время как настоящая регуляция представляет собой сложный сплав общечеловеческих и социально-конкретных нормативно-ценностных представлений. Однако роль «высокой морали» от этого не становится менее значимой. Она существует и составляет то драгоценное ядро, которое придаёт особое качество всему поведению человека.

Воспитательная функция обеспечивает передачу нравственного опыта от поколения к поколению, формирует определённый тип личности. Воспитательная функция морали реализуется через целостную систему воспитания, учитывающую чувственный и теоретический уровни морального сознания и соответствующие им средства воспитания.

Мораль всегда участвует в подготовке нового поколения к будущей общественной деятельности, является необходимым моментом в формировании сознания. Моральное воспитание человека продолжается всю его жизнь, во взрослом состоянии оно переходит в самовоспитание, в свободный выбор ценностных и нравственно-психологических установок, типа поведения.

Ещё одна функция морали, которую следует выделить, **ценностно-ориентирующая**. Мораль является не только повседневным регулятором отношений между людьми, но и силой, формирующей личность. Комплекс моральных представлений, ставших внутренним миром человека, определяет, пойдёт ли человек по пути добра или по пути зла. Главные моральные ориентиры всегда, так или иначе, проявляют себя в практическом поведении.

Познавательная функция позволяет человеку приобретать знания в вопросах морали и нравственного опыта, расширять и укреплять свои связи в обществе, совершенствовать себя как личность. *Моральное сознание может постигать и постигает человеческий мир.*

Моральное познание человеческого мира – достояние каждого из нас, мы получаем его в процессе воспитания и социализации. Кроме морального познания, существует ещё этическое познание, которое даёт чисто информационное знание о моральных правилах, но не обязательно приводит человека к моральным поступкам. Нравственные установки усваиваются ещё в детстве и, как правило, трансформируются, под влиянием конкретных обстоятельств. Но знание этики даёт человеку возможность осознанного выбора в решении моральных вопросов, приводит к пониманию последствий выбора и корректровке собственных чувств, мыслей и поведения.

Следующая функция морали, тесно связанная с остальными функциями, – **коммуникативная**.

Коммуникативная функция морали связана с этикетом, но не исчерпывается им. Направленность на добро в общении с другим человеком приводит к соблюдению принципа благорасположенности и ненанесения вреда. Народ создал моральные формулы, часто выраженные в пословицах (например, «что посеешь, то пожнёшь») в глубокой убеждённости, что мы получаем в общении именно то, что вкладываем.

В своих высших проявлениях коммуникационная функция морали выражается в том, что люди неукоснительно следуют тому правилу, согласно которому к другому человеку никогда нельзя относиться как к вещи, необходимо уважать человека, даже если тебе никогда не воздадут за это практическим добром.

3.2. Моральное измерение личности

Основной ценностью социальной и индивидуальной жизни человека является определение смысла жизни и его реализация. Личность не может и не должна развиваться лишь в направлении потребления. В процессе становления и развития личности необходимо включение внутренних духовных процессов, которые формируют потребность созидания, не знающую границ в своём этическом и творческом содержании. Нравственные нормы способны только дисциплинировать и контролировать личность, тогда как добродетель, будучи высшей ценностью, восхищает и вдохновляет личность глубоким нравственным смыслом и проводит её по пути нравственного восхождения, открывающего доступ к переживанию высшего блага в его неисчерпаемой полноте. Поэтому личность определяет основную задачу жизни как восхождение к нравственному совершенству, как стремление исполнить и осуществить своё бытие на подлинно идеальной основе жизни.

3.3. Принципы морали: коллективизм, гуманизм, принцип справедливости и законности

Моральные принципы представляют собой одну из форм выражения нравственных требований, которые в общем виде раскрывают содержание нравственности, существующей в конкретном историческом обществе. Моральный принцип даёт возможность понимания общего направления деятельности. В отличие от него моральная норма предписывает, как вести себя при определённых обстоятельствах, в конкретных ситуациях, какие поступки может и должен совершать человек. К числу моральных принципов относятся такие общие начала нравственности, как гуманизм, патриотизм, альтруизм, милосердие, коллективизм, принцип справедливости и др.

Принцип коллективизма строится на осознанном подчинении личных интересов общественным. Он направлен на борьбу с такими проявлениями индивидуализма, которые препятствуют осуществлению общественного блага. Существование коллектива возможно только в том случае, когда люди объединены

общими целями, имеющими социальную и индивидуальную ценность. При высоком уровне сплочённости и доброжелательности внутри коллектива, бережному отношению коллектива к внутреннему миру человека, возможно позитивное влияние на личность и сохранение коллектива достаточно долгое время.

В некоторых случаях коллективизм бывает губителен. Известны такие формы ложного коллективизма, как национализм, шовинизм, расизм, бандитизм и др. В конечном счёте, такие формы коллективизма укоренены в противоположном ему принципу индивидуализма, которым пронизано современное постиндустриальное общество. Это центробежная сила, которая приводит людей к непониманию, разъединению, распрям и, наконец, к войнам.

Гуманизм – мировоззренческий и нравственный принцип, означающий признание человека высшей ценностью, веру в человека, его способность к совершенствованию, требование свободы и защиты достоинства личности, идею о праве человека на счастье, о том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества.

Сторонники гуманизма провозглашают человека центром мироздания, венцом природы. Его стремление к счастью, наслаждению со времен глубокой древности объявлялось основой нравственности.

Принципы *справедливости и законности*, являясь очень важными регуляторами поведения человека, служат основой оценок и требований определённого слоя общества, а также мерой прав, благ личности или социальной группы. В содержании этих принципов закрепились и важнейшие общечеловеческие требования.

Проблема соотношения принципов справедливости и законности, установившаяся в классическом правоведении, существует ещё со времён Платона. Соблюдение этих принципов, являющихся социальными регуляторами, всегда приводило к гармоничным отношениям личности и общества.

Бесспорен тот факт, что общественная деятельность людей, поведение каждого человека в обществе и действия различных социальных групп не могут обойтись без регулятивного воздействия, установления общих норм и правил. Совокупность всех норм, осуществляющих регулирование поведения и деятельности, составляет систему нормативного регулирования общественных отношений.

3.4. Специфика и роль морали в условиях становления и развития правового демократического общества

Моральные нормы должны способствовать гуманизации и демократизации права. Действенность моральных норм напрямую зависит от системы правовых институтов, которые способствуют или препятствуют их утверждению, а эффективность работы правовых норм – от уровня их соответствия требованиям морали.

Правовое сознание и правовая культура граждан формируются в том случае, когда наблюдаются позитивные сдвиги в сфере морали. Поэтому целостность и жизнеспособность конкретного общества обеспечивается в условиях гармоничного сочетания и функционирования норм права и морали.

Идея и требование справедливости закреплены в законодательствах современных демократических обществ. Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека, в том числе применительно к деятельности суда. В частности, статья 10 Декларации гласит: «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом»⁴. Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах⁵, формулируя общее требование справедливости к судам при производстве по уголовным и гражданским делам, конкретизирует его в виде минимума процессуальных гарантий для каждого обвиняемого в уголовном преступлении. Основные принципы и конкретные нормы Конституции Российской Федерации также выдвигают требование справедливости в обществе и государстве.

Право существует в форме государственных законов и указов. Оно императивно регулирует поведение людей. Нарушение или невыполнение норм права предусматривает применение наказаний и принудительных мер, тогда как нарушение моральных правил вызывает только суд совести или общественное порицание. Все проявления жизнедеятельности людей регламентируются нормами морали, а наиболее значимые проявления – нормами права. Вследствие этого граница правовой сферы не совпадает с границами известных групп общественных отношений.

По своей сущности, по социальному назначению право представляет собой определённый порядок в обществе. Сферу правового регулирования составляют три группы общественных отношений – имущественные, управленческие и обеспечение защиты общественного порядка. Другие общественные отношения подпадают под правовое регулирование тогда и постольку, когда и поскольку они носят имущественный, управленческий или охранительный характер. Вот почему в той или иной группе общественных отношений часть их регулируется правом, а другая часть не регулируется.

Иногда происходит сужение сферы правового регулирования за счёт отказа от использования права в тех или иных областях общественных отношений. Например, в некоторых мусульманских государствах в семейных и некоторых других отношениях место законов часто занимает Коран. Научно-технические процессы часто приводят как к расширению, так и сужению сферы правового регулирования. В настоящее время в нашем обществе проявляется тенденция чётко ограничить и в некоторых случаях сузить сферу действия правовых норм и повысить роль и значение прочих социальных норм. Задача права состоит в том, чтобы применять такие средства и методы, которые до-

⁴ Всеобщая декларация прав человека. <http://www.un.org/ru/documents/udhr/>

⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.).

<http://base.garant.ru/2540295/>

полняли бы и укрепляли иные формы социального регулирования. Поэтому проблема внешних границ сферы правового регулирования тесно соприкасается с проблемой метода правового регулирования, который, в свою очередь, обусловлен характером объектов, входящих в данную сферу.

Противоправное поведение является следствием взаимодействия внешних и внутренних факторов, а также личностных качеств человека. К внешним факторам относят неблагоприятные условия нравственного формирования личности человека. Ими также могут быть некоторые особенности ситуации, способствующие возникновению преступного намерения. К внутренним факторам можно отнести антиобщественные взгляды, ориентации, потребности, которые проявляются в соответствующих мотивах. Необходимо отметить значение ситуации в механизме преступного поведения. Преступление, являющееся отдельным поведенческим актом, может быть не характерно для личности и ограничено во времени. Внутренний мир человека больше выражает длительное поведение, чем отдельный поступок. Поэтому личностные качества человека, сформированные в благоприятной среде, ориентирующие его на знание правовых норм и норм морали и являющиеся ядром внутренней структуры личности, скорее всего, и будут теми духовными барьерами, которые не дадут возможности осуществления противоправного поведения.

Тема 4. ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ ЭТИКИ: ДОБРО И ЗЛО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО, СОВЕСТЬ

- 4.1. *Этические категории «добро», «зло».*
- 4.2. *Этическая категория «справедливость».*
- 4.3. *Этические категории «честь» и «достоинство».*
- 4.4. *Этическая категория «совесть».*

Категории – это наиболее широкие понятия, используемые той или иной наукой при изучении своего предмета. Этические категории – это понятия научного аппарата этики, которые отражают наиболее существенные стороны и элементы нравственности. Особенность категорий этики в том, что многие из них являются словами обывденного языка, например, «добро», «честь», «счастье», «совесть», «свобода» и др. Причиной использования наукой этикой данных слов является то, что предмет этики непосредственно связан с жизнью людей, с их мировоззрением, с теми смыслами и ориентирами, которыми они руководствуются в повседневной жизни.

4.1. Этические категории «добро», «зло»

Добро и Зло – наиболее общие понятия морального сознания, разграничивающие нравственное и безнравственное. Они характеризуют любой вид человеческой деятельности и отношений.

Традиционно Добро связывают с понятием Блага, которому придают положительный смысл и к которому относят то, что полезно людям. Но человеческое понимание блага относительно: благо в одном отношении может быть

злом в другом. Благо для людей одной исторической эпохи может не быть таковым для людей другой эпохи. Различные материальные и духовные блага имеют неодинаковую ценность в разном возрасте (например, в юности и в старости). Не всё то, что полезно одному человеку, полезно другому.

Этику интересуют, в первую очередь, духовные блага, к которым относят высшие моральные ценности. В сфере человеческого поведения Добро – особый вид блага. Поэтому все человеческие поступки, направленные на созидание, сохранение и укрепление блага, есть добро. А зло есть уничтожение, разрушение всего того, что является благом.

Высшее благо предполагает совершенствование личности и социальных отношений. Всё, что в действиях человека способствует этому совершенствованию, есть добро; всё, что препятствует этому процессу, – зло. Центром размышлений гуманистической этики является человек, его уникальность и неповторимость, поиск смысла его жизни, счастье и любовь, интересы и потребности. Поэтому основным критерием добра в гуманистической этике выступает всё то, что способно проявить истинную сущность человека и придаёт смысл человеческому существованию.

Добро имеет свои особенности. Во-первых, как и все моральные феномены, оно есть единство побуждения (мотива) и результата (действия). Благие намерения, которые не проявили себя в действиях, ещё не являются действительным добром: это потенциальное добро. Случайно совершённый хороший поступок в полной мере не является добром. Во-вторых, добрыми должны быть и цель и средства её достижения. Самая прекрасная добрая цель не оправдывает безнравственные средства. Как качество личности добро и зло выступают в виде добродетелей и пороков. Как свойства поведения – в виде доброты и злобы. Зло по своему содержанию противоположно Добру и выражает обобщённые представления обо всём безнравственном, о том, что противоречит требованиям морали. Зло представляет собой также и общую характеристику отрицательных моральных качеств и оценку конкретных негативных поступков людей. К злу относятся такие качества, как ревность, зависть, гордыня, алчность, высокомерие, злодеяние.

4.2. Этическая категория «справедливость»

Проблема *справедливости* поднимается во всех культурах, во всех сферах человеческой деятельности, она является предметом изучения права, экономических учений, этики, эстетики, религии. В человеке на каком-то метафизическом уровне укоренено чувство справедливости и заключается оно в потребности защищать свои интересы от внешних вторжений. Ещё Аристотель отметил сущность справедливости, предполагающей обуздание притязаний одного человека на собственность другого⁶. Он считал, что справедливость – не пред-

⁶ Аристотель. Никомахова этика / Философы Греции. М.: ЗАО «Издательство «ЭКМО-Пресс», 1997. <http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt>

полагает равного распределения благ и правого суда. Для него справедливость является правильной оценкой объёма и степени сложности труда.

Одной из первых реакций человечества на проявление несправедливости стала месть, которая предполагала ответ силой на силу, насилием на насилие. Первым этапом становления справедливости было возмездие. Принцип эквивалентности взаимного воздаяния (талион) предполагал подчинение мести требованиям равенства. Это происходило за счёт подчинения единым правилам, что явилось вторым этапом в становлении понимания справедливости. Месть, являясь средством пресечения враждебных притязаний и восстановления нарушенной справедливости, подвергалась ограничению. В этом случае она не становилась новым нарушением справедливости.

Третьим этапом в развитии социальной справедливости стал отказ от мести через апелляцию к высшей силе или авторитету: в первобытном обществе к авторитету вождя или старейшины рода, в цивилизованном обществе – к государству.

Четвёртый этап в развитии справедливости связан с нравственной оценкой деятельности властей. Осуществляя справедливость, этой деятельности никогда не удавалось быть идеальной. Во время четвёртой стадии развития справедливости стал обнаруживаться противоречивый характер её реализации. Она направлена на защиту интересов каждого конкретного человека, в то время как интересы разных людей могут быть совершенно противоположны.

Поэтому справедливость должна обязательно учитывать все стороны деятельности людей, т.е. подходить к делу системно. Негативное воздействие на состояние общественной справедливости оказывают деспотическое правление и ослабление государственной власти.

4.3. Этические категории «честь» и «достоинство»

Категории *Честь* и *Достоинство* отражают моральную ценность личности и представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств и поступков человека. Близкие по значению, они, однако, имеют важные смысловые различия.

Честь, являясь этическим понятием, связана с такими качествами личности, как благородство, верность, справедливость, достоинство. Иногда честь определяют как общественное признание заслуг личности. В любом случае она предполагает достойное поведение человека.

Достоинство как одно из основных понятий этики – неотъемлемое свойство человека. Оно предполагает осознание ответственности за образ своей жизни и её направленности. Понятие достоинства теснейшим образом связано с нравственными и безнравственными поступками, мыслями, импульсами. Поэтому мы различаем достойное и недостойное в человеческой личности, в её образе жизни, поведении.

Достоинство присутствует в человеке только благодаря существованию в нём нравственному началу. Недостойной является безнравственная жизнь. Проявляется такая жизнь в форме эгоистических устремлений, когда человек забо-

тится об удовлетворении своих потребностей за счёт других. Такой образ жизни опасен не только для личности, но и для окружающей природы, общества.

Для того, чтобы восстановить человеческое достоинство, необходимо осознание происходящих в человеке безнравственных процессов и желание изменить своё отношение к окружающим и к себе. Для этого требуется большое напряжение воли.

Разные обстоятельства и сферы деятельности заставляют говорить о чести не абстрактно, а применительно к конкретной ситуации. Поэтому можно говорить о профессиональной, семейной, фамильной чести.

Корреляция чести и достоинства осложняется ещё и тем, что они могут быть относительно не зависимыми друг от друга. Это может проявляться, например, в том, что утрата чести не ведёт автоматически к утрате достоинства. Именно сохранение собственного достоинства часто помогало и заставляло человека заботиться о возвращении утраченной чести, например, доказательством своей невиновности.

4.5. Этическая категория «совесть»

Совесть – важнейшая категория этики и важная составляющая духовной жизни человека. Вопрос о совести всегда был центральным вопросом в философской и религиозной литературе. Размышления о совести мы можем найти уже в Древнем Египте, в Античности. В христианскую эпоху проблема совести получила дальнейшее развитие, идя по пути особенно глубокого осмысления. Некоторые исследователи христианскую культуру так и называют «культурой совести»⁷.

Совесть – это онтологическая составляющая человека, его способность критически оценивать свои мысли, желания, поступки, возможность осознать и переживать их несоответствие должным нормам.

В исследованиях совести можно выделить два аспекта: познавательный и эмоциональный. Первый предполагает сознание нравственных норм и оценку себя и своего поведения с точки зрения этих норм и нравственного идеала. Второй аспект указывает на соответствующие внутренние переживания. Поэтому совесть можно определить как сознание требований нравственного закона, соответствие или несоответствие свободных намерений и действий этим требованиям, и, одновременно, как сознание приятных или неприятных движений нравственного чувства, которыми сопровождаются эти намерения и действия. Но её нельзя смешивать ни с чувством, ни с умом. Совесть является нравственным сознанием личности и входит в область её самосознания.

Требования совести человек чувствует изнутри, моральные же требования приходят к нему снаружи, из общества. Эти требования могут совпадать, а могут и расходиться, принося душевный разлад, а иногда приводя к трагедиям.

⁷ Столяров А. А. Феномен совести в античном и средневековом сознании // Историко-философский ежегодник. М.: Наука, 1986. С. 33–34.

Моральные требования меняются с течением времени, зависят от общественного строя, культуры, в то время как «в голосе совести звучит нравственный закон души человека»⁸.

Совость выступает как судья, который оценивает все человеческие чувства и поступки. Вследствие этого мы можем говорить о таком состоянии, как «чистая совость», «спокойная совость», «муки совости». Однако необходимо отметить, что муки совости могут достаточно наказать только того, у кого она развита. Например, Гитлер предлагал к совости относиться с недоверием, а верить только своим инстинктам.

И, наконец, не ущемляет свободный выбор личности. Она даёт возможность ощущения и сознания дурного или злого. Нравственный выбор человек делает сам и несёт за это ответственность.

Тема 5. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА

5.1. Специфика нравственных проблем в юридической деятельности.

5.2. Нравственный конфликт в профессиональной этике юриста.

5.3. Понятие служебного этикета, его основные принципы и формы.

5.1. Специфика нравственных проблем в юридической деятельности

Юридическая этика – это наука о требованиях к морально-нравственным качествам работников юридической сферы, о культуре юридической деятельности. Профессиональная деятельность судьи, прокурора, следователя своеобразна и очень глубоко затрагивает права и интересы людей, поэтому требует отдельной характеристики нравственного содержания.

Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, осуществляющими властные полномочия. Они наделяются этими полномочиями с целью защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств, и в своём служебном общении с другими людьми представляют государственную власть. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Так, приговоры по уголовным и решения по гражданским делам выносятся от имени государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются.

Действия и решения суда, прокурора, следователя затрагивают коренные права и интересы граждан. Поэтому они должны соответствовать принципам и нормам морали, охране авторитета государственной власти и её представите-

⁸ Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 208 с. С. 105.

лей. Для того чтобы выполнять эти государственные обязанности, представители власти должны обладать чувством повышенного долга. Кроме того, люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки⁹.

Деятельность судьи, следователя и прокурора подробно и последовательно регулируется законом, что является особенностью профессии, накладывающей глубокий отпечаток на её нравственное содержание. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Отступление от закона или его обход, а также его искажённое толкование и применение глубоко безнравственны. Они противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, принципам профессиональной юридической этики. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми знаниями. Кроме того, неряшливость, неорганизованность, отсутствие внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям также безнравственны.

Таким образом, профессиональная этика юриста формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов, норм, правового и нравственного сознания. Независимость и подчинение только закону составляют важнейший принцип деятельности представителей юридической профессии, оказывающей существенное влияние и на её нравственное содержание.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции и закону. Органы прокуратуры в пределах их компетенции осуществляют свои полномочия независимо от органов государственной власти и управления, общественных и политических организаций и движений и в строгом соответствии с законами Российской Федерации¹⁰.

Независимость и подчинение только закону предполагает строжайшее его соблюдение судьями, прокурорами, следователями. Здесь к юристам всегда предъявлялись повышенные требования. Выступая в глазах общества в роли блюстителей законности, они должны показывать образец неукоснительного её соблюдения. Нарушения закона его защитниками подрывают веру в его незыблемость и авторитет.

Из принципа независимости и подчинения только закону вытекают важные требования нравственного характера. Судья, прокурор, следователь не вправе попадать под влияние местных властей, они должны руководствоваться только требованиями закона, а не указаниями, советами, просьбами и так далее отдельных лиц или учреждений, какими бы высокими правами те не обладали.

Судья, прокурор, следователь несут личную ответственность за законность своих действий и решений, их справедливость или несправедливость,

⁹ Марксистская этика: Учебное пособие для вузов / под общ. ред. А. И. Титаренко. М., 1980.

¹⁰ Проблемы судебной этики / под ред. М. С. Строговича. С. 28.

пользу или вред, причиняемый ими, без права сослаться на чей-либо приказ, указание, распоряжение или совет. Они несут моральную ответственность как перед государством, обществом, другими людьми, так и перед своей совестью.

Судьи выполняют свои обязанности по осуществлению правосудия в открытых судебных заседаниях, публично, в присутствии граждан. Соблюдение ими нравственных норм или же отступления от них, справедливость или несправедливость принимаемых решений контролируются общественным мнением.

В гласном, открытом судебном процессе по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение перед судом. Он действует в этих случаях в присутствии публики, дающей нравственные оценки его позиции и поведению. Следователь ведёт расследование в условиях неразглашения данных следствия. Но всё, что собрано им по уголовному делу, становится затем достоянием гласного суда. Подсудимый, его защитник, потерпевший, свидетели, другие лица, вызванные в суд, нередко сообщают о том, как проводилось предварительное следствие, о том, насколько строго придерживался следователь правовых и нравственных норм.

Деятельность юриста осуществляется в сфере социальных и межличностных конфликтов. Например, при производстве по уголовным делам она ведётся по поводу преступления в целях привлечения к ответственности виновного, восстановления нарушенных преступлением прав. Деятельность суда затрагивает интересы многих людей, нередко прямо противоположные. Судебная власть призвана справедливо решать разнообразные и сложные вопросы всегда и везде, когда и где возникает конфликтная ситуация, регулируемая правом.

Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Нравственные проблемы всегда сопровождают людей юридической профессии. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики.

5.2. Нравственный конфликт в профессиональной этике юриста

Нравственный конфликт – это ситуация, в которой субъект деятельности поставлен перед необходимостью сделать выбор одной из двух взаимно исключающих форм поведения, т.е. нравственных ценностей. Выход из морального конфликта всегда связан с необходимостью отказа от одного блага ради другого или с выбором меньшего из зол.

Юрист, выполняющий профессиональный долг по объективному исследованию правовой проблемы, обязан следовать только норме закона. С другой стороны, на формирование внутренних убеждений юриста в правовой оценке исследуемого события оказывает влияние его гражданская позиция и социальная ориентация. Противоречие между объективными и субъективными факторами юридического познания нередко приводит к нравственному конфликту или психологическому дискомфорту юриста в выборе приоритетного направления в принятии решения.

Причинами юридических конфликтов выступают нетерпимость к преступному поведению; неприятие оправдания мотивации правонарушения; общечеловеческое осуждение преступного поведения; отступление от норм права самого следователя, который нарушает процессуальное законодательство.

Недопустимы никакие отступления от принципов и норм морали в деятельности следователя. Сотрудники, задействованные в сфере правосудия, должны иметь высокие деловые и нравственные качества, которые формируются и поддерживаются в повседневной жизни.

5.3. Понятие служебного этикета, его основные принципы и формы

Существуют определённые нравственные принципы служебного этикета:

1. В основе делового контакта лежат интересы дела, а не личные мотивы. Несмотря на его кажущуюся банальность, именно этот принцип нарушается чаще всего, ибо далеко не каждый находит в себе способность поступиться личными интересами, когда они входят в противоречие с интересами дела.

2. Порядочность – неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на нравственных качествах, таких как обострённая совесть. Сознание того, что даже бездействие или молчание могут быть бесчестными. Стремление сохранить высшую степень честности и благородства. Умение держать себя одинаково с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса. Моральная устойчивость выражается в том, что ни при каких условиях человек не поступает своими принципами: обязательность, точность, ответственность, верность своему слову.

3. Доброжелательность – потребность делать людям добро. Принцип доброжелательности побуждает человека выполнять не только то, что он должен (за что, он получает зарплату). Но ещё и сверх того, что он может во имя блага людей, за что он получает лишь человеческую признательность и эмоциональную удовлетворённость.

4. Уважительность выражается в признании достоинств партнёра по общению. Реализуется через такие воспитанные нравственные качества, как вежливость, деликатность, тактичность, учтивость, заботливость. Как и всякий иной нравственный принцип, она, помимо своего морального содержания, включает также и деловую целесообразность.

В деловом общении представителей различных юридических специальностей между собой, в служебных коллективах, с гражданами могут быть следующие формы:

- повседневное служебное общение (беседы, встречи, переговоры);
- приём посетителей, заседания, конференции, совещания, собрания;
- посещение организаций, учреждений;
- посещение граждан по месту жительства, дежурство, патрулирование, охрана.

Специфическими формами служебного общения являются: субординированные формы общения, общение между коллегами, общение преподавателей со слушателями в процессе обучения, деловые контакты с иностранными гра-

жданами; экстремальные формы служебного общения (общение в условиях конфликтной ситуации, с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей, с задержанными во время обыска); невербальные и неспецифические формы общения, публичные контакты с журналистами, интервью, выступления по радио, телевидению, в печати и др.

Во всех данных формах общения большое значение придаётся так называемым аксессуарам. К ним относятся культура речи, текста, внешнего вида, мимика, тон, жестикуляция. В отношении каждого из этих элементов существует свод определённых правил, которые чётко прописаны в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Тема 6. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВОСУДИИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека.

6.2. Нравственное содержание Конституции Российской Федерации 1993 г.

6.3. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

6.1. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека

Начало сотрудничеству стран в области прав человека было положено созданием после Второй мировой войны Организации Объединённых Наций. В качестве одной из её целей, записанных в Уставе ООН, указывалась необходимость осуществлять международное сотрудничество в разрешении проблем экономического, общественного, культурного и гуманитарного характера и поощрения, развития уважения к правам человека и основным свободам всех.

Современное уголовно-процессуальное законодательство и его основные принципы являются, по сути, конкретным воплощением и реализацией документов, принятых мировым сообществом в середине XX в. (речь идёт о Всеобщей декларации прав человека и гражданина и о Международном пакте о гражданских и политических правах). Эти документы содержат в себе ряд принципиальных требований к организации правосудия, которые с полным основанием можно отнести к числу общечеловеческих правовых ценностей.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 г., закрепляет нравственные начала правосудия, формулируя следующие идеи:

- провозглашает идею равенства в правах и свободах каждого (формулирует идею безусловного достоинства любой личности) (ст. 1);
- провозглашает идею равенства всех перед законом и равного права каждого на защиту (ст. 7);
- запрещает физическое и психическое насилие (запрет на жестокие, бесчеловечные наказания, пытки и т.д.) (ст. 5);
- провозглашает принцип презумпции невиновности и принцип гласности судебного разбирательства (ст. 11);

- провозглашает право на невмешательство в личную жизнь, право на неприкосновенность жилища, тайну переписки и т.д. (ст. 12);
- провозглашает идею ограничения свободы другого только на такие действия, которые нарушают права и свободы других (помогает реализации сущности правового закона).

Другой важнейший документ ООН – Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 19 декабря 1966 г., воспроизводит, развивает и конкретизирует положения Всеобщей декларации прав человека, обращая особое внимание на процессуальные гарантии личности, имеющие огромное значение для человека, ставшего жертвой преступления. Многие из содержащихся в этом документе гарантий вошли в новый уголовно-процессуальный кодекс.

Старейшей региональной европейской организацией является Совет Европы, созданный в 1949 году. В рамках этой организации принято более 150 конвенций и протоколов, относящихся к различным аспектам прав человека. Россия вступила в Совет Европы в 1996 г. Основополагающим европейским договором стала Конвенция о правах человека, принятая 4 ноября 1950 года и вступившая в силу 3 сентября 1953 г. после её ратификации в восьми странах. Только спустя 25 лет после принятия, в 1975 г., участниками Конвенции стали все члены Совета Европы (40 государств). Россия ратифицировала Европейскую конвенцию в 1998 г., после чего она вступила в силу на территории России. Европейская конвенция явилась своеобразным продолжением и развитием Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

С 1 ноября 1998 г. создан постоянно действующий Европейский Суд по правам человека. Дворец прав человека находится в Страсбурге (Франция). Там же находится и сам Совет Европы. Европейский Суд начал свою деятельность в 1959 г. Нормы и принципы, содержащиеся в Конвенции, существенно ограничивают сферу правовой компетенции государства. Они служат основой для развития демократических структур гражданского общества и обеспечения основных прав и свобод человека.

6.2. Нравственное содержание Конституции РФ 1993 г.

Конституция Российской Федерации 1993 г. – первый в отечественной практике правовой документ, воплотивший широкий перечень прав и свобод человека, который сформировался как под воздействием законодательства демократических зарубежных государств, так и международных стандартов в сфере прав и свобод.

Ч. 2 ст. 17 Конституции провозглашает: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Первая часть этой статьи подчёркивает неотделимость прав и свобод, вошедших в Конституцию из международного права: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией»¹¹.

¹¹ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

Регулируя начала правосудия, Конституция РФ фиксирует их демократическое содержание, отражая требования справедливости и гуманности. Требование равенства между людьми выражает важнейшая категория этики – категория справедливости. Статья 19 Конституции провозглашает: «Все равны перед законом и судом»¹². Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения и других обстоятельств.

Конституция гарантирует охрану жизни, чести, достоинства человека, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, охрану частной жизни. Защита этих прав предусматривается документами мирового сообщества. При этом во многих случаях их гарантом выступает судебная власть.

Статья 21 Конституции РФ посвящена охране достоинства человека. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Статья 23 Конституции РФ устанавливает право каждого на защиту чести и достоинства.

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность согласно ст. 22 Конституции. Только по судебному решению допустимы арест, заключение под стражу и содержание под стражей. Лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов до судебного решения. Право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну устанавливает ст. 23 Конституции, а ст. 24 запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

Право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений устанавливает ст. 23 Конституции. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 25 Конституции гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в них лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения»¹³.

Таким образом, восприняв общепризнанные нравственно-правовые ценности важнейших международно-правовых актов, Конституция РФ 1993 г. существенно усовершенствовала основы российского законодательства.

6.3. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации

Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства может быть понятно при ознакомлении с наиболее принципиальными нормами уголовно-процессуального закона. Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит специальную гл. 2, именуемую «Принципы уголовного судопроизводства». Нравственным содержанием наполнена ст. 6

¹² Там же.

¹³ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

«Назначение уголовного судопроизводства»¹⁴. В ней говорится, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. Так, ст. 6 УПК РФ закрепляет, что уголовно-процессуальное законодательство имеет назначением обеспечить в равной степени справедливое отношение как к потерпевшему от преступления, так и к обвиняемому и подозреваемому. Этот принцип справедливости впоследствии конкретизирован в целом ряде норм, регулирующих досудебное и судебное производство по уголовным делам.

Справедливость в уголовном судопроизводстве может быть обеспечена только в условиях действия принципа законности. Законность в новом УПК трактуется несколько иначе, чем в ранее действовавших законах. Так, ст. 7 УПК РФ определяет, что «суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий настоящему Кодексу»¹⁵. Это касается и иных законов, действовавших до принятия УПК: они могут применяться только в части, не противоречащей Уголовно-процессуальному кодексу – специальному закону, назначением которого, как было отмечено выше, является обеспечение справедливого для всех сторон уголовного судопроизводства.

С целью обеспечения действия принципа законности ст. 7 УПК РФ также определяет, что суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федеральному закону или иному нормативному акту настоящего Кодекса, принимает решение в соответствии с настоящим Кодексом. Гарантией действия принципа законности является так же и то, что нарушение норм УПК судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечёт за собой признание полученных таким путём недопустимых доказательств (ч. 3 ст. 7 и ст. 75 УПК РФ)¹⁶. В части 4 ст. 7 УПК РФ говорится о том, что определения суда и постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации конкретизирует целый ряд конституционных принципов. Например, ст. 9 УПК РФ озаглавлена «Уважение чести и достоинства личности»¹⁷. Эта статья очень актуальна в

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

нравственно-этическом смысле, ведь уголовное судопроизводство связано с ограничением действия целого ряда прав и свобод личности, с возможностью применения различных принудительных мер. При этом ст. 9 УПК РФ определяет, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство, либо создающее опасность для его жизни и здоровья¹⁸. В развитии положений целого ряда международных конвенций ст. 9 УПК также содержит положение о том, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Особое значение для соблюдения нравственных принципов уголовного судопроизводства имеет ст. 10 УПК РФ, посвящённая принципу неприкосновенности личности. Эта статья конкретизирует положения Конституции Российской Федерации и указывает, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключён под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Необходимо отметить, что Конституционный суд Российской Федерации своим постановлением от 13 марта 2002 г. подтвердил необходимость соблюдения положений ст. 22 Конституции Российской Федерации о том, что заключение под стражу допускается исключительно по судебному решению, а до судебного решения лицо может быть задержано на срок не более 48 часов. В соответствии с постановлением Конституционного суда это положение применяется, начиная с даты введения в действие УПК РФ, т.е. с 1 июля 2002 г. Гарантией реализации принципа неприкосновенности личности является то, что «суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишённого свободы, или незаконно помещённого в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом» (ст. 10 ч. 2 УПК РФ)¹⁹. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Уголовное судопроизводство не может соответствовать нравственным принципам демократического государства, если в нём не будет обеспечена охрана прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим ст. 11 УПК РФ обязывает суд, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

Статья 51 Конституции Российской Федерации определяет, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя или своих близких родственников, круг которых определён федеральным законом²⁰. Часть 2 ст. 11 УПК РФ, развивая это положение, указывает, что в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания, дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить этих лиц о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу²¹.

При наличии данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ст. 166, 186, 193, 241, 278 УПК РФ. Для обеспечения действия этой нормы Федеральным Собранием рассматривается проект Федерального закона «О государственной защите свидетелей, потерпевших и лиц, оказывающих содействие уголовному судопроизводству». Вред, причинённый лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными органами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению. Порядок и условия возмещения вреда в этих случаях определены гл. 18 УПК РФ, которая озаглавлена «Реабилитация».

Статья 12 и 13 УПК РФ воспроизводят положения Конституции РФ о неприкосновенности жилища, тайне переписки, телефонных и иных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях²². Осмотр жилища может производиться только с согласия проживающих в нём лиц или на основании судебного решения. Судебное решение требуется также для производства обыска и выемки в жилище. Исключения составляют случаи, не терпящие отлагательства, когда допускается производство указанных действий без судебного решения, но с немедленным представлением копий соответствующих постановлений и протоколов для судебной проверки законности проведённых процессуальных действий. Если суд признает проникновение в жилище незаконным, полученные доказательства будут являться недопустимыми, а лицу, которому этими действиями причинён вред, должен быть возмещён причинённый ущерб. Так же, исключительно по судебному решению, могут быть ограничены права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений²³.

²⁰ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

²² Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

²³ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста. Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск, 2005.

Справедливость уголовного судопроизводства возможна только в условиях соблюдения принципа презумпции невиновности. Статья 14 УПК РФ подробно определяет содержание этого принципа²⁴. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый или обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор может быть основан лишь на доказательствах, а не на предположениях. Постановление законного, обоснованного и справедливого приговора невозможно без осуществления уголовного судопроизводства на основе состязательности сторон. В связи с этим ст. 15 УПК РФ определяет, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо²⁵. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создаёт необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

Реальная состязательность сторон, в свою очередь, может иметь место лишь тогда, когда подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту. Подозреваемый и обвиняемый вправе осуществлять свою защиту как лично, так и с помощью защитников и законных представителей (ст. 16, 46, 47, 48, 49 УПК РФ)²⁶.

В УПК РФ впервые закреплён принцип свободы оценки доказательств. Это имеет большое нравственное значение, поскольку ст. 17 УПК определяет, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью²⁷. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В уголовном судопроизводстве не должны ущемляться права лиц, не владеющих языком, на котором ведётся процесс. Эти лица вправе давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или на другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Документы, которые подлежат обязательному вручению подозреваем-

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

²⁵ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

тому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на родной язык соответствующего участника процесса или на язык, которым он владеет.

УПК РФ (ст. 19) предусматривает право на обжалование процессуальных действий и решений. Безусловно, принципы, имеющие нравственное содержание, изложены также и в других нормах УПК РФ²⁸.

Тема 7. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОРАЛИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

7.1. Взаимодействие морали и права в деятельности правоохранительных органов.

7.2. Нормативные основы профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов.

7.3. Нравственное оправдание служебных действий правоохранительных органов.

7.1. Взаимодействие морали и права в деятельности правоохранительных органов

Сотрудники правоохранительных органов имеют предметом своей профессиональной деятельности сферы гражданской и экономической свободы людей, интересов общества и государства силой властного государственного принуждения, которая, в первую очередь, регулируется правовыми нормами. Профессиональная деятельность и профессиональное сознание сотрудников правоохранительных органов регулируются некими специфическими, и к тому же закреплёнными в нормах права морально-правовыми дозволениями, ограничениями и запретами или нормами о правах человека.

Правовая мораль представляет собой нормы и принципы, которые регламентируют, охраняют и защищают основные права человека и гражданина в конкретных отраслях материального и процессуального прав. Эти нормы и принципы частично закреплены в законодательных актах государства, а частично существуют в профессионально-нравственном сознании субъектов правового регулирования. Кроме норм и принципов, правовая мораль включает в себя нравственно-правовые качества субъектов правового регулирования, нравственно-правовые понятия и оценки своей профессиональной деятельности. В понимаемой таким образом правовой морали основными являются понятия юридической справедливости, профессионального долга, совести, достоинства и чести. Применение в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов только нравственных, а не нравственно-правовых критериев ведёт к профессиональным ошибкам, невыполнению профессионального долга, злоупотреблению служебным положением и иным проявлениям профессионально-нравственной деформации.

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

Цель профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов – нравственно-правовая. Она заключается в охране и защите основных прав человека и гражданина, предотвращении и раскрытии правонарушений против личности, общества и государства. Цель профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов определяет её нравственно-правовое содержание, которое заключается в достижении юридической справедливости. Современное понимание справедливости включает в себя:

- равенство прав и обязанностей личностей;
- равенство граждан перед законом;
- адекватное наказание за преступление против жизни, свободы, имущества личности, безопасности общества и государства.

Однако нравственные нормы в профессиональной деятельности сотрудников ОВД имеют весьма ограниченную сферу применения, так как нравственные (или безнравственные) нормы определяют личную мотивацию поступления на службу в органы внутренних дел. Так же нравственные (или безнравственные) нормы определяют отношения сотрудников правоохранительных органов в служебных коллективах. И конечно нравственные нормы с неизбежностью всплывают в общении сотрудника правоохранительных органов с гражданами разных категорий, в том числе с участниками уголовного процесса.

7.2. Нормативные основы профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов

В первую очередь, поведение сотрудников правоохранительных органов регулируют внутригосударственные нормативно-правовые акты, которые имеют силу закона, т.е. обязательны для исполнения. Нарушение их влечёт за собой наступление юридической ответственности. Важнейшим нормативно-правовым актом в этом ряду является Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.). Статья 2 Конституции РФ, а также гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» определяют основные нормы о правах человека, составляют основу правового статуса личности в Российской Федерации²⁹.

Данные статьи являются прямым перенесением норм международного права. Важнейшими статьями Конституции РФ об основных правах и свободах человека и гражданина являются: ст. 19 – о равенстве всех граждан перед законом и судом; ст. 20 – о праве каждого человека на жизнь; ст. 21 – о том, что достоинство личности охраняется государством; ст. 22 – о свободе и личной неприкосновенности граждан; ст. 23 – о неприкосновенности частной жизни, праве защиты своей чести и доброго имени; ст. 25 – о неприкосновенности жилища. Статья 28 Конституции РФ гарантирует свободу совести; ст. 29 – свободу мысли и слова; ст. 35 устанавливает право частной собственности, охраняемое законом. Статья 37 утверждает право каждого гражданина РФ на

²⁹ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

свободный труд; ст. 41 – право на охрану здоровья и медицинскую помощь; ст. 42 – право на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о её состоянии; ст. 43 – право на образование. Статья 45 гарантирует государственную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации, ст. 49 устанавливает презумпцию невиновности каждого обвиняемого в совершении преступления до тех пор, пока его виновность не будет доказана законным порядком и установлена приговором суда³⁰.

Среди других внутригосударственных нормативно-правовых актов – источников правовой морали следует назвать федеральные законы «О полиции» (2011 г.), «Об оперативно-розыскной деятельности» (1995 г.), «О чрезвычайном положении» (1991 г.), «О безопасности» (1991 г.), «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (1995 г.), соответствующие статьи Уголовного кодекса РФ (принят 24 мая 1996 г.), Уголовно-процессуального кодекса (2011 г.). Особое значение сегодня имеет Федеральный закон «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (1993 г.).

К этой же группе источников правовой морали относятся разного рода кодексы, уставы, инструкции, присяги, документы «внутреннего пользования». Они не имеют силы закона, но, тем не менее, регулируют отдельные стороны профессиональной деятельности и профессионального общения сотрудников правоохранительных органов. В частности, используются при проведении служебных ритуалов и церемоний. В качестве примера назовём «Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации». Назначение и смысл подобных кодексов и присяг не только в том, чтобы поддерживать у сотрудников правоохранительных органов чувство солидарности и профессиональной чести. Основная задача заключается в укреплении профессионального и общечеловеческого долга путём внешнего ритуального проявления.

Во-вторых, международные нормативно-правовые акты, в которых определены международные стандарты, т.е. обязательный нормативный минимум правового статуса личности для государств – членов ООН и Совета Европы. Основными документами в этой группе источников являются: «Всеобщая декларация прав человека» (1948 г.), «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (1953 г.), «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (1984 г.), «Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания» (1987 г.), «Международный пакт о гражданских и политических правах» (1966 г.), «Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него», «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», «Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными» (1977 г.),

³⁰ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

«Основные принципы обращения с заключёнными» (1990 г.), «Свод принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию и заключению в какой бы то ни было форме» (1988 г.), а также «Конвенция о правах ребенка» (1989 г.).

К числу международных документов – источников правовой морали, которые не имеют силы закона, относятся: «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» (1979 г.), «Закон о полиции» (2011 г.), «Основные принципы, касающиеся роли юристов», «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка».

На сегодняшний день существует проблема для сотрудников правоохранительных органов знать и впоследствии соблюдать международные и внутригосударственные нормы правовой морали в повседневной профессиональной деятельности и профессиональном общении.

7.3. Нравственное оправдание служебных действий правоохранительных органов

Нравственный долг сотрудников правоохранительных органов имеет объективную и субъективную стороны. Объективная определяется потребностью защиты безопасности государства и общества, обеспечения прав и свобод его граждан. Субъективная представляет чётко сформированные задачи, поставленные государством перед правоохранительными органами.

В силу специфики организации правоохранительных органов нравственные отношения в них регламентированы нормами права более детально, чем в других сферах. Поэтому долг не столько пожелание, сколько требование государства и общества. Нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона. Через нравственную основу долга раскрываются высокие качества – исполнительность, разумная инициатива, самоотверженность и мужество, достоинство и честь.

Общность правовых и нравственных требований характерна для всего российского законодательства в правовых актах, регулирующих деятельность правоохранительных органов. Взаимодействие и взаимопроникновение этих двух видов общественных требований более тесное и глубокое. В требованиях юридически оформленного профессионального долга, выраженного в Присяге, уставах, наставлениях, инструкциях, заключены и моральная оценка, и правовая норма. Следовательно, профессиональный долг представляет собой единство правовой и нравственной сторон.

Важной составляющей нравственного долга является самодисциплина. Необходима такая высокая степень развития нравственного отношения к долгу, когда ни один поступок не совершается вопреки самосознанию. А выполнение долга подкрепляется велением совести, когда дисциплина, как главное выражение профессионального долга, становится самодисциплиной.

Нравственным мерилom профессионального долга является практическая сфера, которая образуется из отношений к государству и обществу и сотрудников друг к другу. В понятие нравственного критерия выполнения профессионального долга входят не только его практические итоги, но и мотивы деятель-

ности. Кроме того, нравственная оценка конкретного поведения сотрудника подразумевает учёт его предшествующей деятельности.

Категория моральной ответственности в существенной мере согласуется с категорией профессионального долга, являясь в определённой степени одной из его составляющих. Ответственность выражает отношение общества или человека к выполнению субъектом нравственного долга.

Моральная ответственность отличается от юридической тем, что вторая всегда связана с использованием мер государственного принуждения. При моральной ответственности санкции к субъекту за безнравственные действия может предъявлять не только общество, но и сам субъект. Моральная ответственность связана, в первую очередь, с общественным и личным осуждением.

Учитывая характер деятельности правоохранительных органов, особое внимание следует уделить нравственно допустимому поведению, как более важному для них и неоднозначно оцениваемому.

Сотруднику правоохранительных органов следует постоянно воспитывать в себе умение нравственного мышления, нравственного анализа ситуации, для того чтобы в каждом конкретном случае определить соответствие своих действий нравственной допустимости. Нравственная воспитанность сотрудника должна быть его профессиональным качеством, которое позволит ему осуществлять свою деятельность таким образом, чтобы в ней профессиональный интерес не утратил нравственные ориентиры.

Тема 8. НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

8.1. Нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях.

8.2. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности.

8.3. Служебный и внеслужебный этикет сотрудников правоохранительных органов.

8.1. Нравственно-психологические особенности общения сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях

Важным обстоятельством, отличающим деятельность работников правоохранительных органов от других видов деятельности людей, является то, что она довольно часто протекает в экстремальных условиях. Экстремальность заключается в том, что практически вся оперативно-служебная деятельность правоохранительных органов протекает в сфере применения запретительных норм права и связана с преступными деяниями или нарушениями норм и правил общественного поведения.

Профессиональная необходимость заставляет сотрудников общаться с особыми гражданами, дела и действия которых не вызывают ни сочувствия, ни симпатии. Встречи и общение с ними происходит не по выбору и не по желанию, а в силу служебного долга.

В экстремальных ситуациях одним из основных видов общения являются переговоры. Организация и ведение переговоров – это сложнейшая психологи-

чески насыщенная деятельность сотрудников правоохранительных органов. Среди различных способов организации переговоров особое место занимает способ «лицом к лицу». Взаимоотношения между общающимися должны быть равными, сотрудник обязательно должен контролировать и корректировать эмоциональное состояние. Следует отметить, что между людьми, непосредственно ведущими диалог, образуется так называемая зона эмоциональной вовлечённости. Её границы определяются вполне реальными вещами. К ним относятся громкость и тембр голоса, чёткое изложение своей мысли, выразительность жестов, эмоциональность речи, мимика лица и др.

Следует выделить особенности контактного общения с душевно не уравновешенными людьми. В переговорах с ними задача успокоения человека становится главной. Здесь необходимо соблюдение нескольких правил:

- не делать резких движений, предупреждать о каждом своём последующем действии;
- внимательно следить за его поведением, не поворачиваться к нему спиной (существуют некоторые категории граждан, не выдерживающие контакта глаз и здесь возможна импульсивная реакция);
- речь, обращённая к такому человеку, должна быть без подтекста, по возможности незамысловатой и чёткой;
- принимать точку зрения данного человека, но не идти у него на поводу.

Ряд этических особенностей имеет общение сотрудников с лицами, попавшими в зону завалов, разрушений, заложниками и др. Когда общение ведётся при отсутствии зрительного контакта или через преграду.

Основной задачей сотрудников, оказавшихся или прибывших на место происшествия, является стабилизация ситуации и эмоционального состояния потерпевших. Этические приёмы, используемые при ведении переговоров в таких условиях, основываются на сочувствии и сопереживании.

Актуализация установки на тот или иной вариант поведения в ситуации общения в экстремальных обстоятельствах опосредована процессами, заключающимися в восприятии ситуации, её оценку, прогнозирование результата и последствий участия в ней. Важнейшим фактором эффективности общения в этих условиях является также изучение и учёт психологических особенностей индивида и его поведения в данной ситуации. Вот почему социально-психологическая, коммуникативная и этическая компетентность сотрудника, определяющая его умение воздействовать на людей путём общения с ними, служит предпосылкой успешного решения оперативно-служебных задач в экстремальных условиях.

8.2. Нравственные основы оперативно-розыскной деятельности

Специфика оперативно-розыскной деятельности обусловлена тем, что она противостоит тайным действиям преступников по подготовке, совершению, сокрытию следов преступления и только в интересах общества вынуждена проводиться преимущественно негласно.

Стремясь уйти от разоблачения и заслуженной ответственности, преступники не останавливаются ни перед чем. Их действия носят особо изощрённый, жестокий характер. Поэтому законопослушное общество вынуждено само

применять конспиративные методы для выявления тех, кто нарушает установленные правила общения, в этом проявляется нравственная специфика оперативно-розыскной деятельности.

Потребность в проведении негласных мероприятий определяется также и тем, что бóльшая часть информации, поступающая в оперативные подразделения, требует проверки и часто носит конфиденциальный характер. Поэтому её проверка должна осуществляться только негласно, так как если лица, подготавливающие, совершающие преступления заподозрят, что ими интересуются правоохранительные органы, что приведёт к принятию соответствующих мер, вплоть до уничтожения источника информации.

Выявление, пресечение, предупреждение и раскрытие преступлений. Розыск лиц, совершивших преступления, обеспечение предварительного следствия и дознания требуют от правоохранительных органов специальных мероприятий.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется гласно и негласно и входит исключительно в компетенцию оперативных подразделений государственных органов, уполномоченных Федеральным законом. При этом она не является процессуальной и носит сугубо разведывательный, поисковый, конспиративный характер. Может производиться только по предусмотренным законом основаниям и осуществляться путём использования специальных сил, средств и методов.

Эта деятельность осуществляется только для достижения целей и решения задач, предусмотренных законом и только тогда, когда иным путём невозможно или крайне затруднительно обеспечить выполнение задач по борьбе с преступностью. Организация и тактика этой деятельности составляют государственную тайну.

Гуманная направленность оперативно-розыскной деятельности выражается в том, что позволяет вмешаться в ход событий и не допустить достижения преступных целей. Её негласные силы, средства и методы обеспечивают изучение лиц, фактов, явлений изнутри и комплексно. Помимо этого, оперативно-розыскная деятельность, содействуя реализации норм уголовного права, способствует утверждению морали.

Основное положение, определяющее нравственные стороны оперативно-розыскной деятельности, заключается в том, что оперативно-розыскные мероприятия не должны нарушать законные права и интересы граждан. В первую очередь, лиц, в отношении которых они проводятся. Особую значимость приобретает их соблюдение при проведении мероприятий, влекущих за собой вторжение в личную жизнь этих лиц. Оперативно-розыскные мероприятия должны исключать элементы провоцирования граждан на совершение преступлений, их оговор в совершении преступлений, склонение разрабатываемых лиц к самооговору, фальсификации материалов.

Оперативно-розыскную работу можно отнести к числу так называемых «критических» видов деятельности, осуществляемых в экстремальных условиях. Эта деятельность характеризуется рядом факторов, которые характеризуются дефицитом времени для принятия решения: усечённостью информации, значимой для выбора метода действия; неопределённостью ситуации и веро-

ятным характером её компонентов; эмоциональным напряжением и повышенной значимостью и ответственностью за принимаемые решения.

Субъекты оперативно-розыскной деятельности нередко общаются с преступниками на свободе, в реальных жизненных ситуациях, полных постоянного риска, напряжения, опасности, несущих непосредственную угрозу для жизни и здоровья. Специфичными для оперативно-розыскной деятельности являются также особенности, связанные с негласностью, конспирацией, зашифровкой. При осуществлении ряда оперативно-розыскных мероприятий оперативные работники, используя негласные методы, обязаны конспирировать не только свои цели, но и действительные социальные роли, жить «двойной жизнью». Трудно найти другой вид общественной практики, протекающий в столь экстремальных условиях.

В противоборстве с опасным преступником допустимо применение любых негласных сил, методов и средств, за исключением противоправных и безнравственных. В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий допустимо всё, что законно. Например, допустимы психологическая игра, поединок, ловушки, введение в заблуждение, психологическое воздействие. Но не могут применяться оперативно-розыскные методы и приёмы, которые унижают честь и личное достоинство подозреваемого в подготовке или совершении преступления. Недопустима также фальсификация доказательств, откровенный обман «противника», насилие, огульные обвинения.

8.3. Служебный и внеслужебный этикет сотрудников правоохранительных органов

Главным в служебном этикете является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, мимики, позы, осанки, тона и одежды характеру социальной роли. Внимание уделяется также служебному и социальному статусу того, с кем происходит контакт, и конкретной специфике ситуации, в которой происходит общение. Это требование приобретает особенную значимость при участии в строго регламентированном церемониале, где определённые официальные формы поведения должностных лиц должны не выходить за пределы жёстко установленных рамок. Неисполнение требований этикета по причине их незнания или неуважения к ним воспринимается как оскорбление личного достоинства и часто становится причиной конфликтов, или вызывает неодобрение.

Профессиональный такт – это проявление по отношению к другим сдержанности, предусмотрительности и приличия при общении. Такт предполагает бережное, внимательное отношение к личности собеседника. Проявление бестактности – безошибочное свидетельство отсутствия культуры, показатель грубости и невоспитанности.

К грубым нарушениям профессионально-этических принципов и норм в сфере неформальных отношений между сотрудниками относятся:

- использование дружеских или родственных связей между начальником и подчинённым в целях решения служебных вопросов в личных корыстных интересах;

– установление отношений круговой поруки и протекционизма на национальной основе и по признаку землячества и др.³¹

Деловое общение работников в структурах правопорядка как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами, имеет возможность происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы, такие как:

1. Повседневное служебное общение:

- приём посетителей;
- посещение граждан по месту жительства;
- совещания, собрания, заседания, конференции;
- посещение организаций, учреждений;
- беседы, встречи, переговоры;
- дежурство, патрулирование, охрана.

2. Специфические формы служебного общения:

- общение в служебном коллективе;
- субординированные формы общения;
- деловые контакты с иностранными гражданами;
- общение преподавателей со слушателями в процессе обучения;
- общение между коллегами.

3. Экстремальные формы служебного общения:

- с участниками митингов, демонстраций, публичных демаршей;
- с задержанными, во время обыска;
- со спецконтингентом.

4. Невербальные формы общения:

- телефон, телетайп, радиосвязь;
- выступления по радио, телевидению, в печати;
- публичные контакты с журналистами, интервью;
- деловая переписка, резолюции.

Во всех этих формах общения большое значение придаётся культуре речи, тексту, внешнему виду, мимике, тону, жестике, жестикуляции.

Тема 9. ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЙ ДЕФОРМАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

9.1. Причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

9.2. Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

9.3. Основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.

³¹ Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ. Приложение к приказу МВД России от 24.12.2008. № 1138.

9.1. Причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Явление, которое, к сожалению, распространено в деятельности сотрудников правоохранительных органов, – это их профессионально-нравственная деформация. Основные причины для возникновения профессионально-нравственной деформации можно объединить в несколько групп.

К первой группе относятся общие причины появления и распространения профессионально-нравственной деформации, которые связаны с состоянием общества. В эту группу входят следующие причины:

- во-первых, духовный, идеологический, социальный, и экономический кризис российского общества. Сегодня человеку в обществе очень непросто найти те устоявшиеся идеологии и ценности, на которые он мог бы опереться в своей жизни. Кроме того, в современной России происходит процесс смены типов социальности, который приводит к крушению моральных идеалов и социальной нестабильности;

- во-вторых, незавершённость реформы отечественной правовой системы, которая проявляется в высоком уровне правового нигилизма не только рядовых граждан, но и непосредственно сотрудников правоохранительных органов; несовершенство законодательства, особенно уголовного;

- в-третьих, деятельность правоохранительных органов часто негативно освещают в СМИ, литературных произведениях.

Вторая группа причин появления и распространения профессионально-нравственной деформации среди сотрудников правоохранительных органов связана со спецификой их работы:

- во-первых, профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов сопряжена с постоянными физическими и психическими перегрузками, с дефицитом времени в исполнении служебных заданий; с конспиративностью их работы, с переживанием последствий конфликтных и экстремальных ситуаций;

- во-вторых, сотрудники правоохранительных органов находятся в постоянном конфликте с преступной средой, которая оказывает на них своё негативное влияние;

- в-третьих, выявляются такие недостатки в организации и управлении деятельностью служб и подразделений правоохранительных органов, как несовершенство отчётности, уравниловка в оплате труда и др.;

- в-четвёртых, сотрудники правоохранительных органов, которые допускают злоупотребление властными полномочиями, оказывают тлетворное влияние на своих коллег по работе, допускают формализм и равнодушие по отношению к гражданам, халатное отношение к служебным обязанностям;

- в-пятых, со стороны руководства часто отсутствует систематический контроль над деятельностью своих подчинённых.

Третью группу причин существования профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов составляют личност-

ные качества отдельных сотрудников правоохранительных органов, которые выражаются в низкой степени пригодности к специфике профессиональной деятельности:

- во-первых, по уровню мотивации к службе, особенностям темперамента и другим важным морально-психологическим качествам выявляется недостаточная профессиональная пригодность сотрудника к работе в правоохранительных органах;

- во-вторых, отдельные сотрудники правоохранительных органов могут иметь низкий уровень общей и профессиональной культуры;

- в-третьих, неблагоприятный морально-психологический климат в коллективе и слабая развитость деловых и морально-волевых качеств некоторых сотрудников органов внутренних дел может привести к отсутствию единства интересов коллектива и личности.

9.2. Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов как многоаспектное явление имеет свою собственную структуру. Её составляют следующие основные компоненты:

- 1) деформация профессионального сознания сотрудников правоохранительных органов, которая сначала может выражаться в пренебрежении нормами морали, в утрате чувства служебного долга и личной ответственности, а затем, как следствие, может привести к совершению ими аморальных, противоправных поступков;

- 2) деформация профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, выраженных в использовании незаконных методов в борьбе с преступностью, корыстном использовании служебного положения, коррумпированности;

- 3) деформация отношений сотрудника правоохранительных органов с гражданами, коллегами, приводящих к злоупотреблению властью, грубости и превышению полномочий в отношениях с гражданами, нарушению правил служебного этикета.

9.3. Основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Чтобы преодолеть профессионально-нравственную деформацию сотрудников правоохранительных органов, недостаточно применить какие-либо одномоментные усилия. Это достаточно актуальная и острая проблема, которую нельзя решить, применив лишь революционные меры. Главным условием преодоления и профилактики профессионально-нравственной деформации должно стать достижение социальной стабильности и порядка. Помимо этого, существуют две группы условий, о которых необходимо упомянуть специально:

1. Совершенствование системы правоохранительных органов, особенно, совершенствование работы с кадрами.

2. Личные усилия сотрудников по овладению культурой, нормами права и морали, профессиональным мастерством. Поскольку культура (и профессиональная в том числе) является результатом постоянных, каждодневных личных усилий, постольку она лучше всего защищает от всех форм профессионально-нравственной деформации.

Тема 10. НРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

10.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

10.2. Принцип презумпции невиновности.

10.3. Нравственное значение свободной оценки доказательств.

10.4. Этические основы использования отдельных видов доказательств.

10.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу

Среди норм уголовного судопроизводства доказательства и доказывание являются важнейшими правовыми институтами. В статье 73 УПК РФ³² определены обстоятельства, подлежащие доказыванию. В соответствии с этой статьей при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причинённого преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

В УПК приводятся правила, которые конкретизируют конституционный запрет «использовать доказательства, полученные с нарушением федерального закона» (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ)³³. Основания признания доказательств недопустимыми указаны в п.п. 1, 2 и 3 ч. 2 ст. 75 УПК³⁴. Они направлены на то, чтобы соблюдались правила, предписанные законом, и не производились следственные действия, порождающие сомнения в достоверности полученных сведений ввиду получения их с применением угроз, насилия, других запрещённых способов (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК) или исключаящих возможность проверки достоверности сведений (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК).

³² Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

³³ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

³⁴ Там же.

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ³⁵.

К недопустимым обстоятельствам согласно части 2 ст. 75 УПК РФ относятся:

– показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

– показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

– другие доказательства, полученные с нарушением УПК РФ³⁶.

Также существуют и другие нарушения закона, которые приводят к тому, что доказательства признаются недопустимыми. К ним относятся: получение доказательств не тем лицом, которое на это уполномочено, несоблюдение правил проведения следственного или судебного действий.

Для справедливого правосудия по уголовному делу важным условием является установление истины. Обязанность суда устанавливать истину по уголовному делу, которая прямо возложена законом на судей, представляет собой не только их юридический, но и нравственный долг. Судья не имеет нравственного права осудить невиновного, против которого обвинение собрало определенные доказательства, а защита не смогла убедительно противостоять обвинению. Но и оправдание действительного виновного из-за формального отношения судьи к исследованию обстоятельств дела делает приговор несправедливым и необоснованным. Такой приговор является следствием отступления судьи от требований его нравственного долга.

Правосудие в этом случае лишается нравственной цели, так как не только отрицается возможность установить по делу истину, но и может быть оправдана любая несправедливость. Без достижения установления истины справедливое правосудие невозможно.

10.2. Принцип презумпции невиновности

Статья 49 Конституции России гласит: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого»³⁷.

³⁵ Там же.

³⁶ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

³⁷ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с. С. 19.

В статье 14 УПК РФ конкретизируется содержание этого принципа и в дополнение к ст. 49 Конституции России, устанавливается, что необходимость доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Так же в этой статье определено и понятие неустранимых сомнений: «Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого» (ч. 3 ст. 14 УПК РФ)³⁸. Там же отмечается, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Презумпция невиновности означает признание достоинства и ценности личности. И тот, кого органы власти или другое лицо обвинили в преступлении, вправе считаться невиновным до тех пор, пока противоположное не будет доказано с соблюдением законной процедуры и признано независимым и компетентным органом судебной власти с соблюдением всех гарантий справедливого правосудия.

Из презумпции невиновности вытекает обязанность на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства исследовать обстоятельства дела объективно и всесторонне. Обвинительный уклон на следствии противоречит принципу презумпции невиновности. Если при раскрытии преступления следователь изобличит виновного, то вместе с тем он обязан обнаружить всё, что может опровергнуть обвинение, а также то, что смягчит ответственность обвиняемого, подозреваемого. Обязанность обеспечить объективное и всестороннее исследование дела лежит также и на судьях.

В уголовном процессе России обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Было бы безнравственно требовать от человека опровергать выдвинутое против него обвинение под угрозой неблагоприятных для него последствий. В то же время подозреваемый, обвиняемый может выдвинуть свою версию случившегося и привести доказательства, которые могут её подтвердить. Такое побуждение к участию в доказывании не противоречит закону.

Обязанность доказывания обвинения лежит на обвинителе, так как тот, кто обвиняет кого-либо в преступлении несёт юридическую и нравственную обязанность доказать своё утверждение. Обвинение без доказательств аморально, тем более что в уголовном процессе принимают участие должностные лица, которые наделены властью и полномочиями в связи с обвинением применять меры принуждения и настаивать на осуждении и уголовном наказании.

Если обвиняемый считается невиновным, то неустранимые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого. Поэтому ст. 148 УПК РФ требует при отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях определенного лица состава преступления одновременно решать вопрос о возбуждении уголовного дела по признакам заведомо ложного доноса в отношении заявителя, который распространяет ложное сообщение о преступлении³⁹.

³⁸ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014

³⁹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

10.3. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению

Статья 17 УПК РФ закрепляет принцип свободы оценки доказательств⁴⁰, по которому судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель должны оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, которое основывается на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств. При этом они должны руководствоваться только законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за своё решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья должен нести ответственность перед своей совестью. Независимый в принятии решения судья отвечает за его правильность перед подсудимым, потерпевшим, другими участниками процесса, перед всем обществом, так как он связан с ними нравственными отношениями. Решение судьи – это результат его сложной внутренней работы, которая должна опираться только на доводы разума и голос совести.

Но, как любой человек, судья может ошибиться при оценке доказательств и при разрешении дела. Поэтому закономерно возникает вопрос о праве судьи на ошибку. Судебная ошибка – это осуждение невиновного человека и оправдание виновного, нередко вопреки собранным против него доказательствам, когда преступник уходит от ответственности. К этим случаям следует добавить и случаи неправильной квалификации деяния, и назначение несправедливого наказания виновному. Закон и нравственные нормы, которыми руководствуется судья, создают предпосылки правильного формирования внутреннего убеждения. Внутреннее убеждение должно складываться в условиях независимости судей при их обязанности противостоять попыткам внешнего воздействия. Оно должно формироваться только на основании исследования обстоятельств дела и опираться на достаточно и тщательно проверенные доказательства.

Исторически предшествовавшим принципом оценки доказательств был формальный, или легальный принцип, по которому роль судьи сводилась лишь к механическому подсчёту имеющихся доказательств.

Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению также распространяется и на других участников судебного процесса: прокурора, следователя, лицо, производящее дознание.

10.4. Этические основы использования отдельных видов доказательств

В процессе исследования различных доказательств важную роль играют нравственные качества тех, кто их использует, а также тех людей, от кого их получают, кто являются источниками сведений об обстоятельствах.

В современном уголовном процессе существует запрет, принуждающий человека свидетельствовать против самого себя. Это означает, что никто не вправе принуждать подозреваемого или обвиняемого давать показания против

⁴⁰ Там же.

себя, а также требовать от него признания себя виновным. Нравственное содержание этого запрета состоит в том, что обвинение (или подозрение) человека в преступлении должно быть доказано тем, кто обвиняет. Каждый считается невиновным до соответствующего юридически значимого решения. Требовать от человека обвинять самого себя – значит противоречить принципу презумпции невиновности. Если обвинение будет адресовано невиновному, на которого ошибочно упадёт подозрение, то оно унизит достоинство честного человека. Обвиняемый и подозреваемый должны быть свободны в принятии решения о том, давать ли показания, и какие именно.

Обвиняемый не несёт уголовной ответственности за заведомо ложные показания, в отличие от свидетелей и потерпевших. Ложные показания обвиняемого могут быть даны в разных ситуациях. Например, тот, кто действительно совершил преступление, может отрицать свою вину и, защищаясь от обвинения, пытаться уйти от ответственности. В других случаях виновный захочет переложить ответственность за собственное преступление на других, ложно обвинив их. Виновный в тяжком преступлении может дать ложные показания о совершении менее тяжкого преступления. Кроме того, нередко бывают ситуации, когда невиновный может дать ложные показания, признаваясь в преступлении, совершённом другим лицом или вообще не имевшем места.

В современном законодательстве многих стран приняты принципиально верные решения: никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; охраняется тайна исповеди; расширены пределы адвокатской тайны.

При использовании показаний потерпевшего следует учитывать нравственную сторону его процессуального положения и специфику его отношений с обвиняемым, так как при общении с подозреваемым, обвиняемым он может испытывать дополнительные стрессовые ситуации во время очных ставок, допросов на суде и при иных следственных и судебных действиях. Кроме того, потерпевший может быть тем человеком, кто своим поведением спровоцировал преступление.

Поэтому потерпевший обязан дать правдивые показания, так как они могут содержать преувеличения и неточности, естественные для человека, ставшего жертвой преступления. Так же потерпевший может подвергаться определённой воздействию со стороны преступников и их окружения.

Все эти и подобные обстоятельства обязывают при получении, исследовании и оценке показаний потерпевшего проявлять к нему особую чуткость, оберегать его от дополнительных нравственных страданий, не допускать унижения его достоинства, в ходе дачи им показаний проявлять снисходительность при возможных заблуждениях и ошибках.

Тема 11. ЭТИКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

11.1. Общие правила производства следственных действий.

11.2. Нравственные требования при производстве основных следственных действий.

11.3. Нравственные основы избрания меры пресечения.

11.1. Общие правила производства следственных действий

Законом регулируются следственные действия, в процессе которых следователь получает и проверяет доказательства. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме запретов. Это запрет домогаться показаний путём насилия, угроз и других подобных мер, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, и т.д.

Статья 164 УПК РФ определяет общие правила производства следственных действий и при этом устанавливает, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в следственных действиях. При производстве следственных действий должны соблюдаться принципы уголовного судопроизводства, такие как уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК РФ); презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ); обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ); свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ); право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ)⁴¹.

Однако в следственной практике существуют ещё такие недостатки, как несоблюдение закона и невыполнение этических норм. К ним относятся: обвинительный уклон, связанный с разработкой только одной версии; необеспечение прав участвующих в следственных действиях лиц; поверхностное ведение следствия; пассивность, в результате которой преступления не раскрываются; небрежность при производстве следственных действий и их протоколировании. Встречаются и отдельные случаи фальсификации следственных материалов. Преодоление такого рода недостатков требует устранения многих объективных и субъективных причин. Деятельность следователя при совершении любого следственного действия может быть успешной лишь при условии, что обеспечивается строжайшее соблюдение процессуального закона. Кроме того, следователь должен создавать здоровую нравственную атмосферу, уважая достоинство всех участвующих в деле лиц.

При принятии наиболее важных решений в ведении следствия следователь должен быть самостоятельным и нести за них личную ответственность. Как правило, следователь связан жёсткими сроками расследования и часто работает с большим напряжением физических и духовных сил. Поэтому он должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами: быть объективным, справедливым, гуманным, уравновешенным, корректным.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь при производстве следствия. Законы и правила криминалистики

⁴¹ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

помогают следователю быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приёмов расследования с точки зрения морали. Все виды правил находятся между собой в тесной связи и не должны противоречить друг другу.

В процессе расследования преступления следователь вступает в систему нравственных отношений с большим числом граждан, в той или иной форме имеющих отношение к совершённом преступлению или производству по уголовному делу. К участникам процесса закон относит обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их представителей, защитника обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Именно в отношениях с этими лицами у следователя возникают нравственные права и обязанности при выполнении им своих функций.

Другая группа участвующих в деле лиц – свидетели, эксперты, переводчики, понятые, специалисты, иные лица, привлекаемые к участию в деле в интересах установления истины или в связи с организацией следственных действий.

Отношения следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами, его полномочия, правовое положение граждан, которых затрагивает деятельность следователя, регулируются уголовно-процессуальным законодательством и другими нормами права. При этом степень их регулирования законом различна.

11.2. Нравственные требования при производстве основных следственных действий

Существуют определенные нравственные требования, которые необходимо соблюдать при производстве основных следственных действий.

Осмотр трупа, эксгумация

Осмотр трупа как следственное действие может быть как самостоятельным видом осмотра, когда он производится не на месте обнаружения трупа (например, в морге), так и составной частью осмотра места происшествия, когда он производится на месте обнаружения трупа. В первом случае составляется самостоятельный протокол осмотра трупа, во втором – результаты осмотра трупа фиксируются в протоколе осмотра места происшествия.

Осмотр трупа производится следователем с участием понятых, судебно-медицинского эксперта. При невозможности его участия может быть приглашён патологоанатом, хирург или иной врач. Так же в осмотре могут участвовать другие специалисты (криминалисты, химики, биологи и др.).

Если труп в процессе расследования остался неопознанным, он вне зависимости от конечных результатов расследования подлежит захоронению, но не кремации. В противном случае, будет исключена возможность последующего исследования трупных останков, если в этом возникнет необходимость.

Эксгумация представляет собой извлечение трупа из места захоронения. Местом захоронения считается специально отведённая территория для захоронения покойных (кладбище), а также место, где труп был тайно захоронен преступником (преступниками). Как самостоятельное следственное действие,

эксгумация производится на основании постановления следователя. Решение суда необходимо в тех случаях, когда ближайшие родственники или родственники покойного возражают против её проведения. Эксгумация производится в случае необходимости: произвести первичный или повторный осмотр захоронённого трупа; предъявить труп для опознания; произвести экспертизу (в том числе повторную или дополнительную).

Эксгумация производится следователем с участием понятых, судебно-медицинского эксперта (либо другого врача, если нет возможности обеспечить участие судебно-медицинского эксперта), иных специалистов, а также лиц, которые осуществляют земляные работы, связанные с извлечением трупа. При эксгумации по решению следователя могут присутствовать и другие лица, например, подозреваемый или обвиняемый, потерпевший или свидетели, так же, как и родственники покойного, если эксгумация имеет цель проведения опознания. После проведения эксгумации захоронение трупа и приведение в порядок места захоронения производится за счёт средств федерального бюджета.

Освидетельствование

Освидетельствование – это следственное действие, проводимое на основе обязательного для освидетельствуемого лица мотивированного постановления следователя (дознателя) им самим или по его поручению врачом в случае обнажения лица иного пола, чем следователь (дознатель), в целях обнаружения на теле освидетельствуемого особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы.

Освидетельствованию подвергаются подозреваемый, обвиняемый, потерпевший. Свидетель может быть освидетельствован только с его согласия, за исключением случаев, когда это необходимо для оценки достоверности его показаний.

Статья 179 УПК РФ защищает конституционные права свидетеля на телесную неприкосновенность: при обнажении освидетельствуемого лица фотографирование возможно только с его согласия. Кроме того, предусмотрено участие, помимо врача, иных специалистов. Понятые также могут участвовать по усмотрению следователя⁴².

Постановление о производстве освидетельствования должно быть объявлено освидетельствуемому лицу. Ему разъясняется положение ч. 2 ст. 179 об обязательности данного постановления для лица, в отношении которого оно вынесено. Если лицо отказывается, следователь (дознатель) принимает решение о производстве судебно-медицинской экспертизы для получения необходимых фактов или приглашает сотрудников органа дознания и с их помощью проводит следственное действие в принудительном порядке. При этом не допускаются действия, которые могут причинить вред здоровью или жизни освидетельствуемого лица, оскорбить или унижить его человеческое достоинство.

Лицо, осуществляющее предварительное расследование, само обследует участки тела или всё тело освидетельствуемого. Исключения составляют си-

⁴² Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

туации, при которых обнажается тело освидетельствуемого иного пола, чем следователь (дознатель). В этом случае обследование тела производит врач.

Выемка – это следственное действие, направленное на изъятие определённых предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда точно известно, где и у кого они находятся. Цель выемки, в отличие от обыска, состоит только в изъятии предметов и документов, которые известны лицу, осуществляющему предварительное расследование, и когда точно известно место их нахождения, и потому отпадает необходимость в их поиске.

Выемка может производиться у гражданина, в организации, учреждении. Выемка производится, как правило, в дневное время. Кроме понятых, в зависимости от характера подлежащих выемке предметов и документов лицо, осуществляющее предварительное расследование, вправе пригласить и других участников следственного действия.

В начале следственного действия лицо, осуществляющее предварительное расследование, предлагает лицу, у которого находятся интересующие следственные предметы и документы, или представителю организации, учреждения, где находятся конкретные объекты, подлежащие выемке, добровольно их выдать. В случае отказа выемка производится принудительно. При необходимости сотрудники органа дознания оказывают помощь.

Если цель выемки заключается в изъятии предметов или документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, для производства следственного действия лицо, осуществляющее предварительное расследование, должно получить санкцию прокурора.

Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных учреждениях, производится на основании решения суда. Лицо, осуществляющее предварительное расследование, возбуждает с согласия прокурора перед судом соответствующее ходатайство. В нём излагаются основания производства выемки конкретных документов, указываются место их нахождения и лицо, которому они принадлежат, а также обосновывается необходимость их изъятия.

Личный обыск – это самостоятельное следственное действие, заключающееся в отыскании на теле обыскиваемого лица, в его одежде и обуви, а также в имеющихся при нем личных вещах предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Личному обыску могут быть подвергнуты как подозреваемый, так и обвиняемый. Формальным основанием производства личного обыска является решение суда, принимаемое по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование, согласованное с прокурором.

В исключительных случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ, личный обыск может быть произведён на основании постановления лица, осуществляющего предварительное расследование, без получения судебного решения с последующим уведомлением судьи и прокурора в течение 24 часов после начала производства следственного действия⁴³.

⁴³ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

Личный обыск может быть также произведён без вынесения постановления лицом, осуществляющим предварительное расследование, так же как и без решения суда, при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении, либо ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела,

При производстве личного обыска не допускаются действия, которые могут причинить вред здоровью или жизни обыскиваемого, а также унижить его личное человеческое достоинство.

Лица, принимающие участие в производстве личного обыска, за исключением врача, должны быть одного пола с обыскиваемым. При личном обыске изъятию подлежат только те предметы и документы, которые имеют значение для уголовного дела. При производстве личного обыска задержанных и заключённых под стражу изымаются также предметы, хранение которых запрещено в местах содержания задержанных или местах нахождения под стражей.

Наложение *ареста на почтово-телеграфные отправления* фактически представляет собой налагаемый на учреждения связи запрет пересылать или передавать адресату конкретную корреспонденцию, которая указана в соответствующем процессуальном документе, без разрешения лица или органа, наложившего арест. Арест накладывается на почтово-телеграфные отправления как приходящие в конкретное учреждение связи на имя адресата, так и на исходящие от него.

Осмотр почтово-телеграфных отправлений представляет собой ознакомление с содержанием текстов писем, телеграмм, радиограмм и тому подобного, а также с содержимым посылки, бандероли и иных отправлений.

Выемка представляет собой изъятие и последующее приобщение к уголовному делу подлинников или копий текстов писем, телеграмм и тому подобного, либо документов, предметов, имеющих значение для уголовного дела.

Основанием наложения ареста на почтово-телеграфные отправления является решение суда, которое принимается на основании ходатайства лица, осуществляющего предварительное расследование с согласия прокурора.

Указанное следственное действие ограничивает право каждого гражданина России на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, предоставленное ему Конституцией РФ (ч. 2 ст. 23)⁴⁴. В свою очередь, ст. 22 Конституции РФ предусматривает ограничение права на тайну переписки только на основании судебного решения. Толкование ст. 23 Конституции РФ позволяет сделать вывод о том, что ограничение права на тайну переписки не может быть беспричинно применено к любому гражданину. Статья 185 УПК РФ тоже не называет лиц, в отношении которых может применяться данная мера. Из этого следует, что арест может налагаться только

⁴⁴ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

на почтово-телеграфные отправления подозреваемых, обвиняемых или связанных с ними лиц.

Важной конституционной и процессуальной гарантией соблюдения прав граждан на тайну переписки является положение, согласно которому при осмотре и выемке почтово-телеграфных отправок участвуют понятые, являющиеся сотрудниками этого учреждения связи. При необходимости по усмотрению лица, осуществляющего предварительное расследование, в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправок могут участвовать специалисты и переводчики.

Статья 186 УПК РФ ограничивает конституционные права граждан на тайну телефонных переговоров, поэтому в ст. 13 УПК РФ зафиксировано, что контроль и запись телефонных и иных переговоров возможны только на основании судебного решения⁴⁵.

Контроль телефонных и иных переговоров означает их прослушивание специально уполномоченными на это органами. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 сентября 1995 г. № 891 контроль и прослушивание телефонных и иных переговоров возложены на Федеральную службу безопасности, а также на органы внутренних дел Российской Федерации.

Запись телефонных и иных переговоров означает их фиксацию с помощью технических средств в целях дальнейшего воспроизведения, а в необходимых случаях и проведения опознания личности по голосу.

Основанием контроля и записи переговоров является постановление судьи, выносимое им по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование, согласованное с прокурором. Контроль и запись допустимы при производстве по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. Прослушиваться могут телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц. Важной гарантией соблюдения конституционных прав граждан на тайну переговоров является требование законодателя о сроках проведения контроля и записи переговоров. Они не могут превышать 6 месяцев или срока окончания предварительного расследования по конкретному уголовному делу, если оно короче указанного срока. Вместе с тем по постановлению лица, осуществляющего предварительное расследование, контроль и запись переговоров могут быть прекращены и ранее.

Осмотр и прослушивание фонограммы осуществляется с участием понятых, а при необходимости специалиста и лиц, чьи переговоры зафиксированы на фонограмме.

11.3. Нравственные основы избрания меры пресечения

Меры пресечения – это процессуальные средства ограничения личной свободы обвиняемого, а в исключительных случаях подозреваемого, применяемые для предотвращения возможных процессуальных нарушений с их сто-

⁴⁵ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

роны, а также для обеспечения исполнения приговора. В общем виде меры пресечения обеспечивают надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого.

Перечень мер пресечения установлен ст. 98 УПК⁴⁶. Мерами пресечения являются: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, залог, домашний арест, заключение под стражу.

Избрание меры пресечения понимается как принятие решения о мере пресечения (п. 13 ст. 5 УПК)⁴⁷. Общими условиями избрания меры пресечения являются:

- наличие возбуждённого уголовного дела;
- надлежащий субъект применения (состоящий на соответствующей должности, принявший дело к своему производству, не подлежащий отводу);
- надлежащий объект – отсутствие служебного иммунитета (лица, на которые распространяется действие уголовно-процессуального закона).

Система различных мер пресечения позволяет избрать именно ту, которая в каждом конкретном случае обеспечивала бы надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого), при этом минимально ограничивала бы его права и свободы.

Тема 12. ЭТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

- 12.1. Нравственные основы предъявления для опознания.*
- 12.2. Нравственные основы очной ставки.*
- 12.3. Нравственные основы следственного эксперимента.*
- 12.4. Нравственные аспекты осмотра места происшествия.*
- 12.5. Нравственные основы проведения обыска.*
- 12.6. Нравственные основы допроса.*

12.1. Нравственные основы предъявления для опознания

Лицо предъявляется для опознания в группе других лиц, по возможности сходных с ним по внешности. Следовательно надлежит получить согласие посторонних лиц, статистов на их участие в составе группы, предъявляемой для опознания. Далеко не каждому человеку приятно стоять в одном строю с подозреваемым в преступлении, будучи похожим с ним по внешности, да ещё с риском быть по ошибке «узнанным» в качестве преступника.

Предъявление для опознания больших групп людей (например, строя подразделения военнослужащих), не обладающих внешним сходством, не только не способствует эффективности опознания, но недопустимо в нравственном плане. В подобной ситуации опознающий оказывается перед строем людей, насто-

⁴⁶ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

⁴⁷ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

женно и негативно к нему относящихся, он подвергается усиленному эмоциональному воздействию. С другой стороны, весь строй предъявляемых лиц оказывается в роли возможных объектов опознания, подозреваемых.

Закон запрещает ставить перед опознающим наводящие вопросы. Но не менее опасны «наводящие действия» (например, когда до опознания опознающему показывают лицо, которое предстоит опознавать). Всякого рода ориентирование опознающего в том, кого желательно опознать, – грубое нарушение закона, ведущее к фальсификации доказательств.

Вся организация предъявления для опознания должна способствовать тому, чтобы опознающий действовал без принуждения или внушения, чтобы объективность и беспристрастность проводящего его следователя не оставляли ни у кого сомнений.

12.2. Нравственные основы очной ставки

Наиболее остро морально-психологические проблемы проявляют себя в процессе проведения очной ставки. Повышенная эмоциональная напряжённость требует осторожности, взвешенности, особенно если речь идёт об очной ставке с участием несовершеннолетнего. Как правило, целью очной ставки является устранение противоречий в показаниях допрашиваемых лиц. При этом противоречия должны быть существенными, так как они взаимно исключают друг друга.

Очная ставка при её неправильном проведении может быть средством психологического принуждения по отношению к её участникам. Это часто происходит в тех случаях, когда при её проведении следователь пытается предупредить возможность изменения показаний в дальнейшем. Противоречат требованиям нравственности взгляды на очную ставку как на специфический метод воздействия на человека, дающего ложные показания.

При решении вопроса о проведении очной ставки следователь наряду с тактическими соображениями учитывает и определённые нравственные нормы. В частности, во многих случаях нравственно недопустима очная ставка между взрослым и несовершеннолетним (в особенности с малолетним), очная ставка между обвиняемым, подозреваемым и потерпевшим, только что перенесшим тяжёлую эмоциональную травму.

Очная ставка проводится при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Готовясь к очной ставке, следователь должен иметь определённое мнение о том, кто из её участников ранее дал правдивые показания. Однако подготовку к очной ставке её будущих участников нельзя превращать в «натаскивание» того, кому следователь доверяет. Допустимо лишь сообщить о наличии противоречий с показаниями другого лица и о решении провести очную ставку.

Во время очной ставки следователь обязан воздерживаться от проявления своего отношения к показаниям допрашиваемых, избегать наводящих вопросов в любой форме.

12.3. Нравственные основы следственного эксперимента

В процессе расследования по делу следователь часто прибегает к использованию следственного эксперимента. Следственный эксперимент – это следственное действие, производимое в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела посредством воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств определённого события и совершения необходимых опытных действий. Его особенностью является опытный характер, воспроизводство в рамках следственного действия тех или иных обстоятельств, произошедших на момент совершения преступления.

В ходе следственного эксперимента в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, моделируются определённые обстоятельства, события преступления, реконструируется обстановка, иногда используются орудия преступления или имитирующие их приметы. Иногда при его производстве может возникнуть опасность причинения вреда личности, нарушения её прав, законных интересов. В связи с этим закон воспроизводит в своих нормах, относящихся к следственному эксперименту, сугубо нравственные положения.

Если при производстве следственного эксперимента возникает потребность проникнуть в жилище, для этого требуется получить согласие всех проживающих в нём лиц, либо разрешение суда (ст. 12 и 165 УПК РФ и комментарий к ним)⁴⁸.

Следственный эксперимент производится при условии, что при этом не допускаются действия, унижающие честь и достоинство участвующих в нём лиц и окружающих, не создаётся опасности для их жизни и здоровья, не нарушаются нравственные и этические нормы, не подвергается разрушению и порче различное имущество и не ухудшается состояние окружающей среды.

12.4. Нравственные аспекты осмотра места происшествия

Правовая обязанность следователя – принять все предусмотренные законом меры к быстрому и полному раскрытию преступления и изобличению виновных. В связи с этим положение криминалистической тактики о неотложности производства осмотра места происшествия имеет глубоко нравственное значение. Своевременно проведённый осмотр позволяет следователю изучить обстановку и иные обстоятельства совершения преступления, обнаружить вещественные доказательства, выдвинуть следственные версии.

Осмотр представляет собой комплекс действий, заключающихся в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим предварительное расследование, материальных объектов и их связей в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

⁴⁸ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

Осмотр жилища связан с необходимостью строгого соблюдения требований ст. 25 Конституции РФ⁴⁹, в соответствии с которыми никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. С учётом этого лицо, осуществляющее предварительное расследование, при необходимости осмотра жилища должно получить согласие всех проживающих в нём лиц.

Осмотр в жилом помещении не должен подменять обыск. Следователь обязан ограничиться обследованием только тех объектов, которые непосредственно относятся к происшествию. В процессе осмотра места происшествия, местности и помещений, который производится с участием понятых, часто специалиста, нередко представителей полиции, важно обеспечить правильные взаимоотношения со всеми присутствующими при осмотре. Следователь руководит действиями всех участников осмотра, принимает меры к удалению посторонних с места происшествия.

Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц, не подлежат разглашению.

Осмотр помещения, не являющегося жилищем, в том числе помещения, в которых располагаются различные юридические лица, производится в присутствии представителя администрации юридического лица.

12.5. Нравственные основы обыска

Обыск – это следственное действие, производимое на основе постановления лица, осуществляющее предварительное расследование, или решения суда, состоящее в обследовании любого доступного места или физического лица в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для производства по уголовному делу, а также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. Обыск в наибольшей степени стесняет права гражданина и требует особо чёткого соблюдения нравственных норм.

Обыск производится тогда, когда для этого есть достаточные правовые основания, когда он необходим по обстоятельствам дела и, следовательно, нравственно оправдан. Основанием производства обыска является мотивированное постановление следователя (дознателя). Для проведения обыска в жилище или личного обыска необходимо решение суда, принимаемое им по ходатайству лица, осуществляющего предварительное расследование.

Согласно ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательства, он может быть произведён на основании постановления следователя без судебного решения⁵⁰. Следователь в те-

⁴⁹ Конституция Российской Федерации. Официальное издание. М.: Юрид. лит., 2011. 64 с.

⁵⁰ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

чение 24 часов с момента начала обыска уведомляет судью и прокурора о его производстве. К уведомлению следователя прилагаются копии постановления о производстве обыска и протокол обыска. Это необходимо для проверки законности решения о его производстве. Если судья признаёт производство обыска незаконным, все доказательства, полученные в процессе обыска, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ⁵¹.

Незаконное производство обыска – грубое нарушение конституционных прав гражданина. Обыск без соответствующего разрешения по причине его безотлагательности, обыск в ночное время по той же причине допускается лишь тогда, когда получение разрешения затруднено или же промедление с обыском может сделать его безрезультатным.

Следователь обязан обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск, или других лиц, указанных в ст. 169 УПК⁵². Одновременно необходимо принять меры к тому, чтобы дети, проживающие в помещении, были удалены и размещены в другом месте. Если в семье находятся больные, то их следует изолировать таким образом, чтобы обыск не мог непосредственно влиять на их состояние.

При производстве обыска следователь должен принять необходимые меры к тому, чтобы иным участникам следственного действия по возможности не стали известны обстоятельства, касающиеся частной (интимной) жизни лица, у которого производится обыск, его личной и(или) семейной тайны. Это же касается сведений о его близких и иных родственниках, а также обстоятельств частной жизни других лиц, которые вообще могут не иметь никакого отношения к расследуемому уголовному делу. Так же не оглашается не относящаяся к делу личная переписка.

В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запечатанных помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. После обыска, вызывающего, как правило, беспорядок в жилище, необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния.

Обыск всегда сопровождается эмоциональным напряжением. Он требует повышенной выдержки и такта со стороны следователя. Независимо от результатов сам факт производства обыска у гражданина бросает тень на его репутацию. Поэтому справедливо мнение о необходимости реабилитации таких лиц.

12.6. Нравственные основы допроса

Допрос является наиболее распространённым следственным действием. Закон предусматривает следующие виды допроса: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта. Цель любого допроса – получение показаний об обстоятельствах, существен-

⁵¹ Там же.

⁵² Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

ных для дела, но содержание допроса и нравственные проблемы, могущие возникнуть при его производстве, существенно различаются.

Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Её процедура и условия регулируются законом, а собеседники находятся в заведомо не равном положении, когда один вправе спрашивать, определяя предмет и приёмы беседы, а другой обязан отвечать, и притом, как правило, правдиво. Только обвиняемый и подозреваемый не несут уголовной ответственности за заведомо ложные показания.

Следователь не может ограничиваться простым фиксированием того, что скажет на допросе свидетель, обвиняемый, потерпевший. На следователе лежит обязанность установить по делу истину, а для её выполнения необходимы достоверные доказательства, в том числе соответствующие действительности показания допрашиваемых. Свидетель, потерпевший, эксперт обязаны дать правдивые показания под угрозой уголовной ответственности. Получение правдивых показаний при допросе – правовая и нравственная обязанность следователя.

УПК РФ, определяя целый ряд правил проведения допросов, гарантирует соблюдение общепринятых нравственных норм при допросе. Так, ст. 187 УПК РФ устанавливает, что допрос не может длиться непрерывно более 4 часов⁵³. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причём общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача. Ещё более жёсткие ограничения установлены для допросов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Такой допрос не может продолжаться более 2 часов без перерыва, а в общей сложности – более 4 часов в день (ст. 425 УПК РФ)⁵⁴. Ограничение продолжительности допроса в УПК связано с необходимостью исключить совершенно безнравственные «тактические приёмы» изматывания допрашиваемого с целью получения от него нужных следствию показаний.

Нравственная сторона получения показаний при допросе заложена в уголовно-процессуальном законе. Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путём насилия, угроз и иных незаконных мер. Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. Оно влечёт уголовную ответственность допрашивающего.

К числу незаконных и безнравственных приёмов допроса относится постановка наводящих вопросов. Наводящий вопрос, содержащий в своей формулировке желательный для спрашивающего ответ, внушает допрашиваемому информацию, которой он во многих случаях не располагает, и крайне опасен для установления истины. Постановка наводящих вопросов также и безнравственна, так как противоречит требованию объективного, беспристрастного следствия.

⁵³ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

⁵⁴ Там же.

Следователь, спровоцировавший наводящими вопросами неправильные, не соответствующие действительности ответы, впоследствии вынужден искать выход из ситуации, которую сам же и создал, если убедится в ошибочности своей версии. Но ещё хуже, если последствием неправильных методов допросов являются необоснованные выводы по делу, привлечение к ответственности невинного.

Общими требованиями к любым вопросам, которые ставятся при допросе, следует считать безусловный запрет в какой бы то ни было форме подсказывать желательный допрашивающему ответ и недопустимость постановки вопросов, по форме и содержанию унижающих достоинство допрашиваемого.

Допрос во всех случаях должен производиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Официальность, корректность, вежливость, внимание к лицу, дающему показания, уважение к его личности в соответствии с занимаемым в деле положением, но во всех случаях без попыток унижить достоинство – обязательные требования к допрашивающему.

Протоколирование допроса должно производиться в соответствии с законом в первом лице и по возможности дословно. Отступления от этого требования имеют определённую нравственную окраску и могут повлечь за собой нежелательные этические последствия.

При допросе подозреваемого и обвиняемого вправе присутствовать защитник. Свидетель также вправе явиться на допрос с адвокатом. В допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, не достигшего 14 лет, а подозреваемого и обвиняемого, не достигшего 16 лет, участвует педагог. Педагог также может участвовать и в допросах несовершеннолетних, достигших указанного возраста, но страдающих отставанием в психическом развитии. Участие адвокатов и педагогов в допросах также является гарантией от применения незаконных методов и безнравственных тактических приёмов при проведении допросов.

Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. Оно влечёт уголовную ответственность допрашивающего. Вместе с тем, недопустимо и применение так называемых «тактических приёмов» допроса, основанных на обмане допрашиваемого, неразъяснение или неполное разъяснение допрашиваемому его прав, проведение «эмоциональных экспериментов», когда допрашиваемому представляются фальсифицированные доказательства, впоследствии не фигурирующие в материалах уголовного дела.

УПК РФ содержит гарантии от применения незаконных методов к допрашиваемым обвиняемым. Так как показания обвиняемого рассматриваются как средство его защиты, закон запрещает повторно вызывать обвиняемого на допрос без его просьбы в случае, если на первом допросе обвиняемый от дачи показаний отказался (ст. 173 УПК РФ). Статья 75 УПК РФ определяет, что показания подозреваемого и обвиняемого, данные им в ходе досудебного производства без участия защитника и не подтверждённые в судебном заседании, признаются недопустимыми доказательствами⁵⁵. Эти нормы закона призваны исключить

⁵⁵ Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: ЭЛИТ-2014, 2014.

допросы обвиняемого с целью получения от него признания вины, поскольку юридическое значение подобного признания может оказаться ничтожным.

Допрос во всех случаях должен производиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Такими обязательными требованиями к следователю, ведущему допрос, являются корректность, вежливость, внимание к лицу, дающему показания, уважение к его личности.

Тема 13. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

13.1. Нравственные требования к деятельности представителей судебной власти.

13.2. Судья и его роль в обеспечении нравственного характера судебного процесса.

13.3. Этические основы в содержании выносимых решений.

13.1. Нравственные требования к деятельности представителей судебной власти

Для того чтобы соответствовать ожиданиям общества, его чаяниям, судебная власть должна отвечать высоким нравственным стандартам. Поэтому не удивительно, что выполняя роль своеобразного «защитника» нравственных ценностей, законодательство о суде и судопроизводстве должно быть наполнено высоким нравственным содержанием.

Там, где речь идёт о защите от преступлений, о преступлении и наказании, огромное значение приобретает справедливость. Неслучайно, именно справедливость считается одним из основных требований к деятельности судебной власти. Только тогда, когда судебная власть разрешает дела в соответствии с фактами и требованиями законодательства, когда виновный обоснованно подвергается наказанию, а невиновный оправдывается, она может оцениваться обществом как справедливая. Отсутствие справедливости в суде, принятие несправедливого судебного решения может причинить огромный вред как обществу в целом, так и отдельному человеку в частности.

При этом справедливыми должны быть не только окончательные судебные решения, но и вся деятельность судебной власти с момента, когда дело поступило в её распоряжение. Кроме того, справедливость должна выражаться и в обеспечении равенства участников судебной деятельности. Важность этого требования настолько очевидна, что оно специально оформлено в законодательстве и, кроме того, фигурирует в нравственном сознании общества.

Другим требованием, предъявляемым обществом судебной власти, является её объективность и беспристрастность. Их отсутствие извращает саму идею правосудия, а необъективный и тенденциозный суд не способен осуществлять правосудие и может превратиться в орудие произвола.

Кроме того, судебная власть должна быть компетентной, что подразумевает, прежде всего, высокий профессионализм судей и глубокое знание ими

законов. Компетентность включает в себя большой жизненный и профессиональный опыт, навыки юридической деятельности и применения законов ещё до принятия на себя обязанностей судьи, а также неукоснительное соблюдение требований профессиональной этики, способность правильно разобраться в той или иной, подчас не простой ситуации.

13.2. Судья и его роль в обеспечении нравственного характера судебного процесса

Решающей стадией уголовного процесса, где непосредственно осуществляется правосудие, является судебное разбирательство. Именно в процессе судебного разбирательства в условиях гласности и состязательности сторон рассматривается уголовное дело и, как результат, принимается решение о правомерности претензий потерпевшего, о восстановлении нарушенных прав и, конечно же, о судьбе подсудимого.

При рассмотрении уголовных дел председательствующим в судебном заседании является по должности судья. Судья вступает в нравственные отношения со сторонами процесса, другими участвующими лицами, поэтому он обязан создать условия и для строгого соблюдения закона, и для высоконравственного хода и результата судебного разбирательства.

При этом некоторые нравственные проблемы, которые приходится решать единолично судье, не похожи на те, которые стоят перед коллегиальным судом.

Так, при единоличном рассмотрении дела, вся нравственная ответственность за ведение судопроизводства и объективность окончательного приговора лежит на одном судье. При принятии решений в процессе судебного разбирательства и при вынесении приговора у него отсутствует возможность воспользоваться мнением и советом других судей.

В составе же профессиональной коллегии судей все вопросы должны решаться на основе личного мнения при равенстве всех трёх судей, поэтому нравственный долг председательствующего по делу судьи, – создать атмосферу принципиального и ответственного отношения каждого к своим обязанностям, а также сотрудничества и взаимоуважения.

Естественно, при рассмотрении дела коллегией в составе профессиональных судей на взаимоотношения внутри коллектива определённое влияние будет оказывать должностное положение председательствующего и судей, разница в их квалификационных классах и другие обстоятельства.

Основанная на праве нравственная позиция суда и участников судебного процесса должна определять поведение судей, и прежде всего, отношения между председательствующим и подсудимым, его адвокатом, потерпевшим, а также прокурором и другими лицами.

Судьи, включая и председательствующего, обязаны объективно проводить судебное разбирательство и рассматривать уголовное дело. Предвзятое отношение суда к подсудимому или потерпевшему, другим лицам, участвующим в деле, – незаконно и безнравственно, это неминуемый путь к судебной

ошибке. Отступление от требований беспристрастности и объективности влечёт за собой судебные ошибки не только в изучении фактических обстоятельств дела, но и в правовой оценке совершённого преступления и в избрании меры наказания. Судья должен помнить, что до вынесения приговора он не может выражать своё отношение к подсудимому, к его виновности или невиновности. Иначе он подлежит обоснованному отводу.

Важно, чтобы судья не только не показывал своё личное отношение к существу рассматриваемого им дела, но и был готов к восприятию всего происходящего на суде объективно и беспристрастно.

И, конечно же, судьи не должны демонстрировать свои предпочтения по отношению к кому-либо из участников судебного разбирательства. В суде необходимо создать очевидную для всех присутствующих, атмосферу процессуального равенства сторон, очевидную для всех присутствующих. Судья обязан одинаково относиться к ходатайствам и заявлениям каждой из сторон, выслушивать их и ставить поставленные вопросы на разрешение суда.

При рассмотрении дела в суде с участием присяжных заседателей важной проблемой являются их взаимоотношения с судьей. Взаимоотношения между ними должны строиться на основе разделения функций председательствующего и присяжных заседателей. Обязательна и предельная объективность председательствующего в ведении судебного разбирательства и гарантия свободы волеизъявления присяжных заседателей. В суде присяжных председательствующий также несёт нравственную ответственность за справедливость решения о виновности или невиновности подсудимого. Если судья признаёт, что присяжные вынесли обвинительный вердикт в отношении невиновного, то он обязан будет распустить коллегия присяжных заседателей. Судья вправе также вынести оправдательный приговор, признав, что в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, даже при уверенности присяжных в виновности обвиняемого.

13.3. Этические основы в содержании выносимых решений

Как правило, судебное разбирательство заканчивается постановлением приговора, к существу и форме которого предъявляется ряд требований. Приговор, прежде всего, акт правосудия, поэтому он должен отвечать не только высоким правовым, но и нравственным требованиям.

Согласно действующему уголовно-процессуальному кодексу каждый приговор должен соответствовать нескольким основным принципам: законность, обоснованность и мотивированность.

Под законностью приговора понимается его соответствие требованиям закона и при условии его вынесения в результате процесса, проведённого с соблюдением всех процессуальных гарантий. Под обоснованностью принятого решения чаще всего рассматривается соответствие изложенных в приговоре выводов суда, фактическим обстоятельствам дела при доказанности этих выводов. И, наконец, под мотивированностью судебного приговора подразумева-

ется приведение в приговоре аргументов в пользу обоснованности содержащихся в нём решений.

Кроме того, приговор суда должен основываться только на тех аргументах и доказательствах, которые были рассмотрены на судебном заседании.

Приговор обязательно должен содержать только те решения, которые реально соответствуют принципу равенства каждого человека перед законом и судом. Независимо от социального и имущественного положения человека, все невиновные должны оправдываться и, наоборот, ко всем, кто виновен, уголовной закон должен применяться равно, и они должны наказываться без ущемления или привилегий по национальным, имущественным, социальным и прочим признакам.

Таким образом, нравственная составляющая приговора, сутью которой является требование осуждения судом только виновного и только в соответствии с характером и степенью его вины в преступлении, а также оправдание невиновного будут характеризовать справедливость приговора.

Справедливость приговора обязательно включает ряд составляющих. Приговор будет справедливым, только тогда, если им оправдан невиновный или виновным признан только тот, кто в действительности совершил преступление. Соблюдение требования индивидуализации ответственности, в соответствии с которым наказание виновному будет соразмерно опасности преступления, также будет означать справедливость приговора.

В суде присяжных справедливость приговора определяется, прежде всего, справедливостью вердикта выносимого коллегией присяжных заседателей. Именно в этом и проявляется преимущество суда присяжных, которые судят, исходя из своих представлений о справедливости и принимая те или иные решения, руководствуются своей совестью.

Определённым нравственным требованиям должны соответствовать и решения проверяющих законность и обоснованность приговора судебных инстанций. К ним необходимо отнести гуманизм, справедливость, объективность, в определённых отношениях, милосердие. Названными принципами обусловлены запрет осложнения положения осуждённого вследствие подачи им кассационной жалобы, правила, обеспечивающие особую стабильность оправдательного приговора, в том числе вступившего в законную силу, другие нормы, относящиеся к надзорному и кассационному производству.

Важным принципом уголовно-процессуального права является принцип гуманизма. Наиболее отчётливо гуманистическое начало уголовно-процессуального права проявляется на стадии исполнения приговора, где большинство решений может быть принято в сторону смягчения участи осуждённого по различным основаниям. К решениям, облегчающим положение осуждённого, могут быть отнесены замена наказания более мягким, условно-досрочное освобождение от наказания, освобождение от наказания по болезни или в связи с принятием уголовного закона, имеющего обратную силу, амнистия, досрочное снятие судимости и т.д.

Тема 14. ЭТИКА СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ

14.1. Нравственное значение судебных прений.

14.2. Нравственная составляющая обвинительной речи прокурора.

14.3. Этика речи защитника.

14.1. Нравственное значение судебных прений

Наиболее яркой и эмоциональной частью судебного процесса являются судебные прения, в которых самым наглядным образом проявляется его состязательное начало. Судебные прения состоят из выступлений обвинителей, защитника подсудимого, гражданского истца и гражданского ответчика или их представителей.

Суть судебных прений заключается в том, что представители обвинения и защиты, обращаясь к суду, приводят доводы в пользу того, какие решения по делу они считают наиболее справедливыми и как бы подводят итог судебного процесса.

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает последовательность выступлений участников судебных прений. Во всех случаях первым выступает обвинитель, а последними – защитник и сам подсудимый. В гражданском судопроизводстве первыми выступают истец и его представитель, а ответчик и его представитель завершают прения.

Несмотря на то, что интересы участников судебных прений не совпадают, к любому их участнику относятся те или иные требования нравственного характера. Участники прений не вправе отстаивать свои позиции путём попрания нравственных ценностей, они обязаны соблюдать и уважать общепринятые моральные ценности. Ни одна из сторон судебных прений не вправе унижать достоинство как участвующих, так и не участвующих в деле лиц.

Всегда нежелательны оценки личностей «процессуальных противников», хотя вполне допустима отрицательная характеристика личности, основанная на доказанных в суде фактах. Однако и она не может использоваться для оскорбительных оценок лиц, участвующих или упоминаемых в судебных прениях. Кроме того, каждый из участников обязан быть сдержанным в оценках личности и деятельности других участников процесса (экспертов, свидетелей и т.д.), а также соблюдать такт в споре.

Совершенно недопустима оценка участниками судебных прений поведения судей. Участники прений обязаны оказывать суду уважение и должны способствовать поддержанию его авторитета.

По вопросу об обоснованности обвинения, обстоятельствах дела, о правовых оценках поведения подсудимого и потерпевшего, а также других лиц стороны, участвующие в судебных прениях, чаще всего, занимают противоположные позиции. В связи с этим возникает очень важная проблема обязанности говорить суду правду. При отсутствии, на законных основаниях, защитника подсудимый может (говорить неправду, и в правовом отношении к нему не может быть претензий. Но с точки зрения нравственности, подсудимый должен избегать лжи и быть правдивым.

На других участников судебных прений (прокурора, адвоката, потерпевшего) распространяются совершенно иные нравственные требования, так как они находятся в другом правовом положении. Они не вправе строить свои судебные речи на основании лжи, сообщать суду заведомо ложные сведения.

Прокурор и адвокат играют в судебных заседаниях противоположные роли, поэтому во время судебных прений они по-разному используют те или иные факты и аргументы. В отличие от прокурора, который обязан быть объективным, защитник подсудимого должен действовать только в интересах своего подзащитного, поэтому позиция его односторонняя. Даже в случае полного согласия с обвинением адвокат не вправе отказаться от защиты.

Вместе с тем, ценность судебных прений состоит и в том, что они должны содействовать нравственному воспитанию участников процесса (подсудимого, потерпевшего, свидетелей и т.д.), а также публики, как присутствующих в зале суда, так и узнающих о перипетиях дела из средств массовой информации.

Роль судебных прений особенно возрастает в суде присяжных. Связано это, прежде всего, с тем, что очень большое влияние на вердикт присяжных заседателей могут оказать яркие и искусно построенные речи сторон.

14.2. Нравственная составляющая обвинительной речи прокурора

Оценка фактических обстоятельств преступления, совершённого подсудимым, лежит на государственном обвинении в лице прокурора. Являясь стороной обвинения, прокурор фактически выполняет функцию уголовного преследования. При этом судебные прения составляют лишь часть деятельности прокурора по поддержанию в суде государственного обвинения.

Несмотря на то, что прокурор представляет государственное обвинение, сформулированное на стадии предварительного следствия, он должен критично относиться к представленным в суд материалам, так как приговор суда будет основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве.

Несмотря ни на что, позиция и поведение государственного обвинителя должны отталкиваться от определённых нравственных норм. Прокурор, выступая от имени государства и являясь защитником интересов общества, не должен забывать о достоинстве и законных интересах подсудимого.

Обвинительная речь прокурора должна быть конкретной, объективной, не содержать преувеличений и начинаться с характеристики особенностей рассматриваемого дела, в том виде, в каком они были установлены в результате следствия.

Прокурор оглашает вменяемые в вину подсудимому определённые деяния или же вносит коррективы с учётом обстоятельств, выявленных на стадии судебного следствия, либо, при наличии таких оснований, может отказаться от обвинения.

Выводы, предлагаемые прокурором суду, в части того, в чём, по его мнению, виновен подсудимый, должны быть максимально объективны. Если обвинение не нашло подтверждения в ходе судебного разбирательства, прокурор обязан отказаться от него. Если в ходе разбирательства не удалось устранить сомнения, то прокурор должен толковать их в пользу подсудимого. Обвини-

тель может уточнять обвинение только в соответствии с теми данными, которые были доказаны на суде.

В обвинительной речи прокурора важное место занимает анализ доказательств.

В обвинительной речи центральное место занимает разбор доказательств, рассмотренных на суде, и аргументация вывода о доказанности или недоказанности обвинения. Тщательный и убедительный анализ доказательств со стороны обвинения приобретает важнейшее значение в суде присяжных.

Следующим элементом обвинительной речи прокурора должна являться правовая оценка деяния. Кроме того, речь прокурора нельзя представить без характеристики личности подсудимого. Характеристика обязательно должна быть основана на установленных в суде фактах и быть объективной.

Если что-то в биографии подсудимого может служить смягчению его ответственности, то прокурор не вправе об этом умалчивать. При этом сведения из биографии подсудимого могут использоваться только в той части, которая относится к преступлению и к возможному наказанию.

В речи обвинителя неприемлемы насмешки над подсудимым, замечания по поводу его внешности, национальности, конфессиональной принадлежности, физических недостатков. Прокурор не вправе допускать в отношении подсудимого грубость и оскорбительные характеристики, а также «вменять в вину» подсудимому то, что он не раскаялся или не признал себя виновным, или не дал показаний, сославшись на нежелание отвечать на вопросы или забывчивость.

Исходя из презумпции невиновности, прокурор обязан давать только такие оценки качеств подсудимого, которые опираются на бесспорно доказанные факты и которые не выходят за пределы того, что имеет юридическое значение. Необходимо помнить, что подсудимый может быть оправдан, а обвинительный приговор – отменён.

При обосновании меры наказания прокурор не может воздействовать на судей ссылками на возможное влияние вынесенного ими мягкого приговора на состояние преступности и т.п. Обоснование меры наказания требует объективности, а также учёта последствий наказания, рассмотрения обстоятельств смягчающих ответственность.

Главными критериями, определяющими нравственную характеристику всей речи прокурора-обвинителя, должны являться правильность его позиции по существу и справедливость выводов, которые он представляет на рассмотрение суда.

14.3. Этика речи защитника

Определённым нравственным началам должна быть подчинена и деятельность защитника. При этом, в отличие от позиции прокурора, позиция защитника не может не быть односторонней.

Главным в деятельности защитника должно стать умение верно определить свою позицию. Несмотря на то, что он выступает на стороне человека, обвиняемого в нарушении закона, сам адвокат может применять только законные средства и способы защиты.

Защищая подсудимого от обвинения в преступлении, защитник не вправе лгать суду и обязан применять лишь допустимые, с точки зрения нравственности, приёмы защиты.

Позиции защитника и подсудимого должны быть согласованы по основным вопросам, прежде всего, относительно признания или отрицания вины. Адвокат обязан использовать все законные средства и способы защиты своего подзащитного, не действовать ему во вред. Признание защитником виновности своего подопечного, при условии её отрицания последним, означает нарушение обязанностей защитника и права подсудимого на защиту.

В условиях такого морального выбора предпочтение следует отдать нравственной обязанности до конца защищать от обвинений человека, который доверил свою судьбу защитнику и надеется на его помощь. В этой ситуации адвокат обязан использовать даже малейшие возможности для опровержения обвинения, должен представить суду факты, свидетельствующие в пользу подсудимого, характеризующие его с положительной стороны и т.д. Сама позиция подсудимого, который последовательно настаивает на своей невиновности, может все-таки породить сомнения в верности обвинительной версии.

Таким образом, в стремлении защитника помочь человеку, который, пусть по своей вине, попал в беду, или же тому, кто вовсе не виновен, но может оказаться осуждённым по ошибке, ярко проявляется гуманизм самой профессии адвоката и его миссии, выполняемой в суде.

Адвокат обязан щадить самолюбие и достоинство подсудимого, в том числе и при произнесении своей речи. Речь адвоката должна в сжатом виде представить суду всё положительное и хорошее, что характеризует личность и поведение подсудимого. В речи необходимо ясно и убедительно отметить все обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого. Кроме того, необходимо соответствующим образом отметить и обстоятельства, доказанные сомнительно.

Характеризуя подсудимого, защитник должен помнить о недопущении преувеличения при характеристике личности обвиняемого. Нельзя вопреки фактам утверждать о его несуществующих добродетелях. Это, наоборот, может породить недоверие к речи и позиции адвоката в целом.

С другой стороны, недопустимо строить защиту на выпячивании негативных сторон личности потерпевшего и его отрицательных нравственных качествах. Одно дело, если действия потерпевшего спровоцировали подсудимого на совершение преступления, это имеет важное правовое значение и обязательно должно быть освещено в речи защитника. Однако всегда следует помнить, что потерпевший – это жертва преступления, и судят не его, а того, кто обвиняется в причинении ему ущерба, горя, нравственных страданий.

С развитием состязательности в российском судебном процессе большое значение приобретают такие качества защитника, как умение доказывать, убеждать, спорить и владеть приёмами судебного красноречия.

Тема 15. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

15.1. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации.

15.2. Нравственно-психологические качества судьи, следователя и прокурора.

15.3. Кодекс чести судьи Российской Федерации и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности.

15.1. Нравственные аспекты взаимодействия юриста со средствами массовой информации

Существуют некоторые базовые принципы работы отдельного юриста с журналистами, которые позволят создать наиболее благоприятную и доверительную связь между ним и корреспондентом:

1) юристу не рекомендуется отказывать представителям средств массовой информации в предоставлении сведений, составляющих общественный интерес, за исключением тех случаев, когда информация является профессиональной тайной;

2) юрист может общаться с органами масс-медиа на любые волнующие общество темы;

3) уважая право общества на получение необходимых сведений, юрист может предоставлять средствам массовой информации точные и достоверные сведения, при условии, что этим он не нарушает свои обязанности перед системой правосудия;

4) в случае если интервьюированный юрист, в силу своей недостаточной осведомлённости в определённом вопросе, не в состоянии предоставить необходимую информацию, целесообразно по возможности указать представителю средств массовой информации более компетентный и информированный источник;

5) юристу следует готовиться к выступлениям в органах СМИ. Необходимо заранее обговорить с журналистом вопросы, на которые он готов дать ответы и на которые он не вправе отвечать, а также, во избежание искажений и ошибок, предложить представить окончательный вариант текста выступления на согласование;

6) юристу рекомендуется воздерживаться от радикальных политических заявлений и выступлений в средствах массовой информации;

7) юрист должен давать точную правовую оценку противозаконным и противоправным действиям, направленным против личности, а также поступкам, ущемляющим права и свободы человека;

8) юрист должен выступать с точки зрения защиты прав человека, в случае, если нормы конкретного закона входят в противоречие с конституционными и международными нормами, закрепляющими их;

9) юрист имеет абсолютное право давать свои комментарии по поводу состояния современного правосудия, эффективности существующих законов,

средств судебной защиты, системы наказаний и других элементов правовой системы, а также разрешённых споров по гражданским и уголовным делам;

10) выступая в средствах массовой информации, юрист должен отдавать себе отчёт в том, что по его выступлению будут судить обо всей корпорации;

11) лица юридических профессий должны избегать высказываний относительно внутренних проблем сообщества в рассчитанных на широкую аудиторию органах масс-медиа;

13) юрист должен воздерживаться от подрыва авторитета кого-либо из членов юридического сообщества;

14) комментарии относительно тех или иных событий и фактов должны быть конкретными и компетентными;

15) излагая свою точку зрения, юристу следует опираться на факты, а также действующие нормы закона и правоприменительную практику;

16) юрист не несёт ответственности за возможную интерпретацию средствами массовой информации его публичных выступлений. Тем не менее, ему надлежит следить за тем, чтобы его слова не были преподнесены массовой аудитории в искажённом виде;

17) юрист в своих выступлениях должен руководствоваться презумпцией невиновности, не допускать необоснованных, не подкреплённых точными фактами и материалами дела суждений и умозаключений, соблюдать тайну следствия;

18) при распространении в СМИ сведений, порочащих честь и достоинство юриста, а также оскорблений в его адрес рекомендуется использовать предусмотренные законодательством способы защиты чести и достоинства.

15.2. Нравственно-психологические качества судьи, следователя и прокурора

Во все времена судебная власть в глазах общества отражала некие представления о справедливости. Поэтому не случайно, что к представителям правосудия (судьям, следователям, защитникам, прокурорам) предъявляются повышенные нравственные требования. Прежде всего, представители этих юридических профессий в своей деятельности должны руководствоваться действующим законодательством, быть справедливыми, а также противостоять возможным попыткам влияния и воздействия на них со стороны различных сил.

Одним из важнейших требований нравственного поведения является честность. Поэтому судья, прежде всего, должен быть честен. Честность должна включать правдивость, принципиальность, убеждённость в правоте своего дела и своих поступков, искренность перед другими и перед самим собой в отношении мотивов и принципов своего поведения. Непременным нравственным качеством судьи должно стать повышенное чувство долга, под которым понимается справедливое правосудие. Долг выражается и в судейской защите прав, свобод и охраняемых законом интересов, чести и достоинства сторон процесса и других участников судебного разбирательства.

Справедливое правосудие возможно только при условии полной беспристрастности судей. Беспристрастность должна являться не только предписанием закона, но и внутренней потребностью судьи как человека. Судья обязан исследовать обстоятельства дела и принимать по нему решение без симпатий и антипатий, абсолютно одинаково относясь и к сторонам процесса, и к другим участвующим в процессе лицам.

Безусловно, судья должен обладать развитым чувством совести, что подразумевает способность осуществлять тщательный внутренний нравственный самоконтроль в ходе производства по делу и, главное, при принятии решений. Мотивы, которыми руководствуется судья при вынесении приговора, должны быть нравственно чисты и безупречны, а совесть судьи должна быть спокойна как при осуждении, так и при оправдании подсудимого.

Крайне важно в личности судьи такое нравственное качество, как гуманизм. Разумеется, совершенно не подходит для работы судьёй человек жестокий, выдающий в подсудимом и потерпевшем, в других участвующих в деле лицах лишь «средство», а не «цель».

Что касается следователей и прокуроров, то Закон о прокуратуре РФ не содержит развёрнутых характеристик их моральных качеств. Закон устанавливает лишь то, что прокурорами и следователями могут быть назначены граждане, владеющие «необходимыми профессиональными и моральными качествами».

Важнейшей профессиональной обязанностью и нравственным долгом адвоката является защита прав и свобод человека и гражданина. Адвокат, прежде всего, должен содействовать устранению различных нарушений закона. Кроме того, он обязан беречь и умножать престиж профессии, а гарантией нормальных отношений адвоката с клиентом будет точность, пунктуальность, честность, правдивость и компетентность.

В целом, несмотря на определённые особенности и специфику содержания деятельности различных профессиональных участников судопроизводства, их нравственные качества должны быть едины. И прокурор, и следователь, и адвокат должны быть справедливы, гуманны, честны, обладать развитым чувством долга, добросовестно исполнять свои обязанности, действовать под постоянным самоконтролем собственной совести.

15.3. Кодекс чести судьи Российской Федерации и правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности

Во все времена, наряду с правовыми нормами, высоким авторитетом обладали и нормы нравственные. Поэтому наряду с Конституцией РФ, другими законодательными актами, действующими на территории России, судьи обязаны руководствоваться также и принятыми в обществе нормами нравственности и правилами поведения.

Важное значение в определении значимости и социальной роли нравственных норм играет Кодекс чести судьи Российской Федерации. Утверждение в обществе принципов уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда возможно только в результате реального следования судей этим нормам. Естественно, судья обязан остерегаться всего того, что может

подорвать авторитет судебной власти. В угоду своим личным интересам или интересам других лиц он не вправе причинять вред престижу своей профессии. Таким образом, необходимыми условиями и предпосылками доверия общества к судебной власти должны стать, прежде всего, высоконравственная деятельность судьи и его личные положительные моральные качества.

Кодекс предъявляет повышенные требования к судье в части заботы о своём достоинстве и чести. Судья в любой ситуации должен избегать тех действий и поступков, которые могли бы причинить ущерб его репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. Поэтому одной из важнейших обязанностей судьи становится сохранение личного достоинства в процессе исполнения профессиональных функций и за его пределами. Естественно, сохранение личного достоинства предполагает и уважение достоинства других лиц, недопустимость его умаления в любых ситуациях.

Согласно Кодексу приоритетной в жизни судьи деятельностью должна являться деятельность по осуществлению правосудия. Посвящение себя службе делу правосудия предполагает сосредоточение всех нравственных и душевных сил судьи. Все другие, находящиеся вне сферы личной жизни занятия имеют второстепенное значение. Причём второстепенными для судьи будут и общественная деятельность, и творчество, и решение хозяйственных вопросов, и все прочие виды занятий.

Судья не должен пасовать перед возможной критикой его деятельности, он должен быть полностью свободным от влияния общественного мнения, если оно противоречит его представлениям о законном и справедливом разрешении конкретного дела, его совести.

Кроме того, судья должен быть ответственным, организованным, дисциплинированным, т.е. добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и свой социальный долг. Большое внимание Кодекс уделяет необходимости владения высокой культурой общения со стороны представителей судебной власти. Судья должен проявлять терпение, вежливость, тактичность и уважение к участникам судебного разбирательства и другим лицам, с которыми он общается при исполнении служебных обязанностей. Этому же судья должен требовать от работников аппарата суда.

Одной из основ современного демократического правосудия является принцип гласности. Но, тем не менее, гласность судопроизводства не освобождает судью от обязанности не разглашать информацию определённого рода. Судья обязан хранить профессиональную тайну в отношении информации, полученной в ходе исполнения своих обязанностей. Сюда можно отнести и информацию о прохождении дел и распределении обязанностей между судьями, и о трудностях в решении правовых и организационных вопросов в связи с тем или иным делом и т. п. Кроме того, судья при производстве по делу может стать обладателем государственной, военной, коммерческой тайны, сведений, составляющих врачебную тайну или касающихся интимной жизни тех или иных лиц.

До вступления в силу постановлений по определённым делам, судьям запрещается делать по ним публичные заявления и комментарии. Такой запрет связан, прежде всего, с тем, что своё мнение по делу, находящемуся в его производстве, судья в соответствии с законом формулирует официально в тех ре-

шениях, которые принимаются по данному делу. Если же решение принималось коллегией судей и судья не согласен со своими коллегами, то и в этом случае нельзя выносить своё несогласие на суд общественного мнения, подрывая тем самым авторитет судейского братства. Кроме того, действующий в России Закон о статусе судей освобождает судью от обязанности давать какие-либо объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел.

Согласно Кодексу судья не вправе предпринимать действия, нарушающие корпоративную солидарность судей. Судья не имеет права публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению вступившие в законную силу постановления судов, а также связанные с этим действия своих коллег.

Судья должен выражать собой пример объективности, неподкупности и справедливости, чему должна способствовать и его внеслужебная деятельность, и жизнь. Судья не должен быть членом какой-либо политической партии или движения, не должен их поддерживать материально или каким-нибудь другим способом. Кроме всего прочего, судья не вправе публично выражать свои политические взгляды, участвовать в демонстрациях, шествиях и митингах, носящих открыто политический характер. Контакты судьи с органами законодательной и исполнительной власти возможны, если при этом на судью в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей не оказывается давления и если они не наносят ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей.

Если личные, финансовые и деловые связи могут повредить репутации и профессиональной деятельности судьи, то Кодекс запрещает их.

Судья, председательствующий в суде, и таким образом несущий ответственность за разрешение дела, не имеет права перекладывать эту ответственность на других. Возлагая на судей личную ответственность за принимаемые решения, закон всё же гарантирует их независимость.

Нарушения предписаний Кодекса чести судьи рассматриваются квалификационными коллегиями судей. За совершение поступка, позорящего честь и достоинство судьи и тем самым подорвавшего авторитет судебной власти, согласно Закону о статусе судей в РФ квалификационная коллегия судей может прекратить полномочия судьи.

Тема 16. ЭТИЧЕСКИЕ НАЧАЛА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТДЕЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ

16.1. Нравственные основы деятельности нотариуса.

16.2. Нравственные основы деятельности адвоката.

16.3. Нравственные основы деятельности юриста фирмы (предприятия).

16.1. Нравственные основы деятельности нотариуса

Система государственных органов и должностных лиц, на которую возложено удостоверение бесспорных фактов, свидетельствование документов, придание документам исполнительной силы и выполнения других действий представляет собой нотариат. Согласно действующему законодательству но-

тариат в Российской Федерации призван оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и законных интересов путём совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации⁵⁶.

Кроме того, содействие проявляется и в том, что нотариус разъясняет гражданам их права и обязанности, смысл и назначение представленного ими проекта, предупреждает о последствиях совершаемых нотариальных действий. Главное предназначение таких действий заключается в том, чтобы юридическая неосведомлённость граждан не могла быть использована им во вред⁵⁷.

В целом, нотариусы совершают следующие виды нотариальных действий:

- 1) удостоверяют различные сделки, к которым в том числе относятся доверенности, завещания и договоры, например купли-продажи, залога и т.д.;
- 2) выдают свидетельства о праве на наследство и принимают меры к охране наследственного имущества;
- 3) выдают свидетельства о праве собственности на долю в совместно нажитом супругами имуществе;
- 4) подтверждают верность копий документов и выписок из них;
- 5) подтверждают подлинность подписи на документах;
- 6) подтверждают верность перевода документов с одного языка на другой;
- 7) удостоверяют факт нахождения гражданина в живых или нахождения гражданина в определённом месте;
- 8) удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображённым на фотографии;
- 9) передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам, а также иные нотариальные действия, предусмотренные законодательными актами Российской Федерации⁵⁸.

Исполняя свои профессиональные обязанности, нотариус обязан руководствоваться Конституцией РФ и конституциями республик в составе Российской Федерации, а также правовыми актами органов государственной власти других субъектов федерации и международными договорами России, что должно гарантировать независимость нотариата. В то же время закон требует, чтобы при выполнении своих служебных обязанностей сам нотариус был независим и беспристрастен, для чего на деятельность нотариусов наложены определённые ограничения⁵⁹. Так, нотариус не имеет права:

- а) заниматься предпринимательской и иной деятельностью, кроме как нотариальной, научной и преподавательской;
- б) оказывать посреднические услуги при заключении договоров;

⁵⁶ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд.-во ЮУрГУ, 2005.

⁵⁷ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд.-во ЮУрГУ, 2005.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

в) совершать нотариальные действия на своё имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

Кроме того, закон требует от нотариуса не совершать нотариального действия, если оно вступает в противоречие с законом.

Ещё одним принципом деятельности нотариусов является соблюдение ими конфиденциальности. Нотариусам и лицам, работающим в нотариальной конторе, категорически запрещается разглашать сведения и оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий. За неисполнение своих профессиональных обязанностей нотариус несёт личную ответственность⁶⁰.

Важнейшим принципом деятельности нотариуса при приёме документов, предъявляемых для совершения нотариальных действий, является принцип добросовестности. Аналогичным образом нотариус обязан действовать и при установлении личности обратившегося за совершением нотариального действия, проверке дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках, при совершении нотариальных действий, связанных с наследованием и т.д.⁶¹.

По сравнению с законодательством Кодекс профессиональной этики предъявляет нотариусам более жёсткие и детализированные требования. Причём эти требования касаются не только профессиональной деятельности, но и личной жизни. Кодекс определяет и конкретные санкции за нарушение этих требований⁶².

Кроме того, Кодекс выделяет определённые стандарты нравственного поведения и порядочности нотариуса. К ним, прежде всего, относятся:

а) нотариус должен обеспечить юридическую чистоту правовых отношений, доказательственную силу, исполнимость и сохранность нотариально удостоверенных документов;

б) в интересах физических и юридических лиц, нотариус и его сотрудники разъясняют и проводят нотариальные действия по возможности эффективно и быстро⁶³.

В Кодексе также сформулированы правила поведения нотариуса, которые охватываются рамками принципа уважения:

а) нотариус не должен допускать в общении с лицами, обратившимися по поводу совершения нотариальных действий, неуважения, грубости, несдержанности, низкой профессиональной и личной культуры в речи, одежде, поведении; антигуманного отношения к людям, невнимания к их интересам и личностям;

⁶⁰ Филиппова О. В. Уголовно-правовое обеспечение нотариальной деятельности в России: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2011.

⁶¹ Там же.

⁶² Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

⁶³ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

б) нотариус должен стремиться в любой ситуации сохранять выдержку и личное достоинство, а также проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношении к тем, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения;

в) с коллегами по профессии и нотариальным сообществом нотариус должен строить свои отношения на принципах взаимоуважения, взаимовыручки и взаимопонимания, доверия и благожелательного сотрудничества; проявлять корректность, выдержку; поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе и нотариальном сообществе в целом;

г) нотариус должен на работе избегать проявления вредных привычек и особенностей поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство и негативно восприниматься окружающими⁶⁴.

16.2. Нравственные основы деятельности адвоката

На профессию адвоката накладываются обязательства действовать в соответствии с определёнными этическими принципами, которые должны помочь ей сохранять свою автономию, блюсти требования закона, поддерживать свой авторитет и престиж в обществе и реализовывать в согласованных формах свою социальную (этическую) ответственность перед обществом. Законодательство устанавливает следующие принципы деятельности адвокатуры:

- а) принцип законности;
- б) принцип независимости;
- в) принцип самоуправления;
- г) принцип равноправия адвокатов⁶⁵.

Законодательство требует от адвоката честно, разумно, добросовестно, с использованием всех, не запрещённых законом способов отстаивать права и законные интересы подзащитного, а также вести себя этично и соблюдать.

К числу основных относится и принцип независимости, суть которого заключается в гарантиях адвокату не подвергаться за свою деятельность преследованиям, защиты со стороны государства, а также обеспечение безопасности ему и членам его семьи, сохранность его имущества.

Другой важный принцип – соблюдение адвокатской тайны, под которой понимаются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Закон отказывает адвокату в праве разглашать сведения, сообщённые ему доверителем, в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя. Адвокат должен соблюдать этический и в то же время юридический принцип конфиденциальности: адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с её оказанием⁶⁶.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

⁶⁶ Там же.

Закон расширяет права адвоката на общение с клиентами, заключёнными под стражу. Он может беспрепятственно встречаться с ними наедине, без ограничения количества свиданий, их продолжительности и, что весьма немаловажно, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность⁶⁷.

При этом адвокат в соответствии с требованием закона не вправе принимать поручение от лица, обратившегося к нему за оказанием помощи, в случае, если он:

- а) имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;
- б) состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;
- в) оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица.

Закон определяет и социальную ответственность адвоката. Социальная ответственность адвокатов реализуется ими, прежде всего, в процессе участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда. В частности, законодательство определяет категории граждан, которым полагается бесплатная юридическая помощь, и указаны случаи, когда данные категории граждан вправе рассчитывать на её получение. Бесплатная юридическая помощь и услуги адвокатов оказываются тем гражданам РФ, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного законом соответствующего субъекта Федерации⁶⁸.

Для того чтобы поддерживать в обществе доверие к правосудию, чтобы гарантировать клиенту, что его защищают объективно, адвокат должен быть независимым. Причём независим он должен быть и физически, и духовно, и материально, и интеллектуально, и нравственно.

Если между клиентами адвоката существует конфликт интересов, то адвокату запрещается действовать в их интересах. Кроме того, адвокат не должен принимать поручение и консультировать клиента, если интересы клиента противоречат интересам другого клиента, с которым адвокат уже связан соглашением о предоставлении правовой помощи. Эти запреты гарантируют, что интересы каждого клиента будут защищаться объективно⁶⁹.

Для того чтобы уберечься от различных внешних влияний, адвокату запрещается заниматься другими видами деятельности. При этом адвокат не должен рассматривать свою профессию, прежде всего, как доходный бизнес.

⁶⁷ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

⁶⁸ Там же

⁶⁹ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005

Доверительные отношения между адвокатом и клиентом невозможны без строгого соблюдения принципа конфиденциальности. Соблюдение адвокатской тайны требует от адвоката неразглашения информации о клиенте, о его личных и деловых качествах, образе жизни, коммерческой деятельности, партнёрах по бизнесу и т.д. Без этого невозможно оказание клиенту эффективной помощи. Принцип соблюдения адвокатской тайны, так же как и принцип независимости, является одновременно и этическим, и юридическим, и от его соблюдения зависит само существование профессии адвоката⁷⁰.

16.3. Нравственные основы деятельности юриста фирмы (предприятия)

Так или иначе, с нравственностью и этикой связаны несколько основных направлений деятельности по юридическому сопровождению фирмы:

а) необходима поддержка моральной репутации фирмы, которая включает следование правилам деловой этики, предусмотренным именно для данной формы бизнеса, содействие в реализации ею социальной (моральной) ответственности;

б) обеспечение этичности взаимоотношений сотрудников фирмы, включая отношения администрации с рядовыми сотрудниками, с акционерами, с владельцами бизнеса;

в) разрешение моральных и этических проблем и конфликтов⁷¹.

Деятельность каждой фирмы регулируют одновременно как минимум три типа кодексов этики:

а) корпоративный;

б) профессиональные (индивидуальные и(или) институциональные);

в) деловой этики – кодексы данного типа регламентируют взаимоотношения делового сообщества данной страны (региона, территории) или разных стран⁷².

Нормы этих кодексов могут вступать в противоречие друг с другом. Особенно острые моральные конфликты возможны при столкновении норм кодекса корпоративной этики, требующих от сотрудников лояльности, терпимости, подчинения вышестоящему руководству, и кодекса профессиональной этики, требующего принятия решения, прежде всего, в соответствии со своей совестью. Сам юрист часто оказывается в ситуациях, когда от него требуют преступить принципы независимости своей профессии и следования только закону и принять точку зрения фирмы, где он работает⁷³.

Фирма может считаться этичной, если она придерживается следующих правил, которые иногда называют «моральным минимумом»:

а) «не навреди»;

б) не подрывай свободу и ценности системы свободного предпринимательства; не допускай взяточничества, не участвуй в монополистической практике;

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

⁷² Там же.

⁷³ Там же.

в) соблюдай честность в выполнении заключённых контрактов (справедливая компенсация за ущерб, правдивость рекламы, обеспечение высокого качества товаров и услуг)⁷⁴.

Юридическим отделам фирм часто приходится иметь дело с этическими проблемами, к числу которых относятся:

- 1) противоречия между личными интересами и интересами организации;
- 2) сокрытие фактов и неверная информация в отчётах, при проведении проверок;
- 3) выпуск некачественной продукции;
- 4) безоговорочное подчинение служащих руководству, «каким бы неэтичным и несправедливым оно не оказалось»;
- 5) наличие «любимчиков» – фаворитов;
- 6) эксплуатация людей – принесение их в жертву ради выполнения той или иной работы;
- 7) невозможность для сотрудников высказать своё недовольство действиями руководства;
- 8) воровство на рабочем месте и в коллективе;
- 9) служебные разоблачения («стукачество», «горячие линии»);
- 10) несвоевременное выполнение сотрудниками своих обязанностей, что приводит к растрате денег и времени организации;
- 11) обман сотрудников с целью получения выгоды для организации;
- 12) проявление неуважения к сотрудникам со стороны руководителей, прямые оскорбления, дискриминация⁷⁵.

Этические дилеммы эффективнее решаются за счёт компромисса, путём сглаживания противоречий и достижения разумного баланса интересов, с помощью убеждения, увещаний, обращения к голосу совести, разума, здравого смысла, принятым ранее договорённостям и традициям, а также с помощью различных процедур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный в данном учебном пособии анализ основных аспектов, категорий и проблем юридической этики свидетельствует о том, что этика юриста – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Деятельность юриста реализуется преимущественно в межличностном общении, что требует от представителей данной профессии знания общечеловеческих принципов морали, обязательного нравственного поведения специалиста, во многом определяющего его профессионализм.

Сегодня, как никогда ранее, повышается значимость изучения нравственных аспектов и проблем юридической профессии, так как объектом в ней выступает человек,

⁷⁴ Васильева Г. А. Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005.

⁷⁵ Там же.

которого Конституция провозглашает высшей ценностью, и на первый план выдвигаются гарантии его прав и свобод. Деятельность юриста касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека.

Юридическую этику можно назвать нравственным кодексом юристов различных специальностей. Нравственные нормы наполняют правосудие и юридическую деятельность гуманистическим содержанием.

Таким образом, юридическая этика, раскрывая и пропагандируя гуманные начала правоотношений, складывающиеся в различных областях жизни, оказывает позитивное воздействие как на законодательство, так и на правоприменение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. **Всеобщая** декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Организация Объединенных Наций: Дополнительные материалы по ООН.
2. **Кодекс** поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Права человека и судопроизводство : Собр. Междунар. док. Вена, 1996. – С. 174 – 178.
3. **Международный** пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости ВС СССР. – 1976. – № 17.
4. **Минимальные** стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») // Права человека и судопроизводство. – С. 184 – 203.
5. **Конституция** (Основной закон) Российской Федерации. – М., 1994.
6. **Конституция** Российской Федерации. Комментарий / под общ. ред. Б. Н. Топорнина, Ю. М. Батурина, Р. Г. Орехова. – М., 1994.
7. **Уголовно-процессуальный кодекс** РФ. – М. : ЭЛИТ-2002, 2002.
8. **Уголовно-процессуальный кодекс** РФ. Комментарий. – М. : НОРМА, 2004.
9. **Гражданский кодекс** РФ. – Ч. I. – М. : ИНФРА-М., 1996.
10. **О прокуратуре** Российской Федерации : федер. закон (в ред. Федеральных законов от 17.11.1995 г., от 10.02.1999 г., от 19.11.1999 г., от 02.01.2001 г., от 27.12.2000 г., от 29.12.2001 г., от 28.06.2002 г., от 25.07.2002 г., от 05.09.2002 г.).
11. **Об адвокатской** деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2002. – № 63-ФЗ.

Основная литература

12. **Алексеев, С. С.** Теория права / С. С. Алексеев. – М., 1993.
13. **Барщевский, М. Ю.** Адвокатская этика / М. Ю. Барщевский. – 2-е изд.; испр. М., 2001.
14. **Есикова, М. М.** Основы этики / М. М. Есикова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 80 с.
15. **Этика**: основной курс. Электронное учебное пособие [Электронный ресурс] : Загл. с экрана / М. М. Есикова, К. А. Слезин, А. А. Сталковский. – Режим доступа : <http://vitalhost.tambov.ru/vitalor/uploads/1413/1413/index.html>, 2010.
16. **Закомлистов, А. Ф.** Судебная этика / А. Ф. Закомлистов. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 258 с.

17. **Кобликов, А. С.** Юридическая этика : учебник для вузов / А. С. Кобликов. – М. : Изд. группа «НОРМА-ИНФРА-М», 2004. – 168 с.
18. **Халиулина, В. П.** Профессиональная этика юриста : учебное пособие / В. П. Халиулина. – М. : Изд-во РУДН, 2004. – 161 с.

Дополнительная литература

19. **Анчел, Е.** Этнос и история / Е. Анчел. – М., 1988.
20. **Бердяев, Н. А.** О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М., 1993.
21. **Букреев, В. И.** Этика права / В. И. Букреев, И. Н. Римская. – М., 1998.
22. **Букреев, В. И.** Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению : учеб. пособие / В. И. Букреев. – М., 1998.
23. **Васильева, Г. А.** Профессиональная этика юриста: Учебно-методический комплекс по дисциплине / Г. А. Васильева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 190 с.
24. **Волченко, Л. Б.** Добро и зло как этические категории / Л. Б. Волченко. – М., 1976.
25. **Выгорбина, А. Е.** Культура дискуссии (требования этики и логики в обсуждении спорных проблем) / А. Е. Выгорбина. – М., 1999.
26. **Государственный служащий: культура поведения и деловой этикет** / под ред. Е. В. Охотского. М., 1999.
27. **Гусейнов, А. А.** Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Иррилиц. – М., 1987.
28. **Гусейнов, А. А.** Этика : учебник для вузов / А. А. Гусейнов. – М., 1998.
29. **Гусейнов, А. А.** Введение в этику / А. А. Гусейнов. – М., 1985.
30. **Дробницкий, О. Г.** Понятие морали : Историко-критический очерк / О. Г. Дробницкий. – М., 1974.
31. **Есикова, М. М.** Проблемы этики : методические рекомендации / М. М. Есикова. – Изд-во ТГТУ, 2002. – 36 с.
32. **Зеленкова, И. Л.** Основы этики / И. Л. Зеленкова. – Минск : Тетра Системс, 1998.
33. **Зеленкова, И. Л.** Этика : учеб. пособие и практикум / И. Л. Зеленкова. – Минск, 1995.
34. **Зеленкова, И. Л.** Этика / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. – Минск, 1997.
35. **Золотухина-Аболина, Е. В.** Курс лекций по этике : учеб. пособие для студ. вузов / Е. В. Золотухина-Аболина. – М., Ростов-на-Дону, 1999.
36. **Карсавин, Л. П.** Добро и зло / Л. П. Карсавин. – СПб., 1994.
37. **Кодекс чести** рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации // Утв. Приказом МВД РФ от 19.11.1993 г.
38. **Кодекс чести** судьи Российской Федерации // Законность. – 1994. – № 2.
39. **Кокорев, Л. Д.** Этика уголовного процесса / Л. Д. Кокорев, Д. П. Котов. – Воронеж, 1993.
40. **Кондрашов, В. А.** Этика / В. А. Кондрашов. – Ростов-на-Дону, 1998.
41. **Кондрашов, В. А.** Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов, Е. А. Чичина. – Ростов-на-Дону, 1999.
42. **Кони, А. Ф.** Избранные труды и речи / А. Ф. Кони. – Тула, 2000.
43. **Кони, А. Ф.** Нравственное начало в уголовном процессе : собр. соч. / А. Ф. Кони. – М., 1969. – Т. 4.
44. **Краткий словарь** по этике / под ред. О. Г. Дробницкого, И. С. Кона. – М., 1965.
45. **Кругляниц, Т. Ф.** Этика и этикет / Т. Ф. Кругляниц. – М., 1995.

46. **Кукушкин, В. М.** Твоя профессиональная этика / В. М. Кукушкин. – М., 1994.
47. **Лапина, Т. С.** Разрешение противоречий между правом и моралью как условие функционирования правового государства / Т. С. Лапина // Правовое государство: связь веков. – М., 1991. – С. 15 – 35.
48. **Лебедев В. М.** Судебная власть в современной России / Лебедев В. М. – СПб., 2001.
49. **Лосский, Н. О.** Условия абсолютного добра: основы этики / Н. О. Лосский. – М., 1991.
50. **Лубшев, Ю. Ф.** Адвокат в уголовном деле / Ю. Ф. Лубшев. – М., 1997.
51. **Международные нормы** и правоприменительная практика в области прав и свобод человека. – М., 1993.
52. **Международное сотрудничество** в области прав человека: Документы и материалы. – М., 1993.
53. **Москальская, Т. Н.** Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования) / Т. Н. Москальская. – М., 1996.
54. **Мур, Дж.** Принципы этики / Дж. Мур. – М., 1984.
55. **Некрасов, С.** Допустимость доказательств: вопросы и решения / С. Некрасов // Российская юстиция. – 1998. – № 8.
56. **Опале, А. В.** Умение обращаться с людьми. Этикет делового человека / А. В. Опале. – М. : Культура и спорт, 1996.
57. **Основы профессиональной этики адвокатов** // Адвокат. – 1998. – № 1.
58. **Основы этических знаний** : учеб. пособие для вузов / отв. ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1998.
59. **Понятие** о нравственных началах следствия / под ред. Селиванова Н. А. // Руководство для следователей. – М., 1997.
60. **Профессиональная этика** сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / под ред. А. В. Опалева, Г. В. Дубова. – М. : Щит-М, 1997.
61. **Профессиональная этика** сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / под ред. Г. В. Дубова, А. В. Опалева. – 2-е изд.; испр. и доп. – М., 1998.
62. **Селиванов, Н.** Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании / Н. Селиванов // Законность. – 1994. – № 3.
63. **Солодухина, А. О.** Юридический диалог: теория и практика, круг проблем / А. О. Солодухина. – М., 1998.
64. **Соловьев, В. С.** Право и нравственность / В. С. Соловьев. – Минск, 2001.
65. **Сопер, П. Л.** Основы искусства речи / П. Л. Сопер. – М., 1989.
66. **Трубочкина, В.** Нравственные начала в деятельности следователя / В. Трубочкина // Российская юстиция. – 1997. – № 11.
67. **Шрейдер, Ю. А.** Лекции по этике / Ю. А. Шрейдер. – М., 1994.
68. **Шрейдер, Ю. А.** Этика. Введение в предмет : учеб. пособие / Ю. А. Шрейдер. – М., 1998.
69. **Щеглов, А. В.** Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел / А. В. Щеглов. – М., 1999.
70. **Этика** в зеркале поэзии : учебное пособие / авт.-сост. М. М. Есикова, Г. М. Дробжева. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 84 с.
71. **Этика** : Энциклопедический словарь / под ред. : Р. Г. Апресяна, А. Л. Гусейнова. – М., 2001.
72. **Яблоков, Н. П.** Нравственные аспекты криминалистических приёмов и средств ведения расследования / Н. П. Яблоков // Вестник МГУ. – Сер. 11. Право. – 1999. – № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Тема 1. Основы общей этики.....	3
Тема 2. Происхождение и сущность морали.....	7
Тема 3. Мораль как предмет этики.....	10
Тема 4. Основные категории этики: добро и зло, справедливость, честь и достоинство, совесть.....	15
Тема 5. Профессиональная этика юриста: понятие, предмет, структура...	19
Тема 6. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности.....	23
Тема 7. Специфика профессиональной морали сотрудников правоохранительных органов.....	30
Тема 8. Нравственные аспекты профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов.....	34
Тема 9. Проблема профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.....	38
Тема 10. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания	41
Тема 11. Этика предварительного следствия.....	45
Тема 12. Этические начала проведения отдельных следственных действий	52
Тема 13. Нравственные основы осуществления правосудия.....	59
Тема 14. Этика судебных прений.....	63
Тема 15. Отдельные нравственные аспекты деятельности представителей юридической профессии.....	67
Тема 16. Этические начала деятельности представителей отдельных юридических профессий.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	78

Учебное электронное издание

ЕСИКОВА Милана Михайловна
БУРАХИНА Ольга Анатольевна
СКРЕБНЕВ Владимир Александрович
ТЕРЕХОВА Грета Леоновна

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

Учебное пособие

Редактор И. В. Калистратова
Инженер по компьютерному макетированию И. В. Евсева

Подписано к использованию 17.11.2015.
Тираж 100 экз. Заказ № 505

Издательско-полиграфический центр
ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14
Тел. 8(4752) 63-81-08
E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru

ISBN 978-5-8265-1430-6



9 785826 514306

