



СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

Выпуск 1

Том III

Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Тамбов
2018

АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

11–12 апреля 2018 г.

Выпуск 1

Том III

Научное электронное издание



Тамбов
Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2018

УДК 338.2
ББК 65.054
С 83

Редакционная коллегия:

Т. А. Бондарская – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ТГТУ»
Е. В. Иода – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «ЛГТУ»
Е. Ю. Меркулова – д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО «ТГТУ»
С. В. Свиридова – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ВГТУ»
С. П. Спиридонов – д-р экон. наук, доцент ФГБОУ ВО «ТГТУ»

С 83 **Стратегии** противодействия угрозам экономической безопасности России [Электронный ресурс] : материалы Всероссийской научно-практической конференции : в 3 т. / отв. ред. Е. Ю. Меркулова ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – Вып. 1.

ISBN 978-5-8265-1923-3

Т. III. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 5,50 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-1926-4

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России», которая проводилась 11–12 апреля 2018 г.

Предназначены для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, интересующихся вопросами экономической безопасности.

УДК 338.2
ББК 65.054

Статьи публикуются в авторской редакции. Мнения и позиции авторов не обязательно совпадают с мнением и позицией редакционной коллегии.

ISBN 978-5-8265-1923-3 (общ.) © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Гамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2018
ISBN 978-5-8265-1926-4 (т. III)

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

<i>Алексеева Н. Г. Арзамаскова Ю.Б.</i>	Проблемы обеспечения информационной безопасности предприятия.....	9
<i>Анохина Н.Н. Коршик Т.Ч.</i>	Информационная безопасность как составляющая Web-приложения для мобильного предприятия.....	17
<i>Анохина Н.Н. Чижик И.В.</i>	Оценка качества обслуживания как основа экономической безопасности банка.....	22
<i>Апатина А.И. Бабосина А.В. Баринова А.П. Мызрова О.А</i>	Информационная составляющая экономической безопасности предприятия.....	26
<i>Аристова П.А. Иода Е.В.</i>	Оценка и управление рисками сельскохозяйственных предприятий.....	32
<i>Балынина С.А. Бескова О.Г.</i>	Кредитование с плавающей ставкой как способ минимизации процентного риска и обеспечения безопасности выдачи ссуд.....	38
<i>Балынина С.А. Булыгина В.Д.</i>	Банковские карты: виды мошенничества и безопасность использования.....	43
<i>Баранова И.Ю. Лунина С.В. Мещерякова И.А. Жариков Р.В.</i>	Экономическая безопасность кредитной организации ПАО «Сбербанк».....	48
<i>Башлыкова М.М. Царькова И.А. Кавыркина О.А.</i>	Мониторинг как условие обеспечения экономической безопасности предприятия (на примере ГК «Ангстрем»).....	54

<i>Бренева О.О. Жариков Р.В.</i>	Роль конкурентоспособности в экономической безопасности предприятия.....	65
<i>Булавинова А.И. Диденко В.Ю. Исакова Е.В. Кривякин К.С.</i>	Мониторинг финансовой безопасности предприятия.....	69
<i>Васильева А.В.</i>	Экономическая безопасность и конкурентоспособность предприятия.....	79
<i>Войнова К.Н. Титова О.В.</i>	Кадровая безопасность предприятия.....	85
<i>Гладышенко В.В. Волкова С.А.</i>	Угрозы кадровой безопасности предприятия и методы их нейтрализации.....	90
<i>Гольнева А.Ю. Жариков Р.В.</i>	Кадровая безопасность предприятия.....	94
<i>Гонтарь А.А.</i>	Показатели экономической безопасности банка в контексте цифровой экономики...	98
<i>Грабова О.Н.</i>	Развитие методик анализа налоговой нагрузки организаций как условие обеспечения экономической безопасности налогоплательщиков и государства.....	102
<i>Гринько А.С.</i>	Кадровая безопасность предприятия.....	106
<i>Жданов А.Ю. Зубенко Л.В. Иода Е.В.</i>	Дебиторская и кредиторская задолженность как фундаментальные показатели финансовой безопасности.....	111
<i>Жукова В.С.</i>	Оценка экономической безопасности ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.....	116
<i>Зайцев А.К. Печерица Е.В.</i>	Комплексное управление рисками в контексте обеспечения экономической безопасности организации.....	123

<i>Заломская Г.А.</i>	Антикризисное управление предприятиями в условиях быстрого изменения внешней среды.....	135
<i>Изотова А.Р. Федоров В.М. Кривякин К.С.</i>	Методический подход к оценке рисков информационной безопасности предприятия.....	140
<i>Климова С.В.</i>	Оценка кадрового потенциала компании в контексте теории экономической безопасности предприятия на примере ОАО «РЖД»...	154
<i>Кокоева В.В. Иода Е.В.</i>	Оценка финансовых рисков в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.....	160
<i>Кондрашова И.С. Сгибнева Е.А.</i>	Актуальные проблемы управления оборотным капиталом предприятия.....	168
<i>Кончакова В.А. Жариков Р.В.</i>	Анализ и оценка кредитоспособности организации.....	172
<i>Корчагина О.Б. Хорошилова О.В.</i>	Совершенствование системы управления затратами на предприятиях, выполняющих государственный оборонный заказ...	176
<i>Кочеткова Н.Н. Жариков Р.В.</i>	Особенности экономической защиты компаний в условиях кризиса.....	188
<i>Кравчук Г.В. Иода Ю.В.</i>	Регулирование рисков инвестиций для обеспечения экономической безопасности	195
<i>Круглов И.В.</i>	Проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия.....	202
<i>Лаврова З.И. Шишкина Е.В.</i>	Защита персональных данных сотрудников компаний: правила и риски.....	206
<i>Линькова Н.В. Титова О.В.</i>	К вопросу об экономической безопасности предприятия.....	210

<i>Малютина И.А. Яковлева В.В.</i>	Особенности рейдерских захватов промышленных предприятий в России.....	216
<i>Мерзликина Г.С. Рыльщикова С.А.</i>	Превентивное антикризисное управление в системе экономической безопасности предприятия.....	223
<i>Моисеева Е.Л. Леденева Т.И. Жариков Р.В.</i>	Анализ финансового состояния и угроз экономической безопасности предприятия (АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова»).....	230
<i>Неплюева Н.Н. Иода Е.В.</i>	Управление кредиторской задолженностью коммерческого предприятия: угрозы и риски.....	238
<i>Патченская Д.Р. Грачева А.С. Жариков Р.В.</i>	Информационная безопасность организации по защите персональных данных.....	242
<i>Перелыгин Р.А., Рублева Я.А. Жариков Р.В.</i>	Модели оценки риска банкротства предприятий.....	249
<i>Подобед Н.А.</i>	Управление розничными продажами на основе маркетингового подхода.....	260
<i>Попов Е.В. Безрукова Т.Л.</i>	Функциональные аспекты виртуальных каналов продажи мебельной продукции в условиях трансформации цифровой экономики.....	268
<i>Потапова Я.Д.</i>	Индикативный анализ как основной метод диагностики уровня экономической безопасности предприятия в кадровой сфере.....	274
<i>Протасова А.А. Жариков Р.В.</i>	Налоговая безопасность организации.....	280

<i>Пуды В.В.</i> <i>Волкова С.А.</i>	Человеческий капитал в системе экономической безопасности предприятия.....	287
<i>Рамазанова А.К.</i> <i>Ходякова Т.В.</i> <i>Иода Е.В.</i>	Инновационные риски в системе экономической безопасности предприятия.....	292
<i>Романова О.О.</i>	Управление финансовыми рисками в контексте обеспечения экономической безопасности предприятия.....	298
<i>Саталкина Н.И.</i> <i>Терехова Г.И.</i> <i>Терехова Ю.О.</i>	Риск проведения налогового контроля экономической деятельности хозяйствующего субъекта: возможности оптимизации.....	302
<i>Светиков В.Э.</i> <i>Бакулин О.В.</i>	Управление предпринимательскими рисками как фактор повышения экономической безопасности предприятия.....	307
<i>Сизова К.О.</i> <i>Бортникова Е.В.</i> <i>Жариков Р.В.</i>	Оценка финансовой безопасности сетевой компании.....	315
<i>Синельникова Т.Ю.</i> <i>Волкова Т.А.</i>	Повышение экономической безопасности предприятия на основе оценки и снижения рисков.....	319
<i>Суханова Е.И.</i> <i>Ширнаева С.Ю.</i>	Эконометрический анализ грузооборота транспорта.....	332
<i>Суховий Е.Ю.</i>	Эффективное антикризисное управление ОАО Маслосырокомбинат «Серышевский» в условиях быстрого изменения внешней среды.....	339
<i>Тафинцева Т.В.</i> <i>Рычкова Е.С.</i>	Проблемы обеспечения кадровой безопасности торгового предприятия.....	347
<i>Трушинская К.Д.</i> <i>Жариков Р.В.</i>	Содержание и приемы риск-менеджмента при обеспечении экономической безопасности.....	351

<i>Устинова О.М. Иода Е.В.</i>	Управление финансовыми рисками хозяйствующих субъектов.....	355
<i>Чепурова И.Ф. Гладышева А.В. Сидоренко А.А.</i>	Антикризисное управление персоналом организации.....	360
<i>Чепурова И.Ф. Гладышева А.В. Федотова Т.А.</i>	Влияние организационной культуры на эффективность деятельности организации	366
<i>Чиркина М.В.</i>	Препятствия и угрозы создания бизнес-инкубаторов.....	372
<i>Шендрикова О.О. Журбина Л.А.</i>	Угрозы экономической безопасности на промышленных предприятиях Воронежа и Воронежской области.....	377
<i>Ширяева Е.А Разуваева Е.Б.</i>	Аспекты обеспечения экономической безопасности предприятия.....	384
<i>Щербич Г.А. Анохина Н.Н.</i>	Стимулирование продвижения инновационной продукции как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия	394
<i>Щербич Г.А. Нехвядович Д.Г.</i>	Совершенствование каналов распределения продукции как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия.....	402

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

АЛЕКСЕЕВА Наталья Георгиевна

канд. экон. наук, доцент

АРЗАМАСКОВА Юлия Борисовна

студент

*Башкирский государственный университет
Стерлитамакский филиал, г. Стерлитамак*

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В статье рассмотрены угрозы информационной безопасности предприятия и выявлена ее роль в обеспечении экономической безопасности предприятия. Система обеспечения информационной безопасности организации рассматривается как целый комплекс принятых управленческих решений, направленных на выявление и предотвращение внешних и внутренних угроз.*

***Ключевые слова:** информационная безопасность предприятия, внешние и внутренние угрозы экономической безопасности.*

Под информационной безопасностью понимают сохранность информации и самого предприятия от непредвиденных или заранее обдуманных поступков, которые влекут за собой причинение вреда тем людям, которые ей пользуются или обладают ей. Защита информации определяется как совокупность способов, обеспечивающих секретность и полноту информации, учитывая то, что она находится в открытом доступе для специалистов, обладающих целесообразными полномочиями. Единство характеризуется защищенностью особенностей информации и ее качественного содержания. Засекреченность означает гарантию возможности воспользоваться конкретными данными индивидуальным клиентам и сохранения сведений в тайне. Понятие «гласность» складывается из вероятности правильного и сверхбыстрого обнаружения информации определенными клиентами [1, С. 2].

Основное назначение защиты информации – сведение к минимуму вреда в результате несоблюдения условий засекреченности, гласности и единства. Информационная угроза предприятия является допустимо возможной опасностью заранее обдуманного или непредвиденного несоблюдения качественного содержания информации, определенной свойствами ее сбережения и улучшения. Процессы подготовки, аккумулярования, сбережения, улучшения и передачи информации, которые воз-

никают в ходе информационной системы организации, влекут за собой образование участка информационных угроз, иными словами «станций» сбережения, улучшения и предоставления информационных источников организации.

Можно выделить следующие причины угрозы информационной безопасности:

1. Неосторожность и небрежность работников. Угрозой информационной безопасности предприятия, прежде всего, являются вполне законопослушные работники, которые и не думают о воровстве ценных сведений. Непреднамеренный ущерб секретным данным наносится по небрежности или некомпетентности сотрудников. В любой момент может возникнуть такой случай, что кто-то откроет фишинговое письмо и запустит вирус с личного ноутбука на сервер организации. Либо, к примеру, скопирует файл с засекреченными данными на смартфон, КПК или флэшку для того, чтобы работать в командировке. И никакое предприятие не уберечь от отправки рассеянным работником драгоценных файлов по другому адресу. В данном положении информацию становится достать очень просто [2, С. 12].

2. Применение нелегального ПО. В некоторых случаях директора организаций стараются экономить и не приобретают официально учрежденное ПО. Но пиратские антивирусы не защищают от преступников, которые хотят украсть информацию при помощи вирусов. Владельцу нелегального ПО необходима техническая поддержка, обновления в положенный срок, которые предоставляются организациями-разработчиками. Наряду с ним он покупает также и вирусы, которые наносят ущерб системе компьютерной безопасности. По сведениям исследования, проводимого Microsoft, в 7% освоенных нелегальных программ нашли специальное программное обеспечение для воровства персональных данных и паролей.

3. DDoS-атаки. Distributed-Denial-of-Service – «распределенный отказ от обслуживания» – большое количество ложных запрашиваний от сотен тысяч хостов, которые географически размещены и блокируют выбранный ресурс одним из двух способов. Во-первых – это атака на канал связи, полностью блокирующий большое число бесполезных данных. Во-вторых – атака на сервер источника. Недоступность или снижение качества деятельности общественных веб-сервисов из-за атак может длиться достаточно долго, от нескольких часов до нескольких дней.

Обычно подобные атаки используются в ходе конкурентной борьбы, шантажа компаний или для отвлечения внимания системных администраторов от неких противоправных действий вроде похищения денежных средств со счетов. По мнению специалистов, именно кражи являются основным мотивом DDoS-атак. Мишенью злоумышленников чаще становятся сайты банков, в половине случаев (49%) были затро-

нуты именно они. К примеру, в 2016 году DDoS-атаки были зафиксированы в каждом четвертом банке (26%). Среди других финансовых структур вредному воздействию подверглось 22% компаний. Усредненный ущерб для кредитных организаций составил 1 172 000 долларов в расчете на банк.

4. Вирусы. Одной из самых опасных на сегодняшний день угроз информационной безопасности являются компьютерные вирусы. Это подтверждается многомиллионным ущербом, который несут компании в результате вирусных атак. В последние годы существенно увеличилась их частота и уровень ущерба. По мнению экспертов, это можно объяснить появлением новых каналов проникновения вирусов. На первом месте по-прежнему остается почта, но, как показывает практика, вирусы способны проникать и через программы обмена сообщениями, такие как ICQ и другие. Увеличилось и количество объектов для возможных вирусных атак. Если раньше атакам подвергались в основном серверы стандартных веб-служб, то сегодня вирусы способны воздействовать и на межсетевые экраны, коммутаторы, мобильные устройства, маршрутизаторы. В последнее время особенно активны стали так называемые вирусы-шифровальщики. Весной и летом прошлого года миллионы пользователей пострадали от атак вирусов WannaCry, Petya, Misha. Эпидемии показали, что жертвой вирусной атаки можно стать, даже если не открывать подозрительные письма. По информации Intel вирусом WannaCry заразились 530 тысяч компьютеров, а общий ущерб компаний составил более 1 млрд долларов.

5. Угрозы со стороны совладельцев бизнеса. Именно легальные пользователи – одна из основных причин утечек информации в компаниях. Как правило, выделяют внешние и внутренние угрозы.

Внешние угрозы – это такие угрозы, источники которых находятся вне системы. К внешним угрозам ИБ можно отнести: а) промышленный и экономический шпионаж, шантаж, дезинформацию, атаки на систему защиты с целью кражи, уничтожения, искажения информации, подрыва нормальной работы подразделений; б) отсутствие на рынке достаточного количества сертифицированных средств защиты информации; неполноценность существующей нормативно-правовой базы ИБ; в) деятельность недобросовестных партнеров, клиентов [2, С. 9].

Внутренние угрозы – это такие угрозы, источники которых располагаются внутри системы. К внутренним угрозам можно отнести: а) устаревшие программно-технические средства хранения и обработки данных; б) несовершенство используемой системы защиты информации; в) использование «пиратского» программного обеспечения; саботаж персонала; г) низкую квалификацию сотрудников; д) недостаточную пожарную, техническую безопасность помещений, зданий предприятия.

Система обеспечения информационной безопасности организации рассматривается как целый комплекс принятых управленческих решений, направленных на выявление и предотвращение внешних и внутренних угроз. Эффективность принятых мер основывается на определении таких факторов, как степень и характер угрозы, аналитическая оценка кризисной ситуации и рассмотрение других неблагоприятных моментов, представляющих опасность для развития предприятия и достижения поставленных целей.

Система информационной безопасности предприятия должна включать в себя:

1) компьютерную безопасность, которая обеспечит качественную работу всех аппаратных компьютерных систем и создаст единый целостный, конфиденциальный и доступный ресурс;

2) безопасность коммуникаций, которая предотвратит доступность информации, выданной по телекоммуникационному запросу, неавторизованным субъектам [1, С. 4];

3) безопасное программное обеспечение, которое включает комплекс общецелевых и прикладных программ, направленных на безопасную обработку всех данных и безопасную работу всех систем;

4) безопасность данных, которая защитит информацию от случайных, халатных, неавторизованных и умышленных разглашений или взлома системы.

По природе возникновения все множество потенциальных угроз безопасности информационных систем можно разделить на два класса: естественные (объективные) и искусственные (субъективные). Естественные угрозы – это угрозы, вызванные воздействием на ИС и ее компоненты объективных физических процессов или стихийных природных явлений, независящих от субъекта (человека). Искусственные угрозы – это угрозы ИС, вызванные деятельностью человека. Среди них, исходя из мотивации действий, можно выделить: преднамеренные (умышленные) угрозы, связанные с корыстными, идейными и другими устремлениями людей (злоумышленников); непреднамеренные (неумышленные, случайные) угрозы, вызванные ошибками в проектировании информационной системы и ее компонентов, ошибками в программном обеспечении, ошибками в действиях персонала и т.п.

Основная цель обеспечения комплексной системы безопасности информации для защиты предприятия – это создание благоприятных условий для нормального функционирования в условиях нестабильной среды; обеспечение защиты собственной безопасности; возможность на законную защиту собственных интересов от противоправных действий конкурентов; обеспечение сотрудников сохранностью жизни и здоровья;

предотвращение возможностей материального и финансового хищения, искажения, разглашения и утечки конфиденциальной информации, растраты, производственных нарушений, уничтожения имущества и обеспечение нормальной производственной деятельности [2, С. 15].

Для того, чтобы система обеспечения информационной безопасности организации действовала она должна основываться на следующих принципах:

1) принцип комплексности, то есть при создании систем защиты информации должна быть учтена вероятность возникновения всех возможных угроз для конкретной организации. Используемые средства защиты должны совпадать с вероятными видами угроз и функционировать комплексно, дополняя друг друга технически;

2) принцип непрерывности, то есть работа всех систем безопасности должна быть непрерывной и круглосуточной;

3) принцип надежности, то есть все зоны безопасности должны иметь одинаковую степень надежной защиты;

4) принцип эшелонирования, то есть обеспечение информационной безопасности организации будет осуществляться в таком порядке, при котором все зоны системы защиты информации будут располагаться последовательно, а самая важная из них будет располагаться внутри всей системы;

5) принцип разумной достаточности, то есть применение защитных средств должно быть разумным без попыток создания «абсолютной защиты». Нужно понимать, что эффективные системы защиты информации очень дорогие, поэтому к их выбору необходимо подходить рационально. Стоимость защитной системы не должна превышать размер возможного ущерба и затраты на ее обслуживание и функционирование [1, С. 5].

В настоящее время для обеспечения защиты информации используют множество разнообразных методов и средств:

1) препятствие – это защита информации при помощи запрета на доступ к аппаратуре и информационным носителям с использованием простой физической силы в виде внешней охраны или специальных электронных устройств, таких как электронная пропускная система, система наблюдения, система пожарной безопасности, замковая система, система микровыключателей, фиксирующая открывание дверей и окон, защитные наклейки, посылающие сигнал тревоги при попытке выноса и так далее;

2) управление доступом – это использование регулирующих ресурсов системы, предотвращающих несанкционированный доступ к информационным носителям при помощи присвоения каждому объек-

ту и пользователю личного идентификатора, аутентификации по заявленному идентификатору, проверки соответствия полномочий для выполнения заявленных процедур, регистрация всех обращений в виде протоколирования, немедленное реагирование на попытку несанкционированного доступа в виде задержки работ, отказа в запросе, отключения. Управление доступом осуществляется при помощи аппаратных средств защиты, то есть устройств, встроенных в блоки информационной автоматизированной системы и обеспечивающих запрет несанкционированного доступа, защиту файловых систем архивов и баз данных при любых сбоях в работе системы, защиту всех программ и приложений. Кроме этого, управление доступом осуществляется при помощи программных средств защиты, которые входят в состав программного обеспечения или являются элементами аппаратных систем защиты. Они обеспечивают безопасность информации при помощи реализации логических и интеллектуальных защитных функций, таких как контроль входа и загрузок при помощи логинов, паролей, кодов и тому подобное, обеспечение безопасности потоков конфиденциальной информации, защита от воздействия вирусного программного обеспечения, уничтожение остаточных данных конфиденциального характера в оперативной памяти, формирование протоколов об уничтожении, протоколирование данных о работе пользователей с подготовкой отчетов в регистрационном журнале системы;

3) регламентация – это сведение к минимуму доступа к хранению и передаче данных при несанкционированном запросе;

4) маскировка – это криптографическое закрытие, которое защищает доступ к информации в автоматизированной системе;

5) принуждение – это обязательное соблюдение пользователями определенных правил при доступе к закрытой информации, приводящее при несоблюдении к различным мерам ответственности;

6) побуждение – это соблюдение установленных правил на использование запрещенной информации, основанный на этических и моральных нормах [1, С. 7].

Хотя количество угроз постоянно растет, появляются все новые и новые вирусы, увеличивается интенсивность и частота DDoS-атак, разработчики средств защиты информации тоже не стоят на месте. На каждую угрозу разрабатывается новое защитное ПО или совершенствуется уже имеющееся. Среди средств информационной защиты можно выделить:

- Физические средства защиты информации. К ним относятся ограничение или полный запрет доступа посторонних лиц на территорию, пропускные пункты, оснащенные специальными системами.

Большое распространение получили HID-карты для контроля доступа. Например, при внедрении этой системы, пройти в серверную или другое важное подразделение компании могут лишь те, кому такой доступ предоставлен по протоколу [2, С. 11].

- Базовые средства защиты электронной информации. Это незаменимый компонент обеспечения информационной безопасности компании. К ним относятся многочисленные антивирусные программы, а также системы фильтрации электронной почты, защищающие пользователя от нежелательной или подозрительной корреспонденции. Корпоративные почтовые ящики обязательно должны быть оборудованы такими системами. Кроме того, необходима организация дифференцированного доступа к информации и систематическая смена паролей.

- Анти-DDoS. Грамотная защита от DDoS-атак собственными силами невозможна. Многие разработчики программного обеспечения предлагают услугу анти-DDoS, которая способна защитить от подобных нападений. Как только в системе обнаруживается трафик необычного типа или качества, активируется система защиты, выявляющая и блокирующая вредный трафик. При этом бизнес-трафик поступает беспрепятственно. Система способна срабатывать неограниченное количество раз, до тех пор, пока угроза не будет полностью устранена.

- Резервное копирование данных. Это решение, подразумевающее хранение важной информации не только на конкретном компьютере, но и на других устройствах: внешнем носителе или сервере. В последнее время особенно актуальной стала услуга удаленного хранения различной информации в «облаке» дата-центров. Именно такое копирование способно защитить компанию в случае чрезвычайной ситуации, например, при изъятии сервера органами власти. Создать резервную копию и восстановить данные можно в любое удобное для пользователя время, в любой географической точке.

- План аварийного восстановления данных. Крайняя мера защиты информации после потери данных. Такой план необходим каждой компании для того, чтобы в максимально сжатые сроки устранить риск простоя и обеспечить непрерывность бизнес-процессов. Если компания по каким-то причинам не может получить доступ к своим информационным ресурсам, наличие такого плана поможет сократить время на восстановление информационной системы и подготовки ее к работе. В нем обязательно должна быть предусмотрена возможность введения аварийного режима работы на период сбоя, а также все действия, которые должны быть предприняты после восстановления данных. Сам процесс восстановления следует максимально отработать с учетом всех изменений системы.

- Шифрование данных при передаче информации в электронном формате (end-to-end-protection). Чтобы обеспечить конфиденциальность информации при ее передаче в электронном формате применяются различные виды шифрования. Шифрование дает возможность подтвердить подлинность передаваемой информации, защитить ее при хранении на открытых носителях, защитить ПО и другие информационные ресурсы компании от несанкционированного копирования и использования [2, С. 11].

Защита информации должна осуществляться комплексно, сразу по нескольким направлениям. Чем больше методов будет задействовано, тем меньше вероятность возникновения угроз и утечки, тем устойчивее положение компании на рынке.

Все предприниматели всегда стремятся обеспечить информации доступность и конфиденциальность. К наиболее эффективному способу защиты информации сегодня относится криптостойкий алгоритм шифрования при передаче данных. Система зашифровывает саму информацию, а не только доступ к ней, что актуально и для безопасности банковской информации.

Структура доступа к информации должна быть многоуровневой, в связи с чем к ней разрешается допускать лишь избранных сотрудников. Право полного доступа ко всему объему информации должны иметь только достойные доверия лица. Перечень сведений, касающихся информации конфиденциального характера, утверждается руководителем предприятия. Любые нарушения в этой области должны караться определенными санкциями. Модели защиты предусматриваются соответствующими ГОСТами и нормируются целым рядом комплексным мер. В настоящее время разработаны специальные утилиты, круглосуточно отслеживающие состояние сети и любые предупреждения систем информационной безопасности [1, С. 7].

Во избежание случайных потерь данных по неопытности сотрудников, администраторы должны проводить обучающие тренинги. Это позволяет предприятию контролировать готовность сотрудников к работе и дает руководителям уверенность в том, что все работники способны соблюдать меры информационной безопасности.

Атмосфера рыночной экономики и высокий уровень конкуренции заставляют руководителей компаний всегда быть начеку и быстро реагировать на любые трудности. В течение последних 20 лет информационные технологии смогли войти во все сферы развития, управления и ведения бизнеса.

Из реального мира бизнес уже давно превратился в виртуальный, достаточно вспомнить как стали популярны ЭЦП, у которого имеются

свои законы. Виртуальные угрозы информационной безопасности предприятия могут нанести ему огромный реальный вред. Недооцененная проблема, руководители рискуют своим бизнесом, репутацией и авторитетом. Поэтому защита информации предприятия должна занимать приоритетное место в ходе становления бизнеса и его ведения. Обеспечение информационной безопасности – залог успеха, прибыли и достижения целей предприятия.

Список использованных источников

1. Герашенко, М. М. Обеспечение информационной безопасности коммерческой организации / М. М. Герашенко, В. В. Мягков // Новое слово в науке: Перспективы развития. – 2017. – № 1 (11). – С. 1 – 7.
2. Балановская, А. В. Анализ угроз информационной безопасности деятельности промышленных предприятий / А. В. Балановская // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2013. – № 2 (25). – С. 7 – 17.

АНОХИНА Наталья Николаевна

канд. экон. наук, доцент

КОРШИК Татьяна Чеславовна

студент

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ WEB-ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ МЕБЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В статье рассмотрена роль информационных технологий в деятельности мебельных предприятий. Исследованы преимущества и недостатки интернет технологий для ведения бизнеса.*

***Ключевые слова:** информационная безопасность, WEB-приложения, экономическая безопасность предприятия.*

Сегодня главным источником информации, с которым мы взаимодействуем ежедневно, является Интернет. Там мы не просто ищем информацию, но и совершаем покупки. Прогнозируется, что с 2014 по 2021 год мировой рынок e-commerce вырастет на 246,15% до 4,5 триллиона долларов [1]. Если же рассмотреть ситуацию в Республике Беларусь, то наблюдается также тенденция к увеличению покупок в Интер-

нете. По данным Министерства антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ), 44% белорусов совершают покупки онлайн, и эта цифра продолжает расти. При этом на непродовольственные товары (в перечень которых входит мебель) приходится 80,8% всех покупок. В денежном выражении объем рынка электронной коммерции Беларуси превысил 360 млн долларов. Однако сегодня это всего 2% от розничного товарооборота в стране. Для сравнения: в странах Западной Европы и США онлайн уже продается 10–17% всех товаров [1].

Если рассмотреть, в частности, продажи через мобильные устройства, то в 2017 году в Европе транзакции на мобильных и десктопных устройствах примерно равны, 50/50%, каждый год рост покупок через мобильные устройства составляет 21% [1]. То же самое касается и Беларуси. Таким образом, главная задача для белорусских предприятий – не упустить рынок e-commerce.

Но Интернет сопряжен с рядом вопросов, касающихся информационной безопасности в используемых Web-технологий. С развитием возможностей данных технологий происходит и увеличение совокупной стоимости обрабатываемой в системе информации, а также возрастает вероятность эксплуатации уязвимостей в развивающемся функционале прикладного обеспечения. Последние исследования показывают, что Web-приложения наиболее подвержены атакам со стороны хакеров, являясь при этом как самой их целью, так и отправной точкой для целенаправленной атаки на всё предприятие. Такое развитие событий драматически увеличивает риски информационной безопасности. Поэтому задача заключается не только в том, чтобы использовать возможности Интернета для стимулирования сбыта, повышения конкурентоспособности, увеличения доли на рынке, но и в снижении данных рисков.

Web-технологии внедряются предприятиями на различных рынках. Рассмотрим, в частности, мебельный рынок. За 2017 год его ёмкость составила 376,9 млн долл. США.

Для Беларуси этот показатель демонстрирует хорошую перспективу развития данной сферы. Конкуренция также стоит остро. Мебельный рынок РБ – олигополия, ведется тесная конкурентная борьба между такими игроками, как:

- АМИ Мебель
- Пинскдрев
- Молодечномебель
- Гомельдрев
- Ружаньмебель
- ЗОВ Мебель

- Калинковичи мебель
- Black White Red

Так как на рынке наблюдается острая конкуренция, то предлагается производителю и продавцу мебели создать и продвигать приложение, с помощью которого покупатели смогут активно приобретать мебель онлайн и через мобильные устройства. Таким образом, компания станет первой среди конкурентов, которая применит технологию такого рода.

Проанализировав игроков рынка, можно предположить, что наиболее подходящей для внедрения данной технологии является крупнейшая по размеру непродовольственная сеть Беларуси – «Ами Мебель», которая принадлежит Барановичской мебельной компании «Лагуна». По количеству магазинов в Беларуси компания входит в тройку лидеров. На 2017 год насчитывалось 246 магазинов компании.

Компания активно проникает не только на территорию страны в буквальном смысле, но и в онлайн пространство. Количество визитов на сайт laguna.by (480 тыс. за июль 2016) почти в 2,5 раза превышает аналогичный показатель у сайта компании «Пинскдрев», которая является ближайшим конкурентом по размеру розничной сети [1]. Таким образом, у данной компании есть шансы стать лидером рынка и имеются инвестиции, которые могут быть вложены в создание и развитие приложения.

Сущность приложения «Ами Мебель» состоит в использовании технологии дополненной реальности, которая позволяет клиентам размещать предметы мебели в своих комнатах при помощи камеры на мобильном устройстве. Потенциальные покупатели могут выбирать различные цвета мебели и перемещать или поворачивать каждую деталь по своему усмотрению.

Функции приложения:

- каталог мебели;
- размещение виртуальной мебели с возможностью изменения цвета предметов;
- возможность фотографирования места размещения;
- социальный обмен.

Чтобы начать использовать приложение, пользователь должен разрешить приложению получать доступ к камере. Данное приложение позволяет пользователям размещать столько мебели, сколько они хотят. Как только пользователи сделают свой выбор, они смогут перейти по ссылке вверх выбранного пункта и приобрести его на веб-сайте.

Каталог «Ами Плазе» содержит описание мебели, сортировку по категориям и информацию о ценах. Помимо прочего, приложение мо-

жет учитывать интересы пользователя в данный момент и предлагать ему дополнительные товары, что также увеличивает средний чек. В дальнейшем технология может превратиться в целую платформу с десктопной версией, которая будет синхронизироваться с аккаунтом пользователя и определять глубину изображения, а также помещать туда мебель.

Данное приложение ориентировано на мебельный рынок Республики Беларусь и учитывает все его особенности, чтобы соответствовать предпочтениям клиента. Наибольшее внимание потребители на данном рынке уделяют вопросам цены, ассортимента и месторасположения.

Учитывать данные элементы в разработке и внедрении приложения можно следующим образом:

- цена: при покупке мебели через мобильное приложение минимальная скидка в размере 3–5% в целях получения более широкого охвата целевой аудитории и стимулирования сбыта продукции в целом;
- широкий ассортимент: в приложении будет содержаться вся ассортиментная база магазина розничной торговли мебелью;
- удобное месторасположение: для покупателей важно удобство магазина, поэтому стоит делать очевидный упор на удобство в виде покупки онлайн, не выходя из дома.

И так как многие потребители ищут мебель онлайн. Данное приложение может стать отличным посредником между пользователями, площадкой по поиску мебели и площадкой по покупке мебели, и всё в одном месте.

Перспектива же внедрения данного приложения:

- захват рынка онлайн-торговли мебели;
- опыт и дополнительные средства – значит запуск онлайн-магазина;
- увеличение среднего чека через программатик и сбор данных о пользователях.

Но важным моментом является включение в ряд перспектив учёта информационной безопасности. Так как сбор информации о клиентах предполагает решение вопросов её хранения и защиты.

Уязвимость приложений подтверждается экспертами Google, которые подсчитали, что за 2016 год количество взломанных ресурсов увеличилось на 32% по сравнению с 2015 годом [2].

Поэтому наряду с предложениями по разработке приложения и его составляющими стоит предусмотреть и возможные меры информационной безопасности:

- Проверка приложения автоматизированными средствами;

- Приложения и фреймворки (OpenVAS, OWASP Xenotix XSS Exploit Framework, Approof от Positive Technologies);
- Онлайн-сервисы (SecurityHeaders.io, Observatory by Mozilla, One button scan);
- Обновление программного обеспечения (использование менеджеров пакетов (например, Composer, NPM или RubyGems), чтобы устанавливать зависимые компоненты для приложений);
- Проверка и шифровка паролей (хранение паролей в виде хеша, причём лучше использовать алгоритмы одностороннего хеширования, например, SHA);
- Проверка входящих данных;
- Распределение прав доступа к файлам и т.д. [2].

Таким образом, включение Беларуси в рынок e-commerce на примере мебельного предприятия должно происходить не только на основе разработки приложения с использованием технологии AR, но и с четкой ориентацией на информационную безопасность. Только в таком случае компания «Ами Мебель» сможет рассчитывать на лидирующее положение на рынке, увеличение объемов продаж и лояльность потребителей.

Информационная безопасность выступает не как дополнение, а как неотъемлемая часть Web-технологий. Только такой подход сегодня – залог успешной деятельности компаний на любом рынке.

Список использованных источников

1. BelRetail.by – это специализированный Интернет–ресурс о розничной торговле и e–commerce в Республике Беларусь / BelRetail.by. – URL : [http : http : belretail.by](http://belretail.by)
2. Troger – издание о разработке и обо всём, что с ней связано. – URL : [http : http : troger.ru](http://troger.ru)
3. Анохина, Н. Н. Эффективность рекламных коммуникаций / Н. Н. Анохина, Г. А. Щербич // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы IV Международной научно-практической конференции: часть 2 – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. – С. 19 – 26.
4. Подобед, Н. А. Концепция управления сбытовой деятельностью современного предприятия на основе холистического маркетинга / Н. А. Подобед, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», – 2017. – С. 147 – 154.

5. Щербич, Г. А. Подходы по продвижению продукции Республики Беларусь на российский рынок / Г. А. Щербич // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы IX ежегодной международной научно-практической конференции: часть 2 – Тамбов: Изд. дом «ТГУ им. Г.Р. Державина», – 2017. – С. 434 – 443.

6. Щербич, Г. А. Особенности маркетинговых коммуникаций на промышленном рынке / Г. А. Щербич, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», – 2017. – С. 218 – 226.

АНОХИНА Наталья Николаевна

канд. экон. наук, доцент

ЧИЖИК Илона Викторовна

магистрант

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКА

***Аннотация.** в статье рассмотрено содержание метода маркетинговых исследований «Тайный покупатель», описано исследование оценки качества банковских продуктов и услуг, приведена концепция «Народный рейтинг», основанная на отзывах посетителей сайта, даны соответствующие рекомендации для повышения качества обслуживания клиентов в банках.*

***Ключевые слова:** маркетинговые исследования, тайный покупатель, банки, качество обслуживания, мотивация, обратная связь.*

В настоящее время финансовый рынок перенасыщен банковскими продуктами. Банки страны разрабатывают новые продукты, развиваются и соревнуются друг с другом по широте и качеству предоставляемых услуг, по удобному расположению офисов, завоеывая клиента все более изощренными способами. Зачастую несколько офисов банка открываются друг напротив друга и предлагают схожие условия банковских продуктов. Что испытывает клиент, который впервые обратился в банк, чтобы открыть депозит или получить кредит? По нашему мнению, самая распространенная причина, по которой финансовые организации теряют клиентов – это низкий уровень сервиса. Если к тому же условия банковских продуктов и расположение офисов банка

не являются уникальными, сервис становится решающим фактором для выбора финансовой организации.

Учитывая, что рекомендации – один из мощнейших инструментов привлечения новых клиентов, очень важно сделать этот процесс управляемым, принимая во внимание нюансы финансовых знаний и поведения белорусов, большинство из которых не занимаются планированием своего монетарного будущего [6].

Помогать грамотно пользоваться финансовыми инструментами и продуктами, обучать и рассказывать просто о сложном – это те атрибуты надежности, которые все чаще «проседают» в банковском сервисе. В настоящее время большинство клиентов банка на первое место ставят надежность и высокий сервис обслуживания.

В стране повышению качества услуг в рамках системы управления качеством способствует разработка и повсеместное внедрение унифицированных национальных стандартов качества банковских услуг, ориентированных на международные стандарты ISO 9000:2015 [3]. В настоящее время наиболее эффективной методикой для оценки качества обслуживания клиентов банков страны является программа «Тайный покупатель» или «Mystery Shopping». Тайный покупатель посредством телефонного звонка или визита обращается в банк под видом клиента, далее по результатам исследования заполняет анкету. Исследование тайного покупателя проходит по определенному сценарию, который разработан до предполагаемого визита. Для удобства сценарий разбит на блоки вопросов. Главная задача Mystery Shopping – максимально полно оценить качество обслуживания и сервис, при этом не в коем случае не выдавать себя. После визита Тайный потребитель должен заполнить отчет, в котором указывается выполнение или невыполнение конкретных стандартов сервиса. У Тайного покупателя существует мотивационная система, при помощи которой заказчик может оценить полноту проведенной работы.

Чтобы влиять на качество сервиса, необходимо регулярно его оценивать. С 18 декабря 2013 г. среди банков страны реализуется проект «Потребительский опыт» или «Тайный покупатель», задачами которого являются: систематический мониторинг качества сервиса во всех банках страны, улучшение и поддержание высокого качества обслуживания клиентов [2].

В рамках данной программы были проведены исследования по оценке качества предоставляемых продуктов и услуг, а именно: оформление платежных карт и пополнение платежных карт в отделении банка. Так, например, оценка качества ведения телефонных переговоров и обслуживания потенциальных клиентов при непосредственном взаимодействии в банке осуществлялась на основании чек-листа, в который входит определенный список параметров, сгруппированных в следующие блоки:

1. Получение информации о продуктах и услугах банка по телефону:

- время ожидания ответа специалиста Контакт-центра на линии;
- полнота информации, полученной от сотрудников.

2. Визит Тайного покупателя в банк:

- качество обслуживания в офисе;
- наличие удобства при получении продукта или услуги банка.

Для каждого банковского продукта или услуги программа «Потребительский опыт» предусматривает отдельные критерии оценки их качества. Кроме того, для повышения качества обслуживания в банках страны была разработана концепция «Народного рейтинга», целью которой является получение максимально объективной оценки мнения посетителей сайта об уровне обслуживания в банках на текущий момент. Уровень обслуживания в данном случае определяется эмоциональным впечатлением от общения с сотрудниками банка и степенью соответствия/несоответствия услуг заявленным условиям. Приветствуются любые отзывы, основанные исключительно на личном опыте. Оценить банк предлагается, используя традиционную «пятибалльную» шкалу оценок: 5 – отлично; 4 – хорошо; 3 – средне; 2 – плохо; 1 – очень плохо. Также существует возможность явно отказаться от выставления оценки банку [2].

В основе формирования «Народного рейтинга» используется расчёт среднего арифметического всех засчитанных голосов посетителей, а также учитывается «возраст» отзыва (чем старше отзыв – тем меньше он влияет на рейтинг) и общее количество засчитанных голосов по конкретному банку.

Расчет «Народного рейтинга» производится по формуле Томаса Байеса:

$$S = \frac{R \cdot v + C \cdot m}{v + m}, \quad (1)$$

где S – скорректированное среднее арифметическое баллов,
 R – среднее арифметическое баллов, набранных банком с учётом фактора времени,

v – количество засчитанных голосов с учётом фактора времени,

m – статистическая поправка, $m=10$.

C – средний по всем банкам балл засчитанных голосов с учётом фактора времени (пересчитывается раз в сутки) [1].

Отзывы могут быть не засчитаны в случаях:

- выявления фальсификации описанных событий;
- явной PR-направленности отзыва либо рекламы банковских продуктов;

- предоставления неполных данных;
- нарушения уникальности голоса, то есть попытки одним посетителем написать отзывы об одном и том же банке под разными именами пользователя.

На наш взгляд, концепция «Народный рейтинг» показывает, что клиенты могут влиять на качество обслуживания и сервис в банках своей страны путем сравнения собственного опыта обращения в тот или иной банк и опыта Тайного покупателя в рамках проекта «Потребительский опыт».

Для эффективности проекта следует придерживаться следующих критериев:

- Связь с системой мотивации. Оценки Тайного покупателя должны влиять на материальные интересы каждого сотрудника банка и его руководителя. В противном случае на проект не будут обращать особого внимания. Результаты измерения сервиса должны быть интегрированы в систему оплаты труда сотрудников.

- Позитивная мотивация. При преобразовании системы оплаты труда и формировании имиджа Тайного покупателя, нужно всегда делать акцент на выгодах и преимуществах, которые получает каждый сотрудник банка от этого проекта.

- Оперативность обратной связи. Банкам необходимо поддерживать связь с руководителями проекта «Потребительский опыт», информируя об устранении замечаний Тайного покупателя, что, в свою очередь, будет являться подтверждением совершенствования работы сотрудников банка.

После проведения исследования методом «Тайного покупателя» финансовые организации могут получать ценную информацию о деятельности конкурентов, а также выявлять их слабые и сильные стороны. На основании полученных результатов банки смогут улучшить качество обслуживания клиентов и финансовый сервис. Также выше описанный метод является базой для совершенствования работы сотрудников. Анализ всей информации о деятельности банков-конкурентов, постоянный мониторинг и совершенствование маркетинговых инструментов будет способствовать повышению конкурентоспособности банков.

Список использованных источников

1. Банки.ру информационный портал: банки, вклады, кредиты, ипотека, рейтинги банков России. – URL : <http://www.banki.ru>

2. Инфобанк – финансовый портал Беларуси. – URL : <http://infobank.by>

3. СТБ ISO 9000–2015 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход с позиции менеджмента качества» – Минск, 2016.

4. Гордейко, С. Г. Управление продажами / С. Г. Гордейко // «Тайный покупатель». Кризисная актуализация метода – 2015. – № 2. – С. 152 – 159.

5. Долженко, Р. А. Управление продажами / Р. А. Долженко // Маркетинговые исследования в коммерческом банке: принципиальные подходы к организации и реализации – 2017. – № 1.– С. 4 – 14.

6. Наука и просвещение. Экономика. Бизнес. Инновации / Н. Н. Анохина, И. В. Чижик // Анализ качества обслуживания в банках. – 2018. – С. 94 – 96.

АПАТИНА Анастасия Ивановна

студент

БАБОСИНА Анастасия Владимировна

студент

БАРИНОВА Анастасия Павловна

студент

Научный руководитель

МЫЗРОВА Ольга Александровна

д-р экон. наук, профессор

*Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю. А., г. Саратов*

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. *В настоящее время население РФ переживает переход от индустриального к постиндустриальному обществу (то есть к информационному). Переход связан с развитием информационных технологий, которые радикально меняют жизнь общества. В связи с появлением новых изобретений, технологий возникает и информационная угроза государства, общества, организаций и для каждого человека.*

Ключевые слова: *защита информации, экономическая безопасность предприятия.*

В экономической деятельности защита информации дает возможность получать высокие доходы, заключать выгодные контракты с контрагентами, существенно повышает уровень конкурентоспособности предприятия, в том числе позволяет значительно повысить эффективность деятельности организации в целом. В связи с этим информационная безопасность является неотъемлемым элементом системы экономической безопасности. Риски информационной безопасности представляют большую угрозу для нормальной деятельности многих предприятий и учреждений. В этой связи повышение информационной безопасности становится одной из актуальных проблем экономической системы любого уровня. Объектом исследования в данной работе является информационная составляющая экономической безопасности предприятия.

Любой предприниматель стремится уменьшить риски, которые возникают во время его деятельности, обеспечивая ее экономическую безопасность. Под экономической безопасностью предприятия следует понимать состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, позволяющее предотвращать внутренние и внешние угрозы и обеспечивающее его длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией.

Все предприниматели стремятся обеспечить, с одной стороны, доступность информации, а с другой – сделать конфиденциальной. Конфиденциальная информация вызывает повышенный интерес у конкурирующих компаний: информация о менеджерах компании, их статусе, о деятельности фирмы и иные сведения. Утечка конфиденциальной информации может оказывать влияние и на финансовое положение предприятия. Поэтому предприятия стремятся обеспечить защиту своей информации, как одной из составляющих экономической безопасности. Информационная безопасность – это обеспечение защиты данных от хищений или изменений как случайного, так и умышленного характера [1].

Цель информационной безопасности как составляющей экономической безопасности предприятия – выявить возможные угрозы безопасности информации, определить их последствия и возможный ущерб, обеспечить необходимые меры и средства защиты, и оценить их эффективность [2]. А целью защиты информации является минимизации ущерба вследствие наступления событий, нарушившие требования целостности, конфиденциальности и доступности информации. Уровень информационной составляющей экономической безопасности

можно определить использованием неполной, неточной или противоречивой информации организации в процессе принятия каких-либо решений. Информационно–аналитический отдел должен заниматься анализом достоверности информации, сбор и хранение информации, так же защиту от несанкционированного доступа.

Для того чтобы рассчитать уровень информационной безопасности необходимо использовать следующие коэффициенты:

– коэффициент полноты информации (Кпл), рассчитываемый как отношение объема информации, имеющейся в распоряжении лица, принимающего решение (ЛПР), и объема информации, необходимой для принятия обоснованного решения;

– коэффициент точности информации (Кт), рассчитываемый как отношение объема релевантной информации к общему объему имеющейся в распоряжении ЛПР информации;

– коэффициент противоречивости информации (Кп), рассчитываемый как отношение количества независимых свидетельств в пользу принятия решения к общему количеству независимых свидетельств в суммарном объеме релевантной информации.

Уровень информационной безопасности определяется с помощью трех произведений выше перечисленных коэффициентов.

$$K_i = K_{пл} \cdot K_t \cdot K_p$$

При этом если:

$K_i > 0,7$ – уровень безопасности высокий;

$0,3 < K_i < 0,7$ – уровень безопасности средний;

$K_i < 0,3$ – уровень безопасности низкий.

В настоящее время существует три угрозы информационной безопасности (рис.1). Вмешательство государства в экономику с помощью проводимой политике (определение валютного курса, учетной ставки ЦБ, таможенные тарифы, налогов) влияет на предприятие в сфере производства и финансов. Так же серьезную угрозу для информационной безопасности организации являются политические действия, как отечественного, так и иностранных государств, которые направлены на ограничение или прекращение экономических связей. Таким примером могут выступать санкции, против какой–либо страны или отдельно для предприятий. Они могут в дальнейшем вызывать недоверие у сторон и подорвать взаимоотношения между ними. Все это может привести к разрыву экономических отношений между организациями и в целом на уровне государства.



Рис. 1. Угрозы информационной безопасности

В западных странах так же к ответственности приводят следующие неправомерные действия организаций:

- ✓ Переманивание потребителей со стороны конкурентов, а также подкуп;

- ✓ Разглашение коммерческих тайн и выяснения информации с помощью шпионажа;

Преднамеренное снижение цен с целью подавления конкурентов, в некоторых случаях продажа дешевле себестоимости продукции или услуг;

- ✓ Использование товарных знаков, рекламы, товаров, услуг и информации другой организации.

К другим аспектам недобросовестной конкуренции относится шантаж руководителей, компрометирующая информация, срыв сделок с помощью медиаканалов. Следующей серьезной формой недобросовестной конкуренцией является физическое подавление, посягательства на жизнь и здоровья руководителей и персонала. Сюда можно отнести нападение на различные помещения и офисы с целью порчи имущества или ограбления; поджог, взрыв помещений; или захват персонала в заложники или физического насилия.

Экономические кризисы имеют свойства переходить из одной страны в другую, при этом используя внешние каналы. Постепенный переход РФ на международный рынок зависит от процессов, протекающих в мировой экономике (изменение цен на энергию, на драгоценные металлы и др.). Поэтому мировая экономика усиливает влияние внешних факторов на предприятие, что вследствие приведет к снижению обеспечения информационной безопасности организации.

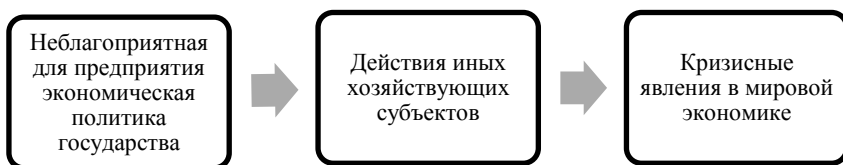


Рис. 2. Виды недобросовестной конкуренции

Тем не менее, в настоящее время появляются все более новые угрозы информационной безопасности, в следствии этого со временем слабеет защищенность объекта. В связи с этим у руководителей организацией возникают необходимость внедрения мероприятий по обеспечению информационной безопасности. Без поддержки руководителей предприятия и выделение финансовых ресурсов на поддержание информационной безопасности невозможно в значительной мере защитить ИБ предприятия.

Управление информационной безопасностью предприятия можно разделить на три уровня: стратегический, тактический, оперативный. На стратегическом уровне определяется и основные направления деятельности организации, так же мероприятия по обеспечению ИБ. Данный уровень характеризуется обеспечением интересов организации в будущем в области информационной безопасности.

Тактический уровень характеризуется планирование и обеспечение выполнения запланированных мероприятий по защите информационной безопасности. На этом уровне идет разработка регламентов, инструкций и правил, так же проводится анализ.

На третьем заключительном уровне управления информационной безопасностью предприятия уже реализует на практике запланированные мероприятия, идет устранения возникнувших информационных угроз предприятия. В настоящее время на информационную безопасность предприятия влияют множество факторов. Основные факторы, которые воздействуют на обеспечение экономической безопасности можно рассмотреть на рисунке 3 [3].

В связи с развитием и усложнением техники большое значение играет человеческий фактор, который в настоящее время требуется во всех сферах жизни общества. Тем не менее, работник организации является одним из потенциально возможных источников утечки конфиденциальной информации. Вследствие чего предприятия понесет финансовые потери.

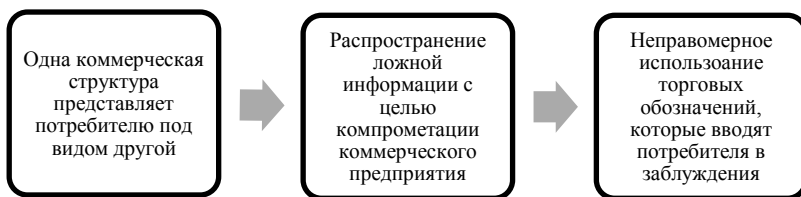


Рис.3. Факторы информационной безопасности

К конфиденциальной информации могут иметь доступ руководители организации, их заместители и органы по обеспечению секретности конфиденциальной информации. Конкурирующие предприятия могут прибегать к найму шпионов, с целью выяснения интересующей их информации. Шпионы могут воспользоваться подкупом служащих предприятия о предоставлении им секретной информации. Естественно, персоналу предложенная сумма шпионами будет много выше, чем их ежемесячный доход. И подписка о не разглашении конфиденциальной информации не будет являться гарантией обеспечения информационной безопасности [4].

Поэтому персонал предприятия следует отнести к факторам информационной безопасности. Важным элементом управления организацией является информация. От уровня ее сбора, хранения и передачи зависит эффективная деятельность предприятия и качество принимаемых решений. В настоящее время возникает необходимость в надежной защите корпоративных сетей организаций от недобросовестной конкуренции. Так же организации необходим системный подход обеспечения информационной безопасности предприятия. Необходимо учитывать и новые компьютерные технологии, которые могут использовать конкурирующие организации.

Таким образом, необходимо сказать, что для противодействия угрозам конфиденциальной информации организация должна разработать мероприятия и процедуры по предотвращению угроз информационной информации и минимизация финансовых и других ущербов в случаи наступления таких ситуаций. Так же информационная безопасность подразумевает контроль событий, которые влияют на безопасность данных.

Список использованных источников

1. Буга, В. Д. Информационная безопасность на предприятии / В. Д. Буга, А. И. Дерябин // Молодежный научный форум: технические и математические науки: мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 4 (11).

2. Кузнецова, О. Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия / О. Б. Кузнецова // Труды ИСА РАН. – 2007. – Т. 31.

3. Концепция обеспечения информационной безопасности предприятия. – URL : [http : securitypolicy.ru/шаблоны/](http://securitypolicy.ru/шаблоны/)

4. Информационно-образовательная среда (ИОС) СГТУ. – URL : <http://www.sstu.ru/obrazovanie/ios/>

АРИСТОВА Полина Алексеевна

магистрант

ИОДА Елена Васильевна

д-р экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация.** В статье рассматривается классификация сельскохозяйственных рисков и алгоритм управления ими в условиях нестабильной экономической среды.*

***Ключевые слова:** риск, сельское хозяйство, управление.*

В настоящее время при рыночной экономике и, следовательно, высокой конкуренции, у предпринимателей, ведущих свой бизнес в сельскохозяйственной отрасли, остро стоит проблема превзойти своих конкурентов: добиться более высоких результатов и повысить свою значимость на рынке. Уже существующие крупные предприятия монополизируют регионы и не дают фермерам и некрупным кооперативам развиваться, диктуют свои правила игры и тем самым усложняют ситуацию.

Потребность населения в сельскохозяйственной продукции всегда было и будет велико. Люди будут покупать продукты питания по тем ценам, которые предложены на рынке. Все это происходит из-за того, что сельское хозяйство в большей мере связано с цикличным и/или сезонным типом производства, которые ведет к определенным рискам при создании и ведении экономической деятельности в организации.

Предприятие, занятое в сельском хозяйстве, из-за своих специфических отраслевых особенностей (биоиндустриальная основа, наличие фактора сезонности, текучесть кадров, вахтовый тип занятости) постоянно сталкивается с высокими рисками потерь имущества или недополучения доходов. Более того, сложно определить момент, который наиболее благоприятен для сева или уборки урожая, требуются специалисты, которые действительно владеют технологиями возделывания различных культур в разных регионах, требуется постоянный контроль и ремонт дорогостоящей сельскохозяйственной техники, ну и конечно же сложно предугадать погодные условия или сбои в работе энерго-, тепло- или водоснабжения.

Удорожание материально-технических ресурсов, удобрений, снижение цен на продукцию – все это формирует совокупный риск

сельскохозяйственного производства. И поэтому, важнейшей экономической и организационной задачей риск-менеджмента является управление рисками в данной сфере.

Риски сельскохозяйственных предприятий – это вероятность не-получение выгоды хозяйствующим субъектом в связи с нарушением производственного процесса из-за влияния природно-климатических и человеческих факторов. Под понятием риск можно понимать снижение или неполучение доходов предприятия вследствие возникновения неблагоприятных событий.

При обсуждении сельскохозяйственных рисков чаще всего речь идет о путях, методах, приемах и инструментах работы с рисками. Но обсуждается, как правило, лишь проблема минимизации рисков. При этом происходит, на наш взгляд, смешение понятий «минимизации рисков» и «управление рисками».

Минимизация рисков – это одно из направлений по управлению экономическими рисками. Максимизация рисков – это сознательное принятие управленческих решений в направлении увеличения возможности потери контроля над получаемыми выгодами от сделки с целью увеличить собственную прибыль.

Таким образом, процесс по управлению экономическими рисками – это реализация проекта в условиях эффективного (с позиции получения прибыли) исполнения рисков. Управление рисками – особенная область менеджмента, которая требует знаний в области предпринимательства, страхового дела, анализа экономической деятельности и т.д. Управленческий процесс можно представить в виде последовательных действий, которые можно разделить на несколько этапов:

- Выявление всех возможных потенциальных рисков и анализ предполагаемых потерь.
- Определение факторов риска.
- Оценка потенциальных рисков и их ранжирование.
- Определение методов и путей снижения уровня риска.
- Применение выбранных методов.
- Анализ и оценка результатов, принятие дальнейших решений на основе полученных выводов.

Для начала, предприятие не может предпринимать никаких действий по минимизации рисков, пока они не определены. И, следовательно, поэтому первым шагом является идентификация возможного риска. Сельское хозяйство условно можно разделить на две подотрасли: животноводство и растениеводство, то следовательно, также выделяют риски растениеводческой и животноводческой деятельности. В первом случае риски носят природно-климатический характер, а во втором случае большее влияние оказывает антропогенный фактор.

Существуют различные способы: от интуитивного подхода до сложного вероятностного анализа и математического моделирования предполагаемых исходов.

Наиболее сложен этап выявления и классификации рисков и факторов, способствующих их возникновению, с которыми предприятие может столкнуться в процессе своей деятельности, так как именно на результатах этих этапов основывается дальнейшая работа. Оценить риск важно в начале процесса исследования рискованных ситуаций с учетом проводимых запланированных работ по минимизации риска.

В данном случае следует определить алгоритм управленческих действий:

1. Сначала определить место анализируемого вида риска, т.е. проклассифицировать его.

2. Необходимо рассмотреть внешние и внутренние факторы риска (лучше рассмотреть в начале внешние факторы, так как они могут послужить причиной внутренних рисков). Данный шаг может быть подкреплен экспертной оценке рисков, так как наличие большого количества изменяющихся факторов не даст возможность подсчитать степень влияния факторов риска (политические, экономические, демографические, страховые, природные и т.д.) на уровне области, региона или отрасли в целом.

3. Далее, стоит произвести оценку внутренних рисков путем расчета ожидаемого финансового результата или коэффициента риска. Вывести общий результат воздействия рисков на деятельность сельскохозяйственного результата.

Ключевым моментом по управлению рисками является поиск и организация работы по снижению рисков. Полностью их избежать невозможно, поэтому основной задачей является выбор наиболее эффективных методов снижения риска. Все действия по управлению рисками можно разделить на два направления: избегание появления рисков ситуаций и снижение влияния факторов риска на производственно-финансовую деятельность сельскохозяйственного предприятия.

В первом случае предприятие для снижения рисков может:

– отказаться от поставок в другие области и регионы, что уменьшит стоимость транспортировки и, следовательно, риски, связанные с этим;

– выбор отрасли сельского хозяйства, которая в меньшей степени зависит от погодных условий (животноводство, выращивание растений в теплицах).

Выбрав данное направление предприятие не будет получать высокие доходы, ему сложно развиваться.

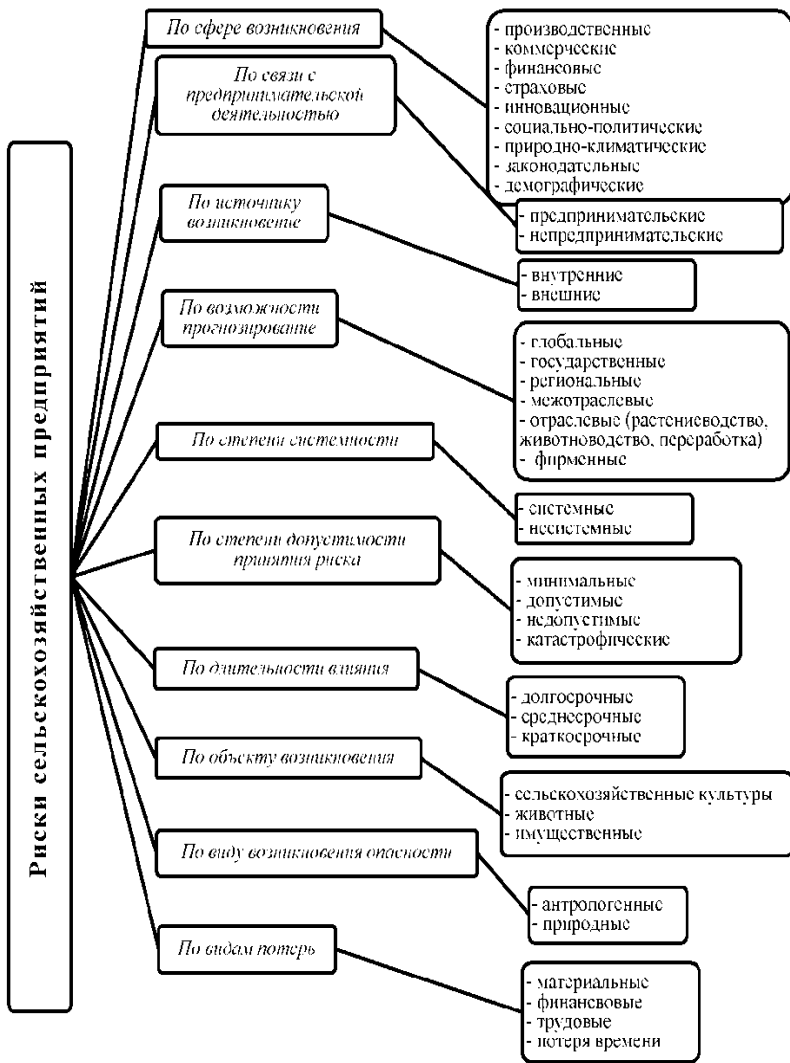


Рис. 1. Классификация рисков

Второе направление (снижение влияния рисков) сокращает потери, но не исключает их. Это осуществляется за счет разделения активов предприятия. Суть его заключается в сокращении максимально возможных потерь за одно событие, но при этом одновременно возрастает

тает число случаев рисков, которые нужно контролировать. Под объединением риска понимается метод снижения рисков, при котором возможный риск делится между несколькими субъектами экономики. Объединение или комбинация также делает потери более предсказуемыми, так как возрастает число единиц, подверженных риску и находящихся под контролем одного предприятия. Комбинация рисков может происходить путем внутреннего роста, например, увеличение парка автомобилей автотранспортного предприятия. Объединение рисков также происходит при слиянии двух или более предприятий. Один из способов разделения активов предприятия с последующим объединением рисков – это диверсификация.

Диверсификация производственной деятельности заключается в распределении усилий и капиталовложений между разнообразными видами деятельности, непосредственно не связанными друг с другом. В таком случае, если в результате непредвиденных событий, один вид деятельности будет убыточен, другой вид все же будет приносить прибыль. Алгоритм управления рисками можно представить в виде схемы. На схеме воздействия на риск отражены три группы методов: снижение, сохранение и передача риска. Каждый из этих методов применим к сельскохозяйственному риску. Метод снижения риска позволяет либо уменьшить вероятность неблагоприятных событий, либо направлен на уменьшение размеров возможного ущерба. Последнее для аграрного производства имеет решающее значение, поскольку совсем исключить влияние неблагоприятных погодных условий невозможно.

Для сельхозпроизводства снижение риска достигается биологическими способами защиты, которые предполагают выведение сельхозкультур, устойчивых к засухам, заморозкам и т.п. Селекция позволяет создавать такие сорта и виды растений, которые поздно зацветают, что позволяет уходить от поздних весенних заморозков. Кроме того, снижение риска достигается специальными агротехнологическими приемами, которые рассчитаны на определенный вид погоды: орошение, боронование, снегозадержание. К этим же методам относится борьба с сорняками, грызунами и вредителями растений.

Под самострахованием обычно понимают создание специальных резервных фондов, которые впоследствии используются на компенсацию потерь. При создании резервных фондов никогда не происходит раскладки ущерба между участниками созданных резервов, поскольку эти резервы создаются лишь для одного предприятия и за счет его собственных отчислений. Поэтому общих признаков эти категории не имеют. Для растениеводческих отраслей необходимы резервы семян, сельхозтехники и запасных частей, ГСМ, финансовых ресурсов.

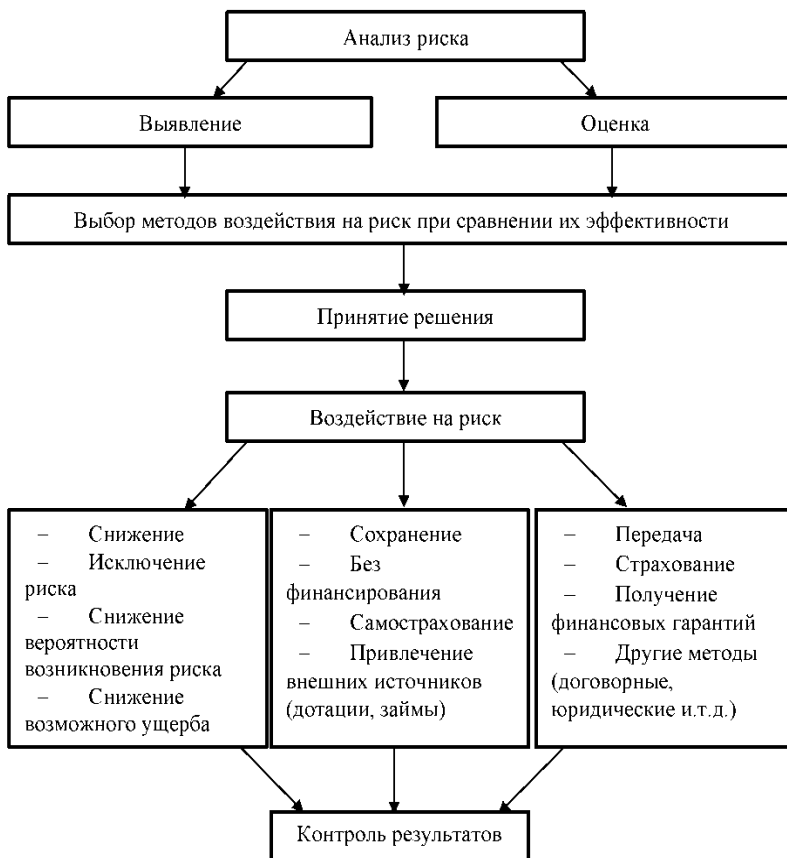


Рис. 2. Общая схема управления риском и методов воздействия

Для животноводства требуется создавать резерв кормов, ремонтного молодняка и т.д. Специфика резервных фондов в сельском хозяйстве во многом определяется особенностями кругооборота производственных фондов этой отрасли, прежде всего большой длительностью времени производства. К этому же способу сохранения риска относятся и третий метод группы сохранения риска – привлечение внешних источников. Под привлечением внешних источников мы понимаем источники, не связанные с хозяйственной деятельностью аграрного предприятия. Каждый из перечисленных методов разрешения риска имеет свои достоинства и недостатки, поэтому использовать их следу-

ет в совокупности или в определенной комбинации. С точки зрения минимизации расходов любой метод может быть задействован, если он требует наименьших затрат. К тому же каждый метод используется только до того момента, когда расходы на его применение не начнут превышать отдачу.

Список используемых источников

1. Васин, С. М. Управление рисками на предприятии: учебное пособие / С. М. Васин, В. С. Шутов – М. : КНОРУС, 2010. – 304 с.
2. Грищенко, Н. Б. Основы страховой деятельности: учебное пособие. / Н. Б. Грищенко – Барнаул : изд-во Алт. ун- та, 2011. – 274 с.
3. Иода, Е. В. Неопределенность и риски функционирования отраслей АПК / Е. В. Иода, О. А. Голикова – Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина. – 2017. С. 45–53.

БАЛЫНИНА Светлана Александровна

ст. преподаватель

БЕСКОВА Олеся Григорьевна

студентка

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации Владимирский филиал, г. Владимир*

КРЕДИТОВАНИЕ С ПЛАВАЮЩЕЙ СТАВКОЙ КАК СПОСОБ МИНИМИЗАЦИИ ПРОЦЕНТНОГО РИСКА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВЫДАЧИ ССУД

***Аннотация.** В настоящее время для развития банковской сферы услуг необходимо более широкое применение плавающей процентной ставки по кредитам. Использование плавающей ставки даст возможность кредитным организациям снизить риски невозврата выданных ссуд, а для заемщиков воспользоваться преимуществами рефинансирования при взвешенном подходе и точном исчислении суммы оставшихся платежей.*

***Ключевые слова:** кредитование, минимизация процентного риска, экономическая безопасность.*

Исследование вопросов кредитования приобретает особую актуальность в контексте изучения ключевых проблем социально-экономического развития Российской Федерации [2], в т. ч. банковского

сектора [3, с. 193–197]. Это подтверждается важной ролью кредита в стимулировании потребительской активности населения [4].

В настоящее время для развития банковской сферы услуг необходимо более широкое применение плавающей процентной ставки по кредитам. Это обусловлено последовательным снижением Центральным банком Российской Федерации ключевой ставки. Особенность плавающей процентной ставки заключается в изменении суммы платежа, на которую оказывают влияние следующие показатели:

- суммы установленной части платежа,
- ставки по индексу лондонской межбанковской ставки предложения,
- ставки по индексу российского индикатора стоимости финансовых ресурсов.

Изменения данной ставки играет двоякую роль. Так, если показатели, от которых зависит процентная ставка, снижаются, то и сумма ежемесячного платежа тоже будет снижаться. Это позволит существенно сэкономить заемщикам на погашении процентов. Если же эти показатели будут возрастать, то сумма ежемесячного платежа может увеличиться в разы. Исходя из этого, риски заемщика возрастают, для их снижения необходимо проводить мониторинг по показателям, влияющим на изменение ставки. Также еще один способ уменьшения рисков заключается в изменении плавающей ставки на фиксированную, но это возможно только при очень высоком росте влияющих показателей. В соответствии с Методическими рекомендациями Банка России кредитным учреждениям предлагается раскрывать составляющие компоненты, служащие основанием для расчета плавающей и переменной процентной ставки. Если коммерческий банк предусматривает каждый месяц или каждый квартал пересматривать плавающую ставку, то ему рекомендовано применять позицию «ежемесячно» или «ежеквартально» соответственно, если же количество пересмотров четко не выражено, то кредитная организация использует позицию «период не определен» [1].

В связи с тем, что в настоящее время ключевая ставка снижена до 7,5%, необходимо проводить политику по уменьшению процентных ставок по кредитам, выданным несколько лет назад. Изменение ставки рефинансирования изображены на рис. 1. По данным рисунка 1 видно, что наиболее высокий уровень ключевой ставки был зафиксирован в размере 17% в декабре 2014 года, что явилось следствием снижения цен на нефть на мировом рынке осенью 2014 года, введения антироссийских санкций со стороны многих стран и ослабления курса рубля.

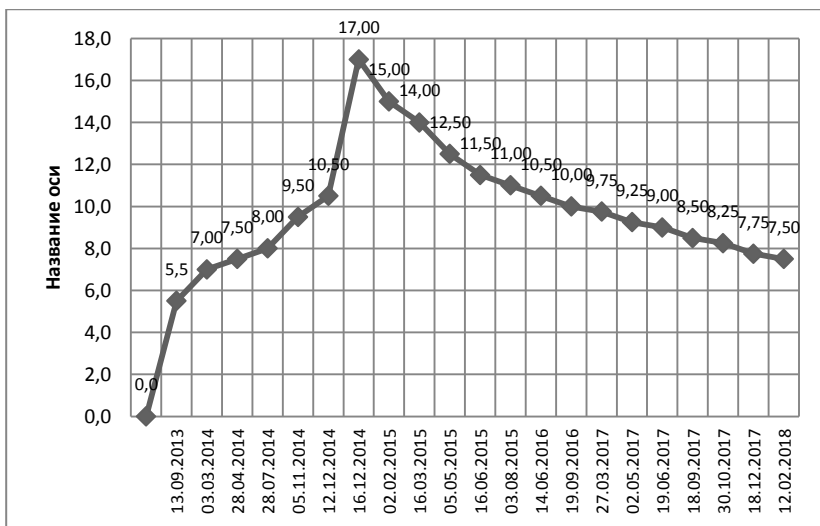


Рис.1. Изменение ключевой ставки в Российской Федерации

Решение о резком повышении ключевой ставки было принято мега-регулятором с целью минимизации возросших в этот период девальвационных и инфляционных рисков [5]. Увеличение ключевой ставки привело к росту доходов вкладчиков по привлеченным кредитными организациями депозитам, а также к увеличению платежей по кредитам, предоставляемым коммерческими банками юридическим и физическим лицам. Поскольку ключевая ставка выполняет главную роль при установлении процентных ставок по выдаваемым ссудам, для многих заемщиков кредиты оказались непосильными. Особенно ощутили такой рост заемщики, имеющие непогашенные ссуды в иностранной валюте.

Часто клиенты, получившие займы по высокой процентной ставке, испытывают затруднения при погашении суммы основного долга и процентов по кредиту. Со 2 февраля 2015 года Банк России уменьшил ключевую ставку на 2 процентных пункта.

Далее последовало постепенное снижение ключевой ставки, размер которой с 12 февраля 2018 года составляет 7,5%. Следующее заседание Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, на котором рассмотрен вопрос о размере ключевой ставки, состоялось 23 марта 2018 года. Принято решение уменьшить ключевую ставку на 0,25%, с 26 марта 2018 года она составит 7,25% [5].

Плавающие процентные ставки по кредитам коммерческие банки применяют, как правило, при высоких темпах инфляции с целью уменьшения риска снижения ликвидности кредитной организации. В условиях стабилизации экономики использование таких ставок выгодно для заемщика, так как процентная ставка снижается. Плавающая ставка не закрепляется на весь срок договора, а периодически пересматривается и зависит от экономической ситуации в стране, а также от ключевой ставки, устанавливаемой Банком России. Периоды пересмотра должны быть отражены в кредитном договоре.

Для минимизации платежа заемщики используют следующие схемы:

- рефинансирование кредита;
- погашение уже имеющегося кредита новым;
- реструктуризация кредита.

Рефинансирование кредита заключается в оформлении нового кредита для погашения уже имеющегося займа. Данный способ позволяет также объединить несколько уже имеющихся кредитов. В некоторых случаях для проведения данной операции должникам придется обращаться в другие кредитные организации. Заемщик может получить более выгодные условия, имея положительную кредитную историю. Центробанк рекомендует кредитным организациям при заключении кредитных договоров учитывать возможность изменения процентной ставки в соответствии с изменениями ключевой, которая в течение более трех лет снижается. Если ставка и далее продолжит падать, то заемщики останутся в выигрыше.

Последовательное уменьшение Банком России ключевой ставки повышает заинтересованность заемщиков в проведении рефинансирования оставшейся суммы кредита. Такой интерес вызван, прежде всего, наличием некоторых преимуществ при проведении данной процедуры:

- заметно сокращаются ежемесячные платежи, так как уменьшается ставка по кредиту;
- возможно увеличение срока кредитования и, как следствие, снижение текущих ежемесячных выплат;
- возрастает возможность заемщика тщательно отслеживать процесс возврата долга по нескольким кредитам, поскольку все имеющиеся займы могут быть объединены в один;
- при значительном росте доходов должник может погасить досрочно всю сумму займа с процентами, благодаря чему уменьшится срок возврата и, сократится плата за кредит.

Второй способ подразумевает под собой привлечение заёмных средств в банках по новым ставкам для осуществления погашения уже имеющихся кредитов. Но эта схема может привести заёмщика в финансовую кабалу, так как для эффективного использования средств нового кредита необходимо подробно изучать все условия кредитного договора и постоянное применение этого способа приводит к «вечно-му» долгу заемщиков перед кредитными организациями. Изменение условий кредитного договора называется реструктуризация кредита. Она проводится для уменьшения ежемесячного платежа и в том кредитном учреждении, где ранее был взят кредит. Главной причиной реструктуризации является наличие просроченных платежей со всеми вытекающими последствиями.

Несмотря на то, что порядок исчисления плавающей процентной ставки многим клиентам кажется не совсем понятным, применение такой ставки имеет свои преимущества. Кредитные организации, применяя плавающую ставку, могут значительно уменьшить риски, связанные с изменениями отдельных параметров финансового рынка, оказывающих влияние на стоимость долгосрочных ссуд.

Однако в нашей стране более популярны кредиты с фиксированной процентной ставкой с использованием аннуитетных платежей, когда текущее погашение займа для должника более понятно, поскольку ежемесячные платежи осуществляются равными суммами. Будущее плавающих ставок при кредитовании физических и юридических лиц, прежде всего, зависит от стабильности экономики страны.

Использование плавающей ставки даст возможность кредитным организациям снизить риски невозврата выданных ссуд, а для заемщиков – воспользоваться преимуществами рефинансирования при взвешенном подходе и точном исчислении суммы оставшихся платежей.

Список использованных источников

1. Методические рекомендации по унификации подходов к формированию в кредитных организациях исходных данных для представления в Банк России отчетных данных по отдельным предметным областям (утв. Банком России 28.11.2017 N 31–МР). – URL : <http://www.consultant.ru>

2. Актуальные вопросы развития экономики России: монография / под общей редакцией Н. А. Адамова. – М. : Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2013. – 344 с.

3. Балынин, И. В. Развитие банковского сектора Российской Федерации в 2010–2014 гг. / И. В. Балынин, С. А. Балынина // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 3. – С. 193 – 197.

4. Трошина, Е. П. Социально-экономические проблемы современной российской экономики. / Е. П. Трошина, Н. М. Удалова, Е. В. Терехова. М., 2013. – Том 2. – 512 с.

5. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации – URL : <http://www.cbr.ru/analytics/?PrfId=inf>

БАЛЫНИНА Светлана Александровна

ст. преподаватель

БУЛЫГИНА Вероника Дмитриевна

студентка

*Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации Владимирский филиал, г. Владимир*

БАНКОВСКИЕ КАРТЫ: ВИДЫ МОШЕННИЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В современных условиях банковские карты стали неотъемлемым атрибутом каждого человека. Они удобны тем, что можно осуществлять платежи в пользу юридических лиц и производить переводы между физическими лицами, не затрачивая много времени. Для осуществления платежа или перевода отправителю денежных средств необходимо знать реквизиты банковской карты или расчетный счет получателя.*

***Ключевые слова:** банковские карты, экономическая безопасность, виды мошенничества.*

Банковские карты удобны в использовании, так как владельцу карты не нужно носить с собой крупные суммы денежных средств. В случае кражи или утери карты, владелец может заблокировать через контактный центр кредитной организации выполнение операций с картой, после такой процедуры укравший или нашедший карту не сможет ею воспользоваться. Благодаря международным системам платежей, возможно, оплачивать товары и услуги во многих зарубежных странах, а также через Интернет. Пополнение счета банковской карты происходит быстро и беспроцентно в независимости от географического положения ее владельца. Оплата безналичным путем или получение наличных денежных средств происходит быстро в любой точке мира.

Вместе с тем, участились случаи мошенничества с использованием банковских карт. Способы кражи денежных средств и обмана людей многообразны – от хакерских атак до самого простейшего подглядывания из-за плеча в процессе пользования банковским терминалом. Мошенники изобретают все новые способы хищения денег, так как старые перестают работать. В связи с этим необходимо соблюдать базовые правила безопасности и быть бдительными. Актуальность изучения различных аспектов банковских услуг не вызывает сомнения, что подтверждается важной ролью кредитных организаций в стимулировании потребительской активности [1, 3] с обеспечением взвешенного подхода, что возможно в условиях высокого качества российского образования [2] и повышения финансовой грамотности населения.

Знание схем мошеннических приемов позволит избежать неприятностей при расчетах платежными картами. Наиболее распространенными являются:

1. Двойная транзакция. Это простой способ мошенничества. Совершая оплату в торгово-сервисной сети с использованием POS-терминала, владелец карты передает ее продавцу, который проводит платежную карту через считывающее устройство, покупатель вводит ПИН-код (при необходимости), продавец сообщает, что операция не прошла, произошла ошибка. После чего действия повторяются вновь, и операция выполняется успешно, спустя время владелец банковской карты замечает, что деньги были списаны дважды. Но при этом многие держатели платежных карт считают второе СМС оповещение о списании денежных единиц дублем или ошибкой, так как суммы одинаковые. Такие операции опротестовать не составит труда, однако сложно привлечь к ответственности виновных, так как всю вину можно списать на ошибку или сбой в системе оператора. Так же стоит учитывать, что двойные операции (транзакции) действительно могут оказаться сбоем в работе платежного терминала, а не мошенничеством. Такие ситуации возникают часто, и от них никто не застрахован.

В случае двойной транзакции по банковской карте, необходимо:

- сразу же обратиться в кредитное учреждение или контактный центр банка и проверить, дважды ли списана сумма со счета;

- подключить опцию СМС-оповещений по операциям со своей банковской картой. После каждой операции с картой владельцу будут поступать СМС-сообщения о совершении транзакции, после чего он сможет продемонстрировать СМС-оповещение сотруднику, настаивающему на повторной транзакции, в качестве подтверждения произведенной оплаты.

2. Кража банковской карты при расчете. В мошеннических схемах учувствуют не только злоумышленники, но и банковские работники, представители сферы торговли и услуг. Нельзя терять бдительность, ведь хищение средств может происходить там, где этого совсем не ожидаешь. Часто мошенники используют данную схему. Официант, кассир, работник банка, заправщик и так далее, которому гражданин передал банковскую карту для оплаты, может переписать данные, запомнить или сфотографировать их, чтобы в дальнейшем беспрепятственно оплачивать товары и услуги этой картой в сети Интернет. Это может происходить совсем незаметно, заранее включенное видеоустройство, на записи с которого банковская карта видна как с одной, так и с другой стороны. Злоумышленникам остается лишь перемотать запись на необходимое время и завладеть данными карты. Чтобы обезопасить себя от кражи данных при расчете, необходимо:

- внимательно следить за действиями и поведением сотрудника, совершающего операцию;

- не предавать банковскую карту третьим лицам, рассчитываясь за предоставление услуг или покупку;

- завести отдельную карту для расчетов в сети Интернет, которая будет храниться в недоступном от третьих лиц месте.

3. Социальная инженерия. Злоумышленники не всегда тратят время на обход установленной защиты. В большинстве случаев используют психологические приемы для управления действиями человека, что оказывается простым способом кражи денежных средств с банковской карты.

Мошенники зачастую выступают в роли покупателей в сети Интернет. Они связываются с продавцами и убеждают в готовности приобретения данного товара. Так называемый «покупатель» просит продавца сообщить данные банковской карты (код CVC, CVV, Ф.И.О. владельца, срок действия), для зачисления на нее средств. После того как мошенник овладевает персональными данными, с карты продавца начинают списываться денежные средства за оплату товаров в Интернет-магазинах, осуществляются переводы средств на другие счета.

Иногда злоумышленники запрашивают только часть информации, так как отдельные требуемые реквизиты им уже известны. Иногда мошенники стараются узнать код из СМС-оповещения, который приходит на номер телефона, к которому привязана данная банковская карта. Это означает, что уже совершены мошеннические действия и нужно только подтвердить код подтверждения выполненной операции. Имея необходимые данные, мошенники похищают средства.

Необходимо:

- не сообщать персональные данные, коды из СМС-сообщений третьим лицам;
- не давать доступ к банковской карте через онлайн-банк;
- не перезванивать по номерам, продиктованным мошенниками, а обращаться в банк, выдавший карту, по номеру, указанному на оборотной стороне банковской карты.

4. Кража денежных средств с карт, оснащенных технологиями бесконтактной оплаты.

Платежными системами разработаны технологии бесконтактной оплаты для упрощения и ускорения безналичной оплаты покупок. Терминалы бесконтактных платежей чаще всего бывают оснащены автозаправки, турникеты, супермаркеты, платные автодороги, кафе и торговые автоматы. При таких расчетах не нужно вводить ПИН-код, если сумма покупки небольшая (как правило, эта сумма не должна превышать одной тысячи рублей). Терминал считывает информацию с карты и визуальным либо звуковым сигналом дает понять, что покупка совершена (транзакция произошла успешно).

В России эта технология появилась в сентябре 2008 года, и мошенники быстро овладели ею. В местах с большим скоплением людей преступник направляет POS-терминал или бесконтактный считыватель к стенкам сумок, карманам одежды и крадет средства с карт. Для того чтобы оплатить покупку, необходимо приблизить считыватель к банковской карте на расстояние около 15-20 сантиметров. Также полученные персональные данные злоумышленники могут записывать на карты-клоны для дальнейших незаконных действий.

Для того, чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо:

- если данным способом не пользуется владелец, то ограничить объем выполняемых транзакций и установить индивидуальное ограничение по карте;
- использовать для хранения карт, специально предназначенные экранированные бумажники, где карта кладется в отсек с экранированной фольгой.

5. Изготовление дубликата SIM-карты.

Один из наиболее сложных способов кражи денежных средств со счета – изготовление дубликата SIM-карты. При использовании данного метода мошенники получают возможность контролировать счета пострадавшего, поскольку эти счета привязаны к телефонному номеру и могут управляться с его помощью на расстоянии.

На мобильный телефон поступают СМС-сообщения и звонки с неизвестных номеров с просьбой перезвонить. Чаще всего в качестве определителей указываются «Служба безопасности Банка России»,

«Центральный Банк», Visa – эти названия ассоциируются с платежными системами, Банком России. В случае, если клиент перезванивает по данному номеру телефона и сообщает персональные данные по своей банковской карте, злоумышленники могут снять средства с карты, изготовив ее дубликат.

Выдача дубликата SIM-карты должна быть оплачена, поэтому на телефон владельца карты могут поступить сообщения о списании или зачислении денежных средств, после чего номер будет заблокирован. После этого преступники переводят денежные средства с карты жертвы в пользу оплаты за товары и услуги или переводят на свои карты, подтвердив операции с помощью кода из СМС-оповещения. Для жертвы процесс усугубляется тем, что пропажу средств он обнаруживает через несколько дней после списания, ведь о привязке банковского счета к мобильному номеру сразу и не вспомнить, и СМС-сообщение о списании денежных средств уже не поступают на его номер [4].

Необходимо:

- подать заявление в правоохранительные органы;
- обратиться к мобильному оператору для блокировки дубликата и разблокировки своей SIM-карты;
- при получении сообщения об изменении остатка денег на счете после звонков с неизвестных телефонных номеров нужно быстро блокировать все банковские карты, которые привязаны к этому номеру телефона, позвонив в контактный центр банка, номер которого указан на обратной стороне банковской карты.

Чтобы обезопасить себя от действий мошенников, необходимо осторожно обращаться с картой: не оставлять свою карту без присмотра, не передавать другим лицам, не оставлять записанный ПИН-код рядом с картой и соблюдать нехитрые правила, о которых было сказано выше.

Список использованных источников

1. Балынин, И. В. Комплексная модель рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации по уровню риска негативного кредитного влияния на региональные экономики: теоретический аспект и практическая реализация / И. В. Балынин // Экономические исследования. – 2013. – № 3. – С. 5
2. Балынин, И. В. Финансовое обеспечение образования в Российской Федерации в 2008–2020 гг. / И. В. Балынин // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 6. – С. 271 – 276.

3. Трошина, Е. П. Социально-экономические проблемы современной российской экономики. / Е. П. Трошина, Н. М. Удалова, Е. В. Терехова. – М., – 2013. – Том 2. – 512 с.

4. Финансовый информационный портал. – URL : <http://banki.ru/>

БАРАНОВА Ирина Юрьевна

студент

ЛУНИНА Светлана Владимировна

студент

МЕЩЕРЯКОВА Ирина Алексеевна

студент

Научный руководитель

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПАО «СБЕРБАНК»

***Аннотация.** Статья посвящена экономической безопасности кредитной организации ПАО «Сбербанк». Выявлены факторы, влияющие на экономическую безопасность. Разработан механизм для нейтрализации угроз данной организации.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, кредитная организация, кредит, кредитные риски.*

Главную роль в процессе формирования коммерческих структур и развития рыночных отношений играют кредитные организации. Банки аккумулируют денежные потоки и влияют на национальную экономику и ее развитие. Они являются главным двигателем рынка, хотя и подвержены опасности из-за больших финансовых потоков.

Банковские проблемы способны влиять на ситуацию в государстве, так как охватывают большие слои населения. Современные технологии, достижения в областях науки и техники подвергают банки новым угрозам. Следует понимать и решать вопросы обеспечения экономической безопасности кредитных организаций, потому что они связаны с риском и с возможной утечкой информации.

Экономическая безопасность любого предприятия, учреждения, фирмы заключается в эффективном использовании ресурсов для предотвращения угроз, а также обеспечения ее стабильности. Она ба-

зируется на эффективности работы служб данной организации: насколько профессионально предотвратят и устранят ущербы от воздействий на аспекты экономической безопасности. К негативным воздействиям относятся различные действия людей, организаций, конкурирующих предприятий, научные открытия, разработки или непредвиденные обстоятельства. При этом надо учитывать риски предпринимательской деятельности, в которой функционирует организация.

Банк имеет право осуществлять такие операции, как:

– привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц;

– размещение средств от своего имени на условиях платности, возвратности, срочности, открытие банковских счетов юридических и физических лиц.

Сущность безопасности банка в том, что он является объектом угроз разного рода преступных посягательств. Важно следить за состоянием защищенности важных интересов банка от противоправной деятельности криминальных структур и отдельных лиц, противостоять внутренним и внешним угрозам, поддерживать стабильность развития согласно уставу. Экономическая безопасность кредитной организации – это состояние защищенности финансово-кредитного института от недобросовестной конкуренции противоправных действий криминальных лиц или целых формирований, отрицательного влияния угроз, факторов дестабилизации. Все это помогает обеспечивать устойчивую стабильность организации и ее развития, а также обеспечивает реализацию основных коммерческих интересов.

Все факторы, процессы, условия которые могут препятствовать реализации экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности и создавать опасность для них – являются угрозами. Итак, возникновение любых угроз обусловлено возможными факторами, которые могут оказывать влияние на состояние экономической безопасности организации по разным направлениям. Среди факторов и условий, влияющих на экономическую безопасность кредитной организации, есть особо важные, которые отражает таблица 1.

Изучив таблицу, следует отметить, что один и тот же фактор одновременно может быть элементом разных классификаций. Каждый из факторов имеет важное влияние для определения критических значений индикатор экономической безопасности кредитной организации. Так как риски являются факторами угроз, то необходимо учитывать виды банковских рисков при выявлении угроз экономической безопасности (по их природе, по воздействию, и способам их анализа).

1. Факторы, воздействующие на уровень экономической безопасности кредитной организации

Характер воздействия	Факторы
По характеру воздействия	
Негативно воздействующие	Усиление конкуренция в финансовой сфере. Усложнение банковских технологий. Криминализация деятельности. Расширение каналов оттока капитала из страны.
Позитивно воздействующие	Повышение капитализации и устойчивости банков. Совершенствование банковского законодательства. Повышение образовательного уровня и навыков банковских служащих и их клиентов. Переход на международные стандарты учета и отчетности. Развитие банковских технологий.
По источнику возникновения	
Внешние	Состояние зарубежных финансовых рынков и банковских систем. Интернационализация банковских систем. Процессы слияний и поглощений в банковском секторе России.
Внутренние	Политическая и экономическая стабильность в стране. Система внутреннего банковского контроля. Рост заимствований коммерческих банков на зарубежных рынках.
По уровню управления	
Управляемые	Развитие систем биометрической идентификации. Наличие служб безопасности. Обеспечение охраны руководства и персонала банка.
Неуправляемые	Политика зарубежных банков по отношению к российским банкам.

Факторы экономической безопасности наглядно показаны на рис. 1. Таким образом, главным необходимым условием разработки и применения действенных и эффективных способов противодействия посягательствам мошенников является своевременное выявление и адекватная оценка обнаруженных угроз.

Для того чтобы достичь эффективного достижения экономической безопасности ПАО «Сбербанк России», созданы специальные службы. Внутренняя служба безопасности банка направлена на предотвращение и устранение угроз работе всех банков и структур и создания условий для развития банковской деятельности.



Рис. 1. Факторы экономической безопасности кредитной организации «Сбербанк России»

Чтобы обеспечить необходимую эффективность, управления безопасностью должно осуществляться в рамках целостной системы управления. Обеспечение безопасности состоит из нескольких направлений:

1. Информационное обеспечение, которого состоит из трех компонентов:

- методы и процедуры для получения необходимой информации;
- формализованные каналы для прохождения информации в рамках системы, которые контролируют маршрут движения ранее собранной информации по всем инстанциям;
- базы данных, связанных с проблемами внутренней и внешней безопасности, которые накапливаются, обновляются и используются в принятии решений любого уровня управления.

2. Нормативно-методическое обеспечение включает в себя внутренние и внешние регламенты, которые используются в процессе управления тем или иным направлением деятельности и документов рекомендательного характера.

3. Технологическое обеспечение определяется всеми видами технологий, наличие которых является основной предпосылкой эффективного управления, так как позволяет определить:

- ответственность участников за нарушение данной технологии;
- сроки по выполнению операции в целом и каждой управленческой процедуре в отдельности;
- управленческие мероприятия, которые будут осуществляться в рамках операции;
- непосредственных участников операции по защите конкретной угрозы.

4. Инструментальное обеспечение рассматривается как совокупность прикладных методов управления, которые представляют собой три группы:

- методы карающего характера, которые позволяют наказать виновников реализованной угрозы;
- методы пресекающего характера, которые отражают уже реализованную угрозу, не допуская возможного ущерба;
- методы профилактики, которые позволяют не допустить практическую реализацию потенциальной угрозы.

5. Трудовое обеспечение – это укомплектованный штат службы безопасности. В его состав входят три категории работников:

- эксперты – высококвалифицированные сотрудники службы безопасности, то есть разработчики специальных программных средств, которые специализируются на разных направлениях обеспечения безопасности, но не выполняют прямые управленческие функции;
- менеджеры – руководители различного уровня – от вице-президента банка, до начальника службы охраны;
- исполнители – охранники и иные сотрудники по ремонту спецоборудования.

6. Финансовое обеспечение – это совокупность финансовых ресурсов, которые выделяются для развития данного направления: зарплата персонала, оплата информации, покупка спецоборудования. Система обеспечения экономической безопасности должна обеспечивать приоритетную защиту конфиденциальной информации, а лишь потом других объектов предполагаемых угроз. Роль информационных технологий и информации в функционировании Сбербанка постоянно и последовательно увеличивается. ПАО «Сбербанк России» принимает непосредственное участие в обеспечении безопасности банка, всех структурных подразделений и сотрудников в рамках установленной им ответственности. Среди возможных угроз имеют место и угрозы и угрозы со стороны собственного персонала.

Поэтому разработан комплекс мероприятий по воспитанию внутри коллектива идеологии и обучению его членов методам профилактики и пресечении вероятных угроз. Важно обеспечивать взаимодей-

ствия системы управления безопасности со всеми другими направлениями менеджмента, как на стратегическом, так и на оперативном уровне. Таким образом, совокупность мероприятий, организационно-правового характера которые направлены на защиту банка от потенциальных и реальных действий лиц, приводящих к экономическим потерям – это и есть создание комплекса системы обеспечения экономической безопасности ПАО «Сбербанк России».

Экономическая безопасность кредитной организации – это состояние эффективного использования ресурсов для предупреждения и предотвращения угроз и обеспечение ее стабильности. В процессе обеспечения экономической безопасности достигается она и от таких угроз, на устранение которых направлена деятельность информационной и «вещественной» безопасности. Чтобы достичь высокого уровня экономической безопасности банк обязан обеспечить стабильность и эффективность функционирования основных ее составляющих и вести работу в этом направлении. К основным составляющим относятся: кадровая, правовая, технико-технологическая, финансовая, информационная.

Необходимо совершенствовать финансовую безопасность ПАО «Сбербанк России» так как это способствует дальнейшему успешному развитию банка и повышению эффективности его деятельности. Достижению цели способствуют такие факторы, как улучшение качества корпоративного управления, эффективность риска менеджмента, совершенствование отношений между акционерами и заинтересованными лицами, а также органами управления Банка.

Список использованных источников

1. Алексеева, Д. Г. Банковская безопасность (правовые проблемы): Автореф. дисс.. докт. юрид. наук. / Д. Г. Алексеева. М., 2011. – С.°12 – 13.
2. Бондарская, Т. А. Формирование корпоративной модели стратегического планирования: теоретический аспект / Т. А. Бондарская, К. Ю. Емельянова // Социально-экономические явления и процессы. – № 5. – С. 49 – 56.
3. Ганза, В. А. Безопасность банковской деятельности: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / В. А. Ганза, И. Б. Ткачук, И. М. Жилкин – М. : Юрайт, 2014. – С. 22.
4. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков, Аль Гандаби Зейн Альбабейн Али Мохаммед. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, Киров. : ООО «Интеллект-бизнес-групп». – 2017. – № 11. – С. 1436–1437.

5. Романова, И.Б. К вопросу об экономической безопасности / И. Б. Романова, О. Ф. Ермишина, В. Р. Матвеева, А. В. Григорьева // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 6. – Т. 2. – С. 86 – 88.

6. Саламов, С. Э. А. Государственная служба и кадры. / С. Э. А. Саламов. М., 2014. – № 4. – С. 88 – 89.

7. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях: учебное пособие. / С. П. Спиридонов. – Тамбов. – 2013.

БАШЛЫКОВА Марина Максимовна
студентка

ЦАРЬКОВА Ирина Александровна
студентка

Научный руководитель:

КАВЫРШИНА Ольга Александровна
канд. экон. наук, доцент

*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
Воронежский филиал, г. Воронеж*

МОНИТОРИНГ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГК «АНГСТРЕМ»)

Аннотация. В исследовании разработаны теоретико-методических положений проведения мониторинга состояния экономической безопасности предприятия и их апробация. Значимость исследования состоит в том, что предложенный методический подход дает возможность непрерывного наблюдения за состоянием экономической безопасности предприятия и определения его уровня, анализировать меняющуюся ситуацию и осуществлять реализацию управленческих решений по нивелированию возникающих угроз.

Ключевые слова: мониторинг, экономическая безопасность, индикаторы, пороговые значения.

В условиях экономической неопределенности и нестабильности проблемы обеспечения устойчивости и стабильности функционирования хозяйствующего субъекта выходят на первый план. Основной чертой обеспечения и повышения уровня экономической безопасности является тот факт, что такая деятельность должна осуществляться на постоянной основе.

Поставленную проблему, можно решить путем наблюдения за состоянием предприятия и определением уровня его экономической без-

опасности, осуществляемое на постоянной основе, с целью предупреждения и нейтрализации возможных опасностей и угроз стабильности и успешному развитию предприятия в будущем, т.е. проводя мониторинг. Все вышеуказанное и определило актуальность темы исследования.

Проблемам экономической безопасности уделено большое внимание в трудах таких ученых, как: А. А. Беспалько, В. Ф. Гапоненко, И. В. Кривонож, Т. В. Орехова, В. Х. Цуконов, Л. А. Запорожцева и др. Работы З. З. Абдулаева, В. И. Авдийский, А. М. Воротынская, С. И. Квитко, Р. И. Найденова, Л. И. Ефремова, Г. В. Кутергина и ряда других, освещают вопросы мониторинга состояния предприятия, не акцентируя внимание на экономической безопасности. В тоже время существуют большое количество работ, посвященных оценке уровня экономической безопасности, таких ученых, как: Е. А. Колесниченко, М. И. Копытко, В. В. Сопко, Д. В. Трошин, Ж. Н. Шелудченко, А. В. Шохнех и др.

Однако целостно теоретические и практические положения проведения мониторинга состояния экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта не исследовались. В настоящее время российские предприятия постоянно преодолевают кризисные ситуации, возникающие в результате происходящих событий в экономике, которые приводят к росту угроз их функционирования. В условиях экономической неопределенности перед хозяйствующими субъектами стоит задача обеспечения стабильности их деятельности, так как она носит вероятностный, альтернативный характер и связана с широким диапазоном возможностей. На сегодняшний день среди ученых и практиков нет единого мнения на определение «экономической безопасности», так как это достаточно сложное и многогранное понятие [3, 7, 9].

Резюмируя мнения ученых-экономистов и практиков, авторами сделан вывод, что экономическая безопасность предприятия должна обеспечивать неопасный уровень состояния своей экономики. Основной чертой обеспечения и повышения уровня экономической безопасности является тот факт, что такая деятельность должна осуществляться на постоянной основе. Поставленную проблему, можно решить путем проведения мониторинга состояния экономической безопасности предприятия. Под мониторингом состояния экономической безопасности предприятия будем понимать наблюдение за состоянием предприятия и определением уровня его экономической безопасности, осуществляемое на постоянной основе, с целью предупреждения и нейтрализации возможных опасностей и угроз стабильности и успешному развитию предприятия в будущем.

Главная цель мониторинга состоит в диагностировании уровня безопасности по системе показателей, которые наиболее полно характеризуют его деятельность, учитывают отраслевые и иные особенности и являются стратегически важными для его успешного развития, а также создание информационно-аналитической базы, необходимой для

подготовки и принятия оптимальных управленческих решений в условиях экономической неопределенности.

Объектом мониторинга является уровень экономической безопасности предприятия, оцениваемый через показатели, характеризующие его финансовое состояние, финансовые результаты, эффективность и рискованность его финансово-хозяйственной деятельности. По мнению авторов, мониторинг состояния экономической безопасности предприятия должен реализовываться по следующим этапам, представленным на рисунке 1.

Одним из ключевых этапов проведения мониторинга состояния экономической безопасности предприятия является формирование системы показателей, на основе которых и осуществляется мониторинг и принятие управленческих решений. От выбранной системы показателей, используемых для мониторинга, зависит степень объективности и реальности оценки экономической безопасности предприятия. Данная система показателей должна включать показатели, характеризующие операционную, финансовую и инвестиционную деятельность предприятия, и зависеть, от поставленных приоритетов в целях функционирования предприятия. К таким показателям целесообразно отнести показатели внутрифирменной эффективности, платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности, рентабельности и показатели стоимости (ценности) предприятия [7, с. 15].

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия в соответствие с предложенной методикой необходимо рассчитать обобщающий показатель, который должен удовлетворять следующим условиям:

- а) наличие четких фиксированных границ;
- б) сопоставимость одновременных оценок уровня экономической безопасности одного предприятия, а также предприятий различных отраслей;
- в) простота и доступность методики расчета, основанной на имеющихся учетных данных, ее универсальность [7, с.16].

Определение и оценка уровня экономической безопасности проводится путем приведения представленных в таблице показателей к сопоставимому виду, для чего используется балльная оценка для каждого показателя.

При этом баллы для показателей выставляются в следующем порядке:

- если расчетное значение показателя за исследуемый период выше порогового значения, расчетному значению показателя присваивается 4 баллов;



Рис. 1. Этапы мониторинга состояния экономической безопасности предприятия

– если расчетное значение показателя за анализируемый период равно пороговому значению, расчетному значению показателя присваивается 3 балл;

– если расчетное значение показателя за анализируемый период меньше / больше (в зависимости от условия, обеспечивающего экономическую безопасность) порогового значения, не более чем на 25%, расчетному значению показателя присваивается 2 балла;

– если расчетное значение показателя за анализируемый период меньше / больше (в зависимости от условия, обеспечивающего экономическую безопасность) порогового значения, не более чем на 50%, расчетному значению показателя присваивается 1 балла;

– если расчетное значение показателя за анализируемый период меньше / больше (в зависимости от условия, обеспечивающего экономическую безопасность) порогового значения, более чем на 50%, либо получено отрицательное значение показателя, расчетному значению показателя присваивается 0 балла.

Если же пороговое значение показателя не установлено (т.е. расчетное значение должно стремиться к максимуму или к минимуму), следует произвести сравнение значений показателя за расчетный период и показателя за предшествующий период и оценить их динамику.

Определение общего уровня экономической безопасности предприятия производится на основе сопоставления и суммирования общих итогов балльных оценок показателей и в зависимости от полученных значений, состояние экономической безопасности предприятия может характеризоваться следующим образом:

– 120–110 баллов – высокий уровень состояния экономической безопасности;

– 109–71 – нормальное состояние экономической безопасности;

– 70–51 – предкризисный уровень экономической безопасности;

– 50–31 – кризисный уровень экономической безопасности;

– 30–0 критический уровень экономической безопасности.

На следующем этапе анализируются причины возникновения той или иной негативной ситуации, выявляются возможные угрозы. Предпоследний этап мониторинга состояния экономической безопасности предприятия заключается в формировании отчета о текущем уровне и состоянии отдельных показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия, а также разрабатываются мероприятия по устранению выявленных угроз и повышению уровня экономической безопасности предприятия. Последний этап предлагаемого подхода заключается в актуализации системы показателей, используемых для определения уровня и состояния экономической безопасности предприятия в соответствии с изменяющимися условиями внешней и внутренней среды предприятия.

Мониторинг состояния экономической безопасности предприятия целесообразно осуществлять в следующих временных рамках:

- ежегодно оценивать общее состояние и уровень экономической безопасности предприятия на предмет достижения заданных параметров;
- ежемесячно проводить анализ изменений факторов внешней среды, позволяющий оценивать динамику спроса и предложения на продукцию (работы, услуги) предприятия в тандеме с динамикой спроса и предложения на заемные ресурсы, в которых нуждается предприятие;
- ежеквартально анализировать показатели, что позволяет оперативно оценивать складывающийся уровень экономической безопасности предприятия.

Таким образом, предлагаемый подход характеризуется наличием регламентированной последовательности проведения и может быть использован для проведения мониторинга состояния экономической безопасности предприятия любой отрасли и организационно-правовой формы.

Предлагаемый подход к проведению мониторинга экономической безопасности апробирован в мебельном холдинге «Ангстрем», который представляет собой крупное российское предприятие по производству корпусной и мягкой мебели для дома, которое было основано 14 мая 1991 года в Воронеже.

Компания специализируется на выпуске корпусной мебели из ЛДСП, МДФ с декоративными элементами из натурального массива дерева для жилых комнат и прихожих, а также изготавливает мебель по индивидуальным проектам, в том числе для государственных учреждений, торговых и развлекательных комплексов.

В настоящее время компания «Ангстрем» имеет региональные представительства в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Собственные розничные точки компании есть в Воронеже, Москве, Новосибирске, Санкт-Петербурге, Кемерово, Ульяновске, Нижнем Новгороде, Тольятти, Белгороде и других городах России. Продукция компании «Ангстрем» реализуется на всей территории Российской Федерации, в странах Восточной Европы, Средней Азии и Балтии. По данным мебельного консалтингового агентства SMP, компания занимает около 2% российского мебельного рынка.

В настоящее время у исследуемого предприятия есть служба экономической безопасности, которая решает следующие задачи:

- обеспечение безопасности производственно-торговой деятельности ГК «Ангстрем» и защиты информации и сведений, являющихся коммерческой тайной;

- организация работы по правовой, организационной и инженерно-технической (физической, аппаратной, программной и математической) защите коммерческой тайны;
- организация специального делопроизводства, исключающего несанкционированное получение сведений, являющихся коммерческой тайной;
- выявление и локализации возможных каналов утечки конфиденциальной информации в процессе повседневной производственной деятельности и в экстремальных (аварийных, пожарных) ситуациях;
- обеспечение режима безопасности при проведении всех видов деятельности, включая различные встречи, переговоры, совещания, заседания, связанные с деловым сотрудничеством как на национальном, так и на международном уровне;
- обеспечение личной безопасности руководства и ведущих сотрудников и специалистов;
- оценка маркетинговых ситуаций и неправомерных действий злоумышленников, конкурентов и поставщиков.

Во время проведения мониторинга состояния экономической безопасности взаимоотношения между сотрудниками, участвующими в процессе, выстраиваются в соответствии со структурой ЦФО. В ГК «Ангстрем» можно выделить три таких категории сотрудников:

- сотрудники, отвечающие за весь процесс мониторинга в целом, включая формирование итогового документа (финансовый директор, руководитель службы безопасности);
- руководители, отвечающие за проведение мониторинга на уровне функциональных подразделений (продажи, производство, ИТ, СУП, и пр.), дивизиональных и региональных структур;
- рядовые сотрудники, ведущие отдельные подпроцессы и процедуры в функциональных подразделениях.

Мониторинг уровня экономической безопасности ГК «Ангстрем», проводится по показателям, представленным в табл. 1. Как видно из таблицы 1, рассчитанная сумма баллов показывает нормальный уровень экономической безопасности ГК «Ангстрем» в 2015–2016 году. Пентаграмма уровня экономической безопасности представлена на рис. 2.

Распределение баллов по группам показателей, оценивающих уровень экономической безопасности ГК «Ангстрем» выглядит следующим образом: наибольшее количество баллов набирают показатели группы внутрифирменной эффективности и прибыльности и рентабельности; наименьшее количество баллов – группы показателей финансовой устойчивости и платежеспособности, что свидетельствует о возможных угрозах потери финансовой безопасности предприятия.

**1. Расчет суммы баллов для определения уровня
экономической безопасности ООО УК «Ангстрем»
в 2015 –2016 годах (в ед. измерения)**

Наименование показателя	Пороговое значение	Значение/Баллы			
		2015 год		2016 год	
		Значение	Баллы	Значение	Баллы
Показатели внутрифирменной эффективности					
Фондоотдача	–	4,1	3	2,32	1,5
Ресурсоотдача	–	1,01	2	1,32	2,5
Эффект операционного рычага		3,36	3	2,86	4
Длительность оборота дебиторской задолженности, дни	–	52	3	59	3
Длительность оборота запасов	–	51	2	38	4
Длительность оборота кредиторской задолженности	–	47	2	70	4
Продолжительность операционного цикла	–	103	2	97	3
Продолжительность финансового цикла	–	56	1,5	27	3
Запас финансовой прочности	25%	29,72	4	36,28	4
Показатели прибыли и рентабельности					
Чистая прибыль, тыс. руб.	0	47139	4	64455	4
Операционная прибыль (ЕВИТ), тыс. руб.	0	121005	4	154565	4
Прибыль до вычета процентов, налогов и амортизации (ЕВИТДА), тыс. руб.	0	136559	4	169903	4
Рентабельность активов, %	0	9,09	3	9,39	3
Рентабельность продаж, %	0	13,14	3	17,68	4
Рентабельность собственного капитала, %	0	27,07	4	26,21	3
Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент финансовой независимости	0,4	0,33	3	0,38	3
Коэффициент финансовой устойчивости	0,6	0,67	4	0,62	4
Коэффициент финансового левериджа	1	2,03	0	1,6	0
Эффект финансового рычага, %	больше 0	–7,79	0	–9,22	0
Показатели платежеспособности и ликвидности					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2	0,00	0	0,08	0
Коэффициент платежеспособности	2	1,49	2	1,62	2
Коэффициент покрытия процент. выплат	1	2,6	4	2,72	4
Собственный оборотный капитал, тыс. руб.	больше 0	– 101974	0	– 37958	0
Коэффициент текущей ликвидности	2 –3,5	2,44	4	2,07	4
Коэффициент быстрой ликвидности	0,7 –1	2,0	4	1,79	4
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	–0,22	0	–,007	0
Показатели рыночной привлекательности и стоимости					
Рентабельность инвестированного к–ла, %	0	24	4	26	4
Средневзвешенная стоимость капитала, %	–	17,69	3	20,67	2
Экономическая добавленная стоимость, тыс. руб.	0	22782	4	22598	4
Итого	*	*	76,5	*	82

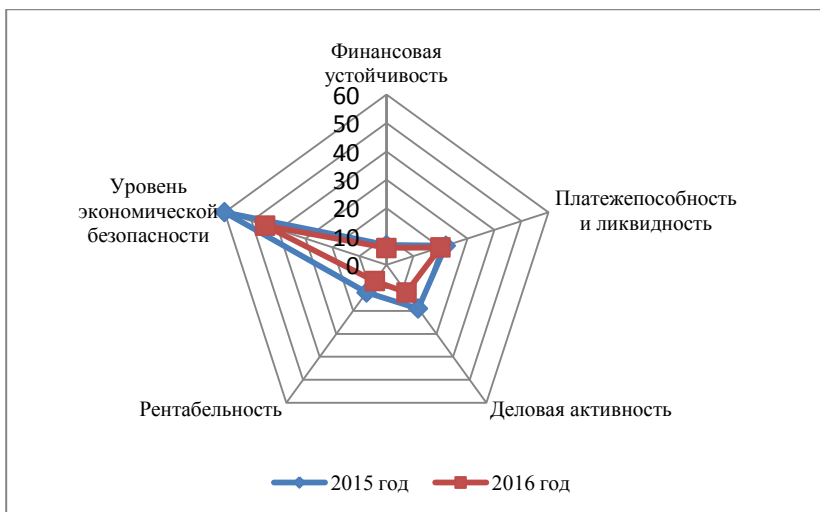


Рис. 2. Пентаграмма состояния экономической безопасности ГК «Ангстрем»

И именно динамика данных показателей должна быть под пристальным вниманием сотрудников ГК «Ангстрем» в процессе проводимого мониторинга состояния экономической безопасности предприятия. При составлении отчета по итогам мониторинга состояния экономической безопасности разрабатываются основные пути по сохранению и повышению уровня экономической безопасности, также в зависимости от полученных результатов предлагается перечень рекомендаций по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия. В условиях диверсификации бизнеса группы компаний «Ангстрем» предлагается решение проблем обеспечения экономической безопасности и повышения её уровня следующими путями, представленными в табл. 2.

Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать повышению уровня экономической безопасности ГК «Ангстрем».

Проведенное теоретическое и практическое исследование в соответствии с поставленной целью и задачами позволило сделать следующие выводы:

- мониторинг состояния экономической безопасности предприятия – это наблюдение за состоянием предприятия и определение уровня его экономической безопасности, осуществляемое на постоянной основе, с целью предупреждения и нейтрализации возможных опасностей и угроз стабильности и успешному развитию предприятия в будущем;

2. Пути обеспечения экономической безопасности ГК «Ангстрем»

Направление	Содержание мероприятий
Стандартизация и оптимизация процессов обеспечения экономической безопасности, структуры службы безопасности	<p>определение приемлемого уровня конкретных видов/групп рисков с точки зрения экономической целесообразности затрат на их оценку, анализ и мониторинг;</p> <p>совершенствование системы внутреннего контроля за финансовыми рисками;</p> <p>формирование базы данных рисковых событий для последующего анализа, оценки и прогнозирования с использованием современных математических методов;</p> <p>совершенствование качественных и количественных методов анализа инструментов и методов;</p> <p>обучение сотрудников основам риск-менеджмента и риск культуры;</p> <p>организация эффективного рабочего места специалистов службы безопасности;</p> <p>разработка регламента работы службы безопасности</p>
Создание системы управления финансовыми рисками	<p>осуществление службой управления безопасности предварительного, текущего и последующего контроля на всех этапах совершения операций / реализации процедур в соответствии с принципами, определенными внутренними нормативными документами ГК «Ангстрем».</p> <p>использование процедуры страхования риска возможных потерь по экстраординарным рискам, которые не могут управляться предприятиями ГК «Ангстрем» и выходят за рамки его непосредственного контроля, или по рискам, размер возможных потерь по которым является для предприятий ГК критическим;</p> <p>формирование базы данных о реализованных финансовых рисках в целях оценки и прогнозирования его уровня, используя при этом экспертный, стандартизированный, прогрессивный методы работы с ней.</p>
Разработка политики управления структурой капитала	<p>внедрение механизмов регулирования структуры капитала, обеспечивающих соблюдение требований собственников и установленных нормативных соотношений собственного и заёмного капиталов;</p> <p>своевременное и полное выявление потенциальных нарушений структуры капитала и их предотвращение/устранение;</p> <p>оптимизация структуры капитала для достижения максимально возможной доходности при соблюдении требований к достаточности капитала;</p> <p>непрерывный процесс совершенствования принципов и подходов к управлению структурой капитала.</p>

– предложен и апробирован методический подход к проведению мониторинга состояния экономической безопасности предприятия, основанный на выделении системы показателей внутрифирменной эффективности, прибыльности, финансовой устойчивости и платежеспособности, стоимости (ценности) предприятия и определении их пороговых значений, на основе которых определяется итоговый уровень экономической безопасности предприятия на основе сопоставле-

ния и суммирования общих итогов балльных оценок показателей и в зависимости от полученных значений. Разработанный методический подход к проведению мониторинга состояния экономической безопасности предприятия отличается комплексностью показателей, простотой и доступностью методики расчета, основанной на данных, полученных из внешней отчетности, а также универсальностью;

– проведена оценка уровня экономической безопасности ГК «Ангстрем», которая выявила нормальный уровень экономической безопасности, т.е. показатели, характеризующие состояние экономической безопасности предприятия близки к пороговым значениям, и в настоящее время ГК «Ангстрем» в полной мере использует имеющиеся у него ресурсы и возможности;

– сформированы рекомендации по нивелированию рисков и повышению уровня экономической безопасности предприятия.

Список использованных источников

1. Абдулаева, З. З. Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона / З. З. Абдулаева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 5. – С. 56 – 62.

2. Воротынская, А. М. Особенности оценки уровня экономической безопасности на современном предприятии / А. М. Воротынская // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. – № 2 (80). – С. 98 – 100.

3. Гапоненко, В. Ф. Экономическая безопасность предприятия: подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. А. Беспалько. – М. : Издательство «Ось-89», 2007. – 208 с.

4. Квитко, С. И. Создание системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук / С. И. Квитко. – М., 2007. – 20 с.

5. Копытко, М. И. Методология оценки уровня экономической безопасности промышленных предприятий / М. И. Копытко // Современные технологии управления. – 2014. – № 7 (43). – С. 20 – 24.

6. Найденова Р. И. К вопросу о применении системы мониторинга на различных уровнях управления / Р. И. Найденова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 1. – С. 25 – 26.

7. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности на макро– и микроуровнях / Н. В. Боковая, М. Н. Волкова, О. А. Кавыршина – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. – 156 с.

8. Сопко, В. В. Проблемы анализа экономической безопасности предприятия / В. В. Сопко, И. В. Стеценко // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2014. – № 16. – С. 86 – 96.

9. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т. В. Орехова, О. В. Карагодина и др. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 105 с.

БРЕНЕВА Ольга Олеговна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

РОЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В данной статье рассматривается, сущность и значение экономической безопасности предприятия, влияние конкурентоспособности предприятия на экономическую безопасность.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, экономическая безопасность предприятия, конкурентоспособность предприятия.*

В условиях рыночной экономики важным аспектом экономической безопасности предприятия является оценка конкурентоспособности, которая необходима предприятию для разработки стратегии, оценки возможностей выхода на новые рынки, выявлению конкурентных преимуществ, а также для привлечения деловых партнеров. Для определения роли конкуренции и конкурентоспособности предприятия в обеспечении экономической безопасности рассмотрим понятие «экономическая безопасность предприятия».

В современном экономическом словаре дается следующее определение экономической безопасности предприятия: «предотвращение утечки конфиденциальной экономической информации из фирмы, нарушения коммерческой тайны, осуществления экономических действий».

Экономическая безопасность – это состояние предприятия, которое свидетельствует о стабильном превышении доходов над расходами, свободном маневрировании денежными средствами предприятия и эффективном их использовании, бесперебойном процессе производства и реализации продукции.

Можно вполне обоснованно утверждать о том, что экономическая безопасность обеспечивается согласованной целенаправленной деятельностью всех составляющих её подразделений, руководителей и сотрудников предприятия по исполнению индивидуально разрабатываемых на правовой основе инструкций и рекомендаций.

Безопасность предприятия включает в себя ряд таких показателей, как эффективность, стабильность, конкурентоспособность, рентабельность, наличие которых позволяет обеспечить высокую производительность и оплату труда. Обеспечение экономической безопасности можно рассматривать как такое состояние экономики, при котором поддерживается оптимальный уровень жизни населения страны, национальная безопасность, а также устойчивость к разным переменам и угрозам.

К объектам, подлежащим обязательной защите от противоправных посягательств, следует отнести: персонал предприятия, владеющий информацией; финансовые ресурсы; основной капитал; коммерческую информацию, базы данных, программное обеспечение; средства и системы информатизации и т.д.

Для каждого предприятия угрозы как внутреннего, так и внешне-го характера индивидуальны. Меры защиты зависят и от законодательной базы в стране, и от надежности кадрового потенциала предприятия [1].

К внешним угрозам экономической безопасности предприятия следует отнести: макроэкономические кризисы; недобросовестная конкуренция; промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к секретной информации, составляющей коммерческую тайну; кардинальное изменение политической ситуации; чрезвычайные ситуации природного и технического характера и др. К угрозам внутреннего характера следует отнести нарушение режима сохранения конфиденциальной информации; подрыв делового имиджа и репутации в бизнес сообществе; производственные недостатки, нарушения технологии; конфликтные ситуации с конкурентами, контролирующими правоохранительными органами и т.д.

Для стабильного и оптимального развития предприятия, обеспечения его экономической безопасности необходимо оценивать конкурентоспособность предприятия. Понятие конкурентоспособность предприятия очень многогранно и распространяется на все составляющие деятельности предприятия, в частности, на товар и его основные характеристики, а также, организационные, финансовые и производственные характеристики самого предприятия.

Необходимо обратить внимание на то, что конкурентоспособность предприятия напрямую зависит от конкурентоспособности товара. Конкурентоспособность предприятия можно рассматривать как способность к осуществлению прибыльной хозяйственной деятельно-

сти в условиях жесткой конкуренции. Так же конкурентоспособность предприятия предполагает способность осуществлять прямые и обратные контакты с потребителями, поставщиками и конкурентами.

Несомненно, конкуренция является механизмом прогресса, который с течением времени набирает обороты и несет за собой значительные преобразования, впоследствии чего выводит соперничающие предприятия на новый этап развития. Тем не менее, конкуренция не только содержит в себе способность раскрывать потенциал производителей товаров и услуг, но и приводит к ожесточенной борьбе между ними, которая может сопровождаться применением негативных (криминальных) мер по отношению к конкуренту в борьбе за лучшие условия на рынке [2].

Таким образом, очевидно, что конкурентоспособность и экономическая безопасность находятся в постоянном взаимодействии. Экономическая безопасность обеспечивает всевозможные условия для способности предприятия и выпускаемой им продукции конкурировать с производителями аналогичных товаров.

Конкурентоспособность предприятия может выступать как его потенциальное качество, в состав которого входят:

- способность предприятия выявлять реальные ожидания целевых групп потребителей и грамотно определять тренды в потребительском поведении. Это означает, что предприятие должно быть объективно: точно и своевременно анализировать потребности потребителя, как в текущем времени, так и на прогнозируемый период в будущем. Данный анализ возможен благодаря использованию научной модели целевой потребительской группы, которая учитывает её психологические, экономические и социально-культурные факторы;

- способность предприятия организовать производство, результаты которого будут соответствовать ожиданиям потребителей, в отношении параметров цена и качество. В данном случае, речь идет не только о потребительских качествах выпускаемого товара, но и его маркетинговых качествах (цена, гарантия, послепродажное обслуживание);

- способность проводить эффективную текущую маркетинговую политику;

- способность предприятия в поиске и создании условий снижения затрат на обеспечение производства, а именно: рабочей силой, капиталом, энергией, сырьем и материалами;

- способность к созданию и удерживанию технологического производства в сравнении с отраслевыми конкурентами.

Следовательно, создается необходимость в постоянном и своевременном технологическом обновлении;

- способность организовывать, планировать и проводить эффективную стратегию в сфере маркетинга, базирующегося на инновациях;

– способность создавать и реализовывать, как на исполнительном, так и управленческом уровнях, высокий кадровый потенциал. Исполнительный персонал является качественным, если он способен эффективно использовать производственные технологии, существующие на предприятии, и готов осваивать и применять новые технологии [3].

Таким образом, перечисленные качества расширяют возможности предприятия и снижают его удельные затраты на финансовом, сырьевом и других рынках, что сказывается на цене продукции и приносимой ею прибыли. Понятие конкуренции и конкурентоспособности предприятия на рынке можно характеризовать как отношение «потенциал и его эффективное использование».

В заключение работы следует отметить, что конкурентоспособность выступает одним из главных факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия. Важно уметь использовать имеющийся арсенал функциональных составляющих работы предприятия. Обеспечение высокого уровня конкурентоспособности должно осуществляться во всех сферах деятельности предприятия с учетом общей направленности на достижение их максимальной безопасности [4].

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Изменения маркетинговой парадигмы в современных условиях хозяйствования / Т. А. Бондарская // Саяпинские чтения: сборник материалов круглого стола. Тамбов : Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013.

2. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. - Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.

3. Жангалиева, Е. С. Сценарии стратегического выбора направлений повышения конкурентоспособности потребительской продукции / Е. С. Жангалиева // Информационная безопасность регионов. 2016. – № 4 (25).

4. Жариков, Р. В. Импортзамещение продовольственных товаров в инновационной экономике / Р. В. Жариков // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – Тамбов: ТГТУ, – 2017. – № 2 (64). – С. 55 – 60.

5. Меркулова, Е. Ю. К вопросу выбора стратегии развития предприятия с целью обеспечения его экономической безопасности / Е. Ю. Меркулова, М. С. Сысоева // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – № 2 (60) – С. 115 – 122.

6. Сушкова, И. А. Переход России к неоиндустриальной модели экономического развития в современных условиях / И. А. Сушкова // Информационная безопасность регионов. – 2016. – № 4 (25).

7. Спиридонов, С. П. Моделирование качества жизни на основе процессов конкурентоспособности организации / С. П. Спиридонов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2011. – № 5. – С. 117 – 119.

8. Чвертко, Л. А. Конкурентоспособность предприятия как фактор экономической безопасности / Л. А. Чвертко, Т. А. Корниенко // Вестник академии знаний. – 2016. – № 19. – С. 11 – 15.

БУЛАВИНОВА Алена Игоревна
студент

ДИДЕНКО Владислав Юрьевич
студент

ИСАКОВА Евгения Витальевна
Научный руководитель

КРИВЯКИН Кирилл Сергеевич
канд. экон. наук, доцент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. *В современных условиях, предприятия постоянно подвергаются внутренним и внешним угрозам. Риск банкротства и ликвидация предприятия, являются главными причинами мониторинга финансовой безопасности. В статье дана разработка рекомендаций по осуществлению мониторинга финансовой безопасности предприятия, на примере АО «Турбонасос». В ходе исследования использовались статистико-фактологические методы, методы научного познания, сравнения, анализа и синтеза.*

Ключевые слова: *финансовая безопасность предприятия, мониторинг.*

Финансовая безопасность является ключевым компонентом экономической безопасности предприятия. В составе компонентов экономической безопасности, финансовая компонента является основной в силу основополагающего значения структуры и уровня финансового потенциала предприятия для обеспечения основных целей его деятельности. Проблемы обеспечения финансовой безопасности предприятия рассматривали в своих работах отечественные и зарубежные авторы, такие как В. В. Бурцева, Д. В. Куницына, И. И. Кучерова,

А. Н. Козырина, В. С. Миронова, В. В. Моданова, Н. А. Попоновой, Д. Н. Тихонова, Ю. В. Трунцевского и другие.

Построение эффективной системы финансовой безопасности предприятия основано на принципах целевого использования финансовых средств и создании необходимых условий для быстрой отдачи инвестиционных вложений. Реализация данных принципов позволит создать систему контроля не только за целесообразностью и своевременностью использования средств, но и за уровнем их окупаемости.

Финансовая безопасность, как правило, характеризуется количественными и качественными показателями финансового состояния, отражающими степень защищенности предприятия от внешних и внутренних угроз [1].

Уровень защищенности определяют органы управления, которые должны:

- обеспечить нормальное функционирование и развитие предприятия, достижение поставленных финансовых целей;
- нивелировать влияние кризисов и угроз;
- использовать единую систему учета финансовых ресурсов, осуществляя жесткий контроль;
- создать эффективную систему привлечения заемных средств;
- предотвратить случаи халатности, мошенничества и коррупции персонала в отношениях с контрагентами, а также иные экономические преступления;
- сформировать систему непрерывного мониторинга финансовой безопасности предприятия с целью диагностики кризисных явлений и признаков банкротства.

Реализация перечисленных мероприятий, позволит предприятию, создать необходимый уровень финансовой безопасности, гарантирующий сопротивление кризисным проявлениям.

Показатели финансовой безопасности имеют нормативные значения, в сравнении с которыми проводят мониторинг финансовой устойчивости предприятия. Обеспечение безопасности, достигается, когда все показатели находятся в нормативном диапазоне. Объектом обеспечения финансовой безопасности – являются финансовые интересы предприятия, которые нуждаются в защите [4]. Для оценки уровня финансовой безопасности предприятия используются различные методы, представленные на рисунке 1.

Обеспечение финансовой безопасности предприятия достигается за счет своевременной диагностики внешних и внутренних угроз оказывающих влияние на финансовые интересы предприятия [2].

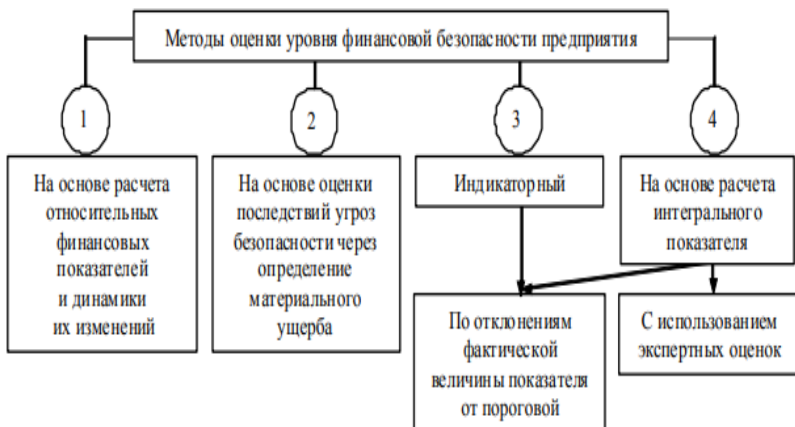


Рис. 1. Методы оценки уровня финансовой безопасности предприятия

Таким образом, финансовая безопасность предприятия показывает определенную степень защиты от внутренних и внешних угроз, посредством мониторинга и контроля финансовых показателей, являющихся качественными и количественными критериями безопасности и финансовых интересов предприятия [3].

По мнению авторов работы, качественный мониторинг финансовой безопасности, невозможно осуществить без наличия современных программно-прикладных продуктов, ориентированных на комплексную оценку финансовой деятельности предприятия. В ходе мониторинга финансовой безопасности на взгляд авторов, необходимо осуществлять оценку общего финансового состояния, оценку финансовой устойчивости, ликвидности, эффективности использования капитала и имущества предприятия.

Источником информации для решения подобного рода задач служат документы бухгалтерской отчетности, которые составляются по единым формам независимо от типа собственности и включают собственно бухгалтерский баланс предприятия, отчет о финансовых результатах и их использовании, отчет о состоянии имущества, отчет о наличии и движении денежных средств.

Среди программно-прикладных продуктов, решающих подобные задачи, можно выделить такие, как «Ваш финансовый аналитик», «Альт-Финансы», «ФинЭкАнализ». Рассмотрим более подробно каждую из перечисленных программ. Ваш финансовый аналитик – это система интеллектуального анализа финансового состояния организации по данным бухгалтерской отчетности. Главная особенность систе-

мы – полное исключение вашего участия в аналитическом процессе. Вы вводите данные и получаете по результатам анализа отчет, ничем не отличающийся от составленного аналитиком-профессионалом. В этом главное отличие от большинства финансовых программ.

Альт-Финансы – это простой и проверенный инструмент анализа финансового состояния компании, который позволяет на основании данных исторической или прогнозной отчетности рассчитать финансовые коэффициенты, себестоимость, рейтинг финансового положения, а также автоматически формирует текстовое заключение.

ФинЭкАнализ 2018 – специализированная программа для проведения анализа финансового состояния предприятий всех форм собственности, включая малые.

Результатом работы программы являются отчеты с большим количеством таблиц, графиков и выводов. Все отчеты можно выгружать в MS Word и OpenOffice, где их можно редактировать и форматировать. По мнению авторов работы, наиболее универсальной программой для осуществления финансового анализа, с целью мониторинга индикаторов финансовой безопасности предприятия является «Ваш финансовый аналитик». Применение данной программы для финансового анализа АО Турбонасос» представлено на рисунках 1–4. Работа с «Ваш финансовый аналитик» в онлайн режиме начинается с выбора отчета, а также необходимости ввода названия организации и основного вида деятельности (рис. 2).

The screenshot displays the user interface of the 'Ваш финансовый аналитик' software. At the top, there is a navigation bar with icons and labels for 'Начало', 'Ввод данных', 'База данных', 'Отчеты', 'Настройки', 'Статистика', and 'Помощь'. Below this is a secondary bar with utility buttons: 'Очистить формы', 'Сохранить в файл', 'Сохранить в БД', 'Загрузить из файла', 'Смена шага', and 'Печать'. The main content area is a form titled 'Выберите шаблон отчета:' with a dropdown menu set to 'Полный финансовый анализ (РСБУ)'. Below this, a descriptive text reads: 'Полный отчет о финансовом состоянии организации, включающий все основные показатели, которые возможно рассчитать по ключевым формам бухгалтерской отчетности, утвержденным Приказом Минфина РФ от 02.07.2010 г. N 66н.' The form contains several input fields: 'Название организации (напр., ООО "Рубин"):' with the value 'АО "Турбонасос"' and a link 'Найти бух. отчетность по ИНН'; 'Организационно-правовая форма:' with a dropdown menu set to 'Публичное (открытое) акционерное общество'; 'Основной вид деятельности:' with a dropdown menu set to 'Производство машин и оборудования, не включенных в другие'; and 'Отчетность заполнена в:' with two dropdown menus set to 'тыс.' and 'руб.'.

Рис. 2. Ввод исходных данных о предприятии

Форма №1 "Бухгалтерский баланс"

Показатель	Код показателя	31.12.2016		31.12.2015	
		2	3	4	5
Актив					
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
Нематериальные активы	1110		5870		6580
Результаты исследований и разработок	1120		64950		181365
Нематериальные поисковые активы	1130		0		0
Материальные поисковые активы	1140		0		0
Основные средства	1150		194107		217362
Доходные вложения в материальные ценности	1160		0		0
Финансовые вложения	1170		0		0
Отложенные налоговые активы	1180		0		0
Прочие внеоборотные активы	1190		3149		3092
ИТОГО по разделу I	1100		268076		408399
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
Запасы	1210		921163		398182

Рис. 3. Вводим данные по бухгалтерскому балансу

Затем необходимо выбрать анализируемый период и ввести данные по бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах (рисунки 3, 4).

Далее формируется отчет и сохраняется его наиболее удобный формат (рис.5). На диаграмме ниже наглядно представлено соотношение основных групп активов организации (рис. 6).

Рост величины активов организации связан, главным образом, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- запасы – 522 981 тыс. руб. (90,4%)
- прочие оборотные активы – 55 088 тыс. руб. (9,5%)

Форма №2 "Отчет о финансовых результатах" ("Отчет о прибылях и убытках")

Показатель	Код показателя	За год	
		2016	2015
Выручка	2110	746592	620627
Себестоимость продаж	2120	681192	569550
Валовая прибыль (убыток)	2100	64400	52077
Коммерческие расходы	2210	0	0
Управленческие расходы	2220	0	0
Прибыль (убыток) от продаж (стр.2100-2210-2220)	2200	64400	52077
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0
Проданы и получено	2320	528	0
Проценты к уплате	2330	71741	70643
Прочие доходы	2340	62894	59875
Прочие расходы	2350	19344	17684

Рис. 4. Ввод данных по отчету о финансовых результатах

Настройка параметров отчета 1

▶ Содержание отчета
▶ Настройки отчета
▼ Формат отчета

Открыть отчет: в редакторе MS Word ▼ в новом окне

При анализе сохранить исходные данные в "Базу данных"

Формирование отчета в данном формате может занять до 2-х минут...

Сформировать отчет

Рис. 5. Настраиваем параметры отчета

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:

- кредиторская задолженность – 497 487 тыс. руб. (72,5%)
- краткосрочные заемные средства – 155 500 тыс. руб. (22,6%)

На данной диаграмме (рис.7) представлена динамика чистых активов и уставного капитала предприятия. Чистые активы организации на 31 декабря 2016 г. существенно (на 105,8%) превышают уставный капитал. Это положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации.

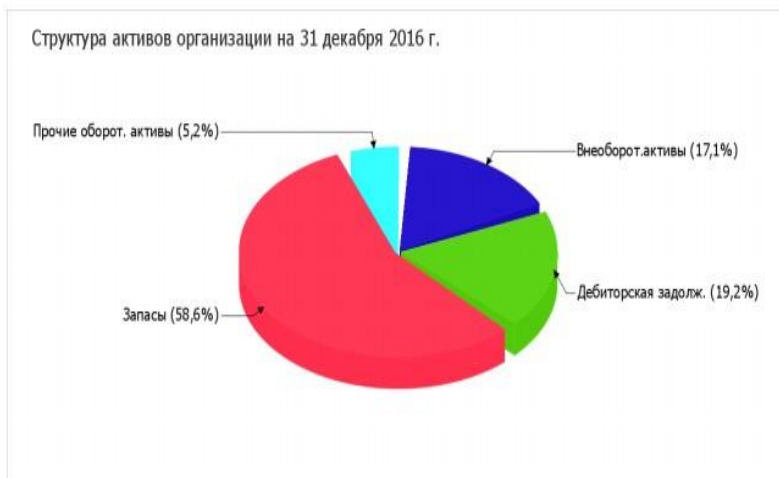


Рис. 6. Структура активов АО «Турбонасос»

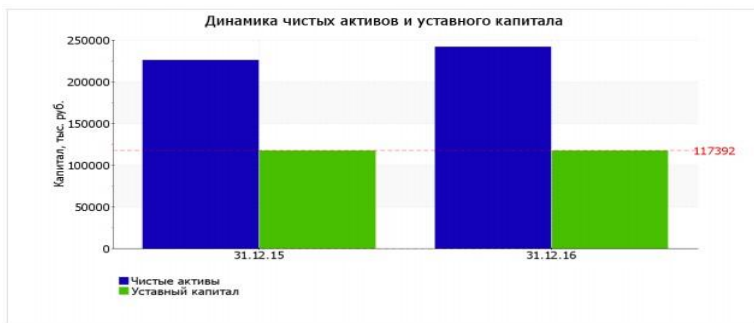


Рис. 7. Динамика чистых активов и уставного капитала АО «Турбонасос»

На рисунке 8 представлена динамика показателей рентабельности продаж. За период с 01.01.2016 по 31.12.2016 организация получила прибыль как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что и обусловило положительные значения всех трех представленных в таблице показателей рентабельности.

В заключении программа производит расчёт рейтинговой оценки финансового состояния организации (рис. 9).

Рейтинговая оценка необходима для того, чтобы, одним словом подытожить финансовое состояние и перспективы развития предприятия. Этот показатель включает в себя несколько наиболее важных коэффициентов. Большая роль уделяется показателям текущего года и меньше внимания предыдущим периодам. Для отображения результата используется классическая градация финансового состояния от D до AAA.

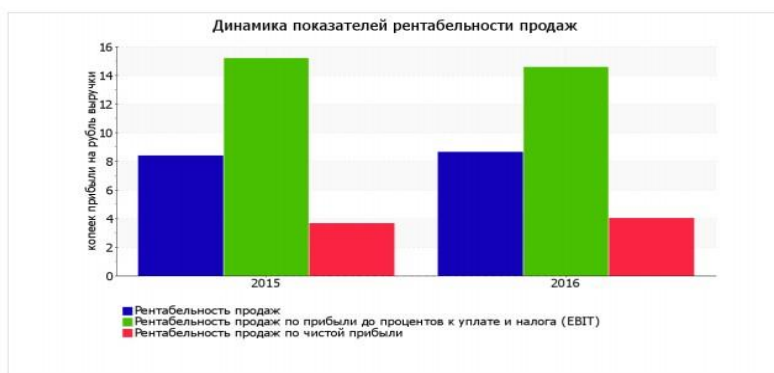


Рис. 8. Динамика показателей рентабельности продаж АО «Турбонасос»

Финансовые результаты за период 01.01-31.12.2016	Финансовое положение на 31.12.2016									
	AAA	AA	A	BVB	BB	B	CCC	CC	C	D
Отличные (AAA)										
Очень хорошие (AA)										
Хорошие (A)										
Положительные (BVB)										
Нормальные (BB)										
Удовлетворительные (B)								V		
Неудовлетворительные (CCC)										
Плохие (CC)										
Очень плохие (C)										
Критические (D)										

Итоговый рейтинг
**финансового
состояния АО**
"Турбонасос" по итогам
анализа за период с
01.01.2016 по 31.12.2016
(по данным одного
отчетного периода):

CCC
(неудовлетворительное)

Оценки значения показателей АО "Турбонасос" на конец анализируемого периода, а также их динамики в течение периода и прогноза на ближайший год, сделаны следующие выводы. Баллы финансового положения и результатов деятельности организации составили **-X,XX** и **-X,X** соответственно. То есть финансовое положение характеризуется как плохое; финансовые результаты – как удовлетворительные. На основе эти двух оценок получена итоговая рейтинговая оценка финансового состояния предприятия, которая составила **CCC – неудовлетворительное** состояние.

**Рис. 9. Рейтинговая оценка финансового состояния
АО «Турбонасос»**

В итоге авторами работы с помощью ППП «Ваш финансовый аналитик» был произведен анализ структуры имущества и источников его формирования, оценка стоимости чистых активов организации, анализ финансовой устойчивости и ликвидности предприятия, анализ эффективности деятельности организации, а именно анализ рентабельности и расчет показателей деловой активности (оборачиваемости). По всем показателям был произведен вывод по результатам всего анализа, в ходе которого проведена оценка ключевых показателей и итоговая рейтинговая оценка финансового состояния предприятия (рис. 9).

Таким образом, использование данного программно-прикладного продукта позволяет автоматизировать деятельность предприятия по мониторингу финансовой безопасности в части анализа финансово-экономической деятельности в динамике за ряд периодов.

Для преодоления угроз и решения проблем, связанных с обеспечением финансовой безопасности, необходимо провести анализ финансовой устойчивости предприятия. Несмотря на то, что ППП «Ваш финансовый аналитик» произвел расчет всех финансовых коэффициентов, это также можно сделать с помощью самостоятельных расчетов по Бухгалтерскому балансу (табл. 1). Самостоятельные расчеты по анализу финансовой устойчивости показали, что АО «Турбонасос» зависит от заемных средств и доля собственных средств в общей стоимости всех средств предприятия составляет в 2016 году 15%.

1. Анализ финансовой устойчивости

Показатель	Норм. значение	За 31.12.2015г.	За 31.12.2016г.
1. Коэффициент автономии	0,4 и более	0,20	0,15
2. Коэффициент финансово-го левериджа	Не более 1,5	4,02	5,51
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более	-0,25	-0,02
4. Коэффициент маневренности	0,15 и более	-0,81	-0,11
5. Коэффициент мобильности оборотных средств	-	0,001	0,00

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансового левериджа) дает наиболее общую оценку финансовой устойчивости, а именно сколько единиц привлеченных средств приходится на каждую единицу собственных.

2. Анализ финансовой устойчивости

Показатели	За 31.12.2015г.	За 31.12.2016г.
1. Собственный капитал	323192	280031
2. Внеоборотные активы	408399	268076
3. Собственный оборотный капитал	-85207	11955
4. Долгосрочные кредиты и займы	140000	0
5. Собственный оборотный и долгосрочный заемный капитал	54793	11955
6. Краткосрочные кредиты и займы	611864	1282890
7. Общая величина источников средств для формирования запасов	666657	1294845
8. Общая величина запасов	398182	921163
9. Излишек или недостаток собственного оборотного капитала (M1)	-483389	-909208
10. Излишек или недостаток собственного оборотного и долгосрочного заемного капитала (M2)	-343389	-909208
11. Излишек или недостаток общей величины источников средств (M3)	268475	373682
12. Тип финансовой устойчивости	M(0;0;1)	M(0;0;1)

Рост показателя в динамике свидетельствует об увеличении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов. Также можно сделать вывод, что у АО «Турбонасос» существенно снизилось количество собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости. Отсутствие собственного оборотного капитала, т.е. отрицательное значение коэффициента, свидетельствует о том, что все оборотные средства организации и, возможно, часть внеоборотных активов сформированы за счет заемных источников.

Проведенный мониторинг финансовой безопасности предприятия показал, что за весь анализируемый период АО «Турбонасос» имело неустойчивое финансовое состояние при возможности восстановления платежеспособности. Предприятие не имело собственного оборотного капитала, с каждым годом эта динамика увеличивается. АО «Турбонасос» требуется детальный анализ структуры заемных и собственных средств, для того, чтобы повысить уровень финансовой безопасности предприятия в целом.

Таким образом, непрерывный мониторинг финансовой безопасности предприятия направлен на выявления возможных угроз и определению мероприятий по их нейтрализации. Основными элементами мониторинга финансовой безопасности предприятия, по мнению авторов работы, являются: оценка общего финансового состояния, оценка финансовой устойчивости, оценка эффективности использования капитала и имущества предприятия.

Проведение качественного мониторинга финансовой безопасности предприятия, невозможно осуществить без наличия современных программно-прикладных продуктов, ориентированных на комплексную оценку финансовой деятельности предприятия. Кроме того, применение программно-прикладных продуктов повышает эффективность аналитической работы финансовых экспертов, как основных субъектов мониторинга финансовой безопасности. Все это достигается за счет сокращения сроков проведения анализа; замены приближенных или упрощенных расчетов точными вычислениями; постановки и решения новых многомерных задач анализа, практически не выполнимых вручную и традиционными методами.

Список используемых источников

1. Барикаев, Е. Н. Финансовая безопасность: монография / Е. Н. Барикаева. М. : ЮНИТА–ДАНА, 2015. – 103 с.

2. Волков, А. В. Обеспечение исполнения обязательств в реальных правоотношениях как залог финансовой безопасности предприятия / А. В. Волков // Гражданское право. – 2015. – № 2.

3. Мигачева, Е. В. Понятие, система, субъекты и актуальные вопросы обеспечения финансовой безопасности: финансово–правовой аспект / Е. В. Мигачева, К. А. Писенко // Финансовое право. – 2014. – № 12.

4. Барановская, Т. П. Разработка системы поддержки принятия решений для оценки устойчивости предприятия / Т. П. Барановская, А. А. Канатов, Е. А. Иванова // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2017. – № 129.

5. Цуканов, Г. М. ОАО «Турбонасос» – 20 лет успешной работы на российском рынке / Г. М. Цуканов // Химическая техника. – 2013. – № 11.

ВАСИЛЬЕВА Анжелика Валерьевна

канд. экон. наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Успешное функционирование организации зависит от его гибкости, возможности адаптации к изменениям внешней среды, наличия системы экономической безопасности, обеспечивающей организации предотвращение внешних и внутренних угроз и создания условий для устойчивого развития. Любое предприятие, действующее в условиях жесткой рыночной конкуренции и нестабильной внешней среды, вынуждено заботиться о формировании надежной системы экономической безопасности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, конкурентоспособность.*

Под экономической безопасностью предприятия понимают состояние организации, когда оно независимо, устойчиво, имеет перспективы экономического роста и развития, защищено от нежелательного влияния экономических угроз.

Согласно Иванову А.В. «экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, т.е. защита предприятия, его кадрового и интеллектуального потенциала, информации, технологий,

капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального, правового, экономического, организационного, инженерно-технического и социального характера» [1].

По мнению Коновалова А.А. «экономическая безопасность – это состояние предприятия, свидетельствующее о стабильном превышении доходов над расходами, свободном маневрировании денежными средствами предприятия и эффективном их использовании, бесперебойном процессе производства и реализации продукции» [2]. Считается, что предприятие имеет экономическую безопасность, если не менее 50% его затрат финансируется собственными средствами [3].

Действительно, экономическая безопасность является одной из важнейших составляющих финансово-экономического положения предприятия. Основу экономической безопасности предприятия составляют: обеспеченность ресурсами, их рациональное размещение и эффективное использование, финансовые взаимоотношения с другими юридическими и физическими лицами, показатели платежеспособности и финансовой устойчивости. Обеспечение ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости предприятия позволяет отодвинуть риск возникновения его банкротства. Чем выше экономические показатели деятельности, тем более предприятие независимо от снижения спроса покупателей, повышения цен на сырье, материалы, электроэнергию, давления конкурентов на рынке и т.п.

Экономическая безопасность организаций зависит, в первую очередь, от способности формировать конкурентные преимущества, отличающие организацию от других фирм. Следовательно, экономическая безопасность напрямую связана с такой категорией, как конкурентоспособность организации.

Финансово-устойчивое предприятие является более конкурентоспособным на рынке по сравнению с организациями реализующими аналогичную продукцию. Такое предприятие имеет преимущество перед другими фирмами в привлечении большего размера инвестиций, кредитов, других финансовых ресурсов на развитие бизнеса. Помимо этого, предприятие, обладающее экономической безопасностью, имеет возможность перейти от одного поставщика ресурсов к другому, привлечь более квалифицированный персонал, который впоследствии принесет компании более высокий размер прибыли.

На современном этапе развития рыночных отношений перед каждым предприятием возникает насущная потребность выживания в жестких условиях конкуренции и обеспечения высокого уровня собственной конкурентоспособности.

Понятия экономическая безопасность и конкурентоспособность предприятия являются двумя сторонами одной медали, поэтому взаимосвязаны. Экономическая безопасность предприятия основана на использовании передовых технологий, современной технической базы, основных средств производства, высококвалифицированного персонала, которые позволяют повысить конкурентоспособность предприятия.

Для стабильного развития предприятия, обеспечения его экономической безопасности необходимо не только оценивать конкурентоспособность предприятия, но и разрабатывать мероприятия по предотвращению угроз бизнесу. В литературе рассматриваются внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия. Более подробно остановимся на внешних угрозах. Внешние угрозы экономической безопасности предприятия формируются во внешней среде, такие угрозы не связаны с его непосредственной деятельностью. Это такое влияние окружающей среды, которое способно нанести предприятию ущерб [4].

К внешним угрозам экономической безопасности предприятия относят:

- экономическая ситуация в стране;
- недобросовестная конкуренция;
- промышленно-экономический шпионаж;
- политическая ситуация в стране;
- изменение законодательства страны, влияющего на условия производственной деятельности;
- чрезвычайные ситуации природного и технического характер;

Рассмотрим внешние угрозы деятельности предприятия по модели пяти сил М. Портера, к которым относятся [4]:

- угрозы возникновения товаров-заменителей;
- влияние власти поставщиков, присутствующих на рынке;
- влияние власти потребителей, находящихся на рынке;
- угрозы возникновения новых потенциальных конкурентов;
- угрозы среди реальных конкурентов на рынке.

Далее рассмотрим каждую угрозу в отдельности.

Угроза появления товаров-заменителей

Наличие или появление на рынке более высококачественных или менее дорогостоящих товаров-заменителей составляет значимую угрозу для деятельности предприятия.

Товары-заменители или товары-субституты позволяют сдерживать увеличение цен на товары. В условиях роста издержек производства и стоимости сырья товары-заменители оказывают влияние на установление верхней границы рыночных цен, что снижает прибыль-

ность организаций. Предприятия-конкуренты будут обладать незначительной прибылью и очень небольшим ростом до тех пор, пока не смогут повысить качество продукции и дифференцировать свой товар от товаров-заменителей.

В тех сферах деятельности, где имеется возможность производства аналогичных товаров, борьба с товарами-заменителями становится вопросом первоочередной важности в стратегии организаций.

Существуют товары, представляющие значимую угрозу для роста и прибыли организации:

- товары, обеспечивающие лучшее соотношение «цена-качество». Такие товары позволяют покупателю быстро переключиться на приобретение другого товара;
- товары, произведенные крупными, имеющими высокие прибыли конкурентами.

Один из самых эффективных методов конкурентной борьбы с товарами-заменителями и обеспечения экономической безопасности предприятия – это построение сильной торговой марки товара. Противостоянии товарам-заменителям способствуют технологические усовершенствования товара.

Рыночная власть поставщиков

Поставщики сырья, материалов, товаров, услуг могут увеличивать цены или снижать качество предлагаемых товаров, что приводит к росту затрат на изготовление готового продукта. В случае отсутствия возможности повышения цен на готовые товары происходит снижение прибыльности предприятия. Влиятельные поставщики могут снизить уровень прибыли организаций и оказать значительное влияние на их конкурентоспособность на рынке.

Факторы, которые усиливают власть поставщиков:

- немногочисленность поставщиков;
- товары поставщиков уникальны или дифференцированы;
- высокая зависимость от поставщиков ресурсов;
- существует возможность у поставщика организовать аналогичное производство товара.

Рыночная власть потребителей

Потребитель способен усилить конкуренцию, тем самым ослабив экономическую безопасность предприятия, за счет предъявления более высоких требований к качеству товара и уровню обслуживания, оказывать давление на уровень цен.

К условиям роста власти потребителей относятся:

- немногочисленность потребителей;

– товары на рынке не обладают уникальностью, и покупатель свободно переключается между ними;

– товары стандартны или не дифференцированы.

Угроза возникновения новых потенциальных конкурентов

Появление новых организаций на рынке означает появление новых производственных мощностей, новых технологий и других ресурсов, что снижает конкурентоспособность существующих фирм и создает угрозу экономической безопасности предприятия.

Вхождение новых предприятий на рынок зависит от входных барьеров отрасли и реакции существующих конкурентов. Если барьеры высоки, а реакция существующих фирм в отрасли быстрая, то столкнувшись с таким сильным противодействием, новички не будут представлять серьезной опасности.

Выделяют несколько основных факторов, влияющих на барьеры входа:

Экономия на масштабе. Новые организации вынуждены либо сразу входить в отрасль с эффектом масштаба, либо заранее согласиться с высокими издержками;

Дифференциация продукта и узнаваемость торговой марки. Новым организациям необходимы значительные ресурсы для преодоления потребительской лояльности к существующим маркам;

Потребность в капитале. Чем выше начальный уровень инвестиций для успешного вступления в отрасль, тем меньше новых участников на рынке;

Высокие постоянные издержки. Организация, занявшая прочные позиции, имеет преимущество по издержкам, недоступное для потенциальных конкурентов. Эти преимущества могут основываться на использовании инновационных технологий, на доступе к лучшим источникам сырья, выгодном месторасположении, торговой марке;

Доступ к каналам распределения. Потенциальные конкуренты должны сформировать каналы распределения товаров. Чем более прочное положение занимают существующие конкуренты, и чем более ограничены каналы сбыта, тем труднее проникнуть в отрасль;

Помимо перечисленного существуют и другие угрозы для новых конкурентов, входящих в отрасль. Например, возможность действующих организаций снизить цены на рынке; наличие дополнительных ресурсов или не задействованных источников финансирования; налаженные связи с каналами потребления и распределения; замедленные или вовсе отрицательные темпы роста в отрасли, что так же сказывается на возможности входа новых конкурентов на рынок.

Угрозы среди реальных конкурентов на рынке

Внутриотраслевая конкуренция чаще всего приводит к увеличению затрат на продвижение товара, к ценовой конкуренции, росту вложений в новые разработки. Все эти факторы могут снизить прибыльность отрасли, а, соответственно, экономическую безопасность предприятия.

Интенсивная конкуренция связана с наличием ряда условий:

- наличие большого числа конкурентов и их равенство по объемам продаж;
- низкие темпы роста или вообще падение рынка может привести к перераспределению долей рынка между конкурентами;
- недостаточная дифференциация продукта закрепляет покупателя за одним конкурентом и защищает от возможных посягательств на его потребителей со стороны других;
- быстрые темпы увеличения объемов производственных мощностей, которые нарушают баланс между спросом и предложением и обуславливают периоды перепроизводства и падений цен;
- высокие барьеры выхода заставляют оставаться в отрасли конкурентов с низкой рентабельностью, даже если они получают невысокую или отрицательную прибыль, создавая переизбыток производственных мощностей, которые сокращают прибыль благополучных игроков.

Таким образом, в современных рыночных условиях вопрос обеспечения экономической безопасности касается всех без исключения предприятий и организаций. Система обеспечения экономической безопасности должна не только подавать оперативные сигналы о вероятных угрозах внешней среды, но и реагировать на них, а также предупреждать их возникновение. Обеспечение экономической безопасности позволяет организации активно противодействовать угрозам внешней среды и быть конкурентоспособной на рынке. Сохранение и укрепление позиций предприятия реализуется через повышение его конкурентоспособности.

Список использованных источников

1. Иванов, А. В. Понятие, факторы и угрозы экономической безопасности предприятия. / А. В. Иванов – URL : http://studme.org/43076/ekonomika/ekonomicheskaya_bezopasnost_obespechenii
2. Коновалов, А. А. Повышение конкурентоспособности, как фактор укрепления экономической безопасности предприятия / А. А. Коновалов // Ростовский научный журнал. – URL : <http://rostjournal.ru/>

3. Подмолодина, И. М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий / И. М. Подмолодина, В. П. Воронин, Е. М. Коновалова // Вестник ВГУИТ. – 2012. – № 4. – С. 156 – 161.

4. Колочков, А. Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия. / А. Б. Колочков. – URL: – <http://scientificmagazine.ru/images/PDF/2017/vneshnie.pdf>

5. Портер, М. Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / М. Е. Портер – М. : Альпина Бизнес Букс. – 2005. – 454 с.

ВОЙНОВА Кристина Николаевна

студент

ТИТОВА Оксана Васильевна

канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. *Обеспечение экономической безопасности предприятия заключается в достижении максимальной стабильности функционирования, а также создания основы и перспектив роста для выполнения целей бизнеса, вне зависимости от объективных и субъективных угрожающих факторов. Кадровая безопасность – процесс предотвращения отрицательных воздействия на экономику предприятия за счет снижения рисков, связанных с персоналом.*

Ключевые слова: *кадровая безопасность, экономическая безопасность предприятия.*

Экономика – хозяйственная деятельность общества; наука, изучающая отношения, складывающиеся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Благодаря рациональным методам организации экономики, во всем мире удовлетворяются потребности общества в желаемой мере. Одним из главных составляющих экономики является предприятие. Предприятие удовлетворяет потребности общества с целью получения максимальной прибыли с наименьшими затратами. Данную методику изучает экономика предприятия.

Экономика предприятия – система знаний, связанных с рациональной организацией производства, дифференцированием труда, решением важных вопросов. Любое предприятие должно быть эко-

номически защищенно. Экономическая безопасность предприятия – защищенность определённых интересов индивида, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.

Главная задача экономической безопасности заключается в том, чтобы субъекты предпринимательской деятельности имели стабильность в функционировании. Прежде всего, обеспечение экономической безопасности заключается в защите информации. Документация на предприятии – комплекс документов, в которых прописываются правила создания организации, состав должностей, установление режима работы и системы охраны и проч. На предприятиях существует такая документация, которая носит конфиденциальный характер, она не должна распространяться и оглашаться на публику. Это делается в целях безопасности предприятия, т.к. конкуренты делают всевозможное, чтобы украсть у компании клиентов или определённым способом выставить кампанию не в том «свете» или вовсе разорить. Как показывает практика, данными махинациями занимается недобросовестный персонал предприятия.

За последние три года экономические преступления значительно выросли, а особенно, преступления со стороны менеджеров и работников. Сотрудник предприятия может найти доступ к любой документации и активам предприятия. Предотвратить это в полной мере практически невозможно. Данная проблема является актуальной на данный день, специалисты пытаются найти варианты решения проблемы кадровой безопасности предприятия.

Главная цель обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в достижении максимальной стабильности функционирования, а также создания основы и перспектив роста для выполнения целей бизнеса, вне зависимости от объективных и субъективных угрожающих факторов. Кадровая безопасность – процесс предотвращения отрицательных воздействия на экономику предприятия за счет снижения рисков, связанных с персоналом. Кадровая безопасность имеет прямое и непосредственное отношение к кадрам предприятия. Именно персоналу предприятия нужно уделять особенное внимание. Необходимо это делать на первоначальном этапе при приеме сотрудника на работу. Необходимо проверить его биографию, отзывы с прежнего места работы. Проверка должна быть четкой, на высоком уровне, т.к. любой новый сотрудник создает угрозу для предприятия.

Следует различать внешние и внутренние угрозы. Внешние негативные воздействия – это процессы, которые не зависят от воли и сознания сотрудника и влекут нанесение ущерба. К ним можно

отнести такие факторы как: условия мотивации у конкурентов лучше, чем у данного предприятия; существует установка на переманивание кадров одного предприятия на другое; осуществляется давление на сотрудников извне; субъективные причины сотрудников. Для того, чтобы не допускать данные негативные воздействия, при приеме сотрудника на работу нужно проводить психологические тесты. Также необходимо не забывать об этом и в дальнейшем. На любом предприятии должен быть психолог, который будет помогать сотрудникам в конкретных ситуациях, снижать эмоциональную нагрузку, давать советы, как лучше можно поступить в определенных ситуациях. Также необходимо проводить тренинги, беседы, как в группе, так и индивидуально с каждым сотрудником.

Внутренние негативные воздействия – умышленные действия сотрудников предприятия. К ним можно отнести: слабая организация системы обучения; отсутствие системы мотивации; слабая корпоративная политика; отсутствие квалифицированных сотрудников; недостаточная проверка при приеме сотрудника на работу.

Руководитель должен понимать, что любой сотрудник ищет такое место работы, которые устраивало его во всех аспектах производства. Новый сотрудник в незначительной степени знает предприятие, начальство, коллектив, и по сути, его ничего не держат на этом предприятии. Поэтому, если появятся более выгодные условия, он, конечно же, уйдет на другое место работы, при этом, может взять данные об этом предприятии. Поэтому, администрация должна организовывать для сотрудника благоприятные условия работы. Сотрудники ценят дружелюбный и отзывчивый коллектив; хорошее начальство; условия мотивации в виде премий, поощрительных поездок; комфортные условия труда и т.д.

К сожалению, мошенничество происходит почти в каждом предприятии, вот только уровни мошенничества разные: одни занимаются мелким воровством, а другие работают на сторону в интересах кампании-конкурента. Как показывает мировой опыт, латентность совершаемых преступлений на производстве очень высока. Тем не менее, можно свести наносимый ущерб собственными работниками к минимуму, если поощрять работников, которые оказывают помощь при проведении служебных расследований по фактам имущественных преступлений. Ведь обычно практически весь коллектив достаточно хорошо осведомлен обо всех этих негативных проявлениях, однако эти факты не становятся достоянием руководства. Поэтому, одна из главных задач руководителя – проводить активную политику пропаганды, которая будет направлена на сотруд-

ников и будет заключаться в том, чтобы сотрудники не держали в тайне плохие поступки своих коллег.

Особое внимание необходимо обращать на секретарей и менеджеров по продажам. Особенно опасны секретари всех мастей как люди, через которых проходит вся документация. Это объект, постоянно находящийся в поле зрения ваших конкурентов. Работник не должен знать объем информации больше, чем ему положено знать. Следует насторожиться, если работник начинает проявлять повышенный интерес к темам, которые не касаются его должностных обязанностей.

Пристальному вниманию должны быть подвергнуты специалисты, связанные с эксплуатацией компьютеров, и программисты. Для руководителя понимание работы этих специалистов затруднено, поэтому на этом пытаются часто сыграть подчиненные. Формируя заданный уровень квалификации работников, необходимо обеспечить эффективную защиту фирмы от рисков, связанных с этой категорией работников. Взаимоотношения со специалистами в области информационных технологий должны быть жестко регламентированы. Необходимо четко определить должностные обязанности системного администратора. Не загружать его работой не по специальности, тем более без дополнительной оплаты труда.

Для того, чтобы не допустить экономическое мошенничество на предприятии, необходимо тщательно продумать схему каждого отдела. Любое действие основывается на персональной ответственности. Нужно ставить себя на место сотрудника и пытаться понять, предугадать, его действия или бездействия. Найдя «лазейки», их нужно обязательно перекрыть. Все предложения сотрудников, связанных с организацией работы на предприятии тщательно проверять, делать анализ. Необходимо устранять слабые места компании. Как показывает судебная практика, 9 из 10 краж внутри фирмы совершают сами работники, которые очень хорошо знают слабые места фирмы.

К сожалению, избежать текучести кадров практически невозможно. Причин много: новая интересная и перспективная работа, следовательно, неизбежно увольнение работника по собственному желанию; кто-то перестает соответствовать занимаемой должности или фирма не может удовлетворить возросшие аппетиты работника. Если не придавать этому значения, то недалеко и до ЧП. В каждом конкретном случае возникают негативные последствия от кадровой чехарды, что, в конечном счете, может нанести фирме значительный ущерб.

Для эффективной работы предприятия необходимо уделять особое внимание кадровой безопасности предприятия. Персонал оказывает существенное влияние на экономическую безопасность предприятия. В этой связи подбор кадров, их изучение, расстановка и квалифицированная работа при увольнениях в значительной степени повышают устойчивость коммерческих предприятий к возможному стороннему негативному влиянию и агентурному проникновению противоправных элементов.

Чтобы фирма процветала и развивалась, необходимо уделять внимание подбору персонала. Необходимо овладеть эффективными и надежными методами проверки на лояльность фирме своих работников, позволяющими сделать правильный и единственно верный выбор из множества кандидатов на вакантное место, сохранить и приумножить свою собственность и в то же время уберечь работника от противоправного деяния. Решение этой задачи должно органично вписываться в решение других задач, которые составляют и формируют целостную концепцию безопасности фирмы. Только комплексный подход позволяет добиться высокой степени обеспечения экономической безопасности любой коммерческой структуры.

Успех борьбы с преступностью в целом, в том числе с экономической преступностью и одним из ее деяний – мошенничеством, связан с установлением жесткого демократического социально-правового контроля за криминальными процессами в стране. Однако, как изрекал восточный мудрец: «Сколько раз ни говори – халва, во рту слаще не станет», так что предпринимателя эти туманные перспективы вряд ли устроят. Ему нужно жить, работать, приумножать свое состояние сегодня. Остается одно: дожидаясь светлого будущего, не дремать, не ждать, думая, что все проблемы рассосутся сами по себе, а брать на вооружение все цивилизованные формы и методы борьбы с экономическими преступлениями.

Можно сделать определенный вывод о том, что российские предприниматели во все возрастающей степени меняют свое отношение к «человеческому фактору», ставят на вооружение своих кадровых подразделений и служб безопасности современные методы работы с персоналом. Очевидно, что дальнейшее развитие в этой области связано с активным использованием значительного потенциала методов психоанализа, психологии и этики управления, конфликтологии и ряда других наук и более полного интегрирования соответствующих специалистов в коммерческие предприятия.

Список использованных источников

1. Монахов, В. Защита персональных данных и свобода массовой информации: грани сопряжения. / В. Монахов // ЗиП – 2014. – № 29.
2. Алавердов, А. Р. Управление кадровой безопасностью организации / А. Р. Алавердов – М.: Маркет ДС, 2013. – 171 с.
3. Верещагина, Л. А. Психология персонала. Потребности, мотивация и ценности. / Л. А. Верещагина – М. : Гуманитарный центр, 2014. – 212 с.
4. Горбунова, М. Ю. Кадровый менеджмент и психология управления / М. Ю. Горбунова – М.: Книга по Требованию, 2014. – 224 с.
5. Кибанов, А. Я. Кадровая политика и стратегия управления персоналом / А. Я. Кибанов, Л. Е. Ивановская – М. : Проспект, – 2015. – 64 с.

ГЛАДЫШЕНКО Валерия Витальевна

студент

ВОЛКОВА Светлана Александровна

канд. экон. наук, доцент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

УГРОЗЫ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И МЕТОДЫ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ

***Аннотация.** Настоящее исследование посвящено исследованию проблем диагностирования угроз кадровой безопасности предприятия и выработке направлений их нейтрализации. Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативного воздействия на экономическую безопасность организации за счет ликвидации или снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность, методы нейтрализации угроз.*

В структуре экономической безопасности предприятия кадровая безопасность занимает центральное положение, поскольку кадры обеспечивают все остальные виды безопасности: информационную, финансовую, экологическую и др. Кадровая безопасность предприятия предполагает строгое соблюдение прописанных мер при приеме новых сотрудников; программу адаптации сотрудников; создание благоприятной среды для лояльности сотрудников к компании и разработку

комплекса мероприятий по введению конфиденциального делопроизводства, а также режима коммерческой тайны.

Отметим, что в настоящее время на предприятиях происходит рост количества нарушений (в том числе, и криминального характера), невыполнения мер, которые предписываются сотрудниками кадрового отдела. Персонал предприятия имеет доступ к информационным базам данных компании (бухгалтерская отчетность, активы, расходы, распределение бюджетов, база клиентов, информация о сделках, личная информация о сотрудниках и т.д.), что, несомненно, усиливает риски.

Для оценки кадровой безопасности чаще всего используется экспертный метод. Как правило, эксперты оценивают состояние кадровой безопасности организации, в которой они заняты, в большей степени оптимистично, что отражает рисунок 1.

Как видим, ответы большинства респондентов оказались смещены к вариантам, предполагающим низкий, пониженный и средний уровни тревоги. Для повышения кадровой безопасности предлагаем использовать механизм, включающий субъекты и объекты кадровой безопасности, а также основные этапы ее обеспечения, индикаторы, иерархические уровни, на которых будет обеспечиваться кадровая безопасность. В целом, представленная на рисунке 2 модель отражает комплексность проблемы обеспечения кадровой безопасности и необходимость решения этой задачи как на оперативном, тактическом, так и стратегическом уровнях управления.



Рис. 1. Оценка состояния кадровой безопасности организаций, % от общего числа опрошенных [4, с. 92]

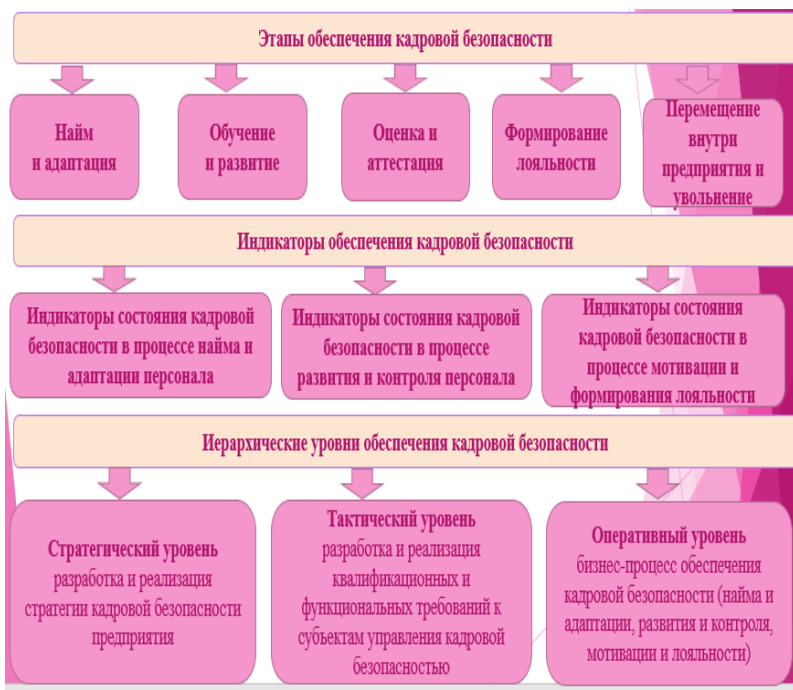


Рис. 2. Механизм обеспечения кадровой безопасности предприятия

Мероприятия, нацеленные на совершенствование механизма кадровой безопасности следует ориентировать на укрепление и наращивание кадрового потенциала. В обобщенном виде все мероприятия можно объединить в несколько направлений.

1. Процесс найма сотрудников. Здесь считаем важным оценить благонадёжность работника. Документальное, юридическое обеспечение механизма устройства на работу, минимальный или установленные законодательно испытательный срок, помощь при адаптации сотрудника – все это непосредственно оказывает влияние на благонадёжность сотрудника, а значит, это напрямую затрагивает вопросы обеспечения кадровой безопасности.

2. Лояльность сотрудников к организации. Это важнейшая задача в стратегии развития и повышения степени обеспечения кадровой безопасности. Здесь важно создание благоприятной среды для сотрудников. При этом целесообразно не просто определить вектор развития в данном направлении, но и прописать на административном уровне детальную программу по созданию лояльности, с написанием

индивидуальной (или групповой) мотивации по потребностям, создание корпоративной культуры и др.

3. Контроль со стороны административного аппарата. Контроль необходим, прежде всего, для проверки выполняемых регламентов, режимов, приказов, нормативов и др. Эти меры ориентированы на воспитание в сотрудниках корпоративных и этических норм, требуемых компаниями.

Кадровая безопасность достигается в том случае, если организация обеспечена высококвалифицированным и надежным персоналом. Можно рассматривать несколько составляющих и параметров оценки надежности персонала.

Во-первых – это психофизиологическая надежность – свойства организма и психики человека, которые позволяют работнику безотказно и уверенно выполнять свои трудовые и служебные функции, не подвергая риску безопасность предприятия.

Во-вторых, профессиональная надежность, которая обеспечивается уровнем знаний, квалификации и опыта, высокими деловыми качествами, развитой корпоративной профессиональной культурой.

В-третьих, личностная надежность – преданность сотрудника организации, его лояльность к предприятию с позиции оценки присущих ему моральных качеств, социального окружения и зависимостей.

Таким образом, кадровая безопасность, являясь элементом экономической безопасности предприятия, ориентирована на работу с персоналом, на совершенствование методов и процедур приема и отбора персонала, адаптации новых сотрудников, разработку критериев их оценки, мотивации, улучшения условий труда, на установление этических и трудовых отношений, повышение оперативности управления, за счет снижения затрат на реализацию управления кадровыми процессами. Обеспечивая высокий уровень кадровой безопасности, предприятие в значительной степени повышает экономическую безопасность в целом, поскольку персонал – ключевое звено в работе предприятия.

Список использованных источников

1. Волкова, Т. А. Снижение угроз кадровой составляющей экономической безопасности предприятия на основе развития инструментария персонал-технологий / Т. А. Волкова, С. А. Волкова // Экономическая безопасность: современные угрозы и пути

нейтрализации: материалы IV Межвузовской научно–практической конференции с международным участием. /под ред. Т. И. Безденежных, Е. В. Печерица, СПб., 2017. – С. 30 – 34.

2. Махмудова, И. Н. Методы обеспечения кадровой безопасности при подборе персонала: организация бизнес-процесса / И. Н. Махмудова // Международный научно-исследовательский журнал, 2017. – № 11 (65). – С. 180 – 184.

3. Снитко, Л. Т. Кадровая безопасность в системе экономической безопасности предприятия / Л. Т. Снитко, Т. Ф. Тарасова, О. А. Клиндухова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, – 2016. – № 5. – С. 9 – 20.

4. Тимофеева, А. Ю. Факторы угроз кадровой безопасности предприятия / А. Ю. Тимофеева, Н. В. Кузнецова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2017. – № 1 (38). – С. 88 – 95.

ГОЛЬНЕВА Алина Юрьевна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию угроз кадровой безопасности. Также проведен анализ на примере ПАО «Сбербанк России». Проведена оценка показателей, влияющий на данный аспект и проведен SWOT-анализ Сбербанка.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность, Сбербанк России, экономическая безопасность, угрозы.*

В условиях нестабильности экономики и предпринимательства важное значение в процессе функционирования различных предприятий играет понятие кадровой безопасности. Ее обеспечение является необходимым при ликвидации социальных и экономических угроз в производственно-коммерческой деятельности предприятия.

В основе управления кадровой безопасностью лежит управление персоналом. Поскольку без проверки кадров, их тщательного отбора, обучения, проверки их личных качеств и других процедур не обойтись для организации сбалансированного и эффективного трудового про-

цесса, перед руководством стоит вопрос кадровой безопасности. Кадровая безопасность является одной из составляющих экономической безопасности, поэтому следует дать определение понятию «экономическая безопасность». В законе Российской Федерации «О безопасности» говорится, что экономическая безопасность – это защита жизненно важных интересов граждан страны, российского общества и государства в целом от внутренних и внешних угроз и представляет собой важную составляющую национальной безопасности [1]. Кадровая безопасность – процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом [2].

Практика показывает, что предпосылками конкурентоспособности предприятия все чаще становятся не права собственности на ценности материального характера, а факторы, способствующие инновационному развитию, который в свою очередь предполагает повышение уровня интеллектуального потенциала.

Таким образом, следует отметить, что интеллектуальный и кадровый потенциал являются главной движущей силой, способствующей эффективному функционированию предприятия, и выступает одной из возможных угроз в обеспечении экономической безопасности организации. Угрозы кадровой безопасности делятся на: внутренние и внешние. К внутренним угрозам кадровой безопасности предприятия можно отнести: несоответствие квалификации сотрудников требованиям; недостаточная квалификация; слабая организация системы управления персоналом; слабая организация системы обучения; неэффективная система; ошибки в планировании ресурсов персонала; снижение количества рационализаторских предложений и инициатив; уход квалифицированных сотрудников; сотрудники ориентированы на решение внутренних тактических задач; сотрудники ориентированы на соблюдение интересов подразделения; «слабая» корпоративная политика; некачественные проверки при приеме на работу [3]. Внешние опасности: условия мотивации у конкурентов лучше; предприятия–конкуренты переманивают кадры; инфляция; давление на сотрудников извне; попадание сотрудников в различные виды зависимости [3].

1. Штатная численность сотрудников Группы Сбербанк

Показатели	2013	2014	2015	2016
Дочерние банки и компании	41 286	44 883	46 993	54 235
Сбербанк	255 515	275 723	271 231	259 999
Доля сотрудников, охваченных коллективными договорами, %	88	87	87	83

2. Текучесть кадров ПАО «Сбербанк России»

Текучесть %	2013	2014	2015	2016
Текучесть кадров в дочерних банках и компаниях	24	27	24	21
Текучесть кадров в Сбербанке	22	17	13	12
Группа	22	18	14	13

Для того чтобы более подробно разобраться в вопросах кадровой безопасности проведем оценку кадровой безопасности на примере ПАО «Сбербанк России» [4]. Таким образом, проанализировав данные таблицы 1, можно сделать следующий вывод, что фактическая численность сотрудников на конец 2016 года в дочерних банках и компаниях увеличилась и составила 54235 человек. Доля сотрудников, охваченных коллективным договором на конец 2016 года составляет 83% от общей численности персонала. Также рассмотрим текучесть кадров ПАО «Сбербанк России» за последние 4 года, она представлена в таблице 2.

Проанализировав данные, следует сделать вывод, что наблюдается тенденция снижения текучести кадров по всем рассматриваемым субъектам, доля текучести кадров в дочерних банках и компаниях составляла на начало анализируемого периода 24%, а на конец 2016 года 21%, показатель текучести по Группе сократился и составил 13 %. Для того чтобы определить сильные и слабые стороны ПАО «Сбербанк России», следует провести SWOT-анализ.

S (Strengths – сильные стороны) к ним можно отнести следующие индикаторы:

1. репутация и брэнд;
2. разветвленная филиальная сеть, территориальная доступность для населения;

3. современная инфраструктура;

4. выход на международные рынки.

W (Weaknesses – слабые стороны):

1. трудоемкость принятия оперативных решений в филиалах;

2. высокий уровень бюрократизма;

3. высокая текучесть кадров на низших уровнях;

4. низкий уровень удовлетворенности клиентов.

O (Opportunities – возможности):

1. расширение международных сетей;

2. рост доли кредитования за счет финансирования строительства и инновационных проектов;

3. создание программ лояльности;

4. сохранение небольших процентных ставок.

T (Threats – угрозы):

1. экономические кризисы в стране;

2. мировые финансовые кризисы;

3. усиление конкуренции;

4. сокращение рентабельности операция.

Таким образом, можно сделать вывод, что выявленные проблемы Сбербанка не являются критичными в рамках данной ситуации, но игнорировать их решение не следует, данные проблемы необходимо постепенно решать, а сделать это можно с помощью стратегий и стратегических целей. Подводя итоги следует сказать, что кадровая безопасность является одной из важнейших проблем любой организации и ПАО «Сбербанк России» не является исключением.

Кадровая безопасность занимает доминирующую позицию среди остальных составляющих экономической безопасности, именно от кадрового потенциала, зависит экономическая стабильность и устойчивость предприятия, устойчивость предприятия. Чтобы избежать угроз, связанных с кадровой безопасностью следует усилить проведение корпоративной политики, повышать квалификацию кадров, работающих на предприятии, осваивать смежные профессии персоналу, а также более ответственно подходить к подбору кадров.

Таким образом, вопросы, связанные с кадровой безопасностью, не теряют своей актуальности и на сегодняшний день, они требуют более углубленного анализа в данной сфере, а также поиска новых решений угроз кадровой безопасности, что позволит держать предприятие на паву с экономической точки зрения.

Список использованных источников

1. Андреева, И. А. Человеческий капитал – главный фактор формирования и развития инновационной экономики и повышения качества жизни / И. А. Андреева, С. П. Спиридонов // Социально-экономические явления и процессы. – 2015.– Т. 10, – № 1. – С. 7 – 10.

2. Бондарская, О. В. Ресурсная база воспроизводства человеческого капитала / О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2015.– Т. 10, – № 9. – С. 7 – 12.

3. Бондарская, Т. А. Направления повышения качества человеческого потенциала / Т. А. Бондарская // Экономика и предпринимательство. – № 11. – С. 1055–1058.

4. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков, Аль Гандаби Зейн

Альбабейн Али Мохаммед // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, Киров: ООО «Интеллект-бизнес-групп». – 2017. – № 11. – С. 1436 – 1437.

5. Классификация и характеристика угроз кадровой безопасности предприятия. – URL : [http: audit-ib.ru/complete-protection/protection-methods/personnel-security/personnel-security/](http://audit-ib.ru/complete-protection/protection-methods/personnel-security/personnel-security/) ©2011–2015 audit-ib.ru

6. Официальный сайт Сбербанка. – URL : [http: sberbank.com/](http://sberbank.com/)

7. Официальный сайт компании «Консультант Плюс». – URL : [http: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/)

8. Чумарин, И. Г. Что такое кадровая безопасность компании? / И. Г. Чумарин // Кадры предприятия, 2003. – № 2. – С. 156–160.

ГОНТАРЬ Анастасия Александровна

канд. экон. наук, доцент

Волгоградский государственный

технический университет, г. Волгоград

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** Цель нашей работы уточнить понятие «экономическая безопасность банка» и определить совокупность показателей, характеризующих уровень экономической безопасности в контексте цифровой экономики.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность банка, цифровая экономика*

В настоящее время банковская сфера переживает многочисленные преобразования. Во-первых, Центральный банк регулирует деятельность коммерческих банков посредством санации кредитных организаций, так к началу 2018 года доля участия государства в банковском секторе выросла до 70%, причем, по прогнозам аналитиков, подобная тенденция сохранится в течение 3–4 лет (самый высокий показатель среди всех рыночных отраслей России). Во-вторых, обострение отношений с Европейским союзом, геополитическая напряженность способствовали повышению уровня самостоятельности национальной банковской системы [1, 2].

В таких условиях, очевидным является тот факт, что именно надежность финансового сектора является одним из ключевых факторов, определяющих развитие национальной экономической системы. В

свою очередь, процесс успешного функционирования банка зависит от комплекса мер по обеспечению экономической безопасности.

Как известно, в июле 2017 года Правительство Российской Федерации утвердило программу «Цифровая экономика», выполнение которой рассчитано до 2024 года. В числе приоритетных направлений названы следующие: информационная инфраструктура, информационная безопасность, научно-технический задел, нормативное регулирование и пр.

На этом фоне при определении показателей и индикаторов системы экономической безопасности банка наступает объективная необходимость в исследовании показателей, сопряженных с современными способами организации и функционирования финансового рынка. Итак, ключевым понятием нашего исследования является «экономическая безопасность банка». Существуют различные подходы к рассматриваемой дефиниции, имеющие как свои достоинства, так и недостатки. Как правило, экономическая безопасность банка рассматривается в контексте инвестиционной политики, финансовой деятельности и получаемой прибыли. Автор данной работы предлагает следующее определение ключевого понятия исследования.

Экономическая безопасность банка – это комплекс организационных, правовых, программно-технических и силовых мер, методов и средств, предназначенных для защиты банка от внутренних и внешних угроз [3, 4]. В условиях реализации программы «Цифровая экономика» необходима трансформация существующих подходов к обеспечению экономической безопасности банка.

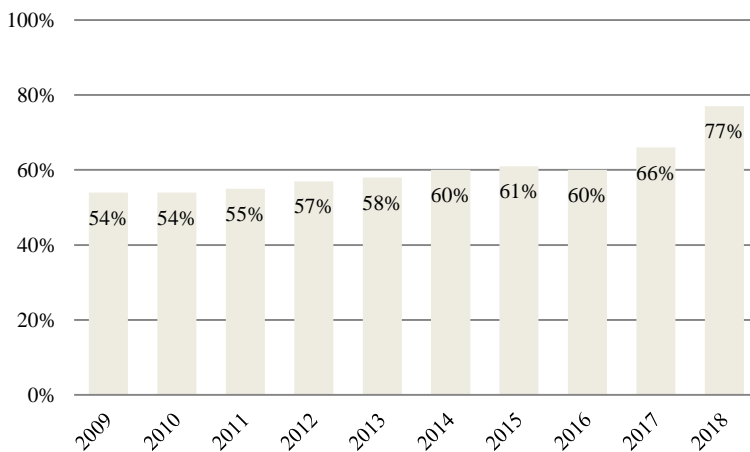


Рис. 1. Доля участия государства в банковской системе, 2009–2018 гг. (Составлено автором по данным www.banki.ru)

1. Система показателей экономической безопасности банка

Показатель	Пороговое значение
Норматив достаточности капитала, %	8
Качество сервиса, бал.	25
Эффективность интернет–банкинга, бал.	15

Особую актуальность приобретает задача создания системы мониторинга, анализа и оценки уровня экономической безопасности банковской системы, в основе которой лежит модель экономической безопасности [5]. Для этого необходимо определить совокупность показателей, определяющих текущее состояние экономической системы. В настоящей работе описывается только первый этап решения поставленной задачи.

Одним из центральных показателей системы экономической безопасности деятельности банка является норматив достаточности капитала (Н1). Действительно данный индикатор является одним из критериев стабильности деятельности банка, поскольку отражает платёжеспособность и устойчивость экономической системы, несмотря на неожиданные макроэкономические изменения или структурную реорганизацию, характеризует потенциал банковской системы. Данный ЦБ РФ установил минимальное значение, установленное регулятором – 8%, если $H1 < 2\%$, то ЦБ РФ обязан отозван у банка лицензию, средняя величина данного показателя 10–11%.

Для анализа уровня цифровизации национальной экономики используются индексы цифровой экономики и общества (I-DESI), глобального подключения (GCI), цифровой конкурентоспособности (WDC) и пр. Очевидно, предположить, что при моделировании и оценке уровня экономической безопасности современного банка необходимо рассматривать аналогичные критерии цифровизации и для кредитной организации, например, показатель качества сервиса. Методика оценки данного параметра отработана и насчитывает более 60 измеряемых величин, разделенных на основные группы, в числе которых информационное обеспечение, организация системы и процедур конфиденциальности, система продаж банковских услуг и т.п. Максимальная оценка качества – 100 баллов, минимальная – 0 баллов. Критическое значение данного показателя – 25 баллов [6].

Также в индикативной модели экономической безопасности банка в контексте цифровой экономике, уместно использовать показатель эффективности интернет–банкинга [7]. Оценка эффективности может варьироваться от 0 до 100 баллов. Методика оценки показателя эффективности интернет-банкинга основана на заполнении после проведения тестовых операций чек-листов, содержащих более чем 400 критериев.

риев. Согласно исследованию рынка банковского обслуживания, проведенному McKinsey в 2016 году, критическое значение этого показателя было определено на уровне 15 баллов [8, 9].

Таким образом, можно предложить следующую систему показателей экономической безопасности банка в условиях формирования цифровой экономики. При формировании модели экономической безопасности банка возможно увеличение числа показателей [10], однако в настоящее время ввиду отсутствия единого, обобщенного реестра данных об уровне цифровизации кредитных организаций в России, мы ограничились только тремя. На начальном этапе моделирования данной совокупности индикаторов достаточно для построения модели исследуемого феномена. В дальнейшем, полученную систему показателей можно рассматривать как часть индикативной модели экономической безопасности кредитной организации.

Список использованных источников

1. Буньковский, Д. В. Теневая экономика: анализ развития. / Д. В. Буньковский // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – № 4 (75). – 2015. – С. 107 – 116.

2. Буньковский, Д. В. Формирование системы менеджмента качества в предпринимательском проекте. / Д. В. Буньковский // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 7 (62). – С. 22 – 31.

3. Гонтарь, А. А. Экономические методы обеспечения информационной безопасности кредитной организации / А. А. Гонтарь, С. П. Сазонов // Управление экономическими системами : электрон. науч. журнал. – 2016. – № 9. – С. 7.

4. Ермакова, А. А. Прикладные математические методы оценки уровня экономической безопасности / А. А. Ермакова // Инновационные технологии в науке нового времени : сб. ст. междунар. науч.–практ. конф. Уфа: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС». – 2016. – С. 92 – 94.

5. Ermakova, A. A. Economic and Mathematical Modeling During Organization and Conduct of Business Games. Integration and Clustering for Sustainable Economic Growth. // A. A. Ermakova. [Springer International Publishing AG], 2017, pp. 399–411.

6. Рейтинг банков по качеству сервиса по состоянию на 01.04.2017. URL : <http://www.sotnibankov.ru/ratings/quality-rating/rejting-bankov-po-kachestvu-servisa/>

7. Гонтарь, А. А. Искусственный интеллект в системе обеспечения экономической безопасности банка. / А. А. Гонтарь // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки: материалы XIII международной научно-практической конференции М. : Академический. – 2017. – С. 133 – 136.

8. Internet Banking Rank 2017. – URL : <http://markswebb.ru/finance/internet-banking-rank-2017/>

9. Гонтарь, А. А. Цифровой банкинг как одна из составляющих экономической безопасности кредитной организации. / А. А. Гонтарь // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – Т. 1. – № 4. – С. 90 – 96.

10. Гонтарь, А. А. Методология нейросетевого моделирования экономической безопасности. / А. А. Гонтарь, А. В. Исаев, Л. А. Исаева // Дискуссия. – 2017. – № 8 (82). – С. 16–20.

ГРАБОВА Ольга Николаевна

д-р экон. наук, доцент, профессор

Костромской государственной университет, г. Кострома

РАЗВИТИЕ МЕТОДИК АНАЛИЗА НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ И ГОСУДАРСТВА

***Аннотация.** В статье представлено развитие методики анализа налоговой нагрузки, которая позволит обеспечить финансово-налоговую устойчивость и безопасность организаций и государства.*

***Ключевые слова:** налоговая нагрузка, экономическая безопасность, налогоплательщики, государство.*

Мировые экономические и социальные интеграционные процессы, обуславливающие высокую мобильность капитала и трудовых ресурсов, вынуждают государства проводить такую налоговую политику, которую можно назвать «конкурентоспособной» по отношению ко всему цивилизованному миру. В таких условиях все государства, в том числе и Россия, вынуждены проводить ежегодный мониторинг налоговой нагрузки [1]. Кроме того, налоги – это сфера столкновения интересов государства и налогоплательщиков, которые стремятся всеми способами, в том числе и незаконными, снизить свою налоговую нагрузку за счет различных схем. В то же время за налогоплательщиками признано право в рамках действующего законодательства минимизировать свою налоговую нагрузку. Следовательно, анализ налоговой нагрузки необходимо постоянно совершенствовать, чтобы реализовать интересы государства, собственников, тем самым, обеспечивая их финансово-налоговую устойчивость и безопасность.

В настоящее время проблема анализа налоговой нагрузки организаций разработана многими отечественными учеными. Такие авторы, как Д. Г. Черник, Л. П. Павлова, А. З. Дадашев, В. Г. Князев, Е. В. Чипуренко, обобщили методики анализа налоговой нагрузки предприятий [2]. Методика определения налоговой нагрузки, разработанная Минфином РФ, соотносит общую сумму налогов с выручкой от реализации. Эта методика достаточно проста, универсальна, и решает проблемы и задачи оперативного и достоверного анализа налоговой нагрузки, прежде всего, с позиции реализации интересов государства. Такой анализ выявляет среднестатистические данные налоговой нагрузки по отраслям и позволяет проводить мониторинг и контроль налогоплательщиков, сравнивая их показатели налоговой нагрузки со среднестатистическими. М. Н. Крейнина делает акцент на необходимости сопоставлять налог и источник его уплаты. Интегральным показателем, с которым соотносится сумма всех налогов, выступает прибыль экономического субъекта.

Отдельные методики можно обособить в группу, в которой интегральным показателем выступает добавленная стоимость или вновь созданная стоимость. У. А. Кадушина и Н. Михайловой – добавленная стоимость – это амортизация + оплата труда + страховые взносы + НДС + прибыль; у Е. А. Кировой – вновь созданная стоимость – это оплата труда + страховые взносы + налоговые платежи + прибыль (в последствии Е. А. Кирова стала также использовать термин добавленная стоимость); у М. И. Литвина – добавленная стоимость – это оплата труда + страховые взносы + налоговые платежи + прибыль + амортизация. Т. К. Островенко предложила использовать обобщающие и частные показатели налоговой нагрузки, что дает достаточно широкую информационную базу для экономического анализа, раскрытия явлений и тенденций, которые могут быть верифицированы на уровне отдельного предприятия, отрасли и других экономических субъектов. Е. Ю. Сидорова предлагает в анализе налоговой нагрузки исчислять коэффициент денежного изъятия, связывая налоги с денежными потоками. В качестве учебно-методического пособия это было нами обобщено и структурировано, в том числе для практического применения в виде таблиц [3; С. 36–41].

Надо отметить, что вышеперечисленные методики, с нашей точки зрения имеют следующие недостатки. Методика Минфина низкоинформативна для организаций и собственников. Остальные методики не дают целостную картину развития предприятия и динамики всех налогов. В связи с этим мы предлагаем системный подход в анализе налоговой нагрузки, в котором будут представлены и видны все основные

экономические показатели развития предприятия и формирующиеся при этом налоги. Итоговым экономическим показателем в коммерческой организации мы видим выручку, именно в нее «встроены» все остальные показатели. Системные элементы – это элементы затрат и налоги. В виде наглядной модели (схемы) мы предлагаем следующее (рис. 1). Эта модель для нас «росла» снизу: в основе производства и хозяйственной деятельности – материалы (с «входным» НДС) и труд, затраты на который являются основой НДСЛ и страховых взносов (отчисления на социальные нужды как элемент затрат), затем амортизация и прочие расходы с прочими налогами (без сомнения в анализе для каждой организации необходима их конкретная расшифровка).

Итогом или верхней частью модели является прибыль и «выходной» НДС, формируемые на конечном этапе финансово-хозяйственного цикла. (Размер или масштаб строк в представленной модели никак не отражает пропорции отдельных элементов, а лишь демонстрирует отдельные составляющие – элементы в данном системном подходе).

Интегральным показателем в нашей модели является выручка. Именно она в конечном итоге является источником уплаты всех налогов (таблица 1). Данный подход анализа налоговой нагрузки выявляет, на наш взгляд, определенные противоречия, связанные с НДС. Кратко охарактеризуем их:

1) «входной» НДС и «выходной» НДС относят к разным экономическим субъектам, и как следствие, формирование налога зависит не от одного экономического субъекта, а от многих, обеспечивающих «входной» НДС;

ВЫРУЧКА С НДС	«ВЫХОДНОЙ» НДС (18% или 10%)
	ПРИБЫЛЬ в том числе НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ 20 %
	ПРОЧИЕ НАЛОГИ: налог на имущество, транспортный налог и др.
	ПРОЧИЕ РАСХОДЫ
	АМОРТИЗАЦИЯ
	ОТЧИСЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНЫЕ НУЖДЫ (30% СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ + ВЗНОСЫ на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)
	РАСХОДЫ НА ОПЛАТУ ТРУДА, в том числе НДСЛ – 13 %
	МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ
	«ВХОДНОЙ» НДС (18% или 10%)

Рис.1. Модель анализа налоговой нагрузки

1. Методика определения налоговой нагрузки организации

	Базисный год (период)		Отчетный год (период)		Темп роста	
	Абсолютный показатель, руб.	Доля в выручке с НДС, %	Абсолютный показатель, руб.	Доля в выручке с НДС, %	Абсолютный показатель, руб.	Доля в выручке с НДС, %
Выручка с НДС						
«Выходной» НДС						
Выручка без НДС						
Прибыль						
Налог на прибыль						
Прочие налоги:						
– налог на имущество						
– транспортный налог						
– земельный налог						
Прочие расходы						
Амортизация						
Отчисления на социальные нужды (страховые взносы в ПФР, ФСС и ФОМС)						
Взносы на страхование от несчастных случаев на производстве и проф. заболеваний						
Расходы на оплату труда						
НДФЛ						
Материальные затраты						
«Входной» НДС						
НДС, уплаченный в бюджет («Выходной» – «входной» НДС)						

2) «выходной» НДС в точности не соответствует периоду формирования «входного» НДС: «входной» НДС формируется зачастую опережающими темпами по отношению к «выходному» НДС, тем самым сокращается «выходной» НДС, поступающий в бюджет. Этим самым нарушается и сущность НДС как налога на добавленную стоимость. Часть добавленной стоимости уходит от налогообложения;

3) в результате организации, которые опережающими темпами (или фиктивными способами) «накачивают» входной НДС, уходят от налогообложения. А налогоплательщики, не прибегающие к данному рода схем, страдают от высокого уровня НДС в 18 %;

4) в отчете о финансовых результатах НДС не отражается, при этом несомненно, влияет на доходы и расходы экономического субъекта;

Таким образом, предложенное развитие методики анализа налоговой нагрузки позволит обеспечить финансово–налоговую устойчивость и безопасность организаций и государства.

Список использованных источников

1. Основные направления налоговой политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации: URL : http://minfin.ru/ru/document/?id_4=116206&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz58228szLf
2. Черник, Д. Г. Налоговая нагрузка предприятия: анализ, расчет, управление / Д. Г. Черник, Л. П. Павлова, А. З. Дадашев, В. Г. Князев, Е. В. Чипуренко – М. : Налоговый вестник, 2008. – 464 с.
3. Грабова, О. Н. Налоговое планирование, анализ и оптимизация налогооблагаемой базы : учеб. - пособие по выполнению курсовой работы / О. Н. Грабова – Кострома: изд - во Костром. гос. ун - та, 2017.

ГРИНЬКО Анастасия Сергеевна

магистрант

Костромской государственной университет, г. Кострома

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В каждой компании должен быть разработан и внедрен действенный комплекс мер по обеспечению данного вида безопасности. И данный комплекс мер по обеспечению кадровой безопасности, в первую очередь, должен быть направлен на нахождение и применение действенных методов по минимизации рисков и угроз со стороны сотрудников предприятия.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность.*

Актуальной проблемой при создании любой организации является обеспечение кадровой безопасности предприятия. Количество и масштаб экономических преступлений непрерывно растут, а наиболее распространенными и опасными преступлениями являются «преступления» менеджеров и работников организации, так как именно у сотрудников предприятия имеется доступ к, практически всем, активам предприятия, экономической информации (и так далее), и именно со-

трудники могут нанести экономический ущерб предприятию, к тому же, выявить такое «преступление», практически, не предоставляется возможным. Таким образом, наиважнейшей проблемой предприятий каждой экономической отрасли Российской Федерации является обеспечение экономической кадровой безопасности, с целью управления корпоративными ресурсами для эффективной (безубыточной) работы предприятия.

Кадровая безопасность предприятия – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет ликвидации или снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

В связи с этим, первоочередным и наиважнейшим этапом при обеспечении кадровой безопасности является этап выбора высококвалифицированного персонала. К работнику должны быть предъявлены именно такие требования, какие будут ему необходимы в процессе работы. К таким требованиям могут быть отнесены: психофизиологическая надёжность (способность сохранять трудоспособность в условиях длительных стрессов, физических и психологических перегрузок); профессиональная надёжность (характеризуется уровнем знаний, квалификации, опыта, деловых качеств и корпоративной культуры); личностная надёжность (характеризуется преданностью сотрудника своей организации).

Следующим этапом является этап найма сотрудников. Документальное и юридическое обеспечение устройства на работу, установка испытательного срока в соответствии с законодательством, во многом определяют благонадёжность сотрудника.

На следующем этапе необходимо создать благоприятные условия для работы сотрудника. Сюда можно отнести мотивационную систему, социальную политику, организационную культуру, обучающие программы. Удовлетворение нефинансовых потребностей сотрудников способствуют благоприятному климату в коллективе, что положительно повлияет на трудоспособность сотрудников предприятия.

Со стороны администрации необходим контроль над исполнением регламентов, режимов, положений, приказов, нормативов и прочего, не с целью ограничения работников, а с целью воспитания в них корпоративной культуры.

Поэтому кадровая безопасность, прежде всего, направлена на работу с персоналом предприятия, в целях воспитания у них трудовой культуры для защиты интересов предприятия.

Таким образом, основными задачами безопасности по кадровой политике можно определить:

1. Предупреждение, выявление и пресечение любых видов угроз, исходящих от сотрудников.

2. Изучение и оценка обстановки в целом в трудовом коллективе, взаимоотношений между работниками в целях «подъема командного духа» и предотвращения негативного настроения сотрудников.

3. Оценка отношения персонала к предприятию, выявление негативно настроенных сотрудников, а также разработка мер по их нейтрализации.

4. Сбор и анализ данных о кандидатах на вакантную должность, передача информации руководству для принятия правильного и объективного и эффективного решения о приеме (отказе) на работу.

5. Сбор и анализ сведений о сотруднике для принятия решения о возможности допуска его к конфиденциальным данным.

6. Проведение (при необходимости) психоэмоционального и психофизиологического тестирования при приеме сотрудника на любую должность, а также при возникновении спорных ситуаций.

7. Оказание консультационных услуг, проведение обучающих курсов по подготовке персонала, связанных с вопросами обеспечения кадровой безопасности, с правилами работы с конфиденциальной информацией.

На управление персоналом, с целью обеспечения экономической кадровой безопасности, могут оказывать влияние:

– внешние (конкуренты) и внутренние (злонамеренные действия сотрудников) факторы (по отношению к предприятию);

– непреднамеренные и преднамеренные (со стороны лица, совершающего преступление);

– корыстные (с целью извлечения выгоды (кражи, вымогательства)) и некорыстные (вследствие халатного отношения).

Поэтому основной целью обеспечения кадровой безопасности является определение возможных рисков и угроз и поиск возможных путей сведения их к минимуму.

Возможными рисками для предприятия можно назвать:

– финансовые риски (возникают в результате краж, хищений, вымогательства – связаны с потерей денежных средств);

- информационные риски (возникают в результате шпионажа и т.п. – связаны с утечкой коммерческой информации);
- материально-технические риски (возникают в результате хищения или преднамеренных поломок – связаны с потерей оборудования или объектов другой материально-технической базы);
- моральные риски (возникают при распространении достоверной или ложной информации – связаны с нанесением морального ущерба сотрудникам или предприятию в целом);
- квалификационные риски (возникают в результате утраты или недополучения сотрудниками знаний, умений и навыков в процессе повышения квалификации);
- кадровые риски (возникают в результате потери ценных сотрудников, из-за увольнения, переманивания, болезни или смерти).

Для того чтобы снизить все риски к минимуму, для обеспечения должного уровня безопасности необходимо пользоваться следующими принципами кадровой политики:

- непрерывность – в работе экономической безопасности не должно возникать «пауз», обеспечение безопасности должно осуществляться в любое время, при любых как внешних, так и внутренних угрозах;
- комплексность – использование всех возможных мер на достижение безопасности финансовых, материальных, информационных и кадровых ресурсов;
- своевременность – предполагает определение задач, и предложение необходимого комплекса мер по их решению в конкретные сроки;
- законность – обеспечение безопасности: методы обнаружения рисков и предупредительные меры не должны противоречить законодательству Российской Федерации.
- активность – настойчивое обеспечение безопасности с использованием всех имеющихся средств;
- универсальность – обеспечение таких мер и проведение таких мероприятий, которые дают результат независимо от области применения;
- экономическая целесообразность – сопоставление затрат на обеспечение экономической безопасности с возможным ущербом;
- конкретность и надёжность – определение конкретных видов ресурсов для обеспечения безопасности;
- профессионализм – реализация мер безопасности должна осуществляться специалистами, при этом уровень их подготовленности

должен расти, а меры по обеспечению безопасности совершенствоваться;

– взаимодействие и координация – осуществление мер безопасности должно осуществляться на основе взаимосвязи с подразделениями, службами и ответственными лицами;

– централизация управления и автономность – самостоятельное обеспечение безопасности всех объектов охраны и централизованное обеспечение безопасности организации в целом.

Таким образом, кадровая безопасность – это возможность, а также все допустимые меры по обеспечению безопасности предприятия в экономическом плане посредством минимизации всех существующих и предполагаемых рисков и угроз, связанных, прежде всего, с ненадёжностью сотрудников и некачественно выполненной работой. Это также относится к интеллектуальному потенциалу компании в целом и отдельным сотрудникам, а также трудовым отношениям в целом.

Кадровая безопасность, является элементом экономической безопасности любого предприятия. Она должна быть нацелена на работу с сотрудниками предприятия, на установление трудовых и этических отношений, которые можно было бы охарактеризовать безубыточными. В каждой компании должен быть разработан и внедрён действенный комплекс мер по обеспечению данного вида безопасности. И данный комплекс мер по обеспечению кадровой безопасности, в первую очередь, должен быть направлен на нахождение и применение действенных методов по минимизации рисков и угроз со стороны сотрудников предприятия.

Список использованных источников

1. Бадалова, А. Г. Управление кадровыми рисками предприятия / А. Г. Бадалова, К. П. Москвитин // Российское предпринимательство. – 2005. – № 7 (67). – С. 95 – 98.

2. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулина. М. : Юрайт, 2014. – 478 с.

3. Копейкин, Г. К. Экономическая безопасность в системе управления персоналом: учебное пособие / Г. К. Копейкин, В. К. Потемкин. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 116 с.

4. Шегельман, И. Р. Кадровая безопасность: учебно-методическое пособие / И. Р. Шегельман, М. Н. Рудаков – Петрозаводск: ПетрГУ 2006. – 96 с.

ЖДАНОВ Александр Юрьевич
магистрант

ЗУБЕНКО Леонид Владиславович
магистрант

ИОДА Елена Васильевна
д-р экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ДЕБИТОРСКАЯ И КРЕДИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. *Финансовая безопасность хозяйствующих субъектов является частью финансовой безопасности государства, поскольку компании выступают основными налогоплательщиками, которые влияют на формирование доходов государственного и местного бюджетов. Следовательно, предприятиям необходимо поддерживать высокий уровень финансовой безопасности, чтобы государство могло выполнять свои функции и обеспечивать экономическое развитие, улучшение социальных стандартов.*

Ключевые слова: *финансовая безопасность, расчеты с контрагентами.*

В условиях экономической и политической нестабильности, изменчивости факторов микро и макроэкономики, влияя на деятельность предприятия, оценка финансовой безопасности становится особенно актуальной [1]. Оценка финансовой безопасности позволит компании минимизировать угрозы финансовой нестабильности и увеличить безопасность его существования.

Благополучие организаций любых форм собственности, осуществление своей деятельности и дальнейшее существование хозяйствующего субъекта зависит от количества финансовых ресурсов [2]. Финансовые ресурсы используются для осуществления расчетов между поставщиками и подрядчиками, для осуществления платежей в бюджет, расчетов с кредитными учреждениями, для выдачи работникам зарплаты, премий и для осуществления других видов выплат.

При выполнении своих основных функций у предприятия не всегда имеются денежные средства, отсутствие которых связано с положительной и отрицательной задолженностью. В связи с этим компания теряет возможность быстро реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, так как остальные активы, имеющиеся на предприятии, не обладают макси-

мальной ликвидностью. В свою очередь, организация может воспользоваться банковским кредитом, но это повлечет за собой дополнительные издержки.

Дебиторская и кредиторская задолженности являются одним из важнейших показателей финансовой безопасности предприятия. Поэтому в рамках защиты, особая роль должна уделяться жесткому контролю, оценке и анализу вышеуказанных видов задолженности. Большинство экономистов: Д. А. Ендовицкий, Н. Ф. Щербакова, И. А. Бланк, А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Е. В. Негашев, Г. В. Савицкая и др. используют показатели дебиторской и кредиторской задолженности и выделяют их, как ключевые, для оценки финансового состояния предприятия.

Для достоверной оценки существующего финансового положения предприятия, прежде всего, необходимо провести анализ коэффициентов, характеризующих ликвидность предприятия [3]. Показатели ликвидности ООО «Фаворит Л» и их динамика приведены в таблице 1.

Коэффициент абсолютной ликвидности не укладывается в нормативное значение (0,1–0,2). Это означает, что, например, в 2015 г. всего 3% краткосрочных обязательств предприятия может быть погашено за счет имеющейся наличности. В 2017 г. данный показатель сократился и не соответствует нормативу. Коэффициент быстрой ликвидности в 2015–2017 гг. не соответствовал нормативу, поэтому при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами прогнозная платежеспособность предприятия является средней.

Коэффициент текущей ликвидности в 2016 и 2017 гг. соответствует нормативу. В 2015 г. он был равен 1,33, в 2016 г. – 2,23, в 2017 г. – 1,56. Выполнение этого норматива организацией означает, что на каждый рубль ее краткосрочных обязательств приходится больше двух рублей ликвидных средств. В целом степень платежеспособности по текущим обязательствам характеризует ситуацию с текущей платежеспособностью организации как удовлетворительную.

1. Динамика показателей ликвидности ООО «Фаворит Л» за 2015–2017 гг., в долях единицы

Показатели	Норматив	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент текущей ликвидности	1,5–2,5	1,33	2,23	1,56
Коэффициент быстрой ликвидности	>1,0	0,81	1,34	0,78
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,03	0,17	0,04

Рассмотрим показатели ликвидности баланса ООО «Фаворит Л», по которым неравенства имеют вид:

2015 год: $A1 < P1$; $A2 > P2$; $A3 < P3$; $A4 > P4$;

2016 год: $A1 < P1$; $A2 > P2$; $A3 < P3$; $A4 > P4$;

2017 год: $A1 < P1$; $A2 > P2$; $A3 < P3$; $A4 > P4$.

У организации в 2015–2017 гг. не имелось достаточно наиболее ликвидных и медленно реализуемых активов для погашения наиболее срочных обязательств и долгосрочных пассивов. Второе условие ликвидности выполняется, поэтому можно сделать вывод о платежеспособности предприятия на ближайший период. Сравнение медленно реализуемых активов с долгосрочными пассивами отражает перспективную ликвидность. Невыполнение четвертого неравенства свидетельствует о несоблюдении минимального условия финансовой устойчивости – наличии у предприятия собственных оборотных средств. Таким образом, баланс предприятия в 2014–2016 гг. нельзя назвать абсолютно ликвидным.

Для анализа коэффициентов финансовой устойчивости предприятия обратимся к данным таблицы 2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности запасов собственными средствами имеют отрицательные значения. Это значит, что у предприятия отсутствуют возможности для проведения независимой финансовой политики [4]. Отрицательное значение коэффициента маневренности собственного капитала в 2015–2017 гг. означает, что у предприятия отсутствуют возможности финансового маневра, предприятие не может пополнять оборотные средства за счет собственных средств.

2 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Фаворит Л», в долях единицы

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент автономии	0,06	0,05	0,05
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	0,06	0,06	0,06
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	–3,32	–2,28	–2,13
Коэффициент маневренности собственного капитала	–12,6	–7,43	–12,29
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	0,28	0,41	0,44
Индекс постоянного актива	0,83	0,75	0,70
Коэффициент финансовой устойчивости	0,89	0,92	0,81

Индекс постоянного актива показывает долю внеоборотных активов в имуществе предприятия. В данном случае в 2015 г. доля внеоборотных активов ООО «Фаворит Л» составила 83%, в 2017 г. она сократилась до 70%.

Коэффициент автономии характеризует независимость предприятия от заемных средств. У организации на протяжении 2015–2017 гг. отмечается недостаток собственных средств для финансирования своей деятельности. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает, что в 2015 г. на рубль собственных средств приходилось 0,06 руб. заемного капитала, в 2017 г. этот показатель также был равен 0,06. В 2015–2017 гг. на рубль внеоборотных активов приходилось 0,28 руб. и 0,74 руб. стоимости оборотных активов, в 2017 г. – 0,44 руб. Удельный вес заемного капитала ООО «Фаворит Л» выше норматива, это является неблагоприятным фактором. Коэффициент финансовой устойчивости в целом находится в норме (0,8–0,9). Значит у предприятия достаточно собственных и долгосрочных заемных средств для финансирования своей деятельности.

Для оценки дебиторской и кредиторской задолженностей используем данные таблицы 3, где представлены показатели: коэффициент оборачиваемости, срок погашения, соотношения дебиторской и кредиторской задолженности [5]. Сокращение коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности и увеличение периода ее погашения в 2016 г. свидетельствует о проблемах во взаимоотношениях с дебиторами и недостатках в работе менеджеров по продажам.

3. Оценка дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Фаворит Л» за 2015–2017 гг., в долях единицы

Показатель	2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,96	0,54	0,55	-0,42	0,01
Срок погашения дебиторской задолженности, дней	375,0	666,7	654,5	291,7	-12,2
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,75	0,63	0,40	-0,12	-0,23
Срок погашения кредиторской задолженности, дней	480,0	571,4	900,0	91,4	328,6
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,78	1,17	0,74	+0,39	-0,43
Операционный цикл, дней	626,7	1181,0	1389,2	554,3	208,2
Финансовый цикл, дней	146,7	609,6	489,2	462,9	-120,4

Снижение всех коэффициентов оборачиваемости предприятия обусловлено сокращением величины выручки от продаж в 2016 г. Сокращение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности и увеличение скорости ее погашения в 2016 г. также нельзя оценить положительно.

В 2015 и 2017 гг. кредиторская задолженность превышала дебиторскую, это значит, что при необходимости, обязательства предприятия не смогут погасить за счет дебиторской задолженности. Это свидетельствует, что компания привлекла значительные заемные ресурсы, однако в настоящий момент неэффективно использует их в текущей деятельности и следует срочно принять оптимизационные меры. Например, пересмотреть источники финансирования в пользу развития за счет собственных средств либо попытаться повысить отдачу от имеющихся ресурсов [6].

В 2017 году операционный цикл ООО «Фаворит Л» увеличился. Данный показатель является отрицательной характеристикой хозяйственной деятельности [3]. Поскольку при увеличении длительности операционного цикла при прочих равных условиях увеличивается время между закупкой ресурсов и получением выручки, вследствие чего снижается рентабельность.

Рост длительности операционного цикла произошел благодаря существенному увеличению периода оборота дебиторской задолженности. Увеличение данного показателя в днях неблагоприятно характеризует деятельность организации. Основная задача предприятия – сдавливать расчеты с покупателями, для этого необходимо пересмотреть политику управления дебиторской задолженностью.

Удлинение финансового цикла может свидетельствовать о проблемах, связанных с реализацией продукции и движением товарных запасов, а также с получением денежных средств от покупателей. Это отрицательным образом сказывается на ликвидности, рентабельности деятельности и собственном капитале предприятия.

Таким образом, в условиях рыночных отношений компаниям необходимо производить оперативный и постоянный мониторинг основных показателей финансовой безопасности и экономической эффективности организации для принятия управленческих решений [7]. При полноценной оценке и анализе компания сможет своевременно заметить негативные воздействия на финансовую безопасность изменениям конъюнктуры рынка. В том числе по созданию оптимальных расчетов с дебиторами и кредиторами, и вопрос о контроле дебиторской и кредиторской задолженности на современном этапе развития экономики стоит достаточно остро. Поэтому, для обеспечения финан-

совой безопасности необходимо постоянно контролировать уровень дебиторской и кредиторской задолженности в совокупности с элементами устойчивости предприятия.

Список использованных источников

1. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. М. : ИНФРА–М, 2016. – 608 с.
2. Кондрат, Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия: монография. / Е. Н. Кондрат. – М.: ИД «Форум», 2014. – 928 с.
3. Ендовицкий, Д. А. Финансовый менеджмент. / Д. А. Ендовицкий, Н. Ф. Щербакова, А. Н. Исаенко. М. : Рид Групп, 2011. – 800 с.
4. Савицкая, Г. В. Экономический анализ. / Г. В. Савицкая. М. : Новое знание, 2015. – 651 с.
5. Бланк, И. А. Основы финансового менеджмента / И. А. Бланк, М. : Машиностроение, 2014. – 264 с.
6. Ендовицкий, Д. А. Анализ кредиторской задолженности и связанных с ней рисков: организация управления и методика. / Д. А. Ендовицкий, О. М. Купрюшина, М. О. Фоменко Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 194 с.
7. Фирсова, О. А. Экономическая безопасность предприятия. / О. А. Фирсова Орел: Литагент «МАБИВ», 2014. – 36 с.

ЖУКОВА Виктория Сергеевна
студент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОАО «ХЛАДОКОМБИНАТ» ЗА 2012–2016 ГГ.

***Аннотация.** Устойчивое развитие предприятий зависит от их внутренней и внешней гибкости, адаптации к изменениям внешней среды, наличия системы экономической безопасности, обеспечивающей организации самосохранение, предотвращение внешних и внутренних угроз. Для того чтобы обеспечить организации ее устойчивое развитие, необходимо определить уровень экономической безопасности, и на его основе разработать управленческие решения, направленные на развитие организации.*

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, критерии оценки.

С целью изучения экономической безопасности предприятия нужно воспользоваться выбором её критериев. С помощью критериев можно будет сделать вывод о том, находится ли данное предприятие в экономической безопасности или нет. Данный критерий помогает не только выявить наличие экономической безопасности, но и оценить её уровень. Для проведения субъективной оценки уровня экономической безопасности предприятия необходимо воспользоваться количественной оценкой [4].

В литературе известны подходы для оценки уровня экономической безопасности предприятия:

- индикаторный подход;
- ресурсно-функциональный.

Предполагается исследовать показатели для количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия: 1) финансовой устойчивости; 2) платёжеспособности; 3) ликвидности.

Цель исследования заключается в проведении анализа экономической безопасности на примере ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) рассчитать и проанализировать показатели финансовой устойчивости организации за 2012–2016 гг.;
- 2) рассчитать и проанализировать показатели безубыточности и ликвидности предприятия за 2012–2016 гг.;
- 3) на основе проведенного обследования выявить степень экономической безопасности предприятия.

Первым показателем, который необходимо рассчитать является финансовая устойчивость. Благодаря финансовой устойчивости можно определить состояние счетов организации, которые гарантируют ее постоянную платёжеспособность. Рассчитаем показатели финансовой устойчивости для ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг. В таблице 1 представлены основные показатели финансовой устойчивости организации.

Согласно данным таблицы 1 коэффициент автономии показывает, насколько организация независима от кредиторов. За рассматриваемый период значение коэффициента ниже нормального значения, что говорит о том, что организация в большей степени зависима от заемных источников финансирования и менее устойчивое у нее финансовое положение. Коэффициент финансового левериджа показывает долю собственного капитала компании в активах.

**1. Основные показатели финансовой устойчивости организации
ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.**

Название коэффициента	Нормативное значение	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент автономии	0,5 и более	0,11	0,07	0,06	0,05	0,11
Коэффициент финансового левериджа	0,5–0,8	1,49	1,53	3,59	1,06	0,16
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1 и более	0,24	0,18	0,13	0,1	0,2
Коэффициент покрытия инвестиций	0,7 и более	0,78	0,67	0,62	0,77	0,72
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,5 и более	2,2	1,2	1,7	6,04	2,46
Коэффициент мобильности имущества	0,5 и более	0,5	0,43	0,5	0,5	0,54
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,5 и более	0,06	0,09	0,09	0,25	0,15
Коэффициент обеспеченности запасов	0,5 и более	–1,1	–1,4	–1,4	–1,4	–0,9
Коэффициент краткосрочной задолженности	–	0,25	0,36	0,41	0,24	0,3

В данном случае значение показателя больше нормативного с 2012 г. по 2015 г., что свидетельствует о том, что с увеличением коэффициента организация несет все больше предпринимательский риск организации. В 2016 г. значение показателя меньше оптимального, что говорит о том, что больше чистой прибыли остается у предприятия, растет инвестиционная привлекательность, что является положительным моментом. Коэффициент обеспеченности собственными средствами характеризует наличие собственных оборотных средств у

предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости. В данном случае в 2015 г. значение коэффициента соответствовало нормальному значению. В остальных случаях происходит увеличение данного коэффициента, что свидетельствует о росте собственного капитала, снижении кредиторской задолженности, росте финансовой устойчивости, что также является положительным моментом.

Коэффициент инвестирования отражает степень покрытия чистых инвестиций из собственных средств. В данном случае его значение меньше 0,7–0,8 с 2012 г. по 2014 г., что может привести к тому, что предприятие не сможет рассчитаться с кредиторами по той причине, что использовала краткосрочные займы и привлеченные на короткие сроки денежные средства для покупки внеоборотных активов (зданий, оборудования и т.п.), которые принесут денежную отдачу позже. В 2015–2016 гг. ситуация изменилась и соответствует нормальному значению показателя.

Коэффициент маневренности собственного капитала – индикатор, отражающий степень ликвидности финансовых средств, принадлежащих организации. В 2015 г. значение коэффициента достигло 6,04, что говорит о том, что организация финансово зависима и у нее высокий риск неплатежеспособности перед кредиторами. К 2016 г. значение показателя снизилось до 2,46, что является положительной тенденцией.

Коэффициент мобильности показывает долю оборотного, т.е. мобильного капитала, в общей сумме имущества. В данном случае значение коэффициента было меньше нормального только в 2013 г., а в 2012., 2014., 2015 гг. коэффициент равен нормативному значению, но в 2016 г. его значение на 0,04 больше нормативного, что является положительной тенденцией в развитии предприятия.

Коэффициент обеспеченности запасов относится к ключевым показателям финансовой устойчивости фирмы: он дает возможность оценить, достаточно ли у предприятия оборотного капитала с точки зрения обеспечения оптимального уровня материальных запасов. В данном случае значение показателя отрицательное, это может свидетельствовать о чрезмерной кредитной нагрузке на бизнес.

Коэффициент краткосрочной задолженности – показывает долю краткосрочных обязательств в структуре всех обязательств компании. Данный показатель используется как дополнительный коэффициент наряду с показателем финансовой зависимости в оценке финансового состояния предприятия. Анализ проводится, как правило в динамике. С 2012 г. по 2014 г. наблюдается тенденция к росту данного показателя, что является положительным моментом, а с 2014 г. по 2016 г.

наблюдается снижение данного показателя, что характеризуется отрицательной тенденцией.

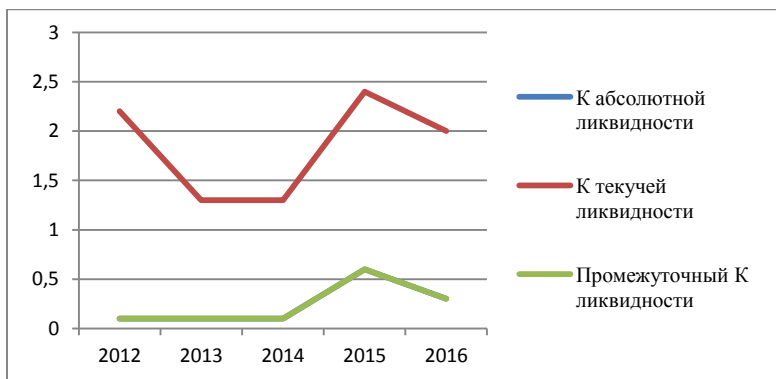
На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что финансовое состояние ОАО «Хладокомбинат» удовлетворительное, но в 2016 г. происходит улучшение состояния, но все же наблюдается зависимость от внешних угроз. Следующим показателем, который необходимо рассчитать является показатель ликвидности. Предприятие считается ликвидным, если оно может погасить свою краткосрочную кредиторскую задолженность за счет реализации оборотных (текущих) активов.

В таблице 2 представлены основные показатели ликвидности организации. Коэффициент абсолютной ликвидности дает представление о том, какая часть задолженности может быть погашена на дату составления баланса. С 2012г. по 2014 г. значение показателя ниже нормального, это говорит о том, что организации требуется дополнительный анализ платежеспособности. В 2015 г. значение показателя превысило нормативное значение, что требует дополнительного анализа использования капитала. В 2016 г. значение показателя в норме, что является положительной тенденцией. Коэффициент текущей ликвидности показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. В 2013–2014 гг. значение показателя было ниже нормативного, что говорит о том, что у предприятия существуют трудности в покрытии текущих обязательств. В остальных случаях значение коэффициента соответствует нормальному значению, что является положительным моментом для организации.

Коэффициент промежуточной ликвидности отражает возможность погашения краткосрочных обязательств с помощью денежных средств, быстрореализуемых ценных бумаг и ожидаемых денежных платежей. В данном случае значение ниже нормального, что говорит о том, что вероятен риск потенциальных инвесторов. На рисунке 1 изображена динамика коэффициентов ликвидности.

2. Коэффициенты ликвидности ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.

Название коэффициента	Норма	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2–0,3	0,1	0,1	0,1	0,6	0,3
Коэффициент текущей ликвидности	1,5–2,5	2,2	1,3	1,3	2,4	2
Уточненный коэффициент ликвидности	0,8	0,1	0,1	0,1	0,6	0,3



**Рис. 1. Динамика коэффициентов ликвидности
ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.**

По данным рисунка 1 видно, что значение коэффициента абсолютной ликвидности совпадают со значениями промежуточного коэффициента ликвидности. На основе проведенного анализа можно сделать о том, что ОАО «Хладокомбинат» находится в категории риска. Следующим показателем для расчета являются показатели платёжеспособности, которые представлены в таблице 3.

3. Коэффициенты платёжеспособности ОАО «Хладокомбинат» за 2012–2016 гг.

Название коэффициента	Нормативное значение	2012	2013	2014	2015	2016
Коэффициент платёжеспособности	0,5–0,7	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Коэффициент финансовой независимости	0,5 и более	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,5 и менее	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Коэффициент задолженности	1 и менее	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Коэффициент инвестирования	1 и более	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1

Значение коэффициента платежеспособности за рассматриваемый период намного ниже нормативного значения, это говорит о том, что предприятие находится в зависимости от внешних источников финансирования, а также о том, что у организации неустойчивое финансовое положение. Коэффициент финансовой независимости показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала. За весь рассматриваемый период значение показателя ниже нормативного, что говорит о том, что финансовая устойчивость организации падает. Значение коэффициента концентрации заемного капитала выше нормального значения, что свидетельствует о высоком уровне финансовых рисков. Значение коэффициента задолженности за весь рассматриваемый период одинаково и приближено к 1, это свидетельствует о том, что почти весь собственный капитал предприятия сформирован за счет заемных средств. Также это указывает на то, что у данной организации высока степень зависимости от кредиторов. Значение коэффициента инвестирования намного ниже нормативного, что говорит о том, что предприятию недостаточно собственного капитала.

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод о том, что ОАО «Хладокомбинат» за рассматриваемый период имеет низкий уровень платежеспособности. Основываясь на результатах проведенного исследования, можно сделать следующие выводы. Финансовое состояние ОАО «Хладокомбинат» является не совсем устойчивым, имеет низкий уровень платежеспособности. Значения всех показателей свидетельствуют о том, что предприятию не хватает денежных средств для того чтобы погасить текущие обязательства. Большое влияние на уровень экономической безопасности произвел экономический кризис 2013 года. Проведенный анализ показывает снижение угроз экономической безопасности в организации, но не до конца. Поэтому нужно принимать правильные управленческие решения при разработке мероприятий, которые будут направлены на снижение последствий угроз. Таким образом, на данном предприятии высока угроза экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность: учебное пособие /под ред. В. А. Богомолова. – М. : ЮНИТИ, 2015. – 295 с.
2. Анализ финансово–хозяйственной деятельности: учебник / Л. Н. Чечевицына, К. В. Чечевицын. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 368 с.
3. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия. URL : [http : works.doklad.ru/view/d8ckCrxDvzo.html](http://works.doklad.ru/view/d8ckCrxDvzo.html)

ЗАЙЦЕВ Александр Константинович
студент

ПЕЧЕРИЦА Елена Васильевна

канд. социол. наук, доцент

*Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, г. Санкт-Петербург*

КОМПЛЕКСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

***Аннотация.** В статье дана оценка рисков экономической безопасности на примере ФГУП «Росморпорт» Северо-Западный бассейнный филиал. Выявлены возможные угрозы и риски по обеспечению экономической безопасности организации и методы их минимизации. Разработана общая схема комплексного регулирования экономических рисков на разных этапах существования организации.*

***Ключевые слова:** управление рисками, экономическая безопасность организации, угрозы экономической безопасности.*

В современных условиях наибольшее значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (информационные, организационные, материальные, имиджа предприятия) в конечном итоге выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств.

Экономическая деятельность предполагает налаживание тесного делового сотрудничества, обмен информацией, денежные переводы, поставки продукции и оказание услуг. От эффективной минимизации рисков на каждом этапе этого процесса зависит экономическая безопасность предприятия (ЭБП) [2].

Предотвращение утечки данных, своевременная и грамотная проверка присланных счетов перед переводом средств, а также деловых партнеров перед заключением крупной сделки, позволяют минимизировать риски, уберечь от банкротства и обеспечить успешную деятельность. Поэтому поддержание ЭБП – одна из важнейших задач.

Деятельность компании представляет собой комплекс рисков, которые зависят в том числе и от отрасли, в которой данная компания действует. Перед тем как приступить к анализу рисков какой-либо компании стоит также взять во внимание существующие проблемы и способы их решения компаний из смежных областей. Более того,

кризисы, которые происходят весьма циклично, позволяют оценить риски на основе исторических данных и приготовить возможные стратегии при наступлении следующего [7].

Под экономической безопасностью предприятия понимают состояние экономической защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз (источников опасности). Этого можно достичь путем реализации комплекса мер, позволяющим юридическим и физическим лицам успешно осуществлять свою деятельность в условиях возникновения стихийных бедствий, катастроф, а также при незаконных действиях конкурентов и преступных групп [4].

Под риском понимается вероятность осуществления неблагоприятного события, а именно вероятность потери и недополучения предполагаемого дохода производственного проекта [10]. Экономические риски – риски, возникающие непосредственно в процессе экономической деятельности предприятия [6]. Управление экономическим риском – это процесс, связанный с идентификацией, анализом рисков и принятием решений, включающих в себя максимизацию положительных и минимизацию отрицательных последствий наступления рисков событий [8].

Процесс управления экономическими рисками включает в себя несколько процедур, которые можно представить следующим образом:

1. Идентификация и классификация рисков.
2. Анализ и оценка рисков.
3. Выбор процедур и методов регулирования экономических рисков.
4. Анализ принятых решений, мониторинг и контроль рисков.

Подразделение предприятия по регулированию экономических рисков должно решать вопросы по выявлению риска, разработки и реализации мероприятий по повышению безопасности предприятия, осуществление страховой деятельности, разработки стратегии и тактики управления риском на предприятии, которые следует зафиксировать в соответствующих документах, в частности, положении и руководстве по управлению рисками [2].

Возможности и методы регулирования экономических рисков предприятия. Управление рисками – одна из самостоятельных областей современного менеджмента, связанная с деятельностью менеджеров по снижению воздействия рисков на конечные результаты деятельности [2]. Схема процесса управления риском представлена на рисунке 1.

Основные методы управления рисками являются: диверсификация, лимитирование, страхование и хеджирование. На рис. 2 представлен анализ каждого из них.



Рис. 1. Схема процесса управления риском [3]

По рисунку 2 можно сделать вывод, что управление экономическим риском является действенным средством обеспечения безопасного функционирования предприятия, что требует умелого применения и тщательного обоснования конкретных мер в рамках его использования с учетом рассмотренных особенностей.

Объектом исследования является Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения «Росморпорт», в дальнейшем именуемое «Предприятие». «Предприятие» является коммерческой организацией и находится в ведении Федерального агентства морского и речного транспорта. Функции учредителя «Предприятия» осуществляет Правительство Российской Федерации. «Предприятие» имеет 16 филиалов в разных регионах страны. Одним из них является Северо-Западный бассейновый филиал ФГУП «Росморпорт».

Наиболее значимыми уставными видами деятельности ФГУП «Росморпорт» являются следующие: навигационные услуги с использованием систем управления движения судов (СУДС); лоцманские услуги; услуги по предоставлению причалов для стоянки судов. Организационную структуру исследуемого объекта можно характеризовать как линейно-функциональную (рисунок 3).

Возглавляет организацию директор, в непосредственном подчинении которого находится девятнадцать функциональных подразделений. Возможные угрозы и риски по обеспечению экономической безопасности ФГУП «Росморпорт», методы по их минимизации.



Рис. 2. Основные методы регулирования экономических рисков [9]

Задача службы экономической безопасности предприятия (СЭБП) состоит в защите компании от любых угроз с целью обеспечения оптимальных условий для реализации коммерческих интересов и развития бизнеса по заранее намеченному плану [5].

В ФГУП «Росморпорт» комплекс дестабилизирующих факторов свой, но есть определенные элементы, присущие деятельности любых компаний. Данные элементы принято делить на внешние и внутренние, которые приведены в таблице 1. Общая схема комплексного регулирования экономических рисков на разных этапах существования ФГУП «Росморпорт» Северо-Западный бассейный филиал.

В ФГУП «Росморпорт» отсутствует специализированный отдел, который занимается вопросами оценки и локализации экономических рисков. Анализ организации оценки экономических рисков представленный в табл. 2, который позволил выявить следующие результаты: процесс организации оценки экономических рисков ФГУП «Росморпорт» выражен достаточно слабо.

Структура бассейнового филиала

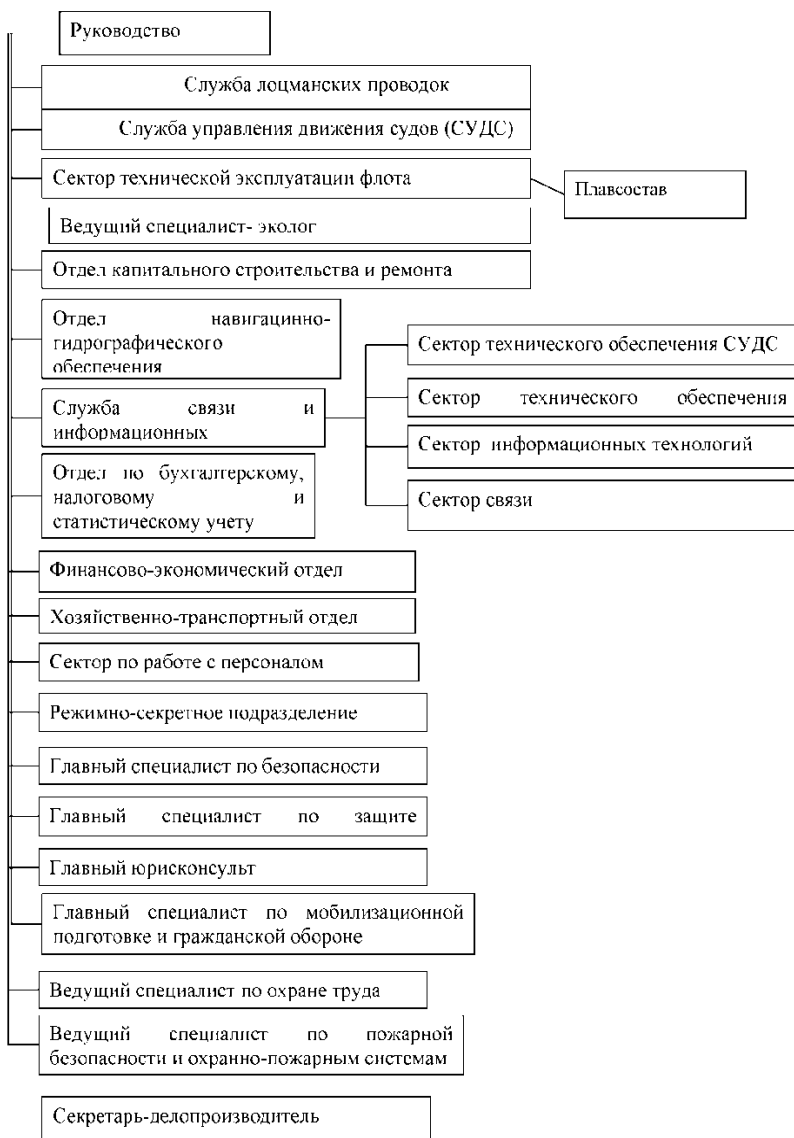


Рис. 3. Организационную структуру Северо-Западный бассейновый филиал ФГУП «Росморпорт».

1. Внутренние и внешние угрозы ФГУП «Росморпорт»

Вид угрозы	Наименование угрозы
внешние угрозы экономической деятельности	промышленный шпионаж;
	несостоятельность деловых партнеров;
	происки конкурентов с целью захвата рынка;
	противоправная деятельность криминалитета.
Внутренние угрозы экономической деятельности	противоправные действия персонала, ведущие к финансовому ущербу;
	бездействие должностных лиц и рабочих, мешающее реализации намеченного плана;
	неквалифицированная деятельность персонала, ведущая к утрате важных контрактов и разрыву взаимовыгодных партнерств;
	разнообразные конфликты с представителями бизнес-среды, криминальными структурами, чиновниками
	систематические нарушения ТБ, поведшие за собой травматизм или даже гибель сотрудников;
низкоквалифицированный, малоопытный персонал, в том числе и в угрозе экономической безопасности.	

Приведенная таблица явно демонстрирует недостаточную развитость и компетентность системы риск-менеджмента ФГУП «Росморпорт» в условиях его деятельности (величина возможных рисков и влекущего за собой ущерба).

2. Анализ организации оценки экономических рисков ФГУП «Росморпорт»

Наименование этапа организации оценки экономических рисков	Уровень реализации этапа в ФГУП «Росморпорт»
1. Наличие отдела оценки экономических рисков	отсутствует
2. Наличие в должностных инструкциях распределения обязанностей по организации оценки экономических рисков	частично определены
3. Определение целей и задач локализации экономических рисков в управлении предприятием	+/-
4. Определение групп рисков, которыми необходимо управлять в первую очередь	отсутствует
5. Организация исполнения плана снижения экономических рисков в организации	существует
6. Контроль организации оценки экономических рисков	частично контролируется по финансам

3. Расчет ресурсного обеспечения программы экономической безопасности ФГУП «Росморпорт»

Раздел	Мероприятия	Затраты (З) на мероприятие, тыс. руб.	Вероятность сокращения потерь, %	Сумма ущерба, тыс. руб.	У, тыс. руб.
Материальные ресурсы	Активно использовать сайты по проверки безопасности контрагентов	360	0,8	876	700,8
	Совершенствование контрольно-пропускного режима	430	0,5	645	322,5
	Обучение персонала	24	0,3	435	130,5
	Создание системы лояльности	42	0,25	941	235,25
Итого по разделу		856		2897	1389,05

Исходя из данных в таблице, мы видим, что компания использует наиболее простые методы работы с рисками. Недостаточно детальная оценка и проработка рисков влечет за собой колоссальные убытки компании, а как известно, чем выше стоимость того или иного проекта, тем значительнее риски, которые несет компания, реализующая проект, поэтому рассмотрение и анализ рисков до максимально возможных мелочей является первоочередной задачей для ФГУП «Росморпорт». Задачи, стоящие перед службой безопасности ФГУП «Росморпорт», сложно назвать простыми. Не должен упускаться любой способ оптимизировать осуществляемую деятельность. Ресурсное обеспечение программы экономической безопасности имеет свои особенности. Прежде всего, это затратный характер мероприятий по реализации программы. Если расходы не превышают величины ущерба, то меры защиты экономически целесообразны. Расчет затрат по программе представлены в табл. 3.

Развивая подобный подход, можно предложить следующее формализованное выражение критерия экономической целесообразности мер защиты ресурсов организации:

$$R_{\max} > (Y - Z) / Z * 100 > R_{\min}, (1)$$

где R_{\max} , R_{\min} – рентабельность предприятия (%);

$У$ – сумма возможного ущерба, определяемого произведением стоимости ресурсов (упущенной выгоды), которые могут быть потеряны для организации в результате реализации угрозы, на вероятность реализации угрозы (руб.);

3 – сумма затрат на осуществление мер защиты ресурсов (руб.).

$$R_{\max} > (1389,05 - 856) / 856 * 100 > R_{\min}, \quad (2)$$

62,2% – это достаточно высокий показатель для данного мероприятия.

Рассмотрим, сколько ФГУП «Росморпорт» может сэкономить благодаря выявлению рисков и управлению ими. Данные расчетов и оценка эффективности регулирования рисков представлены в таблице 4. Будем использовать следующие условные обозначения:

P_1 – вероятность наступления риска до принятия мер по минимизации или предупреждению данного риска.

P_2 – вероятность наступления риска после принятия мер по минимизации или предупреждению данного риска.

$У$ – стоимостная оценка ущерба. Она равняется сумме убытков, которые возникают в результате наступления риска.

R_1 – оценка риска до принятия мер:

$$R_1 = P_1 \times У \quad (3)$$

R_2 – оценка риска после принятия мер:

$$R_2 = P_2 \times У \quad (4)$$

ВЫВОД: Рассчитаем, сколько предприятие экономит за счет внедрения мероприятий по регулированию экономических рисков:

$$С = R_1 - R_2 - 3 = 1450\,000 - 1389\,050 = 60\,950 \text{ руб.} \quad (5)$$

Подобная деятельность дает возможность создать эффективную систему обеспечения экономической безопасности предприятия, позволяя избежать необоснованных экономических потерь и всегда достигать намеченных целей. В таблице 5 представим итоги расчетов экономии по всем видам рисков. Далее рассчитаем, сколько предприятие экономит за счет внедрения мероприятий по регулированию экономических рисков: 160,95 тыс. руб. В целом предлагаемый комплекс мероприятий по управлению экономическими рисками позволит снизить данные виды риска и получить экономию ФГУП «Росморпорт». Деятельность службы экономической безопасности предприятия (СЭБП) носит многогранный характер. От слаженной и эффективной работы СЭБП зависит благополучие и процветание ФГУП «Росморпорт».

4. Оценка эффективности регулирования рисков

Вид риска	Последствие	Р1	Ущерб	У, руб.	Меры по минимизации или предупреждению риска	З, руб.	Р2
Экологический риск	Предупреждение разноплановых ЧП	0,2	Потеря прибыли за счет штрафов	4000000	<ul style="list-style-type: none"> поддержание радиационно-химической защиты; контроль соблюдения норм экологической безопасности 	200000	0,1
Финансовый риск	Риски, связанные со сделками, переводом средств	0,1	Потеря прибыли за счет ухода клиентов к конкурентам	5000000	<ul style="list-style-type: none"> контроль и постоянное совершенствование СЭБП; повышение эффективности выявления угроз, мешающих занять более выгодного сегмента на рынке; при обнаружении информации на сайтах, в соцсетях — выдвигание требований к блокировке аккаунтов, удалению негодных данных; формирование благоприятного имиджа среди клиентов и партнеров. Подготовка требований о возмещении материального и морального ущерба. 	50000	0,05
Информационный риск	<ul style="list-style-type: none"> Утрата конфиденциальной информации, результатов уникальных разработок и т.д.; 	0,3	Потеря прибыли за счет потери информации	20000000	<ul style="list-style-type: none"> защита от технического проникновения; преследование промышленному шпионажу; обеспечение сохранности интеллектуальной собственности; налаживание компьютерной безопасности, администрирование сетей. 	250000	0,15

Вид риска	Последствие	R1	Ущерб	У, руб.	Меры по минимизации или предупреждению риска	З, руб.	R2
Технико-технологический риск	Недостаточная охрана территории, зданий, сооружений, автопарка и другого имущества предприятия. Плохо организованная ТБ на производстве	0,15	Потеря имущества Потеря имущества	5000000	<ul style="list-style-type: none"> мер противопожарной защиты; контрольно-пропускного режима; защиты материальных ценностей; штатного расписания с учетом специфики бизнеса эффективной телефонной связи, компьютерных сетей; системы видеонаблюдения для сбора, аудита и анализа данных 	200000	0,1
Политико-правовой	<ul style="list-style-type: none"> Возможные конфликты деятельности предприятия с законодательством. Противодействие бизнесу со стороны коррумпированных чиновников.	0,25	Потеря прибыли за счет штрафов	5000000	<ul style="list-style-type: none"> контроль действующего законодательства; урегулирование спорных ситуаций с чиновниками; анализ причин кризисных ситуаций, имевших место в прошлом. 	400000	0,125
Маркетинговый риск, связанный с лояльностью клиентов	Клиенты мало знают о фирме, не выделяют ее среди остальных	0,25	Потеря прибыли за счет недостаточного количества клиентов	8000000	Внедрение системы лояльности	500000	0,1
Кадровые риски	Неквалифицированный персонал	0,15	Пропитованы не в ряды сотрудников, передающих информацию конкурентам	1500000	<ul style="list-style-type: none"> отсев неблагонадежных кандидатов; обучение и повышение квалификации персонала; социально-психологическая, пропагандистская, предупредительно-профилактическая работа. 	50000	0,1

5. Итоги расчетов экономии по всем видам рисков в ФГУП «Росморпорт»

Вид принятого решения	Сумма экономии
Контроль соблюдения норм экологической безопасности	200000
Проверка благонадежности контрагентов с помощью специализированных сайтов	200000
Контроль компьютерной безопасности	50000
Совершенствование контрольно-пропускного режима	50000
Контроль действующего законодательства	225000
Внедрение системы лояльности	700000
Повышение квалификации персонала	25000
Итого	1450000

Можно сделать вывод, что экономическая безопасность предприятия – процесс использования ресурсов компании для оптимизации ее деятельности с целью предотвращения вероятных ущербов, минимизации рисков и обеспечения стабильного функционирования бизнеса. Задача эта непростая, ведь угрозы подстерегают любую организацию с момента ее основания. Процесс регулирования экономических рисков не должен быть хаотичным, а должен быть сосредоточен на определенной последовательности действий или этапов:

- выявление экономических рисков, анализ и оценка экономических рисков;
- принятие решения о целесообразности управления риском;
- выбор стратегии по регулированию экономических рисков (избежание риска, управление и предупреждение риска, принятие риска, передача риска);
- мониторинг результатов управления риском;
- оценка эффективности мероприятий по регулированию экономических рисков.

ФГУП «Росморпорт» имеет разработанную схему управления экономическими рисками и в целом отдельные мероприятия по противодействию угрозам проводятся. В частности разработано положение по управлению транспортной безопасности. Также на предприятии есть служба безопасности, работа которой нацелена на выявление угроз экономической безопасности как со стороны внешних угроз, так и со стороны персонала.

В процессе анализа были выявлены наиболее «проблемные места» в рассматриваемой сфере, в частности анализ организации оценки экономических рисков позволил выявить следующие результаты: процесс органи-

зации оценки экономических рисков ФГУП «Росморпорт» выражен достаточно слабо. Кроме этого, изучив работу предприятия в различных подразделениях, был замечен следующий основной недостаток: функциональные специалисты занимаются лишь локальными задачами своего подразделения, а достижение локальных целей не всегда приводит к целям организации.

Таким образом, для эффективного регулирования экономических рисков необходимо:

- провести идентификацию и классификацию рисков;
- провести анализ и оценку рисков;
- выбрать процедуры и методы по воздействию на риск;
- провести анализ принятых решений, а также контролировать процесс.

Также были разработаны рекомендации по управлению рисками по обеспечению экономической безопасности ФГУП «Росморпорт».

Предложенные рекомендации по повышению эффективности мероприятий противодействия угрозам экономической безопасности организации рассмотрены администрацией предприятия и частично будут реализованы в процессе разработки стратегии экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 25 сентября 2002 г. № 705 «О совершенствовании системы государственного управления морскими торговыми и специализированными портами». – URL : <http://consultant.ru>
2. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г. В. Савицкая. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 272 с.
3. Банковский риск–менеджмент: учебное пособие / П. П. Ковалев. М. : КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 320 с.
4. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник вузов / Г. С. Вечканов. – СПб. : Питер, 2013. – 374 с.
5. Габуния, Н. Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н. Г. Габуния, К. В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 4 (94). – С. 79 – 81.
6. Гиниятулин, Ф. К. Понятие «система экономической безопасности» / Ф. К. Гиниятулин // Вестн. Саратов. гос. акад. права. – 2012. – № 1 (71). – С. 10 – 15.

7. Кузнецов, Б. Т. Стратегический менеджмент. / Б. Т. Кузнецов. М. : Юнити-Дана, 2013, – 529 с.

8. Методы анализа и управления эколого-экономическими рисками / Тихомиров Н. П., Потравный И. М., Тихомирова Т. М. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 351 с.

9. Прудюс, Е. В. О понятии и системе экономической безопасности / Е. В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2013. – № 1. – С. 34 – 39.

10. Риск-менеджмент: учебное пособие / А. Н. Фомичев. М. : Дашков и К, 2016. – 372 с.

ЗАЛОМСКАЯ Галина Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В УСЛОВИЯХ БЫСТРОГО ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

***Аннотация.** Для исследования эффективного антикризисного управления организаций в условиях меняющейся внешней среды выявлены отдельные компоненты возможностей внешней среды, учитывая, что экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство. Возможности внешней среды сформулированы, исходя из географического положения Амурской области и социально-экономической ситуации.*

***Ключевые слова:** антикризисное управление, внешняя среда, экономическая безопасность.*

Актуальность темы заключается в том, что исследование антикризисного управления позволяет структурировать проблемы, обозначив комплексность подхода в изучении антикризисного управления предприятиями, обеспечивающего их экономическую безопасность.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию в марте 2018 г. отмечено, что страна прошла «через масштабные, непростые преобразования, справились с абсолютно новыми и очень сложными экономическими, социальными вызовами, сохранили единство страны, утвердились как демократическое общество на свободном, самостоятельном пути» [1].

В Амурской области в соответствии с приоритетами Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Феде-

рации на период до 2020 года, с основными положениями Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года сформирована Стратегия социально-экономического развития на период до 2025 года.

Она учитывает Схему территориального планирования Амурской области и другие стратегические документы как федерального, так и регионального уровней [2]. Для исследования эффективного антикризисного управления организаций в условиях меняющейся внешней среды выявлены отдельные компоненты возможностей внешней среды, учитывая, что экономика Амурской области представляет собой многоотраслевое хозяйство, включающее такие виды деятельности, как сельское и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт и связь, строительство, оптовая и розничная торговля, здравоохранение и предоставление социальных услуг, образование и пр. Возможности внешней среды сформулированы, исходя из географического положения Амурской области и социально-экономической ситуации.

Первая возможность внешней среды для антикризисного управления предприятия, обеспечивающая экономическую безопасность, сформулирована как инвестиционная привлекательность региона. В Амурской области созданы территории опережающего развития, в которых зарегистрированы резиденты. Так, один из резидентов территории опережающего развития уже активно реализует свои проекты: начиная с 2006 г., завод по переработке цементного клинкера производит продукцию.



Рис. 1. Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, % к итогу [3]

Как показывает анализ, в 2016 г. инвестиции в основной капитал по источникам финансирования в Амурской области (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) составили 120146,0 млн. руб., в структуре источников преобладали привлеченные средства, за последние семь лет финансирование за счет собственных средств незначительно выросло, достигнув значения 35,9 % (рис. 1).

Общий объем финансовых вложений организаций в 2016 г. составил 59047 млн. руб., в том числе на долгосрочные финансовые вложения приходилось 7729 млн. руб., или 13,1 % (табл. 1).

1. Структура финансовых вложений организаций

Показатели	2016		Накоплено на конец декабря 2016	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Общий объем финансовых вложений, в том числе	59047	100,0	33876	100,0
долгосрочные финансовые вложения организаций, в том числе	7729	13,1	13275	39,2
в паи и акции других организаций	416	0,7	4580	13,5
в долговые ценные бумаги и депозитные сертификаты	–	–	–	–
предоставленные займы	6960	11,8	8497	25,1
банковские вклады	–	–	–	–
прочие долгосрочные финансовые вложения	353	0,6	198	0,6
краткосрочные финансовые вложения организаций, в том числе	51318	86,9	20601	60,8
в паи и акции других организаций	0,0	0,0	38	0,1
в долговые ценные бумаги и депозитные сертификаты	831	1,4	170	0,5
предоставленные займы	28726	48,7	16787	49,6
банковские вклады	20445	34,6	3358	9,9
прочие долгосрочные финансовые вложения	1316	2,2	248	0,7

Основными направлениями долгосрочных финансовых вложений были займы, предоставленные другим организациям, краткосрочные финансовые вложения направлялись в предоставленные займы и банковские вклады [3]. Также учитываем то, что с 2010 г. по 2014 г. в области наблюдалось увеличение доли убыточных предприятий, в 2015 г. наметилась тенденция уменьшения удельного веса нерентабельных организаций [4].

Аналогичная тенденция сохранялась в добыче полезных ископаемых. Это обусловлено возможностями внешней среды, а именно формирование в Амурской области горно-металлургического, нефтегазоперерабатывающего, энергетического, агропромышленного, туристско-рекреационного комплексов и создание космической отрасли. Структурное положение и сложное многоэтапное геологическое развитие территории Приамурья обусловили уникальность ее минерации: известны месторождения и проявления россыпного и рудного золота, серебра, титана, молибдена, вольфрама, меди, олова, полиметаллов, сурьмы, бурого и каменного угля, цеолитов, каолина, цементного сырья, апатита, графита, талька, полудрагоценных, поделочных, облицовочных камней и других полезных ископаемых. Не исключена возможность выявления месторождений нефти и газа.

Однако, за последние пять лет в области почти третья часть от общего числа организаций – убыточные (от 30,8 % в 2012 г. до 31,6 % – в 2016 г.), максимальная доля убыточных отмечена в 2015 г. (38,4 %). В 2014–2015 гг. в такой экономической деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды 60 % от общего числа организаций области были убыточными; транспорте и связи – почти половина 50 %. Такие возможности внешней среды, как наличие значительного ресурсного потенциала, приграничное положение Амурской области резервирует потенциальный уход предприятий из категории нерентабельных. И исходим из того, что одна из задач для достижения целей Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года сформулирована следующим образом: повышение финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, сокращение числа убыточных предприятий.

В российском сообществе нет единого мнения об эффективности правового регулирования банкротства. По мнению профессора департамента «Менеджмент» Финансового университета при правительстве РФ, ректора Института экономики и антикризисного управления А. Ряховской, «применение нормативных актов о банкротстве в интересах отдельных субъектов экономики наносит существенный ущерб другим участникам дел о банкротстве... Это нередко деструктивно

отражается на экономической безопасности хозяйствующих субъектов...». С. Кашевский, директор Российского союза саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, утверждает, что «неэффективное функционирование института несостоятельности и выполнение в ряде случаев не свойственных ему функций – серьезная угроза для экономической безопасности государства» [5].

Однако, мы рассматриваем антикризисное управление с участием арбитражных судов как компонент возможности внешней среды для предотвращения кризисных ситуаций, обеспечения экономической безопасности предприятий на рынке. В Амурской области в 2017 г. наблюдался значительный рост количества заявлений (447 заявлений) о признании должников несостоятельными (банкротами), рассмотрено 163 заявления о применении обеспечительных мер и признано обоснованными 72 % заявлений. По результатам рассмотрения дел в этот период принято 107 решений о признании банкротами и открытии конкурсного производства [6]. В процедуре конкурсного производства о несостоятельности (банкротстве) находятся известные в регионе строительные организации (ООО «НЭП», ООО «Горизонт», ООО «Городок, ООО «Хуа Син»).

Для исследования представляет интерес также такая цель экономической безопасности предкризисных предприятий – эффективная деятельность предприятий, обеспечение их финансовой устойчивости и финансовой независимости. И один из критериев недостижимости этой цели сформулируем как нарушение баланса в сфере трудовых отношений: полнота и своевременность выплат заработной платы. По сведениям предприятий и организаций Амурской области численность работников, перед которыми организация имела задолженность, достигнув наибольшего значения на начало 2000 г. (145,8 тыс. чел.), начала снижаться. На начало 2015 г. просроченная задолженность отсутствовала. На начало 2017 г. – составляла 0,8 тыс. чел., в расчете на одного работника просроченная задолженность – 38,7 тыс. руб. Таким образом, исследуя влияние внешней среды на антикризисное управление предприятий, обеспечивающей экономическую безопасность, первостепенное значение имеют возможности внешней среды, формируемые на региональном уровне.

Список использованных источников

1. Послание Президента Федеральному Собранию. Официальный сайт Президента РФ. – URL : <http://www.kremlin.ru>

2. Постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012. № 380 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года». – URL : [http: amurobl.ru](http://amurobl.ru)

3. Амурский статистический ежегодник 2017: статистический сборник. Благовещенск: Амурстат, 2017. – 472 с.

5. Восканян, Е. Институт банкротства как инструмент экономической безопасности государства / Е. Восканян // Эффективное антикризисное управление. – 2017. – №6 (105). – URL : [http: www.info.e-c-m.ru](http://www.info.e-c-m.ru)

6. Анализ статистических показателей работы Арбитражного суда Амурской области в 2017 году. URL : [http: amugas.arbitr.ru](http://amugas.arbitr.ru)

ИЗОТОВА Анна Романовна

студент

ФЕДОРОВ Владислав Михайлович

студент

Научный руководитель:

КРИВЯКИН Кирилл Сергеевич

канд. экон. наук, доцент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В статье предложен методический подход к оценке рисков информационной безопасности. Рассмотрены теоретические аспекты оценки рисков информационной безопасности. Проведен анализ существующих методик оценки информационной безопасности предприятия. В ходе исследования были использованы общие методы познания, сравнения, анализа и синтеза. Теоретическую и методологическую основу данной работы составили труды отечественных и зарубежных исследователей в предметных областях информационной безопасности, экономики и риск-менеджмента.*

***Ключевые слова:** информационная безопасность предприятия, риски информационной безопасности, экономическая безопасность.*

Деятельность организаций функционирующих в современных условиях, обязательно включает в себя информационную составляющую, которой также как и любой другой из составляющих экономической безопасности присущи определенные риски и угрозы. С разви-

ем IT-технологий и ввиду увеличения числа угроз безопасности, актуальной является задача по разработке универсального методического подхода к оценке рисков информационной безопасности.

Применительно к информационной безопасности методы оценки рисков появились с целью прогнозирования вероятного ущерба, связанного с угрозами, которым подвергается предприятие. Проблемы обеспечения информационной безопасности в России сегодня в большей степени рассматривается на уровне страны. Области исследования информационной безопасности предприятий уделяется меньше внимания, несмотря на то, что предприятия являются основным звеном в экономике любого государства, которое подвержено информационным рискам. Таким образом, можно констатировать, что вопросы, связанные с подходами к оценке рисков информационной безопасности предприятия, в настоящее время недостаточно проработаны, что еще более актуализирует тему настоящего исследования.

Проблеме оценки рисков информационной безопасности посвящено большое число трудов зарубежных и отечественных ученых, к их числу можно отнести работы Л. Л. Ефимовой, С. В. Петрова, В. Ф. Шаньгина, Е. Н. Безверхой, А. И. Зариповой, Н. Г. Габуния и др.

Категории «экономическая безопасность» и «информационная безопасность», как и понятие «риск», относительно недавно появились в научной литературе. Данные понятия, как всякое новое, в настоящее время не имеют общепризнанного толкования. Рассмотрим несколько определений понятия «экономическая безопасность предприятия», представленных в современной экономической литературе. Так, по мнению А. А. Сергеева, под экономической безопасностью предприятия понимается «интегральная оценка потенциала предприятия и степени его защищённости от негативного воздействия внешней и внутренней среды» [14].

С. А. Арбузов трактует понятие экономическая безопасность предприятия как «состояние его уровня защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз и различных факторов, при котором обеспечивается реализация основных целей деятельности предприятия» [1]. В. А. Богомоллов полагает, что «экономическая безопасность предприятия – это такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы для предотвращения внутренних и внешних угроз, а также создаются условия для стабильного функционирования всех его подразделений» [5].

Обобщая мнения авторов, можно сказать, что под экономической безопасностью предприятия можно понимать процесс непрерывного обеспечения на предприятии стабильности его функционирования,

защиты от негативного влияния факторов и угроз внутренней и внешней среды, а также его способности к дальнейшему развитию и совершенствованию на различных стадиях жизненного цикла. По нашему мнению, данное определение является наиболее полным и детально раскрывает сущность экономической безопасности предприятия.

Под информационной безопасностью предприятия, Л. Л. Ефимова понимает защиту информации предприятия от случайного или умышленного несанкционированного доступа и тем самым причинения вреда нормальному процессу деятельности [7]. В свою очередь С. В. Петров, трактует информационную безопасность предприятия как «состояние защищенности информации от несанкционированного доступа, модификации, разрушения и раскрытия» [13]. В. Ф. Шаньгин определяет информационную безопасность как «состояние защищенности информационной среды предприятия, способное обеспечить его функционирование и устойчивое развитие» [16].

Олистомерия трактовок категории «риск» связана с множеством ситуационных контекстов и с различными сферами применения данного понятия. Рассмотрим различные подходы к определению термина «риск», обусловленные особенностями применения данного понятия. В контексте экономической безопасности предприятия отсутствует единый подход к определению понятия «риск».

Е. Н. Безверхая понимает риск как «угрозу утраты предприятием части своих ресурсов (финансовых, интеллектуальных и др.), появления непредвиденных расходов или недополучения доходов вследствие осуществления производственной и финансовой деятельности» [4].

По мнению А. И. Зариповой «риск – это возможная вероятность потери, характеризующая убытки, связанные с ошибочными управленческими решениями, принимаемыми в результате исследования текущей деятельности предприятия» [9]. Н. Г. Габуния и К. В. Корелин определяют риск как «опасность возникновения непредсказуемых потерь ожидаемой прибыли, имущества или других ресурсов предприятия в связи со случайной трансформацией условий экономической деятельности, сложившимися неблагоприятными обстоятельствами» [6]. А. Г. Бадалова рассматривает риск как «уровень неопределенности потенциальной возможности получения доходов предприятием» [2].

Проанализируем интерпретации понятия риска применительно к информационной безопасности предприятия. Л. Н. Тепман предлагает понимать под информационным риском меру информационной опасности, которая характеризует вероятность возникновения опасности и размеры ущерба для репутации предприятия [15]. Н. Г. Милославская понимает риск как «вероятность нанесения ущерба предприятию, свя-

занного с нарушением целостности информационной системы» [11]. А. А. Замула полагает, что риск информационной безопасности представляет собой «вероятность того, что некоторая информационная угроза сможет воспользоваться уязвимостью группы активов или отдельно взятого актива предприятия, тем самым нанеся ему значительный ущерб» [8]. В. Ф. Шаньгин рассматривает информационный риск как «возможность возникновения ущерба в виде убытков в результате применения предприятием информационных технологий» [16].

Можно констатировать, что информационные риски, прежде всего, связаны с приемом, получением, обработкой, хранением и дальнейшим использованием информации предприятия с помощью различных средств связи и электронных носителей. На практике зачастую понятие «риск» принимают за понятие «угроза» или считают, что они являются синонимами. По мнению О.А. Крыжановского под угрозой в целом понимается «потенциальная возможность наступления неблагоприятного события, которое способно повредить механизмы защиты или воздействовать непосредственно на ценный ресурс, что непременно приведет к негативным последствиям для деятельности предприятия» [10].

В свою очередь под информационной угрозой понимают «вероятное событие, которое с помощью воздействия на информацию или другие компоненты информационной системы предприятия может привести к нанесению ущерба» [12].

Угрозы информационным активам предприятия могут быть вызваны внутренними (программные и аппаратные сбои в работе оборудования, халатность сотрудников службы экономической безопасности, использование незащищенных каналов связи и т.д.) и внешними (стихийные бедствия, хакерские атаки, обострение конкуренция и т.д.) факторами [4]. Необходимо отметить, что информационные риски могут переходить в категорию информационных угроз при определенных условиях, что позволяет рассматривать их как потенциальные угрозы для экономической безопасности предприятия.

Таким образом, «риск» является более широким понятием, в отличие от понятия «угроза», и вследствие этого можно с уверенностью сказать, что система экономической безопасности предприятия должна быть риск-ориентированной, направленной на выявление, анализ и оценку рисков, в том числе связанных с ее информационной составляющей. Изучение термина «риск» применительно к информационной составляющей экономической безопасности предприятия позволило авторам раскрыть особенности управления рисками данной сферы. На рисунке 1 представлена схема процесса управления информационными рисками предприятия.

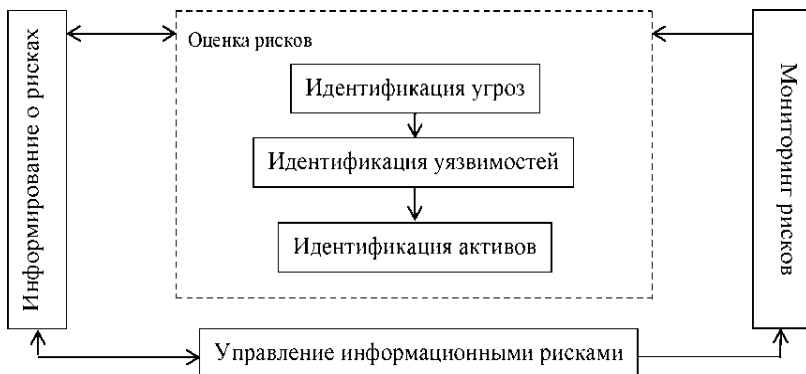


Рис. 1. Схема управления информационными рисками предприятия

Управление информационными рисками предприятия основывается на результатах оценки рисков. В свою очередь, оценка рисков информационной безопасности состоит из трех основных элементов, а именно из идентификации угроз, уязвимостей и активов. Особенностью процесса управления рисками в области информационной безопасности является то, что, несмотря на актуальность проблем, решаемых с его помощью, он не может существовать отдельно и должен быть интегрирован в общую систему обеспечения экономической безопасности предприятия [8]. Все риски информационной безопасности предприятия можно классифицировать на различные группы, представленные на рисунке 2 [7].

Существуют различные методы анализа и оценки информационных рисков предприятия, в том числе с помощью программно-прикладных продуктов. В рамках данного исследования рассмотрим наиболее распространенные из них. В настоящее время многими иностранными и российскими ИТ-компаниями, специализирующимися на решении проблем информационной безопасности, разработаны собственные методики оценки информационных рисков. Эти методики различаются, прежде всего, используемыми инструментами, которые положены в основу процессов оценки рисков [3].

Инструмент оценки рисков Microsoft Security Assessment Tool (MSAT), базирующийся на методике Microsoft, был разработан для помощи в идентификации и устранении угроз безопасности в информационной и вычислительной среде предприятия. Оценка риска по данной методике состоит из двух частей: определения профиля риска для бизнеса и оценки индекса эшелонированной защиты.

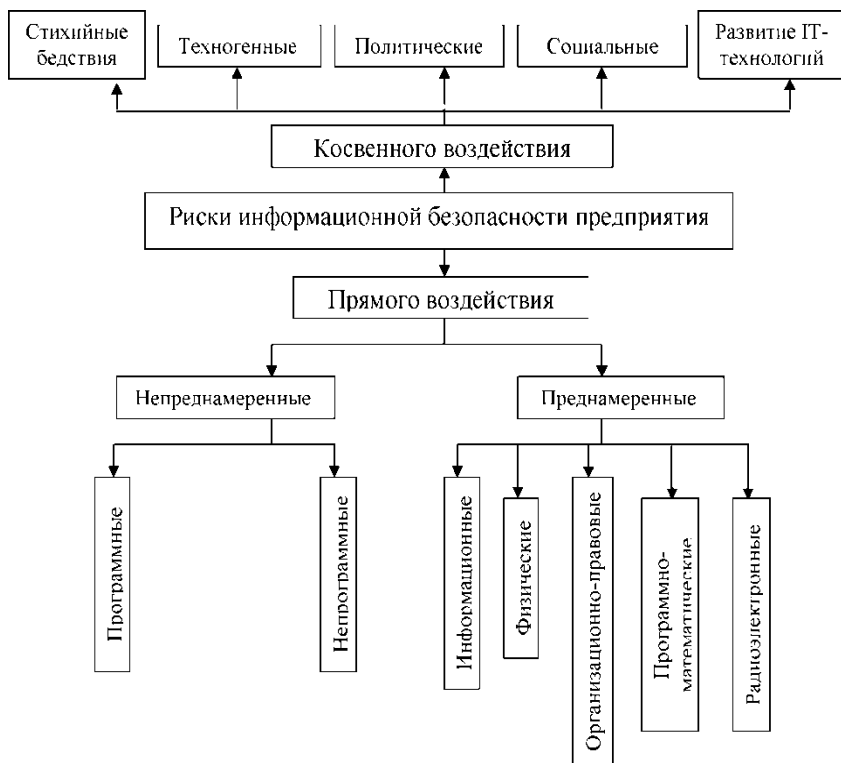


Рис. 2. Классификация рисков информационной безопасности предприятия

Существенным недостатком метода MSAT является то, что он предназначен для организаций с численностью персонала менее 1000 человек и небольшим количеством настольных систем. Следует отметить, что данное средство оценки рисков не принимает во внимание специфику отечественных организаций, не учитывает требования российского законодательства [17].

Программный продукт для анализа и управления рисками SOBRA реализует методы количественной оценки рисков, а также содержит в себе инструменты для проведения обзоров безопасности предприятия. Методика SOBRA может применяться для работы специалистов службы экономической безопасности, ответственных за обеспечение информационной безопасности, однако она не дает качественной оценки рисков [3].

Одним из первых методов анализа и оценки информационных рисков является правительственный стандарт Великобритании CRAMM, ко-

торый на сегодняшний день является наиболее распространенным в мире. Данный метод имеет соответствующий программный инструментарий, реализует комплексный подход к оценке рисков, сочетая в себе качественные и количественные методы оценки рисков, а также является универсальным и подходит как для предприятий различных размеров. Положенная в основу метода CRAMM концепция состоит из двух частей, а именно из анализа рисков и управления рисками. Схема CRAMM представлена на рисунке 3.

Недостаток методики CRAMM с позиции предприятий, функционирующих на территории РФ, заключается в сложности русификации программного обеспечения, представленного только на английском языке, и большом объеме выходных документов. Данный метод подходит для использования в том случае, если требуется провести анализ рисков только на техническом уровне защиты, без учета административных и организационных факторов [16].

Проведя анализ методик и средств оценки рисков информационной среды предприятия, можно сделать вывод о том, что представленные методы дают неполную оценку рисков информационной безопасности предприятия, поэтому, возникает необходимость разработки наиболее совершенного методического подхода.

По нашему мнению, российским предприятиям необходимо использовать не только методику, предоставляющую результаты оценки рисков, но и простое в освоении и использовании программное средство проведения этой оценки.

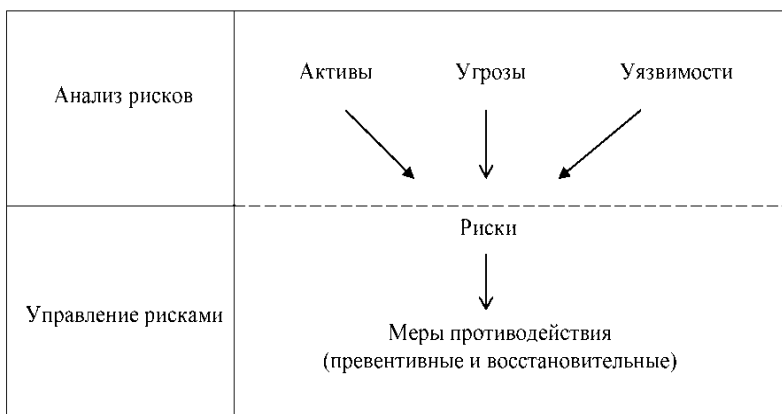


Рис. 3. Концептуальная схема метода CRAMM

Учитывая вышесказанное и недостатки рассмотренных методик, проведем оценку рисков информационной безопасности ПАО «ВАСО» с применением программного обеспечения для оценки информационных рисков vsRisk.

Предложенный методический подход к оценке рисков информационной безопасности предприятия включает в себя пять основных этапов: характеристика информационной системы предприятия, анализ процесса обеспечения информационной безопасности, представление перечня информационных активов, применение программного продукта vsRisk, формирование отчета. Основные этапы предложенного методического подхода представлены на рисунке 4.

Первым шагом в оценке рисков является определение объекта оценки, а именно границ анализируемой информационной системы, а также ресурсов и информации, образующих информационную систему. На рисунке 5 представим информационные потоки ПАО «ВАСО», которые образуют информационную систему предприятия.

Вторым этапом методического подхода к оценке рисков является анализ процесса обеспечения информационной безопасности предприятия. На рисунке 6 представим схему процесса обеспечения информационной безопасности, который реализуется Отделом информационной безопасности ПАО «ВАСО». Таким образом, на основании проведенного анализа был сформирован следующий перечень информационных активов ПАО «ВАСО»: системное и системное программное обеспечение, технологическое и сетевое оборудование, информация, обрабатываемая, персонал предприятия, база данных системы контроля и управления доступом (СКУД).

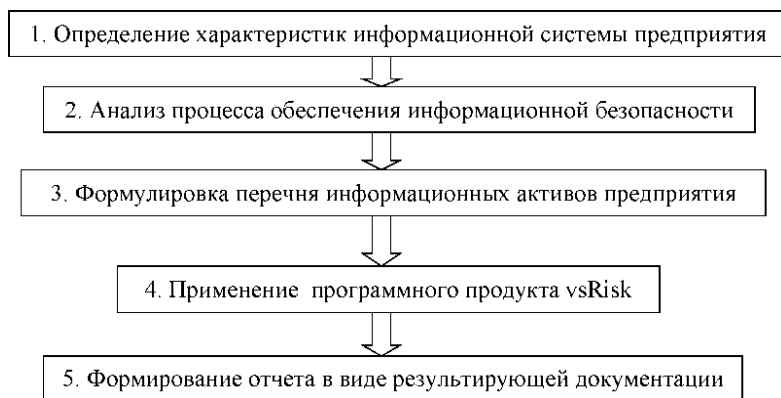


Рис. 4. Основные этапы методического подхода к оценке рисков информационной безопасности предприятия

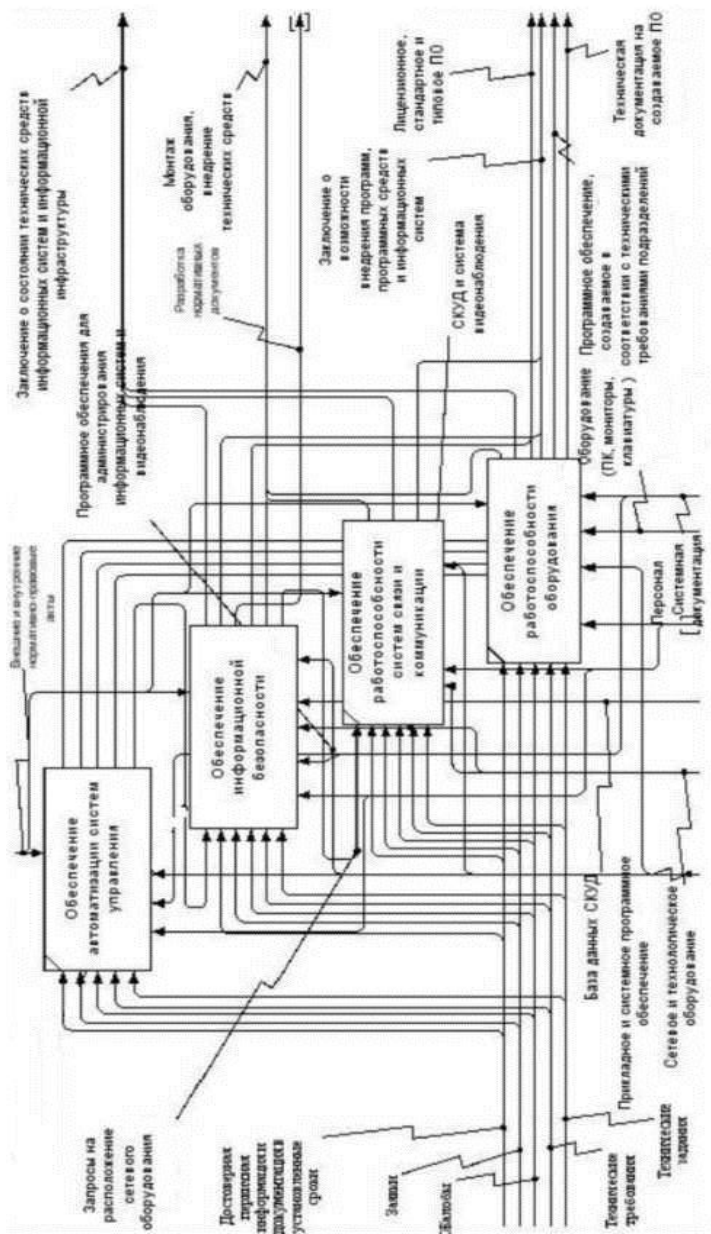


Рис. 5. Информационные потоки ЦАО «ВАСО»

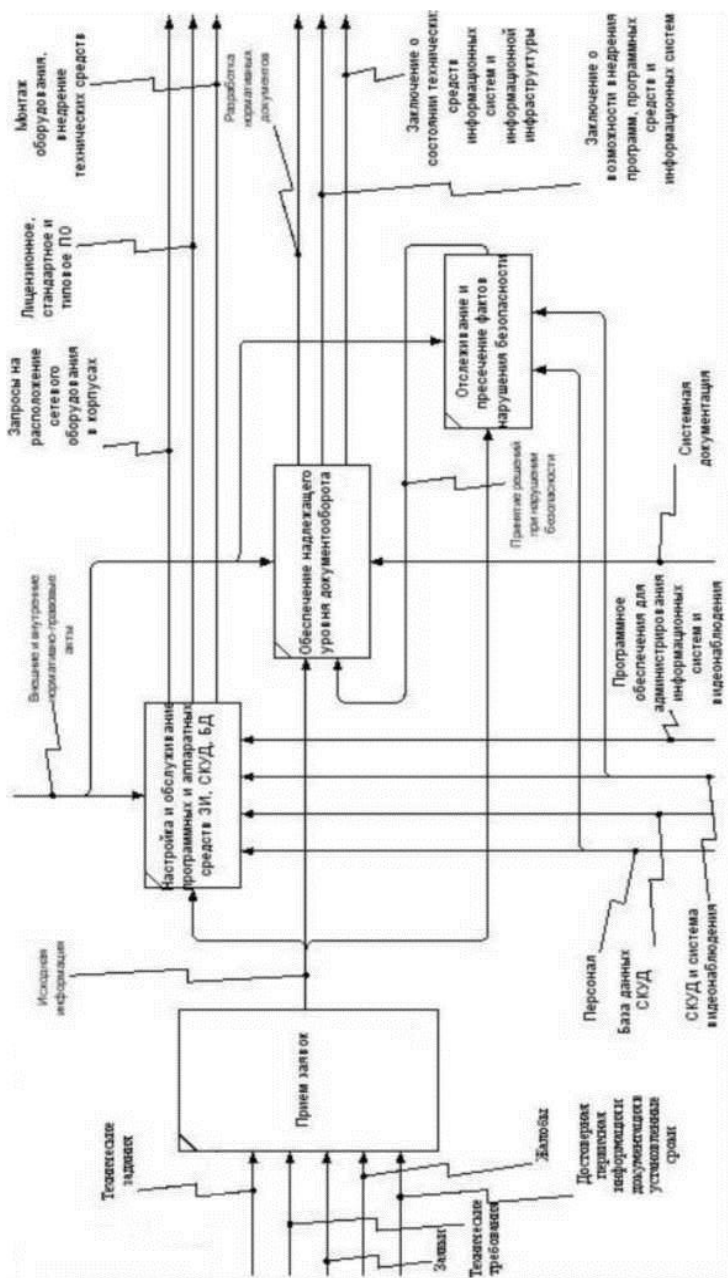


Рис. 6. Процесс обеспечение информационной безопасности ПАО «ВАСО»

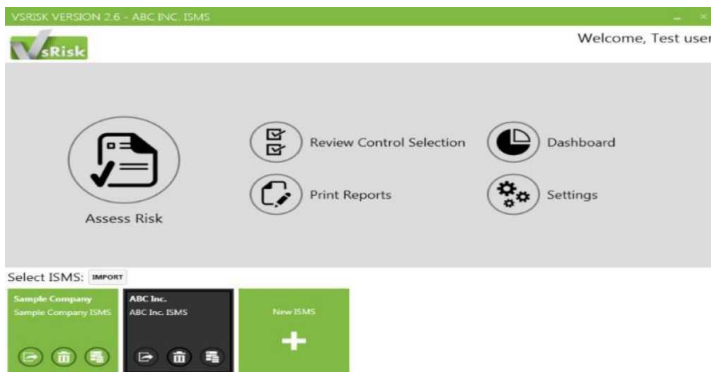


Рис. 7. Программный продукт vsRisk

Для дальнейшей оценки рисков используется программный продукт vsRisk, скриншот которого представлен на рисунке 7.

В данной программе создадим перечень информационных активов ПАО «ВАСО», приведенный на рисунке 8. Затем для каждого их информационных активов были выбраны уязвимости и угрозы, а также оценены вероятности возникновения данных угрозы и величины ущерба.

На рисунок 9 для актива «Технологическое и сетевое оборудование» представлен пример описания угрозы «Кража оборудования». После ввода информации по всем угрозам необходимо для каждой из них описать контрмеры и задать величину ущерба. В результате рядом с наименованием угрозы появится иконка, говорящая о неприемлемости (красный треугольник) либо приемлемости (зеленая галочка) риска, связанного с данной угрозой, что показано на рисунке 10.

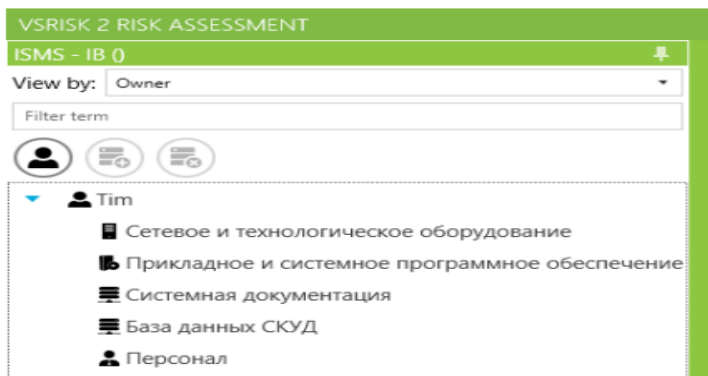


Рис. 8. Список информационных активов

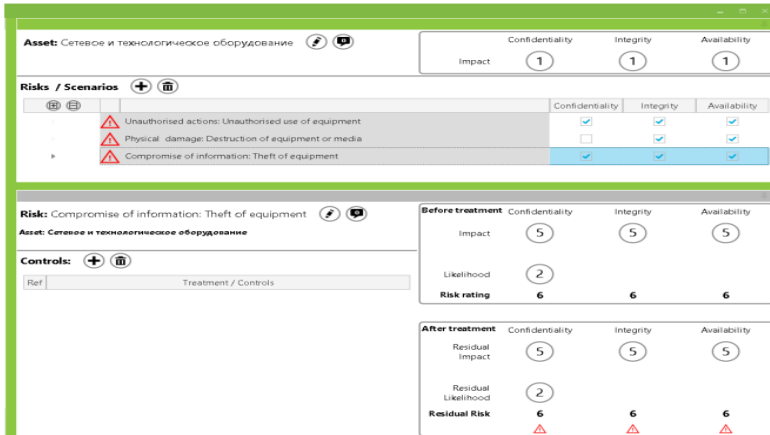


Рис. 9. Описание угрозы «Кража оборудования»

На завершающем этапе оценки рисков информационной безопасности предприятия производится количественная оценка рисков и формируется отчет в виде результирующей документации. Для каждого риска рассчитывается математическое ожидание потерь за год в стоимостном выражении по следующей формуле:

$$M = v * p, \quad (1)$$

где v – стоимость информационного актива, который подвергается угрозе,

p – частота возникновения угрозы в течение года.

<input checked="" type="checkbox"/>	Compromise of information: Eavesdropping due to Network: Unprotected sensitive traffic
<input checked="" type="checkbox"/>	Compromise of functions: Error in use due to Software: Incorrect dates
<input checked="" type="checkbox"/>	Compromise of functions: Forging of rights due to Software: Poor password management
<input checked="" type="checkbox"/>	Compromise of information: Theft of media or documents due to Hardware: Unprotected storage
<input type="checkbox"/>	Compromise of functions: Error in use due to Personnel: Lack of security awareness
<input checked="" type="checkbox"/>	Compromise of functions: Error in use due to Personnel: Insufficient security training
<input type="checkbox"/>	Compromise of information: Eavesdropping due to Network: Unprotected communication lines
<input type="checkbox"/>	Compromise of information: Theft of media or documents due to Hardware: Uncontrolled copying
<input checked="" type="checkbox"/>	Loss of essential services: Loss of power supply due to Hardware: Susceptibility to voltage variations
<input type="checkbox"/>	Physical damage: Dust, corrosion, freezing due to Hardware: Susceptibility to humidity, dust, soiling

Рис. 10. Отчет по результатам оценки рисков с помощью vsRisk

Например, внедрение вредоносного вируса на сервер предприятия повлечет за собой выведение сервера из строя на один час, что обойдется ПАО «ВАСО» в 300000 тыс.р., а вероятность совершения данной атаки в течение года равна 0,02. Таким образом, ожидаемые потери составят $300000 \cdot 0,02 = 6000$ тыс.р.

После предоставления отчета о проведенной оценке рисков информационной безопасности руководством предприятия принимаются решения по выбору средств, которые смогут обеспечить желаемый уровень информационной безопасности. По итогам оценки рисков с помощью предложенного методического подхода, включающего использование программного продукта vsRisk, авторами сформирован перечень приемлемых рисков информационной безопасности ПАО «ВАСО»:

- угрозы кражи системного и прикладного ПО (физический несанкционированный доступ);
- кража системной документации;
- вывод из строя сервера предприятия;
- угроза вывода из строя персонала предприятия.

Кроме того, авторами сформирован перечень неприемлемых рисков информационной безопасности ПАО «ВАСО»:

- угрозы кражи или разрушения сетевого и технологического оборудования;
- внедрение вредоносного вируса на сервер предприятия;
- кража или копирование сетевого и прикладного ПО.

Таким образом, предложенный методический подход позволит достичь оптимального соотношения между такими аспектами оценки рисков, как точность, надежность, широта применимости для различных организаций и адекватность оценки рисков. Применение в качестве программного инструмента vsRisk позволит автоматизировать различные аспекты оценки рисков информационной безопасности предприятия. Использование данного методического подхода позволит руководству предприятия принимать достаточно обоснованные решения по управлению рисками, поскольку он сможет учитывать связь информационных активов с основными процессами, происходящими на предприятии.

В результате проведенной научно–исследовательской работы по экономической безопасности авторы пришли к следующим выводам:

1. Под риском информационной безопасности предприятия следует понимать вероятность нанесения предприятию ущерба, связанного с нарушением целостности информационной системы. Оценка рисков информационной безопасности предприятия состоит из таких эле-

ментов как идентификация уязвимостей, идентификация угроз и идентификация активов.

2. На сегодняшний день достижения в области оценки рисков информационной безопасности предприятия включают в себя известные методы, такие как CRAMM, MSAT, COBRA и другие. Данные методы имеют ряд недостатков, связанных с тем, что некоторые из них громоздки для реализации в рамках российских предприятий, а некоторые являются только количественными или качественными методами анализа.

3. Для решения проблемы оценки рисков информационной безопасности предприятия, авторами предложен методический подход, учитывающий связь информационных активов с основными процессами, происходящими на предприятии, использующий в качестве инструмента оценки рисков программный продукт vsRisk.

4. В ходе проведенной оценки рисков информационной безопасности ПАО «ВАСО» бы сформирован перечень приемлемых и неприемлемых рисков.

Список использованных источников

1. Арбузов, С. А. Методологические основы оценки уровня экономической безопасности предприятия / С. А. Арбузов // Общество и экономика. – 2017. – № 6. – С. 28 – 37.

2. Бадалова, А. Г. Управление рисками деятельности предприятия / А. Г. Бадалова, А. В. Пантелеев. – М. : Вузовская книга, 2015. – 236 с.

3. Баранова, Е. К. Методики анализа и оценки рисков информационной безопасности // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. – 2015. – № 1. – С. 73 – 79.

4. Безверхая, Е. Н. Информационная безопасность предприятия: сущность и факторы / Е. Н. Безверхая, И. И. Губа, К. А. Ковалева. – Краснодар: Традиция, 2015. – 157 с.

5. Богомолов, В. А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» / В. А. Богомолов. – М. : ЮНИТИ, 2015. – 279 с.

6. Габуня, Н. Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н. Г. Габуня, К. В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 4. – С. 79 – 81.

7. Ефимова, Л. Л. Информационная безопасность. Российский и зарубежный опыт / Л. Л. Ефимова, С. А. Кочерга. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 239 с.

8. Замула, А. А. Методы оценивания и управления информационными рисками / А. А. Замула // Прикладная радиоэлектроника. – 2015. – № 3. – С. 182 – 187.

9. Зарипова, А. И. Финансовые риски при обеспечении экономической безопасности предприятий / А. И. Зарипова. // Молодой ученый. – 2018. – № 1. – С. 61 – 63.
10. Крыжановский, О. А. Анализ современных подходов к пониманию терминов «риск» и «угроза» / О. А. Крыжановский // Молодой ученый. – 2016. – № 19. – С. 467 – 471.
11. Милославская, Н. Г. Управление рисками информационной безопасности / Н. Г. Милославская, М. Ю. Сенаторов, А. И. Толстой. – М. : РиС, 2014. – 130 с.
12. Петренко, С. А. Управление информационными рисками. Экономически оправданная безопасность / С. А. Петренко, С. В. Симонов. – М. : Академия АйТи, 2014. – 384 с.
13. Петров, С. В. Информационная безопасность / С. В. Петров, И. П. Слинкова, В. В. Гафнер. – М. : АРТА, 2012. – 296 с.
14. Сергеев, А. А. Критерии оценки экономической безопасности предприятия / А. А. Сергеев / Финансы и кредит. – 2013. – № 15. – С. 67 – 69.
15. Тепман, Л. Н. Управление информационными рисками / Л. Н. Тепман, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ, 2016. – 215 с.
16. Шаньгин, В. Ф. Информационная безопасность и защита информации / В. Ф. Шаньгин. – М. : ДМК, 2014. – 702 с.
17. Швалев, И. С. Сравнительная характеристика автоматизированных инструментальных средств управления информационными рисками / И. С. Швалев // Современные научные исследования и инновации. – 2012. – № 11. – С. 134 – 139.

КЛИМОВА Светлана Владимировна
студент

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, г. Саранск

ОЦЕНКА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КОМПАНИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РЖД»)

***Аннотация.** На основе оценки кадровой безопасности разрабатывается стратегия кадровой безопасности предприятия, которая представляет собой совокупность приоритетных целей и управленческих подходов, реализация которых обеспечивает защиту организации от любых угроз, связанных с функционированием кадрового направления ее деятельности. При оценке потенциала персонала затрагивается вопрос эффективности работы всей организации, т.е. она является*

ся базисом для принятия решений по развитию как персонала, так и всей организации.

Ключевые слова: *кадровый потенциал, экономическая безопасность предприятия.*

Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

При этом персонал предприятия выступает как в роли субъекта потенциальных угроз, так и в роли объекта, что обуславливает дуалистичный подход к оценке и обеспечению кадровой безопасности: с точки зрения создания условий для безопасного функционирования работников и с позиции защиты предприятия от возможного негативного воздействия персонала на функционирование предприятия [1]. Отсюда вытекает, что главной задачей кадровой безопасности предприятия является максимальное воздействие на вероятные угрозы со стороны внешней и внутренней среды, что является основным условием обеспечения стабильного функционирования предприятия, дающее ему возможность благополучно осуществлять свою деятельность в условиях неопределенности и нестабильности рынка.

Для того чтобы принимать решения о направлении воздействия на вероятные угрозы, необходимо провести тщательный анализ внутренней и внешней среды предприятия, а также оценить состояние кадровой безопасности в текущий момент времени, для чего можно использовать различные подходы: системный, ресурсно-функциональный, процессный, причинный и другие. В настоящее время все большую популярность набирает такой метод оценки кадровой безопасности, как индикативный.

На сегодняшний момент в мире науки не сформировано единой позиции о составе и уровнях пороговых значений кадровой безопасности, что приводит к использованию различных методов оценки кадрового потенциала. Для анализа кадрового потенциала предприятия различные авторские коллективы предлагают использовать отличные друг от друга индикаторы. Кроме того, различны и взгляды ученых в отношении пороговых значений этих индикаторов. Так, в основе одного из наиболее популярных методов нормирования пороговых значений лежит понятие неприемлемого ущерба.

В таблице 1 представлены индикаторы и усредненные пороговые значения, а также направления их оптимизации, которые, на наш взгляд, целесообразно использовать для оценки кадрового потенциала компании.

1. Базовые индикаторы кадровой безопасности и рекомендуемые пороговые значения [2]

Группа показателей	Индикатор	Направление оптимизации	Норма, %
показатели состава и движения персонала	коэффициент текучести кадров	Не более	5
	образовательный состав персонала	Не менее	100
	удельный вес работников старше 50 лет	Не более	20
	удельный вес работников аппарата управления и руководителей и руководителей в общей численности персонала, %	Не менее	20
	коэффициент внутренней мобильности	Не менее	10
	уровень обеспеченности персоналом	Не менее	100
показатели инвестирования в персонал	издержки на обучение в общем объеме издержек на персонал	Не менее	20
показатели мотивации персонала	удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации	Не менее	80
	коэффициент соответствия заработной платы по отрасли	Не менее	1,5–2
	наличие проф. заболеваний	Не более	0
показатели условий труда	уровень автоматизации труда	Не менее	70
	доля персонала, не имеющего нарушений трудовой дисциплины	Не менее	100
показатели экономической эффективности	производительность труда	Не менее	100
	общие издержки на персонал за период	Не менее	*

Примечание. * – рекомендуемое значение показателя устанавливается применительно к конкретной организации в зависимости от целей, категории персонала и прочих факторов.

Оценку кадровой безопасности предприятия следует проводить регулярно, необходимо отслеживать динамику перемещения фактических значений индикаторов во времени. Проводя анализ кадровой безопасно-

сти предприятия важно помнить, что практически все показатели должны находиться в пределах допустимых границ, только в этом случае можно говорить о стабильном уровне кадровой безопасности.

Приближение одного или нескольких показателей к их предельно допустимому значению свидетельствует о нарастании угроз кадровой безопасности, а превышение порогового значения – о вступлении предприятия в зону повышенного риска. Перешагнув пороговые значения, предприятие теряет способность нормально функционировать, динамично развиваться, противостоять конкурентам. Кроме того, необходима регулярная коррекция, как самих индикаторов кадровой безопасности, так и их пороговых значений в зависимости от влияния на функционирование предприятия различных факторов внутренней и внешней среды.

Отметим, что наиболее полная, глубокая и объективная оценка кадрового потенциала возможна лишь при правильном выборе комплекса показателей, позволяющих охарактеризовать его по различным признакам, а также тех индикаторов, что являются актуальными и информативными, и в комплексе друг с другом позволят диагностировать угрозы.

2. Индикаторы кадровой безопасности ОАО «РЖД» и их пороговые значения, 2016 г.

Название индикатора	Фактическое значение	Пороговое значение	В %
Коэффициент текучести кадров,%	7,4	5	79,8
Удельный вес работников аппарата управления и руководителей в общей численности персонала, %	7,1	20	55,1
Удельный вес работников старше 50 лет, %	19,9	20	100,3
Коэффициент внутренней мобильности персонала, %	4,6	10	64,0
Доля сотрудников, прошедших обучение,%	42	100	60,7
Частота травматизма	0,29	0	0,1
Коэффициент соответствия заработной платы по отрасли	0,74	1,5	66,6
Производительность труда	104,8	100	102,7
Уровень обеспеченности персоналом	98,2	100	99

Проведём оценку состояния кадрового потенциала ОАО «РЖД», сравнив фактические значения индикаторов кадровой безопасности предприятия с их пороговыми значениями, выявим риски и диагностируем угрозы в данной сфере. Используя данные, представленные в таблице 2, построим лепестковую диаграмму и выявим уровень кадровой безопасности ОАО «РЖД».

В зоне «катастрофического риска» оказался индикатор «Частота травматизма». Данное распределение мы получили с учётом того, что за пороговое значение приняли 0.

В зоне «значительно риска» находятся индикаторы: «Коэффициент соответствия заработной платы по отрасли», «Удельный вес работников аппарата управления и руководителей в общей численности персонала», «Коэффициент внутренней мобильности персонала», «Доля сотрудников, прошедших обучение».

В зоне «умеренного риска» расположились индикаторы «Коэффициент текучести кадров» и «Уровень обеспеченности персоналом». Лишь индикаторы «Удельный вес работников старше 50 лет», «Производительность труда» находится *вне зоны риска*.

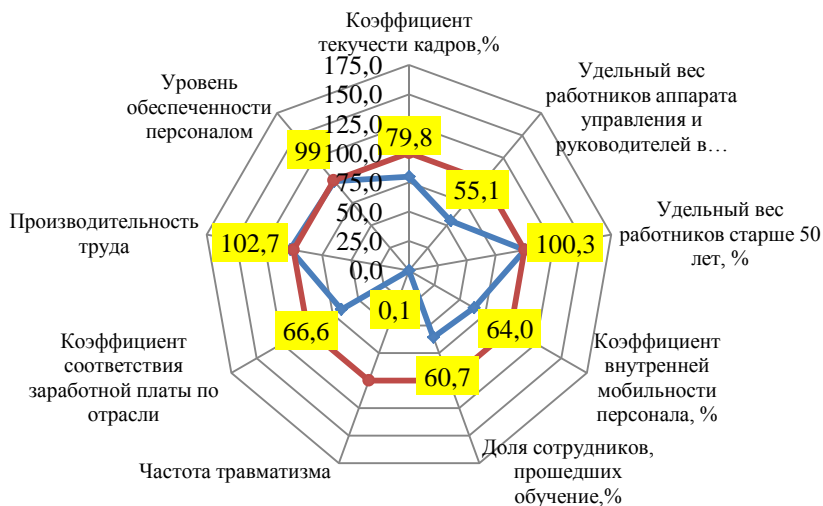


Рис. 1. Распределение значений индикаторов кадровой сферы ОАО «РЖД» по зонам риска, 2016 г.

3. Уровень кадровых рисков ОАО «РЖД» и меры по управлению им

Влияние	Вероятность		
	Низкая	Средняя	Высокая
Низкое		Риск увеличения числа работников предпенсионного возраста	
Среднее		Отток высококвалифицированных кадров вследствие недостаточной мотивации и снижения конкурентоспособности заработной платы работников холдинга по сравнению с другими отраслями	Риск высокой загрузки руководящего состава компании; Риск сохранения и повышения высокого уровня производственного травматизма
Высокое	Недостаточное соответствие профессионального уровня персонала потребностям холдинга «РЖД»	Риск нарушения техники безопасности труда по вине персонала	

где – игнорировать следить – реагировать

Определим реестр кадровых рисков, характерных для ОАО «РЖД»:

1. Недостаточное соответствие профессионального уровня персонала потребностям холдинга «РЖД».
2. Риск увеличения числа работников предпенсионного возраста;
3. Отток высококвалифицированных кадров вследствие недостаточной мотивации и снижения конкурентоспособности заработной платы работников холдинга «РЖД» по сравнению с другими отраслями;
4. Риск высокой загрузки руководящего состава компании и низкий уровень управляемости компании;
5. Риск нарушения техники безопасности труда по вине персонала;
6. Риск сохранения и повышения высокого уровня производственного травматизма.

Таким образом, несмотря на наличие у Холдинга кадровой политики, различных программ, способствующих обеспечению и развитию кадрового потенциала, проведению мероприятий, повышающих уровень компетентности сотрудников, высокого уровня социальной ответственности, наблюдаются угрозы кадровому потенциалу компании, а также его развитию. Тем не менее, нельзя отрицать, что компания обладает рядом преимуществ перед конкурентами, сильных сторон и возможностей для развития кадрового потенциала. Разработка мер, противодействующих угрозам кадрового потенциала ОАО «РЖД», позволит обеспечить высокий уровень кадровой безопасности компании. В целом кадровому потенциалу ОАО «РЖД» можно дать положительную оценку, однако стоит отметить, что некоторые показатели, характеризующие реализацию кадрового потенциала, находятся в зоне риска.

Список использованных источников

1. Илякова, И. Е. Диагностика интеллектуальной и кадровой составляющих экономической безопасности корпорации: угрозы и условия нейтрализации / И. Е. Илякова, О. С. Саушева // Интернет-журнал Научное ведение. – 2015.– №5 (30).– 47 с.

2. Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2015. – 280 с.

КОКОЕВА Виктория Витальевна

магистрант

ИОДА Елена Васильевна

д-р экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В условиях современной рыночной экономики ведение любого бизнеса неотъемлемо связано с возникновением разного рисков. Разумеется, для каждого рода деятельности объем потерь будет зависеть от специфики конкретной деятельности.*

***Ключевые слова:** финансовые риски, экономическая безопасность предприятия.*

Защиту деятельности предприятия от различных существующих или возможных угроз обеспечивает система обеспечения экономической безопасности, которая представляет собой единый организационно–технический комплекс управленческих, технических, режимных, профилактических и пропагандистских мероприятий, нацеленных на качественную реализацию и защиту интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

При этом не все угрозы экономической безопасности, представляющей собой состояние какого либо хозяйствующего субъекта, характеризующегося наличием стабильного дохода и других ресурсов, которые позволяют поддерживать уровень жизни на текущий момент и в обозримом будущем, могут быть заранее спрогнозированы, а значит и их возникновение может явиться неожиданностью. Угрозы экономической безопасности, которые в большинстве случаев не возможно прогнозировать представляют собой риски [8].

Риск это – действие, направленное на привлекательную цель, достижение которой сопряжено с элементом опасности, угрозой потери или неуспеха [1].

Риск является объективным неизбежным элементом принятия любого решения [7].

Исход такого действия, может привести предприятие, к следующим различным результатам:

- получению желаемой прибыли;
- возникновению убытка;
- нулевому результату.

Предпринимательские риски представляют собой вероятность того, что предприниматель понесет потери в виде дополнительных расходов сверх предусмотренных прогнозом, либо получит доходы, ниже тех, на которые он рассчитывал при осуществлении выбранного какого либо из альтернативных вариантов решения.

К наиболее распространенным видам предпринимательского риска относятся:

- финансовый риск, возникающий при проведении разного рода финансовых операций;
- производственный риск, связанный с осуществлением производственной деятельности;
- коммерческий риск, возникающий при реализации товаров и услуг;
- рыночный риск, связанный с колебанием рыночных процентных ставок, национальной денежно единицы.

Наиболее распространенным риском экономической безопасности предприятия, а так же основной причиной отклонения фактического развития предприятия от предусмотренных стратегическим планом является финансовый риск. Финансовый риск – это непредсказуемая угроза экономической безопасности предприятия и устойчивости его функционирования. Его суть и значимость, определяется структурой долгосрочных источников финансирования, чем выше доля заемного капитала, тем выше уровень риска [2].

К наиболее важным существенным характеристикам финансового риска относятся:

- прямая связь с формированием прибыли предприятия и возникновением предполагаемых экономических потерь;
- присутствие и неизбежность необходимости выбора в принятии каждого финансового решения;
- нахождение в неопределенности последствий возникновения риска, до возникновения ситуации отражающей достижение или не достижение конкретной, поставленной цели [4].

Таким образом, особое влияние финансовых рисков в организации сказывается на формирование уровня доходности и возникновении угрозы банкротства. Отсюда, одной из основных задач, встающих перед системой обеспечения экономической безопасности предприятия становится управление такими рисками.

Процедура управления финансовым риском состоит из следующих этапов:

- 1) формулирование цели действий;
- 2) синтезирование критерий выбора наилучшего варианта действий из перечня возможных;
- 3) анализ внешней среды;
- 4) оценка разрабатываемой системы или операции с целью выделения возможных источников рисков;
- 5) анализ внешней среды, с целью выделения объектов уязвимых по отношению к поражающим факторам, возникающим при реализации источников риска;
- 6) оценка частоты проявления источника риска для отдельных элементов системы;
- 7) разработка прогноза;
- 8) оценка финансовых затрат на предупреждение возможности реализации риска;
- 9) проведение рационального распределения финансовых ресурсов с помощью критерий;
- 10) оценка уровня безопасности и достаточности принятых мер;

- 11) оценка возможности использования не фондового страхования;
- 12) оценка рациональной цены за страховые услуги;
- 13) выбор страховщика [5].

Одним из наиболее важных этапов управления рисками, является их оценка. Умение качественно оценивать финансовые риски необходимо для обеспечения экономической безопасности организации, так как ее стабильность и финансовая устойчивость напрямую зависит от правильности оценки рисков.

Оценка риска – натурально вещественный и стоимостный анализ всех рисковых обстоятельств, характеризующих параметры риска[6]. Оценка финансовых рисков организации имеет общую последовательность и обычно осуществляется в несколько этапов.

На первом этапе оценки финансовых рисков формируется информационная база, от которой, на прямую, зависит эффективность управления рисками, проверяется ее полнота, выявляются источники и причины возникновения риска. На втором этапе идентифицируются все финансовые риски. На третьем – проводится анализ всех возможных финансовых рисков и оценка наиболее значимых рисков, которые могут оказать существенное воздействие на финансово–хозяйственную деятельность организации. На четвертом – выбирается метод расчета того или иного финансового риска, который позволяет количественно/качественно формализовать угрозу. На заключительном этапе разрабатывается комплекс мероприятий по управлению рисками.

Все методы оценки рисков делятся на:

- количественные, задачей которых является определение числовых значений величин отдельных рисков и риска объекта в целом, также выявление возможного ущерба и стоимостной оценки от проявления риска;
- качественные, задачей которых является выявление источников и причин риска, этапов и работ, при выполнении, которых возникает риск (рис. 1).

Качественные методы оценки финансового риска осуществляются преимущественно при отсутствии достаточной базы статистической информации. Качественный анализ, обычно, включает три следующих этапа:

- а) определение потенциальных зон;
- б) выявление риска;
- в) прогнозирование рисков.

Результаты качественного анализа обычно служат исходной базой для проведения количественного анализа [6] (табл. 1).



Рис. 1. Методы оценки риска

Так как финансовый риск предполагает финансовые последствия и привлечение финансовых ресурсов, актуально рассматривать использование финансового анализа, как неотъемлемую часть анализа и оценки риска. Проведение финансового анализа позволяет оценить текущее финансовое состояние предприятия, возможные и целесообразные темпы его развития с позиции финансового обеспечения, спрогнозировать финансовое состояние и возможные риски в будущем, выявить доступные источники средств и риски, которым они подвержены, а так же оценить целесообразность мобилизации средств, для эффективного управления возможной рискованной ситуацией.

В таком случае источниками финансовых проблем и риска являются:

- нарушения и проблемы системного характера;
- финансы и финансовый менеджмент [5].

Анализ выполняется в два этапа. Первый – быстрый анализ, включает в себя подготовительный этап, предварительный обзор и чтение бухгалтерской отчетности и ее анализ. Второй – детализированный анализ финансового состояния и рисков.

Финансовое состояние оценивается с точки зрения долгосрочных и краткосрочных перспектив и рисков, а для оценки уязвимых мест предприятия по отношению к финансовым последствиям действия рисков используют понятия ликвидности и платежеспособности. Так низкая ликвидность активов увеличивает риск и снижает жизнеспособность предприятия. Платежеспособность, в свою очередь, свидетельствует о допустимости риска с финансовой точки зрения.

1. Характеристика количественных методов оценки риска

Характеристика метода	Плюсы его применения	Минусы его применения	Виды методов
Статистический метод оценки риска			
проводится по сред-ствам установления области риска на основе статистиче-ских данных пред-шествующего пери-ода, результатом применения такого метода становится определение вероят-ности возникнове-ния потерь	возможность проанализиро-вать и оценить все варианты развития собы-тий, а также учесть разные факторы рис-ков.	необратимость использования при их примене-нии вероятност-ных характери-стик.	– метод оценки вероят-ности исполнения; – метод анализа вероят-ностных распределений потоков платежей; – деревья решений; – имитационное модели-рование; – технология «RiskMetrics».
Аналитические методы			
позволяют опреде-лить вероятность возникновения по-терь на основе ма-тематических моде-лей и используются в основном для анализа риска инве-стиционных проек-тов	наиболее точ-ный результат оценки	сложность про-ведения	– анализ чувствительно-сти; – метод корректировки нормы дисконта; – метод достоверных эквивалентов; – метод сценариев.
Метод экспертных оценок			
представляет собой получение количе-ственных оценок риска на основании обработки результа-тов мнений опытных экспертов	эффективен при решении сложных про-блемных ситу-аций	отсутствие гаран-тий достоверности полученных от экспертов оценок, а так же возмож-ные трудности при про-ведении опро-са экспертов и обработке полу-ченных от них данных.	полученная информа-ция анализируется и используется для до-стижения поставлен-ной цели

Для оценки финансовых рисков, на основе использования мето-дики анализа финансовой отчетности, нами было рассмотрено пред-приятие ООО «Энергосервис-ТВМ», основной деятельностью которой, является обеспечение работоспособности котельных, эксплуатация и техническое обслуживание оборудования котельных, режимная налад-ка оборудования котельных, монтаж и комплексная наладка автомати-зированных системам управления и диспетчеризации котельных. В качестве исходной информации при оценке финансовых рисков ис-

пользовалась бухгалтерская отчетность предприятия. Нами были выявлены наиболее часто возникающие на предприятии финансовые риски:

- риски потери платежеспособности;
- риски потери финансовой устойчивости и независимости;

Предварительный анализ баланса организации за 2015–2016 г. показал абсолютную ликвидность баланса. Это означает, что риск потери платежеспособности минимален и организация находится в безрисковой зоне.

Проведена оценка риска потери финансовой устойчивости на основе расчета и анализа абсолютных показателей финансовой устойчивости, показателей характеризующих состояние запасов и затрат и степень их достаточности на предприятии, а так же расчет относительных показателей.

Было выяснено, что за весь исследуемый промежуток времени для предприятия характерна абсолютная финансовая устойчивость. Это значит, что источники финансирования запасов предприятия полностью покрываются собственными оборотными средствами, т.е. предприятие не зависит от внешних кредиторов. Важно отметить, что так как предприятие находится в безрисковой зоне, то, соответственно риск потери финансовой устойчивости ООО «Энергосервис-ТВМ» не грозит.

Приведенная оценка финансового риска по относительным и абсолютным показателям дает возможность усовершенствовать имеющуюся или выработать новую стратегию управления рисками на предприятии, а так же повысить его экономическую безопасность (табл. 2). Нахождение организации в безрисковой зоне свидетельствует о правильности выбранной стратегии. В ином случае стоит применить следующие внутренние методы нейтрализации финансовых рисков.

Избежание риска, по средствам разработки и применения мероприятий позволяющих исключить конкретный возникающий вид финансового риска включающий:

- лимитирование, по средствам установления на предприятии внутренних финансовых нормативов и пределов;
- диверсификация, по средствам разделения рисков, например при диверсификации видов финансовой деятельности, применяется поиск новых возможностей получения дохода от различных финансовых операций;
- использование самострахования финансовых рисков, предполагает резервирование организацией части финансовых ресурсов, позволяющих при возникновении риска вовремя преодолеть или же нейтрализовать негативные последствия.

2. Результаты оценки рисков ООО «Энергосервис-ТВМ»

Вид риска	Расчетная модель	Результаты оценки	Уровень риска
Риск потери платежеспособности	Абсолютные показатели ликвидности баланса	A1 > П1 A2 > П2 A3 > П3	Безрисковая зона
	Относительные показатели платежеспособности	A4 < П4 Кол: 5,99 ≥ 1 Ккл: 6,97 ≥ 1,5 Кал: 0,7 > 4,92 > 0,2 Ктл: 7,11	Безрисковая зона
Риск потери финансовой устойчивости	Абсолютные показатели	S 2015 = 1.1.1 S 2016 = 1.1.1	Безрисковая зона
	Относительные показатели структуры капитала	Км = 0,85 Ка = 0,87 Косс = 0,85 Кз/с = 0 Ку = 0,87	Безрисковая зона

В заключении, хотелось бы подчеркнуть, что экономическая безопасность предприятия тесно связана с качеством оценки финансового риска в системе управления финансовой деятельностью организации.

Для более качественной оценки финансовых рисков необходимо использовать комплекс методик, в том числе использование методики анализа финансовой отчетности, с помощью которой определяются риски потери финансовой устойчивости и потери платежеспособности. Это позволяет максимально точно оценить значимые для конкретного предприятия риски и на этой основе генерировать адекватные решения по управлению, разрешению и снижению степени влияния этих рисков. А так же обезопасить предприятие от возможных сложно прогнозируемых угроз, его экономической безопасности [9].

Список использованных источников

1. Фирсова, О. А. Управление рисками организации / О. А. Фирсова – Академия безопасности выживания, 2014. – 137 с.
2. Ковалев, В. В. Основные теории финансового менеджмента / В. В. Ковалев – М. : Издательский дом Бинфа, 2011. – 96 с.
3. Иода, Ю. В. Механизмы управления и обеспечения финансовой устойчивости предприятия / Ю. В. Иода, Ю. Г. Шишкина // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 93 – 98.

4. Бланк, И. А. Торговый менеджмент / И. А. Бланк – Киев : Ника-Центр, 2006. – 456 с.
5. Иода, Е. В. Управление предпринимательскими рисками / Е. В. Иода, Ю. В. Иода, Л. Л. Мешкова, Е. Н. Болотина. Тамбов: изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 56 с.
6. Ромашенко, В. А. Финансовые риски и методы их оценки / В. А. Ромашенко // KANT. – 2014. – № 2 (11).
7. Иода, Е. В. Осмысление ресурсной роли риска / Е. В. Иода, О. А. Кулакова // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 6.
8. Зарипова, А. И. Финансовые риски при обеспечении экономической безопасности предприятий / А. И. Зарипова, С. В. Коваленко // Молодой ученый. – 2018. – № 1. – С. 61 – 63.
9. Иода, Ю. В. Анализ методов оценки финансовой устойчивости предприятия / Ю. В. Иода, Ю. Г. Шишкина // Развитие экономики и менеджмента в современном мире: международная научно-практическая конференция. – Нижний Новгород, 2017. С. 60 – 63.

КОНДРАШОВА Инна Сергеевна

канд. экон. наук, доцент

СГИБНЕВА Екатерина Александровна

магистрант

Тамбовский государственный университет

им. Г. Р. Державина, г. Тамбов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Современная организационная структура большинства хозяйствующих субъектов укрывает объект управления и делает его слабо локализуемым для руководителя предприятия, в результате чего управление оборотным капиталом почти не осуществляется, а динамика управления зависит от внешних воздействий и случайных внутренних. В этом случае огромную роль играет проблема непротиворечивого сочетания целей эффективности хозяйственной деятельности и одной из основных проблем управления оборотным капиталом – платежеспособности организаций.*

***Ключевые слова:** оборотный капитал, эффективность, ликвидность, экономическая безопасность предприятия.*

В настоящее время проблема правильного определения потребности в оборотных средствах крайне важна. Характерной особенностью оборотных средств является то, что они совершают быстрый кругооборот (за период меньше одного года) по сравнению, например, с длительностью оборота основных фондов. В каждом производственно-хозяйственном цикле их стоимость полностью поглощается, что вызывает необходимость постоянного возобновления оборотных средств.

У предприятия практически всегда должны иметься финансовые ресурсы для авансирования в оборотные фонды и фонды обращения, и это немалые суммы. При отсутствии финансовых средств для вложения в оборот нарушается непрерывный ход воспроизводственного процесса, что является одним из опаснейших кризисных явлений в экономике. Таким образом, финансирование оборотных средств для предприятия самая насущная и актуальная в краткосрочном периоде проблема.

Вследствие быстрого оборота отдача, результат использования оборотных средств проявляется практически немедленно, влияние оборотных средств на экономическую ситуацию очень оперативно и действенно. Это касается как положительного, так и отрицательного результата и, тем самым, такие важнейшие параметры деятельности субъекта как его финансовый результат, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность и проч. в огромной степени зависят от организации оборотных средств. Практика показывает, что на сегодняшний день большинство решений принимаются с ориентацией на повышение эффективности деятельности предприятия [2].

Если величина оборотных средств ниже по сравнению с действительной потребностью в них – это влечет к неустойчивому финансовому состоянию, перебоям в производственном процессе (вплоть до его остановки) и снижению объемов производства и прибыли. Если же величина оборотных средств выше потребности в них, то в оборот вовлекаются излишние средства, что может свидетельствовать об их неэффективном использовании, или происходит «замораживание» денежных средств (например, не используются, лежат на складе излишние производственные запасы), которые могли бы быть использованы производительно.

Величина оборотных средств, их состав и структура на каждом определенном предприятии зависят от множества факторов различного характера, а именно: производственного, организационного и экономического. Состояние предприятия и устойчивость его положения на

финансовом рынке предопределяется в основном присутствием у предприятия собственного оборотного капитала, скоростью оборота и эффективностью использования оборотного.

Большую роль в обеспечении оптимальной работы предприятия играет эффективное использование оборотного капитал. При небольшом уровне оборотного капитала производственная деятельность не поддерживается должным образом, вследствие чего возможна потеря ликвидности, периодические сбои в работе и низкая прибыль. При определенном оптимальном уровне оборотного капитала прибыль становится максимальной. Увеличение величины оборотных средств и, следовательно, пересечение этого оптимального уровня может привести к тому, что на предприятии образуются неиспользуемые денежные средства [1].

Оборотный капитал предприятия представляет собой денежное выражение всей совокупности текущих активов, которые являются частью имущества предприятия, потребляемого для обеспечения процесса производства, реализации продукции и для увеличения доходов путем вложения в краткосрочные инструменты финансового рынка [3].

Одной из основных характеристик оборотного капитала является то, что он не растрачивается и не потребляется, а авансируется в различные виды текущих затрат хозяйствующего субъекта. Цель авансирования оборотного капитала – это создание необходимых материальных запасов, заделов незавершенного производства, готовой продукции и условий ее реализации.

Под авансированием понимается, что после завершения производственного цикла или кругооборота денежные средства, которые были использованы, возвращаются предприятию. В кругооборот оборотного капитала входит:

1. Производство продукции;
2. Реализация продукции;
3. Получение выручки от реализации [5].

Оборотные средства совершают единый кругооборот и вновь возвращаются в исходную денежную форму. Условно кругооборот оборотных средств можно разделить на три стадии: складскую, производственную и стадию реализации (рис.1).

В течение одного цикла кругооборота оборотные средства, проходя последовательно все стадии, принимают различные функциональные формы: исходную денежную (Д) (денежные средства); материальную (Т) (производственные запасы (ПЗ)); производственную (П)

(незавершенное производство (НЗП), собственные полуфабрикаты (ПФс), расходы будущих периодов (РБП)); товарную (Т*) (готовая продукция (ГП), товары отгруженные (ТО)); вновь денежную (Д*) (денежные средства) [6].

Оборотные средства как минимум один раз оборачиваются в течение года или одного производственного цикла. Трансформация финансовых ресурсов, которая происходит на предприятии циклически, называется оборачиваемостью капитала. Операционный цикл подразумевает период полного оборота всей суммы оборотного капитала, в процессе которого происходит смена отдельных их видов.

При движении оборотных средств предприятия в процессе операционного цикла можно выделить четыре основные стадии:

✓ Первая стадия заключается в использовании денежных средств для приобретения товаров.

✓ Вторая стадия представляет собой превращение входящих запасов материальных оборотных средств в запасы готовой продукции в результате текущей производственной деятельности.

✓ Третья стадия заключается в реализации запасов готовой продукции потребителям.

✓ Четвертая стадия представляет собой преобразование оплаченной дебиторской задолженности в денежные средства, хранящиеся в форме высоколиквидных краткосрочных финансовых вложений до их производственного востребования [4].

Предприятие заинтересовано в рациональной и оптимальной организации оборотных средств для достижения наибольшего экономического эффекта с минимально возможными денежными вложениями, поскольку финансовое положение предприятия находится в прямой зависимости от состояния оборотных средств и предполагает оптимальное соотношение затрат с результатами хозяйственной деятельности и возмещение затрат собственным капиталом.

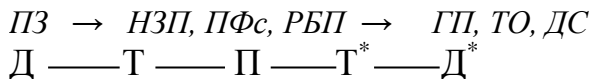


Рис. 1. Кругооборот оборотных средств

Расчет оптимальной величины оборотных средств, являющейся минимальной, но достаточной для обеспечения нормальной и непрерывной хозяйственной деятельности в любой период времени помогает правильно определить потребность в оборотном капитале для предприятия.

Список использованных источников

1. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент / И. А. Бланк – М. : Ника-Центр, 2013. – 245 с.
2. Абрамова, А. А. Оборотные активы предприятия / А. А. Абрамова – М. : Молодежь, 2010. – 198 с.
3. Бабаев, Ю. А. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции / Ю. А. Бабаев – М. : ИНФРА-М, 2014. – 188 с.
4. Демчук, О. В. Экономика хозяйства / О. В. Демчук, Н. А. Сушко. Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. – 311 с.
5. Лиференко, Г. Н. Финансовый анализ предприятия / Г. Н. Лиференко. М. : Экзамен, 2012. – 187 с.
6. Меркулова, Е. Ю. Формирование индивидуальной финансовой нормативной модели управления экономической надежностью производственных систем / Е. Ю. Меркулова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №12 (34). – С. 181 – 187.

КОНЧАКОВА Валерия Александровна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

***Аннотация.** статья посвящена анализу кредитоспособности организации. Рассмотрены методики оценки кредитоспособности предприятия. Сделаны выводы о том, каким организациям и в каком порядке выдаются кредиты.*

***Ключевые слова:** оценка, анализ, кредитоспособность, организация, кредит.*

Кредитоспособность организации – такое финансово-хозяйственное состояние компании, при котором есть уверенность в результативном использовании заемных средств, это способность и готовность предприятия-заемщика вернуть кредит в соответствии со всеми условиями договора. Анализ кредитоспособности организации проводится кредитной организацией в несколько этапов:

1. Сбор информации о финансовом состоянии потенциального клиента, деловой репутации организации, ее положении на товарном и финансовом рынке; дееспособности заемщика.

2. Расчет ключевых показателей финансового состояния, таких как платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, рентабельность. Определение классности заемщика по финансовым показателям.

3. Оценка кредитной истории и обеспечения кредита (залоговая база и поручительство).

В соответствии с требованиями заемщик представляет менеджеру банка документы, содержащие информацию о статусе заемщика и отражающие его экономическое и финансовое положение на текущий и последующий период. Это, как правило:

- заявка на получение кредита;
- бухгалтерская (финансовая) отчетность за последний отчетный период;
- обоснование потребности в кредите;
- прогноз прибылей и убытков;
- прогноз движения денежных средств.

Выделяют несколько методик оценки кредитоспособности организации. Банки за основу берут общую методику оценки кредитоспособности заемщика, в которую дополнительно включают интересные показатели.

Данная методика анализа кредитоспособности предприятия должна учитывать характер кредитования: краткосрочный до года или долгосрочный, то есть более 1 года. Особенностью оценки краткосрочной кредитоспособности является то, что основными оценочными критериями являются коэффициенты ликвидности. При установлении долгосрочной кредитоспособности оценивается перспективное положение компании и возможность генерации денежных потоков в будущем. В настоящее время выделяются пять классов организаций:

1-й класс – организации с абсолютной финансовой устойчивостью и платежеспособностью. То есть те компании, в которых креди-

торы уверены на 100%. Это, как правило, высокорентабельные предприятия;

2-й класс – организации с нормальным финансовым состоянием. Финансовые показатели таких организаций более-менее оптимальны, но по отдельным коэффициентам допущено некоторое отставание. У этих предприятий, как правило, неоптимальное соотношение собственных и заемных источников финансирования в пользу заемного капитала. Обычно это рентабельные организации;

3-й класс – компании, финансовое состояние которых можно оценить как среднее. При анализе их финансовой отчетности обнаруживается слабость отдельных показателей и коэффициентов. У них либо платежеспособность находится на границе минимально допустимого уровня, а финансовая устойчивость нормальная, либо наоборот, – неустойчивое финансовое состояние из-за преобладания кредитных источников финансирования, но есть некоторая текущая платежеспособность. При взаимоотношениях с такими организациями вряд ли существует угроза потери средств, но выполнение обязательств в срок представляется сомнительным;

4-й класс – это организации с неустойчивым финансовым состоянием. При взаимоотношениях с ними имеется определенный финансовый риск. У них неудовлетворительная структура капитала, а платежеспособность находится на нижней границе допустимых значений. Прибыль у таких организаций, как правило, отсутствует вовсе или очень незначительная, достаточная только для обязательных платежей в бюджет;

5-й класс – организации с кризисным финансовым состоянием. Они неплатежеспособны и абсолютно неустойчивы с финансовой точки зрения. Эти организации убыточны.

С организациями каждого класса кредитоспособности банки по-разному строят свои кредитные отношения. Так, с предприятиями 1 и 2 класса кредитоспособности коммерческие банки могут открывать кредитную линию, кредитовать по корреспондентному счету, выдавать в разовом порядке ссуды без обеспечения с установлением во всех случаях более низкой процентной ставки, чем для всех остальных заемщиков.

Кредитование заемщиков третьего класса осуществляется банками в обычном порядке, то есть при наличии всех форм обеспечения обязательств (гарантий, залога, поручительств). Предоставление кредитов клиентам четвертого класса, а особенно пятого, связано для бан-

ка с серьезным риском. В большинстве случаев таким клиентам банки стараются кредитов не выдавать либо размер предоставляемой ссуды не должен превышать размера уставного капитала предприятия.

Таким образом, организациям следует стремиться к первому и второму классам. То есть быть более устойчивыми и кредитоспособными. Такие организации высокорентабельны и наиболее конкурентоспособны, что говорит об их выгодном положении на рынке. В таких компаниях всегда уверены кредиторы и, что немаловажно, привлекаются крупные инвесторы, которые вкладывают свои средства для развития предприятия и извлечения максимальной прибыли.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Формирование корпоративной модели стратегического планирования: теоретический аспект. / Т. А. Бондарская, К. Ю. Емельянова // Социально-экономические явления и процессы. – № 5. – С. 49 – 56.

2. Меркулова, Е. Ю. Определение экономической несостоятельности промышленных предприятий на основе методики «финансового светофора» / Е. Ю. Меркулова, Е. И. Дмитриева // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – №3 (11). – С. 59 – 63.

3. Панкова, Д. А. Сравнительный анализ мировой практики оценки кредитоспособности заемщиков. / Д. А. Панкова – СПб. : СПбГУЭФ, 2011.

4. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях / С. П. Спиридонов. Тамбов, 2013.

5. Трофимова, Л. Б. Сравнительный анализ различных методов группировки активов и пассивов, применяемых внутренней контроль и аудит в системе эффективного управления организацией для оценки ликвидности бухгалтерского баланса / Л. Б. Трофимова, А. С. Шеханова, Г. Г. Корсаков // Научные идеи, прикладные исследования и проекты стратегий эффективного развития российской экономики: сборник статей – презентаций научно-исследовательских работ. – М. : АУДИТОР, 2016.

КОРЧАГИНА Ольга Борисовна

студентка

Научный руководитель:

ХОРОШИЛОВА Ольга Владимировна

канд. экон. наук, доцент

Российский экономический университет

имени Г. В. Плеханова» Воронежский филиал, г. Воронеж

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБОРОННЫЙ ЗАКАЗ

***Аннотация.** В статье предложена модель системы управления затратами на предприятиях, осуществляющих ГОЗ, обеспечивающая раздельное планирование и учет затрат на гражданскую и военную продукцию. Разработана методика самооценки системы управления затратами предприятия на соответствие требованиям, предъявляемым к таким системам со стороны государства и позволяющая своевременно выявить патологии существующей системы управления затратами. Данная исследовательская работа содержит методические разработки и практические рекомендации, которые могут использоваться на предприятиях, осуществляющих ГОЗ.*

***Ключевые слова:** системы управления затратами, государственный оборонный заказ, экономическая безопасность.*

Оборонная промышленность в нашей стране на данный момент является одной из самых динамично развивающихся отраслей производства. Это связано с продолжающимся процессом перевооружения российских войск, т.е. с существованием спроса со стороны государства. В настоящее время одной из важнейших задач государства в области регулирования деятельности оборонных предприятий является повышение эффективности контроля за ценами и затратами на производство государственного оборонного заказа, выявление путей их оптимизации. Оптимизация затрат предусматривает проведение работ по достижению минимально-необходимого уровня затрат при обеспечении необходимого уровня качества и инновационности производимой продукции.

В условиях государственной монополии на заказы вооружения предприятия, существующие лишь за счет выполнения государственных оборонных заказов (далее ГОЗ), значительно рискуют: при отсут-

ствии спроса со стороны государства нет ни заказов, ни прибыли, а значит, неизбежно сокращение или закрытие предприятия.

В связи с этим, система управления затратами на предприятиях, осуществляющих государственный оборонный заказ, должна отвечать новым внешним вызовам, учитывать необходимость поддержания высокого качества продукции, важность диверсификации производства, освоения новых видов гражданской продукции.

Теоретической и методологической основой исследования послужили нормативно-правовые акты РФ, труды отечественных и зарубежных ученых, занимающихся проблемами управления затратами и управленческого учета: К. Друри, Р. Гarrisона, Э. Норина, П. Брюэра, П. Этрилла, В. И. Бережной, Н. Н. Бондина, М. А. Вахрушиной, Д.°А.°Волошина, С. А. Самусенко, О. Р. Кондрашова, В. И. Петрова, Ю. И. Сигидова, П. И. Камышанова, Н. П. Кондракова, О. Е. Николаевой, О. А. Кавыршиной и других, а также материалы научно-практических конференций и семинаров.

Управление затратами – это выполнение всего комплекса функций управленческого цикла, направленных на повышение эффективности использования производственных ресурсов на предприятии [8]. Системный подход представляет собой процесс построения и исследования объекта как системы – целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Реализация системного подхода позволяет: выделить управление затратами на предприятии как систему из окружающей среды; установить внутреннюю структуру системы и выявить внешние связи; определить цели системы и соответствующие им функции отдельных подсистем; разработать модель системы.

Согласно Федеральному закону № 275 – ФЗ Государственный оборонный заказ (далее ГОЗ) – это задание на поставку товаров, работ, услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороноспособности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества России с другими государствами [2].

Существует обширная, постоянно изменяющаяся нормативно-правовая база, регламентирующая раздельный учет затрат для предприятий, одновременно выполняющих различные типы контрактов – как ГОЗ, так и гражданские. Ее существование объясняется тем, что организация раздельного учета на предприятии – очень сложная и многоплановая задача. Для ее реализации необходимо построение целой системы управления затратами.

Предлагаемая нами теоретическая модель системы управления затратами на предприятии, выполняющем ГОЗ и гражданские контракты представлена на рис. 1.



Рис. 1. Модель системы управления затратами на предприятии, выполняющем государственные оборонные заказы

Данная модель полностью соответствует требованиям современных нормативно-правовых актов. В составе субъектов управления затратами при выполнении ГОЗ наряду с отделами и должностями, формирующими организационную структуру предприятия, важную роль играет Военное представительство Министерства обороны РФ, осуществляющее независимый контроль за затратами и «военную приемку» военной продукции. Финансирование деятельности ВП осуществляется только Министерством обороны РФ.

Нормативно-правовое обеспечение управления затратами включает Налоговый, Трудовой и Гражданский кодекс, нормативно-правовые акты, регламентирующие бухгалтерский и налоговый учет в РФ, а так же нормативно-правовые акты, регламентирующие ценообразование, планирование, учет и контроль затрат на государственный оборонный заказ.

В результате анализа нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предприятий в сфере выполнения ГОЗ, нами выделены объекты учета затрат (табл. 2).

2. Объекты раздельного учета затрат при выполнении ГОЗа

Согласно 275–ФЗ	Согласно Постановлению Правительства №47	Согласно приказу №200 Минпромэнерго
Раздельный учет ведется головным исполнителем по каждому государственному контракту, исполнителем – по каждому контракту	Учет затрат ведется отдельно по каждому контракту, первичная документация оформляется на предусмотренные в государственном заказе отдельные изделия, группу изделий, работу, услугу	Учет затрат, связанный с выполнением государственного оборонного заказа, ведется отдельно по каждому виду продукции (изделие, группа изделий, комплект, узел, деталь, вид работ, услуг)

Особую сложность представляет собой объективное распределение косвенных расходов предприятия между объектами учета затрат (военными и гражданскими контрактами). При их распределении пропорционально прямым затратам зачастую происходит искажение информации в связи с разной структурой затрат на гражданскую и военную продукцию. Однако, методическое обеспечение решения данной проблемы в настоящий момент не достаточно полно разработано, в связи с чем на предприятиях, осуществляющих раздельный учет, должны быть разработаны внутренние стандарты и методические указания по планированию, учету и контролю затрат.

Методы определения цен на продукцию регламентируются Постановлением Правительства № 1465 и включают в себя метод анализа рыночных индикаторов, метод сравнимой цены, метод индексации базовой цены, метод индексации по статьям затрат, затратный метод.

Первые четыре метода возможно применить только в том случае, если цена на продукцию ГОЗа была ранее сформирована, либо существует сравнимая продукция. Однако, специфика отрасли такова, что в большинстве случаев государственный заказчик сотрудничает с единственным поставщиком – поставщиком, производящим уникальную продукцию, аналогов которой не существует на территории РФ.

Следовательно, единственным возможным способом формирования цены на продукцию является затратный метод. Это обуславливает жесткий контроль за затратами на ГОЗ. Особенности управления затратами на предприятии, выполняющем ГОЗ, в разрезе функций управления представлены в таблице 3. Итак, в данном разделе работы предложена модель системы управления затратами на предприятиях, осуществляющих ГОЗ, обеспечивающая раздельное планирование и учет затрат на гражданскую и военную продукцию и соответствующая действующему законодательству.

3. Особенности управления затратами на предприятии, выполняющем ГОЗ

Функция	Особенности
Планирование	<p>Государственное планирование объемов производства оборонной продукции осуществляется посредством стратегии безопасности и плана мероприятий по ее реализации, разработки государственных целевых и инвестиционных программ. Финансирование затрат осуществляется из федерального бюджета. Наличие информации о долгосрочных заказах упрощает процесс планирования на предприятии.</p> <p>Планирование затрат требует обязательного выполнения директивных показателей по уровню накладных расходов и согласование затрат с военным представительством. При планировании необходимо выделять собственные и привнесенные затраты.</p>
Учет	<p>На предприятии должен вестись отдельный учет затрат для гражданской и военной промышленности, отдельный учет затрат по каждой номенклатурной единице.</p> <p>Каждому ГОЗ присваивается уникальный идентификационный номер, который проставляется на всех первичных документах, связанных с его выполнением.</p> <p>Необходимо внести ряд изменений в учетную политику (показательный метод учета для ГОЗ, утвердить формы первичных документов и пр.)</p>
Анализ	<p>Анализ затрат осуществляется не только структурными подразделениями предприятия, но и военным представительством. Сотрудник военного представительства обязан выявлять резервы снижения затрат на ГОЗ.</p>
Контроль	<p>Контроль за затратами осуществляется не только структурными подразделениями предприятия, но и военным представительством. Предприятия обязаны представлять всю информацию о затратах на заказ данному органу.</p>

Самооценка системы управления затратами – это метод самодиагностики, предусматривающий всестороннее оценивание параметров системы управления затратами на предмет соответствия установленным требованиям, итогом которого является суждение об уровне зрелости системы управления, выявление патологий практик управления затратами и определений направлений дальнейшего совершенствования. Своевременное выявление несоответствий позволит снизить риски принятия ошибочных управленческих решений в связи с получением недостоверной информации, а также риски потери репутации в связи с возбуждением дел об административных правонарушениях. В ходе проведенного исследования нами были систематизированы требования к системе управления затратами на предприятиях, выполняющих ГОЗ, которые должны лечь в основу системы критериев самооценки (табл. 4).

4. Требования к системе управления затратами на предприятии, выполняющем ГОЗ

Функция управления	Требования
Планирование затрат	Разрабатывается плановая калькуляция на каждый вид продукции по каждому отдельному контракту
	В составе прямых затрат выделяется амортизация оборудования, используемого исключительно для данного контракта
	На предприятии разрабатывается бюджет годовой затрат с помесечной разбивкой
	На предприятии разрабатывается скользящий план прогноз расходов с горизонтом планирования не менее трех лет
	На предприятии планирование затрат осуществляется с учетом их деления на постоянные и переменные
	Плановая прибыль по ГОЗ не превышает 20% от собственных плановых затрат и 1% от привнесенных затрат (за исключением ряда случаев)
	На предприятии не выявлено перерасходов по статьям затрат
	На предприятии ведется непрерывная работа по выявлению резервов снижения затрат
	При планировании затрат учитывается необходимость обеспечения надлежащего качества изготавливаемой продукции
	Планирование накладных расходов осуществляется прямым методом, а не методом процента от прямых затрат
Учет затрат	Использование современных ППП для планирования затрат
	Учетная политика содержит положение о соблюдении требований раздельного учета при выполнении ГОЗ
	При формировании себестоимости с применением затратного метода применяется позаказный метод учета
	Формы всех первичных учетных документов, применяемых при регистрации прямых затрат утверждены приложением к учетной политике
	На каждом первичном учетном документе проставляется отметка (шифр) принадлежности к производству конкретного вида продукции (номенклатуры)
	По каждому контракту имеются данные о фактической прибыли, полученной при его выполнении, по каждой номенклатурной единице (изделию, работе, услуге, комплекту изделий и пр.)
	Заказ открывается сразу после заключения отдельного государственного контракта, контракта по ГОЗ
	Наличие факта начала отнесения затрат до момента подписания государственного контракта
	Наличие фактов списания прямых затрат после исполнения государственного контракта, в т.ч. подписание актов приема-передачи
	Наличие фактов отнесения на себестоимость продукции (на открытый заказ) косвенных расходов после закрытия текущего календарного месяца (отчетного периода)
	Базой распределения накладных расходов являются прямые затраты
	Ведение раздельного учета по видам продукции (по нескольким калькуляционным единицам) или по продукции, изготавливаемой и поставляемой различным потребителям (заказчиками)
	Порядок обработки (группировки и систематизации) первичных учетных доку-

Функция управления	Требования
	<p>ментов (документооборота) регламентирован учетной политикой организации</p> <p>Реализован принцип разграничения сфер регулирования: отдельный учет в сфере ГОЗ не затрагивает сферу методологии бухгалтерского учета и не входит в противоречие со стандартами бухгалтерского учета и иными нормативно-правовыми актами РФ</p> <p>Себестоимость заказа является полной, включающей в себя общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие расходы</p> <p>Учет затрат ведется по традиционно-калькуляционному варианту с использованием счета 20 «Основное производство»</p>
Контроль за затратами	<p>Военному представителю предоставляется вся информация о затратах, предусмотренная нормативно-правовыми актами</p> <p>Осуществление внутреннего контроля за исполнением бюджетов затрат.</p> <p>Составление отчета об исполнении бюджета затрат не реже, чем один раз в месяц</p> <p>Осуществление внутреннего контроля за уровнем исполнения плановой калькуляции</p> <p>На предприятии формируются прогнозы исполнения плановых калькуляций на заказы</p>

В разработанную нами систему самооценки вошли критерии наилучшей практики управления затратами и требования действующих нормативно-правовых актов.

К самооценке системы управления затратами рекомендуется привлекать работников финансово-экономической службы предприятия, бухгалтерии и технологической службы предприятия. Для проведения самооценки требуется изучение внутренних стандартов предприятия, бюджетов, прогнозов, планов, плановых и отчетных калькуляций, проведение интервью с работниками предприятия и военным представителем.

Предлагаемая автором форма листа самооценки системы управления затратами представлена в приложении А (заполнена по результатам самооценки АО «ВЦКБ «Полус»).

Шкала оценивания:

Ответ «полностью соответствует» – 3 балла

Ответ «частично не соответствует» – 2 балла

Ответ «не соответствует» – 0 баллов.

Средний балл по каждой функции рассчитывается как среднее арифметическое из числа критериев. Выявление полного или частичного несоответствия в дальнейшем требует выяснения причин такого

положения и разработки мероприятий по совершенствованию системы управления затратами на предприятии.

Нами была проанализирована существующая система управления затратами на предприятии АО «ВЦКБ «Полюс», выполняющем ГОЗ. В результате проведенной предприятием самооценки был выявлен ряд патологий системы учета затрат (табл. 5), а также предложены следующие рекомендации (табл. 6).

В данной части работы нами были раскрыты основные предложения по совершенствованию распределения косвенных расходов на себестоимость отдельных видов продукции АО «ВЦКБ «Полюс». Косвенные расходы предприятия включают в себя общепроизводственные и общехозяйственные расходы. Все косвенные расходы входят в себестоимость, себестоимость определяет цену продукта, а цена изготовленных продуктов предприятия АО «ВЦКБ «Полюс» требует обоснования затратным методом в условиях выполнения ГОЗ. Следовательно, правильное и экономически целесообразное распределение косвенных расходов имеет достаточно важное значение для предприятия. Нами была разработан следующий алгоритм распределения косвенных расходов для предприятия АО «ВЦКБ «Полюс» (рис. 5).

На наш взгляд, для более точного расчета себестоимости целесообразно использовать базы распределения: «человеко-часы» и «машино-часы». Распределение косвенных расходов пропорционально прямым трудо-часам более приемлемо, поскольку именно время является главным причинно-следственным фактором для накладных расходов. Также для предприятия АО «ВЦКБ «Полюс» целесообразно применять за базу распределения «машино-часы», так как на данном предприятии оборудование является основным фактором производства.

В результате выполнения исследования были изучены теоретические основы построения системы учета затрат на предприятии, а также разработаны методические положения и практические рекомендации по формированию системы управления затратами на предприятии, осуществляющем государственный оборонный заказ.

Комплексный анализ нормативно-правовой базы, регулирующей управление затратами на предприятиях, выполняющих ГОЗ позволил разработать модель системы управления затратами, обеспечивающая раздельное планирование и учет затрат на гражданскую и военную продукцию.

5. Результаты самооценки системы управления затратами на АО «ВЦКБ «Полус»

Функция управления	Критерии оценки	Полностью соблюдается	Частично соблюдается	Не соблюдается
Планирование затрат	Разрабатывается плановая калькуляция на каждый вид продукции по каждому отдельному контракту	+		
	В составе прямых затрат выделяется амортизация оборудования, используемого исключительно для данного контракта			+
	На предприятии разрабатывается бюджет годовой затрат с помесечной разбивкой	+		
	На предприятии разрабатывается скользящий план прогноз расходов с горизонтом планирования не менее трех лет			+
	На предприятии планирование затрат осуществляется с учетом их деления на постоянные и переменные		+	
	Плановая прибыль по ГОЗ не превышает 20% от собственных плановых затрат и 1% от привнесенных затрат (за исключением ряда случаев)	+		
	На предприятии не выявлено перерасходов по статьям затрат		+	
	На предприятии ведется непрерывная работа по выявлению резервов снижения затрат		+	
	При планировании затрат учитывается необходимость обеспечения надлежащего качества изготавливаемой продукции		+	
	Планирование накладных расходов осуществляется прямым методом, а не методом процента от прямых затрат.		+	
Использование современных ППП для планирования затрат		+		
	Итого баллов	21		
	Средний балл	1,9		
Учет затрат	Учетная политика содержит положение о соблюдении требований раздельного учета при выполнении ГОЗ	+		
	При формировании себестоимости с применением затратного метода применяется позаказный метод учета	+		
	Формы всех первичных учетных документов, применяемых при регистрации прямых затрат утверждены приложением к учетной политике	+		
	На каждом первичном учетном документе проставляется отметка (шифр) принадлежности к производству конкретного вида продукции (номенклатуры)	+		
	По каждому контракту имеются данные о фактиче-	+		

Функция управления	Критерии оценки	Полностью соблюдается	Частично соблюдается	Не соблюдается
	ской прибыли, полученной при его выполнении, по каждой номенклатурной единице (изделию, работе, услуге, комплекту изделий и пр.)			
	Заказ открывается сразу после заключения отдельного государственного контракта, контракта по ГОЗ	+		
	Наличие факта начала отнесения затрат до момента подписания государственного контракта	+		
	Наличие фактов списания прямых затрат после исполнения государственного контракта, в т.ч. подписание актов приема–передачи	+		
	Наличие фактов отнесения на себестоимость продукции (на открытый заказ) косвенных расходов после закрытия текущего календарного месяца (отчетного периода)	+		
	Базой распределения накладных расходов являются прямые затраты	+		
	Ведение раздельного учета по видам продукции (по нескольким калькуляционным единицам) или по продукции, изготавливаемой и поставляемой различным потребителям (заказчиками)	+		
	Порядок обработки (группировки и систематизации) первичных учетных документов (документооборота) регламентирован учетной политикой организации	+		
	Реализован принцип разграничения сфер регулирования: раздельный учет с сфере ГОЗ не затрагивает сферу методологии бухгалтерского учета и не входит в противоречие со стандартами бухгалтерского учета и иными нормативно–правовыми актами РФ	+		
	Себестоимость заказа является полной, включающей в себя общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие расходы	+		
	Учет затрат ведется по традиционнокалькуляционному варианту с использованием счета 20 «Основное производство»	+		
	Итого баллов	45		
	Средний балл	3		
Контроль за затратами	Военному представителю предоставляется вся информация о затратах, предусмотренная нормативно–правовыми актами	+		
	Осуществление внутреннего контроля за исполнением бюджетов затрат.		+	
	Составление отчета об исполнении бюджета затрат не реже, чем один раз в месяц	+		
	Осуществление внутреннего контроля за уровнем исполнения плановой калькуляции	+		

Функция управления	Критерии оценки	Полностью соблюдается	Частично соблюдается	Не соблюдается
	На предприятии формируются прогнозы исполнения плановых калькуляций на заказы			+
	Итого баллов	11		
	Средний балл	2,2		

Нами предложена методика самооценки системы управления затратами предприятия на соответствие требованиям, предъявляемым к таким системам со стороны государства и позволяющая своевременно выявить патологии существующей системы управления затратами. Апробация разработанной методики самооценки проведена на предприятии АО «ВЦКБ «Полюс», в результате проведения которой был выявлен ряд недочетов в функционировании системы управления затратами.

Было выявлено, что самооценка является достаточно эффективным способом выявления недостатков системы управления затратами. Данная методика позволяет своевременно выявлять несоответствия и снижать риски принятия ошибочных управленческих решений в связи с получением недостоверной информации, а также снижает риски потери репутации в связи с возбуждением дел об административных правонарушениях. Предложены рекомендации по совершенствованию системы управления затратами на предприятии АО «ВЦКБ «Полюс».

6. Рекомендации по результатам самооценки

Функция управления	Рекомендации
Планирование затрат	В составе прямых затрат необходимо выделить амортизацию оборудования, используемого исключительно для данного контракта
	Разработать скользящий план прогноз расходов с горизонтом планирования не менее трех лет
	Проанализировать структуру затрат с четким разделением на постоянные и переменные
	Исключить перерасходование ресурсов на выполнение контрактов, а также вести работу по своевременному выявлению резервов
	Осуществлять постоянный мониторинг качества производимой продукции и выявлять несоответствия стандартам
	Внедрить использование современных ППП для планирования затрат
	Совершенствовать систему распределения косвенных расходов предприятия
Контроль за затратами	Осуществлять внутренний контроль за исполнением бюджетов затрат
	Формировать прогнозы исполнения плановых калькуляций на заказы

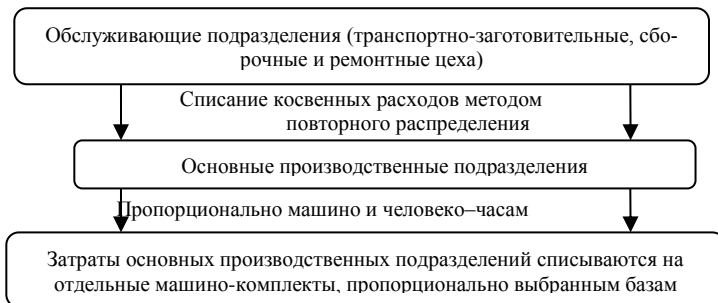


Рис. 5. Алгоритм распределения косвенных расходов

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44–ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018). – URL : <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 275–ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственном оборонном заказе». – URL : <http://www.consultant.ru>

3. Постановление Правительства РФ от 02.12.2017 N 1465 «О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, а также о внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с «Положением о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу»). – URL : <http://www.consultant.ru>

4. Постановление Правительства РФ от 11.08.1995 N 804 (ред. от 26.09.2017) «О военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации» (вместе с «Положением о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации»). – URL : <http://www.consultant.ru>

5. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1790). – URL : <http://www.consultant.ru>

6. Приказ Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (Минпромэнерго России) от 23 августа 2006 г. N 200 «Об утверждении Порядка определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу». – URL : <http://www.consultant.ru>

7. Бережной, В. И. Бухгалтерский управленческий учет: учебное пособие / В. И. Бережной, Г. Е. Крохочева, В. В. Лесняк. – М. : НИЦ ИНФРА–М, 2014. – 176 с.
8. Бондина, Н. Н. Учет затрат и калькулирование себестоимости: учеб. пособие / Н. Н. Бондина, И. А. Бондин, И. В. Павлова, О. В. Лаврина. – М. : ИНФРА–М, 2018. – 254 с.
9. Друри, К. Управленческий учет для бизнес–решений / К. Друри – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 655 с.
10. Камышанов, П. И. Финансовый и управленческий учет и анализ: учебник / П. И. Камышанов, А. П. Камышанов. – М. : ИНФРА–М, 2016. – 592 с.
11. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский управленческий учет / Н. П. Кондраков, М. А. Иванова. М. : НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 352 с.
12. Кондрашова, О. Р. Управленческий учет и отчетность по сегментам / О. Р. Кондрашова. М. : ИНФРА–М, 2017. – 236 с.
13. Петрова, В. И. Управленческий учет и анализ. С примерами из российской и зарубежной практики / В. И. Петрова, А. Ю. Петров, И. В. Кобищан, Е. А. Козельцева. М. : НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 304 с.
14. Самусенко, С. А. Управленческий учет в инновационной экономике / С. А. Самусенко. – Красноярск : Сиб. федер. ун–т, 2014. – 244 с.
15. Сигидов, Ю. И. Управленческий учет /под ред. Ю. И. Сигидова. – М. : НИЦ ИНФРА–М, 2015. – 240 с.
16. Этрилл, П. Финансовый менеджмент и управленческий учет для руководителей и бизнесменов / П. Этрилл, МакЛейни Э.; пер. с англ. Ионова В. М. : АльпинаПабли., 2016. – 648 с
17. Волошин, Д. А. Анализ и оценка эффективности системы управленческого учета на предприятии: автореферат / Д. А. Волошин – М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА–М, 2016. – 26 с.

КОЧЕТКОВА Наталья Николаевна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

***Аннотация.** Статья посвящена финансовым политикам компаний в условиях кризиса. Проведено сравнение финансовых политик, применяемых компаниями. Проанализированы показатели конкуриру-*

ющих компаний в условиях кризиса. Сделаны выводы о лучшем варианте применения компаниями финансовой политики в условиях кризиса для минимизации потерь.

Ключевые слова: *финансовая политика компании, условия кризиса, поведение компании в условиях кризиса.*

В последнее время в российской экономике стало наблюдаться частое появление кризисных ситуаций. Такому явлению послужило замедление темпов роста ВВП и сокращение инвестиций в реальный сектор экономики. Главной причиной появления кризисных ситуаций выделяют структурный перекоп. Низкодоходный сектор с рентабельностью 5–9% и высокой рискованностью: отраслевая и фундаментальная наука, обрабатывающие производства – с одной стороны. А с другой стороны – высокодоходный транзакционный сектор: торговля, услуги, банковский сектор, а также минерально-сырьевой комплекс с рентабельностью 26–40% и низкими рисками. В таких условиях обрабатывающие производства из-за низкой рентабельности не могут инвестировать собственные средства и привлечь в достаточном объеме заемный капитал. При этом высокая рентабельность добывающих производств и финансового сектора привлекает финансовые и человеческие ресурсы, рискуя ресурсами других секторов экономики [1].

Создающиеся кризисные ситуации оказывают значительное влияние на экономическую безопасность как компании в частности, так и страны в целом. Целью данной работы является рассмотрение финансовых политик компаний в условиях кризиса, сравнение применяемых политик компаниями разных сфер деятельности и выявление наилучшего варианта поведения компании в условиях кризиса для минимизации потерь и риском в кризисных условиях. Каждая компания, как и государство, должна быть готова к кризисным проявлениям и вносить в финансовую политику компании ряд особенностей, которые будут способствовать нейтрализации негативного воздействия внешней среды на её деятельность. В такой политике необходимо учитывать повышение рисков экономической безопасности и рисков бизнеса в целом, а именно растущую неустойчивость спроса и цен на готовую продукцию, в том числе и цен сырья и энергии и неустойчивость финансовых условий кредитования [2].

Антикризисная финансовая политика компаний может быть двух типов:

- политика выживания. Такая политика направлена на поддержание уже имеющихся основных производственных процессов, защиту рыночных позиций, поддержание максимально стабильных поступлений по ведущейся деятельности.

- политика экспансии (расширения). Направляется данная политика на увеличение присутствия товара компании на рынках, расширение уже ведущейся деятельности и продолжение инвестиционной деятельности. Реализуется такая политика за счет вытеснения конкурентов и выхода на региональные рынки и экспорта.

Принципиальным отличием двух типов антикризисной политики является то, что обязательным условием применения политики экспансии является достаточно высокая, превышающая ставку по заемному капиталу рентабельность инвестированного капитала компании. Только в этих условиях бизнес может устойчиво развиваться, создавая стоимость [3].

Рассчитывается показатель политики выживания в соответствии с принципом эквивалентности по следующей формуле:

$$V_{ic} = \frac{ROIC * IC}{WACC} = \frac{ROS * k_{ic} * IC}{WACC} \quad (1)$$

где ROIC – рентабельность инвестированного капитала;
WACC – средневзвешенная стоимость инвестированного капитала;
IC – инвестированный капитал на конец анализируемого периода;
ROS – чистая рентабельность продаж по прибыли до вычета процентов;
 k_{ic} – коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала.



Рис. 1. Блок–схема политики выживания



Рис. 2. Блок схема политики экспансии

В более удобной индексной форме для дальнейшего анализа, формула индекса роста фундаментальной стоимости можно представить в следующем виде:

$$I_y = I_{\text{ros}} * I_k ** \frac{I_{\text{ic}}}{I_{\text{wacc}}} \quad (2)$$

где I_{ros} – индекс рентабельности продаж;

I_k – индекс оборачиваемости инвестированного капитала;

I_{ic} – индекс величины инвестированного капитала;

I_{wacc} – индекс средневзвешенной стоимости инвестированного капитала.

Для исследования поведения российских компаний в условиях кризиса и анализа индикаторов антикризисной политики выполнены расчеты по данным двух российских компаний «Фис–техно» и «Сидель Восток». Основная деятельность компаний – пищевая промышленность.

Исследуемый период (2015–2016 года) выбран в связи со сложной ситуацией в стране из-за предыдущего кризиса российской экономики. Индикаторы финансовой политики, рассчитанные на основе финансовой отчетности обеих компаний за 2016 гг., представлены в таблице 1.

1. Индикаторы финансовой политики в условиях кризиса в 2015 и 2016 гг.

Показатель	«Фис–техно»		«Сидель Восток»	
	2015	2016	2015	2016
Данные финансовой отчетности, тыс. руб.				
Валюта баланса	4 115 264	3 700 215	2 215 320	2 256 804
Оборотные активы	2 146 854	3 325 125	1 852 496	1 680 147
Собственный капитал	954 297	1 000 512	805 149	1 524 762
Заемный капитал	1 016 132	952 127	15 236	145 298
Выручка	6 759 165	6 205 547	8 549 456	10 456 785
Прибыль (убыток) от продаж	152 369	200 759	90 958	354 128
Проценты к уплате	198 265	204 734	–	–
Прибыль до налогообложения	64 728	154 785	197 705	276 185
Чистая прибыль отчетного периода	50 184	115 836	126 874	319 217
Дивиденды	–	–	–	–
Платежи по инвестиционной деятельности (реальные инвестиции)	185 496	120 547	204 368	190 736
Проценты к уплате	198 265	204 734	–	–
Прибыль до налогообложения	64 728	154 785	197 705	276 185
Чистая прибыль отчетного периода	50 184	115 836	126 874	319 217
Дивиденды	–	–	–	–
Платежи по инвестиционной деятельности (реальные инвестиции)	185 496	120 547	204 368	190 736
Расчетные показатели				
Темп прироста баланса, %	–	–8,13	–	–0,21
Темп прироста выручки, %	–	–4,81	–	12,15
Темп прироста прибыли от продаж, %	–	0,74	–	52,41
Темп прироста прибыли до налогообложения, %	–	15,47	–	38,43
Темп прироста чистой прибыли, %	–	78,19	–	41,15
Отношение платежей по инвестиционной деятельности (в части реальных активов) к выручке, %	0,15	1,05	1,10	0,07
Период оборота оборотных активов, дн.	162	141	63	52
Производительность труда, тыс. руб./чел.	946	1 160	1 598	1 986
Коэффициент капитализации прибыли, %	100	100	100	100
Коэффициент автономии, %	15,26	21,71	24,10	52,15

Анализируемые компании являются ближайшими конкурентами. Каждая компания реализует отдельный тип финансовой политики. Показатели эффективной деятельности предприятий существенно отличаются. Так, при небольшом расхождении объёмов активов в пользу предприятия «Фис-техно», второе предприятие обладает выручкой, превосходящей выручку первого предприятия почти в 2 раза. Чистая

прибыль от продаж этих компаний отличается так же в 2 раза. Следуя из расчетов видим, что первая компания придерживается политики выживания, о чем говорит низкий объем инвестиций и рост прибыли.

Вторая компания реализует политику экспансии. Обосновать это можно существенным ростом выручки, прибыли, увеличением собственного капитала, ростом производительности труда.

Наглядное влияние реализуемой финансовой политики компаниями на фундаментальную стоимость можно увидеть, проведя анализ данных в таблице 2.

Фундаментальная стоимость (intrinsic value) – то же: внутренняя, действительная стоимость активов, лежащих в основе стоимости компании (предприятия), рассчитанная с учетом ее финансового состояния. Это понятие стоимости особенно актуально в период кризисных сокращений справедливой рыночной стоимости компаний [3].

Из расчетов видим, что первое предприятие в течение рассматриваемого периода разрушает стоимость, так как фундаментальная стоимость инвестированного капитала ниже его балансовой стоимости. Второе предприятие, наоборот, создает стоимость, что видно из превышения фундаментальной стоимости над балансовой в течение анализируемого периода.

2. Показатели фундаментальной стоимости в 2015 и 2016 гг.

Показатель	«Фис–техно»			«Сидель Восток»		
	2015	2016	Индекс роста показателей	2015	2016	Индекс роста показателей
Инвестированный капитал (балансовая оценка), тыс. руб.	2514263	2014265	0,80	675265	1265489	1,88
Чистая рентабельность продаж до вычета процентов, %	0,69	2,73	3,40	1,56	2,12	0,82
Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала	1,83	1,79	0,96	8,30	3,73	0,34
Рентабельность инвестированного капитала, %	1,02	5,69	2,36	15,84	11,88	0,56
Среднегодовая ставка дисконта, %	12,18	10,01	0,62	12,18	10,01	0,62
Фундаментальная стоимость инвестированного капитала, тыс. руб.	163 896	963 587	5,88	635 896	1 635 298	2,57

3. Результаты деятельности компаний в 2017 г., тыс. руб.

Показатель	«Фис–техно»	«Сидель Восток»
Валюта баланса (на конец третьего квартала)	5454325	6147154
Выручка (за три квартала 2017 г.)	7269 332	14146 264
Чистая прибыль (за три квартала 2017 г.)	96 587	264 987

При таких показателях оба предприятия успешны в увеличении фундаментальной стоимости в 2015 г. Первое предприятие увеличило фундаментальную стоимость в 5,88 раза, а второе – в 2,57 раза. Значительный рост фундаментальной стоимости первого предприятия объясняется эффектом «низкого старта». Показателями создания стоимости для первого предприятия стало повышение чистой рентабельности продаж в 3,4 раза в результате ужесточенного контроля за расходами, исходя из чего, увеличивается рентабельность инвестированного капитала. Также фактором увеличения стоимости для рассматриваемых компаний являлось сокращение средневзвешенной стоимости капитала. Фактор уменьшения стоимости для первого предприятия – уменьшение балансовой стоимости инвестированного капитала и его оборачиваемости. Второе предприятие, реализующее политику экспансии, увеличило рост оборотного капитала и увеличение чистой рентабельности продаж, что послужило созданию фундаментальной стоимости посредством повышения балансовой стоимости инвестированного капитала. Причинами упада стоимости стало снижение оборачиваемости инвестированного капитала. Таким образом, можно признать успехи обеих компаний в реализации антикризисной политики, не смотря на то, что второе предприятие, реализующее политику экспансии, должно быть более успешным в долгосрочном периоде. Для проверки этой гипотезы необходимо оценить текущие результаты деятельности (на конец третьего квартала 2017 г.) обеих компаний (табл. 3).

Данные подтверждают гипотезу о более высокой эффективности политики экспансии, которую использует вторая компания. Видим, что данные отчетности свидетельствуют о том, что вторая компания значительно увеличила имущество и выручку.

В настоящее время кризис в российской экономике является прогнозируемым, что существенно облегчает деятельность Правительства РФ и бизнес, так как они имеют возможность своевременно принять меры и минимизировать риски. Направлять эти меры стоит на изменение сложившейся в течение последних десятилетий тенденции к деградации обрабатывающего сектора экономики. Чем и занимается руководство страны, оказывая поддержку именно этому сектору в виде

налоговых льгот, субсидий, льготной процентной ставки и т.д. Разработка антикризисной политики и отслеживание антикризисных мер могут позволить экономике адаптироваться к кризису и пройти его с минимальными потерями и рисками для бизнеса, а соответственно для страны в целом.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Формирование корпоративной модели стратегического планирования: теоретический аспект. /Т. А. Бондарская, К. Ю. Емельянова // Социально-экономические явления и процессы. – № 5. – С. 49 – 56.
2. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. – Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
3. Жариков, Р. В. Планирование маркетинга на предприятиях в рыночных условиях / Р. В. Жариков, С. М. Краснянская // Вопросы современной науки и практики. университет им. В.И. Вернадского. Тамбов : ТГТУ, – 2017. – № 1 (63). – С. 55 – 61.
4. Коротков, Э. М. Антикризисное управление. М., 2016. – 24 с.
5. Меркулова, Е. Ю. Определение экономической несостоятельности промышленных предприятий на основе методики «финансового светофора» / Е. Ю. Меркулова, Е. И. Дмитриева // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – №3 (11). – С. 59 – 63.
6. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. Тамбов, 2013.

КРАВЧУК Геннадий Витальевич
магистрант

ИОДА Юлия Владимировна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

РЕГУЛИРОВАНИЕ РИСКОВ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** На современном этапе процесс грамотного экономического развития компаний определяется в совершенствовании операционной деятельности и обеспечении экономической безопасности. В широком понимании экономическая безопасность предприятия*

это предотвращение, защита от различных непредвиденных обстоятельств для достижения поставленных экономических целей.

Ключевые слова: *риски, инвестиции, экономическая безопасность.*

Экономическая безопасность является симбиозом различных видов безопасности: кадровой, материальной, финансовой, технологической, инвестиционной и других [5]. В рамках данной работы будет рассмотрена инвестиционная безопасность для капитальных вложений. Вначале необходимо дать определение инвестиционной деятельности. В федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» под инвестиционной деятельностью понимается вложение инвестиций, и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [1]. Большинство российских авторов в своих учебных пособиях практически дословно цитируют данное определение, лишь слегка изменяя его.

Инвестиционной деятельностью можно назвать вложение инвестиций, их контроль и управление ими для получения экономических выгод на протяжении длительного периода времени. В рамках данной экономической деятельности предприятие разрабатывает инвестиционную политику. Одной из главных частей политики является оценка и выявление возможных рисков, которые присущи данному проекту. В большинстве случаев руководство предприятий выбирает те проекты, в которых они видят возможность снижения уровня риска. Обеспечение безопасности также базируется на данном выборе.

Под инвестиционной безопасностью можно понимать комплекс мер направленных на уменьшение экономического ущерба или принятия инвестиционного решения, снижение рисков, которые оказывают негативное влияние на ведение инвестиционной деятельности. Снижение рисков не всегда может привести к уменьшению негативного влияния, иногда возможна и обратная ситуация. Необходимо уметь регулировать риски. Для обеспечения возможности регулирования рисков необходимо понимать знать их классификацию. Инвестиционной деятельности присущи как обычные риски (процентные, налоговые и т.д.) и специфические [2].

Для капитальных вложений основным специфическим риском является риск незавершения проекта [5]. В рамках данной группы раскрываются остальные. При наличии одного из рисков продолжать проект не всегда выгодно, даже если есть гарантии успеха. На рисунке 1 представлены выделенные подкатегории.



Рис. 1. Риски при инвестициях в недвижимость

- строительный риск, он определяется выбором неквалифицированных подрядчиков, использованием устаревших материалов и др.;
- риски реального инвестирования (связаны с перебоями поставок материалов и оборудования; рост цен на инвестиционные товары) [5];
- риск нарушения финансового равновесия происходит из-за несовершенства инвестируемого капитала. Может вызвать несбалансированность денежных потоков предприятия;

Также при изучении рисков инвестиций в недвижимость стоит отметить следующие виды:

- риск проектирования. Определяется несовершенством подготовки бизнес-плана и проектных работ по инвестиционному проекту;
- отраслевой – риск, которым подвержены все акционерные предприятия данной отрасли [2];
- консервация проекта. Инвесторы при проектном финансировании опираются на поток наличности, который погашает кредиты. Решение, при котором прекращается эксплуатация объекта, приводит к вынужденным убыткам. Инвесторам зачастую необходимы гарантии осуществления финансовых операций на срок, в течение которого от проекта поступают доходы.

Для обеспечения инвестиционной безопасности важно учитывать все виды рисков. Важно обращать внимание на источники формирования рисков ситуации инвестиционной деятельности [4]. К источникам можно отнести: вид имущества, инфляция, физический износ объекта инвестирования, экономический износ, местоположение объекта, возможность реинвестирования.

Своевременное реагирование на источники формирования рисков позволяет в нужное время начать работу по регулированию рисков ситуации. Прежде чем разобрать алгоритм регулирования рисков необходимо выявить неопределенности и факторы, которые также необходимо учитывать. К ним можно отнести [2]:

- связь нестабильности экономического законодательства и текущей экономической ситуации, условий инвестирования и условий прибыли;
- неопределенность политической ситуации;
- колебание рыночной конъюнктуры, цен, валютных ресурсов;
- неполнота и неточность информации о динамике технико-экономических показателей, параметрах новой техники, технологий;
- неопределенность природно-климатических условий, угроза стихийных бедствий;
- неопределенность целей, интересов, финансового положения и поведения участников проекта.

Данные неопределенности составляют тот «костяк» для возникновения рисков. Инвестиционная безопасность также базируется на мониторинге данных видов неопределенностей. Можно сделать следующий вывод, что при правильной работе с учетом и своевременной реакции на риски и неопределенности можно улучшить инвестиционную безопасность предприятия.

Для правильной оценки риска необходимая полная информация об объекте инвестирования. Инвестор всегда должен получать полную и достоверную информацию, для принятия правильного инвестиционного решения. Управлять инвестиционными рисками сложно, но существуют алгоритмы, которые позволяют оценить и возможно минимизировать возможные негативные последствия инвестиционной деятельности.

Можно сделать вывод, что любой риск возможно регулировать. Существуют определенные алгоритмы по управлению риска. Рассмотрим последовательность действий по регулированию риска для обеспечения инвестиционной безопасности [4]:

1. Идентификация рисков, которые возникают в инвестиционной деятельности;
2. Определение источников и объемов информации, которые необходимы для оценки уровня рисков;
3. Выявление критериев и методов анализа рисков;
4. Разработка действий по регулированию рисков и выбор форм их страхования;

5. Мониторинг рисков для осуществления необходимых корректировок их значений;

6. Ретроспективный анализ регулирования рисков.

Рассмотрим каждый шаг подробнее.

Первый шаг – идентификация рисков. Это предполагает выявление состава и содержания возможных рисков [4]. Общей основой идентификации применительно к инвестиционному объекту, которое дает представление о структуре, выступает классификация рисков. Согласно классификации происходит выявление состава и содержания риска по отдельным вложениям, затем по группам, и в конечном итоге, по совокупности инвестиционных вложений в целом.

Следующий шаг – поиск источников информации, нужной для оценки рисков. При оценке уровней риска предполагается определение источников и массивов информации. Сюда входят статистические и оперативные данные, экспертные прогнозы, рейтинги и т.п. Принятие решений в условиях полной и достоверной информации может быть более обдуманным, соответственно, менее рискованным. Необходимая информация для целей управления рисками, разделен на блоки:

- информация о членах инвестиционной деятельности;
- информация о нынешней конъюнктуре рынка и тенденций его изменений;
- информация о возможных событиях, которые могут повлиять на рынок;
- информация об изменениях в нормативной базе, которая влияет на инвестиционную деятельность;
- информация о критериях инвестиционных вложений.

Третий шаг – определение критериев и способов анализа риска. На этом этапе применительно к каждому объекту инвестирования разрабатывают комплекс показателей по идентифицированным статьям рисков. Определяют критические и оптимальные значения по отдельным показателям, а также в комплексе [4].

Инвестиционный риск несет в себе вероятность недополучения прогнозного дохода, следует оценивать его уровень, как отклонение ожидаемых доходов по инвестициям от средней величины. При расчете вероятности получения ожидаемого дохода, возможно, использовать статистические данные, экспертные оценки. Если представительной статистики недостаточно, то наилучшим методом является обработка специалистами статистической информации.

Четвертый шаг – разработка действий по регулированию рисков. Иными словами эта стадия подразумевает разработку мероприятий по их страхованию. Объектами страхования могут рассматриваться как

весь комплекс рисков, так и наиболее значимые. При страховании наиболее значимых рисков их выделяют в отдельный блок с тем, чтобы выработать необходимые мероприятия по их снижению.

Следует сказать о таком мероприятии, как формирование специальных резервов. Это способ страхования рисков, можно осуществлять как в обязательном порядке, так и добровольно. Можно выделить следующие основные виды резервов: резерв под общие риски, под кредитный риск, по рискованным операциям и финансированию.

Пятый шаг – мониторинг рисков. Этот этап предполагает проведение мониторинга рисков для проведения корректировок решений. основополагающим принципом здесь выступает сопоставимость результатов. Для этого необходимо применять одинаковую методику и использовать ее через равные интервалы времени.

Последний шаг – ретроспективный анализ. Проведение этого анализа имеет место быть, так как он дает возможность сравнить планируемые и достигнутые результаты регулирования рисков, учесть приобретенный опыт для улучшения методов регулирования рисков в дальнейшем.

Использование рассмотренных выше методов анализа и регулирования инвестиционных рисков несет в себе колоссальную работу. Здесь присутствует накопления больших массивов информации, средств обработки, широкого багажа знаний, высокой квалификации специалистов. Из-за этих важных факторов процесс регулирования рисков является сложным, трудоемким и дорогостоящим. Однако недостаточность внимание к процессу регулирования рисков ставит под сомнение возможность максимизации прибыли, а также финансовую устойчивость субъектов инвестиционной деятельности. Алгоритм управления риском инвестиционного проекта можно представить в виде краткой схемы (Рис. 2) [5].

В целом можно отметить, что алгоритмы во многом похожи. Все их действия направлены на регулирование риска, и если словесный алгоритм носит общий характер, то алгоритм на рисунке уже более подробный, раскрывает некоторые моменты в достаточно полной мере. Своевременное реагирование на источники рисков, регулирование самих рисков, на всех стадиях инвестирования в недвижимость, дает возможность предприятию увеличить доходность своих инвестиционных решений.

Анализ и учет всех факторов, которые способны оказывать влияние на размер, как самих инвестиций, так и доходов от них, является первым шагом, на пути регулирования рисков инвестиционной деятельности [3].



Рис. 2. Алгоритм управления рисками инвестиционных проектов

Так как инвестиционная безопасность направлена на уменьшение негативного влияния на инвестиционные проекты, то рассмотренные выше алгоритмы позволят предприятию правильно выстраивать свою безопасность в сфере инвестиционной деятельности, своевременно её менять и корректировать для получения наилучшего результата.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 25.02.1999 N 39–ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». – URL : <http://www.consultant.ru>

2. Инвестиции: учебное пособие / под. ред. М. В. Чиненова. М. : КНОРУС, 2007. – 248 с.

3. Смольянинов, И. С. Методика рейтинговой оценки инновационной и инвестиционной деятельности как ключевой инструмент развития субъектов РФ / И. С. Смольянинов, Е. В. Иода // Школа молодых учёных по проблемам гуманитарных наук. сборник материалов областного профильного семинара. – 2017. – С. 196 – 201.

4. Кузнецова, Н. В. Управление рисками. / Н. В. Кузнецова. Владивосток: Издательство дальневосточного университета, 2004. – 168 с.

5. Шапкин, А. С. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин – М. : Дашков и К, 2017. – 880 с.

6. Гончаренко, Л. П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. М. : Юрайт, 2018. – 478 с.

КРУГЛОВ Игорь Валерьевич

канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Решение проблем обеспечения экономической безопасности предприятия в настоящее время становятся одним из приоритетов государственной экономической политики. Это обусловлено ужесточением конкурентной борьбы за международные и внутренние рынки сбыта продукции, необходимостью осуществления инвестиций для обновления устаревших основных фондов предприятий, ростом ответственности руководителей и специалистов за результаты финансово-хозяйственной деятельности.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, предприятие.*

Проблемам обеспечения экономической безопасности предприятия уделяли внимание такие российские и зарубежные экономисты, как О. А. Грунин, Н. В. Манохина, М. В. Фомина, В. И. Ярочкин и другие. Данные авторы рассматривают методологические, теоретические и прикладные вопросы обеспечения экономической безопасности предприятий. Законодательную основу понятия «экономическая безопасность» формирует Федеральный закон РФ № 390 – ФЗ «О безопасности», который рассматривает ее действие, начиная с уровня экономики государ-

ства и заканчивая уровнем отдельного предприятия [1]. Для нас представляет интерес трактовка содержания понятия «экономическая безопасность предприятия», которую мы рассмотрим, исходя из подходов разных авторов.

По мнению Грунина О. А «экономическая безопасность предприятия – состояние объекта хозяйствования, при котором возможно предотвратить угрозы, уменьшить хозяйственные риски» [2, с.37–38]. Автор акцентирует внимание на выявлении внешних и внутренних угроз деятельности предприятия.

Манохина Н. В. считает, что «экономическая безопасность предприятия – система обеспечения ресурсами предприятия для его устойчивого функционирования и противостояния воздействиям окружающей среды» [3, с.173]. Здесь главное – использование ресурсов предприятия для эффективного функционирования и предотвращения угроз внешней среды. Однако при этом не учитывается влияние внутренних угроз.

Фомина Н. В. под экономической безопасностью предприятия подразумевает «состояние наиболее эффективного использования ресурсов с целью ликвидации угроз и обеспечения эффективного функционирования предприятия» [4, с. 19]. Данное определение не учитывает влияние внутренних угроз.

Ярочкин В. И. считает, что «экономическая безопасность предприятия – совокупность органов, служб, средств, методов и мероприятий, которые обеспечивают защиту интересов личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз» [5, с.12–13]. В этом определении проблемы экономической безопасности предприятия сведены к защите коммерческой тайны.

Основываясь на представленных подходах к содержанию понятия «экономическая безопасность предприятия», мы считаем, что экономическая безопасность предприятия – система выявления и нейтрализации угроз финансово–хозяйственной устойчивости предприятия, позволяющая обеспечивать его стабильное и прибыльное развитие в условиях жесткой конкуренции и финансово–хозяйственных рисков. Руководители и специалисты предприятия, находясь в условиях неопределенности и финансово–хозяйственных рисков под влиянием внешних и внутренних угроз должны принимать экономически обоснованные решения с учетом стратегии и тактики развития предприятия на основе создания системы экономической безопасности.

Данная система должна учитывать специализацию и технологию производства, экономический потенциал предприятия, состояние

внутренней и внешней среды, уровень квалификации руководителей, специалистов и рабочих, существующие риски. Кроме того, она должна обеспечивать научную, техническую, кадровую, экологическую, информационную, техногенную, интеллектуальную безопасность. Указанные виды безопасности можно охарактеризовать как состояние защищенности отдельных аспектов деятельности предприятия, а экономическую безопасность как комплексную характеристику состояния предприятия.

Создание и организация системы экономической безопасности предприятия должно основываться на научной теории и передовой практике безопасности, что вызывает практическую необходимость в реализации принципов комплексности, системности, согласованности задач производства, финансов, коммерции, экономической целесообразности.

Эта система должна определять свою цель функционирования. Главными целями функционирования системы экономической безопасности предприятия должны стать:

- диагностика и предупреждение внешних и внутренних угроз;
- экономическая эффективность и конкурентоспособность деятельности;
- увеличение экономического потенциала;
- правовая защищенность.

Для этого надо решить комплекс следующих задач:

- обнаружение и ликвидация угроз персоналу, технологиям, оборудованию, зданиям, сооружениям, имуществу, информационным и сырьевым ресурсам;
- определение способов предотвращения и ликвидации угроз;
- ограничение доступа к конфиденциальной информации и защита от ее неправомерного использования;
- создание механизма реализации комплекса мер и мероприятий для оперативного реагирования на угрозы экономической безопасности.

Экономическую безопасность предприятия необходимо рассматривать как реакцию на вызовы внешней агрессивной среды, а также как системный и комплексный подход к управлению его финансово-хозяйственной деятельностью.

Заданиями функционирования системы экономической безопасности предприятия являются:

- выявление существующих и прогнозируемых потенциальных опасностей и угроз предприятию во внешней и внутренней среде;

- выбор инструментов и методов уменьшения влияния внешних и внутренних рисков на финансово–хозяйственную деятельность предприятия;
- диагностика и оценка уровня охраняемости ресурсов предприятия от незаконного использования;
- оценка эффективности действий руководства и специалистов в условиях роста влияния рисков на результативность финансово–хозяйственной деятельности предприятия.

Вес это позволяет сделать следующие выводы.

В условиях жесткой конкурентной борьбы, увеличения действия внешних и внутренних угроз и роста рисков, система экономической безопасности предприятия становится элементом общей системы управления предприятием.

Сложность, многосторонность и специфика системы экономической безопасности предприятия влияет на достижение прибыльности, рентабельности и стабильности финансового состояния предприятия.

Системный подход позволяет структурировать, разрабатывать и обосновывать выбранные параметры оценки экономической безопасности предприятия, учитывая специализацию производства, особенности производственного цикла, стратегические цели развития, уровень стабильности рынка, его емкость и уровень инфляции [6, с. 37].

Список источников литературы

1. Федеральный закон «О безопасности» № 390 – ФЗ от 28.12.2010. URL : <http://www.consultant.ru>
2. Грунин, О. А. Экономическая безопасность организации: учеб. пособие / О. А. Грунин, С. О. Грунин. СПб. : Питер, 2002. – 160 с.
3. Манохина, Н. В. Экономическая безопасность / Н. В. Манохина. М. : ИНФРА-М, 2014. – 320 с.
4. Фомина, М. В. Проблемы экономически безопасного развития предприятий: теория и практика / М. В. Фомина. – Донецк: Донгуэт, 2005. – 140 с.
5. Ярочкин, В. И. Информационная безопасность / В. И. Ярочкин. М. : Международные отношения, 2000. – 400 с.
6. Круглов, И. В. Анализ экономической эффективности деятельности машиностроительного предприятия / И. В. Круглов // Европейский журнал социальных наук. – 2017. – № 22. – С. 34 – 38.

ЛАВРОВА Зоя Игоревна
канд. техн. наук., доцент
ШИШКИНА Елена Владимировна
магистрант

Санкт–Петербургский государственный экономический
университет, г. Санкт-Петербург

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ СОТРУДНИКОВ КОМПАНИЙ: ПРАВИЛА И РИСКИ

***Аннотация.** В статье кадровая безопасность компании представлена, как обеспечение экономической устойчивости компании посредством защиты конфиденциальной информации и коммерческой тайны компании, снижение кадровых рисков и угроз, связанных с распространением внутренних данных компании, добросовестностью работы сотрудников и трудовыми отношениями внутри компании.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность, защита персональных данных.*

Кадровая безопасность направлена на предотвращение негативных воздействий на экономическую деятельность компании. Кадровая безопасность может быть достигнута путем обеспечения безопасности персонала, персональных данных сотрудников, интеллектуального капитала и трудовых отношений.

Кадровая безопасность является важнейшей частью безопасности компании, так как сотрудники компании и безопасность их персональных данных первична.

Кадровая безопасность подразумевает решение следующих задач:

1. Выявление угроз со стороны персонала и их пресечение.
2. Анализ психологического климата в трудовом коллективе и изучение взаимоотношений между сотрудниками.
3. Анализ уровня лояльности персонала, выявление групп сотрудников или отдельных сотрудников, которые могут нести угрозу лояльности других сотрудников компании.
4. Разработка мер, направленных на нейтрализацию негативного влияния сотрудников, которые могут нести угрозу лояльности других сотрудников.
5. Сбор и анализ сведений о потенциальных кандидатах компании для того, чтобы принять сотрудника на предполагаемую должность или отказать ему.

6. Ознакомление персонала компании с вопросами обеспечения кадровой безопасности и правилами обращения с конфиденциальной информацией компании.

7. В некоторых случаях, если принятие на должность подразумевает ответственность за коммерческую информацию компаний или государственных тайн в бюджетной сфере, необходимо прибегнуть к проведению психофизиологического тестирования с использованием полиграфа.

Компании должны пресекать криминальную деятельность своих сотрудников, не допускать разглашения коммерческой тайны компании и незаконного сотрудничества с компаниями-конкурентами. Кадровая безопасность должна не допускать нанесения ущерба интересам компании.

Кадровая безопасность должна быть направлена на предотвращение назревающих конфликтов в трудовом коллективе и позволять нейтрализовывать (выступать в качестве посредника) негативные последствия уже произошедших конфликтов. Конфликты могут происходить как между сотрудниками компании, так и между трудовым коллективом и политикой или интересами компании. Любой из вышеперечисленных конфликтов не должен игнорироваться, а стороны должны прийти к взаимному консенсусу.

Существует градация рисков, которая разработана «Harvard Business School» [1]. Она показывает, насколько сотрудник компании склонен к нанесению ущерба самой компании. В связи с тем, что в России не проводилось подобных исследований, приводятся данные по исследованию, которое проводилось в США. Ниже будут перечислены три группы сотрудников по уровню риска принесения вреда компании, которые выделяют исследователи «Harvard Business School».

К первой группе относятся сотрудники, риск нанесения вреда компании со стороны которых можно назвать пониженным. Эти сотрудники вряд ли согласятся скомпрометировать себя, свою карьеру, положение в обществе и коллективе. По результатам проведенного Гарвардскими психологами исследования, к данной группе относится до 12% сотрудников в США.

Ко второй группе относятся сотрудники, риск нанесения вреда компании со стороны которых находится на допустимом уровне. Сотрудники, которые относятся ко этой группе, могут поддаваться искушению в зависимости от определенных обстоятельств. Они разделяют убеждения первой группы и не будут преследовать свои интересы в предательстве интересов компании, если компанией будут обеспечены меры безопасности и контроля. По результатам проведенного Гарвард-

скими психологами исследования, к группе с допустимым уровнем риска относится большинство: до 75% сотрудников в США.

В третью группу включены те сотрудники, риск вреда компании со стороны которых считается высоким. Сотрудники, которые относятся к третьей группе, могут совершать хищения и будет стремиться к этому, если будет иметь даже небольшой шанс на успех. Такие сотрудники могут возвращаться к таким преступлениям, даже если в предыдущей компании они были пойманы и наказаны в соответствии с законом. К данной группе может быть отнесено до 13% сотрудников, по результатам исследования в США.

К данной группе нельзя относить людей, которые страдают от патологического влечения к воровству (клептомании) [2] и чей диагноз был задокументирован в медицинском учреждении.

Каждый сотрудник, который устраивается на новую работу должен подписать согласие на обработку персональных данных. Сотрудник предоставляет компании достаточно данных о себе: паспортные данные, место прописки и проживания, номера телефонов, СНИЛС, информация о детях и семейном положении и т.д.

Компания может обрабатывать персональные данные сотрудников без их согласия, если количество этих данных не превышает установленный законодательством норматив [3]. С 1 июля 2017 года в силу вступили поправки к статье 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [4], которые изменили размеры штрафов за нарушение сбора и защиты персональных данных.

Теперь штрафы увеличены в размерах, которые представлены в таблице 1. Штраф налагается на каждое нарушение, таким образом несколько нарушений оцениваются в несколько штрафов, а если компания не имеет согласий сотрудников на обработку персональных данных – ее штраф будет весьма существенным.

Для того, чтобы защитить персональные данные своих сотрудников необходимо придерживаться следующих правил:

1. Руководству компании необходимо быть в курсе того, кто еще может иметь доступ к персональным данным сотрудников компании и коммерческой тайне и куда они могут быть переданы. Такими данными чаще всего обладают юристы, бухгалтера, сотрудники отдела безопасности, сотрудники ИТ-сферы, сотрудники кадрового отдела.

2. Необходимо разработать модели угроз безопасности и технические требования по защите персональных данных сотрудников и клиентов компании.

3. Необходимо выявить платформы, на которых хранятся данные компании и защитить их (1С, сайт компании, серверы и т.д.).

4. Содержать документацию компании в требуемом законодательством виде.

5. Самостоятельно составить документы, содержащие правила обработки и защиты персональных данных компании (приказы, положения).

6. Иметь согласия на обработку данных у всех сотрудников компании и у всех физических лиц, с которыми компания взаимодействует.

7. В случае, если обработкой персональных данных занимается сторонняя компания необходимо подписать с ней соответствующее соглашение.

8. Роскомнадзор должен быть уведомлен об обработке персональных данных.

9. Система технической защиты должна быть внедрена в компанию для соблюдения кадровой безопасности.

10. Необходимо отслеживать изменения в законодательстве и, если этого требуют поправки в законодательстве, приводить документацию в соответствие требованиям этих поправок.

Что касается зарубежного опыта, то уже с 1996 года в США действует закон HIPAA [5], который регулирует работу и устанавливает требования по защите персональных медицинских данных пациентов. Штрафы за его нарушение для медицинских учреждений или отдельных сотрудников составят от 100000 до 1,5 млн. долларов США.

На всей территории Евросоюза с мая 2018 года будет действовать новый закон о защите персональных данных GDPR [6]. В нем будут отражены два уровня штрафов: в зависимости от того, как часто происходят нарушения и какой характер они имеют и того, кем было совершено нарушение: оператором или тем, кто обрабатывает данные. Минимальный размер штрафа составит 2 % мирового годового оборота компании, но не менее 10 млн. евро, а максимальный размер составит 4 % мирового годового оборота компании, но не менее 20 млн. евро.

1. Увеличение размеров штрафов с 1 июля 2017 года

Лица	С 1 июля 2017	
	Обработка персональных данных, которая не предусмотрена законодательством и несовместима с целями сбора информации	Не взято согласие на обработку персональных данных
Граждане РФ	От 1000 до 3000 рублей	От 3000 до 5000 рублей
Должностные лица РФ	От 5000 до 10000 рублей	От 10000 до 20000 рублей
Юридические лица (компания)	От 30000 до 50000 рублей	От 15000 до 75000 рублей

Таким образом, подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что защита персональных данных и кадровая безопасность зависит не только от порядочности самих сотрудников компании, но и от того, насколько грамотно построена система безопасности компании и то, насколько ответственно она подходит к исполнению законодательства.

Список использованных источников

1. Harvard Business School. URL : <http://hbs.edu/Pages/default.aspx>
2. «Kleptomania: clinical features and comorbidity in an Italian sample». *Comprehensive Psychiatry*43 (1): 7–12, 2002.
3. Статья 13.11. Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195 – ФЗ (ред. от 07.03.2018). – URL : <http://www.consultant.ru>
4. Статья 372 Трудового кодекса РФ. – URL : <http://www.consultant.ru>
5. Health Insurance Portability and Accountability Act. – URL : <http://hhs.gov/hipaa/for-professionals/privacy/laws-regulations/index.html>
6. General Data Protection Regulation Act. – URL : <http://gdpr-info.eu>

ЛИНЬКОВА Наталья Викторовна
магистрант

ТИТОВА Оксана Васильевна
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Методы защиты данных формируются на основе конкретной деятельности фирм и при детальном анализе модели нарушителя, угроз безопасности и каналах утечки информации для компании. Экономическая безопасность предприятия напрямую зависит от сохранности данных организации, от сохранности ее секретных работах и исследований.*

***Ключевые слова:** информационная безопасность, режим секретности, экономическая безопасность предприятия.*

Одной из распространенных проблем XXI века является вопрос обеспечения экономической безопасности предприятий. Информационные технологии стремительно развиваются, соответственно способы проникновения в базы предприятий постоянно увеличиваются, меры защиты информации устаревают. Ответственным за безопасность данных организации необходимо продумывать все методы нарушения безопасности и меры защиты от незаконного проникновения в базы данных. Для этого используется анализ модели нарушителя для компании.

Модель нарушителя компании может выглядеть следующим образом:

1. Категории лиц, к которым может принадлежать нарушители для компании:

Внешние (клиенты, конкуренты: программисты конкурентных организаций и другие заинтересованные лица);

Внутренние (работники службы безопасности, IT-службы, бухгалтеры, экономисты, инженеры, работники отдела по работе с клиентами, руководители организации).

2. Мотивация нарушителей.

Для внешних нарушителей мотивацией является получение клиентской базы компании, с целью ее изменения, удаления, копирования, информации о разработанных проектах по тендерам, используемых технологиях постройки зданий, их дизайне, кредитно-финансовой деятельности организации и другой информации в зависимости от спецификации организации. Для внутренних потенциальных источников угроз причиной может служить корыстный мотив, желание самоутвердиться перед руководителями, шпионаж или просто безответственное поведение сотрудников фирмы.

3. Уровень знаний нарушителей.

Уровень знаний категорий нарушителей может быть разнообразным. Это может быть пользовательский уровень, уровень администратора и профессионала. Для внешних нарушителей характерны знания более высокого уровня – уровня профессионала, так как при хорошей системе безопасности вряд ли случайный пользователь с начальным или даже средним уровнем сможет проникнуть к секретной информации. А внутренние нарушители могут быть как простыми пользователями (рядовой сотрудник компании случайно получили информацию), так и профессионалом (например, при корыстном мотиве).

4. Возможности нарушителей.

Внешние нарушители могут иметь несанкционированный доступ к каналам связи, которые уходят за пределы здания: перехват данных по техническим каналам, о размещении поста охраны, систем видеонаблюдения и помещений для приема посетителей;

Внутренние нарушители, т.е. сотрудники фирмы имеют информацию о размещении поста охраны, систем видеонаблюдения и помещений для приема посетителей; имеют доступ к некоторым конфиденциальным данным (например, личные данные сотрудников), к данным о типе информационной системе (ИС), типе сегмента и его настройкам. Также могут вносить программно-аппаратные закладки и иметь доступ к сегментам и элементам сети.

Профессионалы могут перехватывать данные по техническим каналам связи, иметь полный доступ к ИС и методам ее защиты, могут знать алгоритм и программное обеспечение для обработки данных в ИС. Внутренние нарушители имеют санкционированный доступ в помещение, некоторые из них, например сотрудники IT-служб, руководители имеют свое имя пользователя, доступ ко всем базам данных.

5. Время действий нарушителей.

Внешние и внутренние нарушители с высоким уровнем знаний могут действовать как в период функционирования информационной системы, так и во время неактивности каких-либо компонентов. Нарушители с начальным уровнем знаний вероятнее всего смогут действовать только в период работы ИС.

6. Место действий нарушителей.

Внешние нарушители могут действовать без доступа на контролируемую территорию, но с доступом к базам данных и подсистеме защиты ИС. Внутренние нарушители могут совершать операции с доступом к организации, базам данных, рабочим местам и подсистеме защиты ИС. Здесь все зависит от знаний и занимаемой должности. Так, сотрудник отдела безопасности компании имеет доступ к подсистеме защиты ИС, а бухгалтер/экономист имеет доступ к базам данных. Кроме анализа модели нарушителя при планировании системы безопасности необходимо учитывать угрозы, которые могут возникать в компании.

Угрозы информационной безопасности имеют свою классификацию:

1. По аспектам ИБ:

Конфиденциальность. Нарушитель может получить секретные данные (клиентскую базу, информацию о разработанных проектах по

тендерам, используемых технологиях, кредитно-финансовой деятельности) различными способами, тем самым нарушить конфиденциальность данных.

Целостность. Потенциальный источник угроз с помощью средств доступа к информации может изменить данные: поменять номер телефона, адрес клиентов, изменить суммы в сметах, данные в проектах, возможных нагрузках, алгоритм проведения технологии постройки и/или раствора.

Доступность. Нарушитель с помощью своих возможных воздействий на канал передачи информации может заблокировать его на определенное время, запустить вирус или удалить копию важных данных для строительной фирмы.

Аутентичность. Нарушитель может подобрать, узнать логин и пароль входа сотрудников через каналы утечки информации.

Апеллируемость. Нарушитель может узнать идентификатор сотрудника при входе в систему через различные каналы утечки информации.

2. По компонентам АИС.

Аппаратное обеспечение. Лицо, способное совершить запрещающие действия по отношению к фирме, может украсть носители информации или заменить их на другие во время ремонта. Поддерживающая инфраструктура. Нарушитель может быть коррупционером или шпионом, поэтому он является потенциальной угрозой.

Каналами утечки информации могут быть:

1. Акустическое излучение речевого сигнала. Нарушитель может случайно (пройдя мимо кабинета, зала заседания руководителей компании и т.д.) или намеренно (с помощью подслушивающих устройств или лично) услышать конфиденциальную информацию.

2. Воздействие на технические системы или ПО. Нарушитель может заменить компоненты технических средств, запустить вирусы, установить ПО, которое считывает информацию с клавиатуры, подключиться к системе при удаленном доступе с помощью определенного ПО.

3. Радиоизлучение. Нарушитель, зная IP-адрес устройства, на которое приходит сообщение, может установить его на свое устройство и получать данные предназначенные только для сотрудников компании.

4. Просмотр с экранов (например, клиент при оформлении заказа увидел информацию, которую сотрудник забыл закрыть).

5. Хищение технических средств (например, работник отдела безопасности украл средство видеонаблюдения во время дежурства).

6. Утечка информации через контролирующие организации (например, аудиторская фирма, налоговая служба). Осуществляя проверку в организации, проводя описание помещений, составляя отчеты, сотрудники таких организаций хранят информацию на своих серверах, которые могут быть недостаточно защищены.

На основе проанализированной информации можно составить основные меры противодействия угрозам безопасности.

1. Законодательные. Подписание договоров о неразглашении внутренней информации.

2. Административные. Организация охраны и пропускного режима, установка видеокамер на входе и в помещении офиса, в том числе скрытых, о которых будут знать работники отдела безопасности. Подбор и подготовка персонала, прохождение ими психологических тестов на хитрость и т.д. Также необходимо осуществлять регистрацию, учет и хранение, использование и уничтожения документов и носителей информации, непосредственно касающиеся компании.

3. Меры процедурного уровня. Тренинги на сплоченность персонала, выявляющие способности сотрудников компании. Мероприятия, задания, повышающие значимость каждого работника, авторитет руководителя и самой фирмы на рынке.

4. Программно-технические меры. Разграничение доступа для входа в систему, т.е. каждый сотрудник фирмы имеет логин и пароль, а также ограниченный доступ к некоторым данным (охрана не может получить данных финансовой деятельности фирмы). Строгий контроль за установкой ПО, запрет на дополнительный пакет ПО: обеспечение замкнутой среды проверенного ПО с целью защиты от бесконтрольного внедрения в систему потенциально опасных программ. Ежедневная проверка на вирусы. Контроль работы пользователей системы со стороны администраторов и оперативное оповещение сотрудников безопасности о попытках несанкционированного доступа к ресурсам системы.

Подробнее методы защиты данных формируются на основе конкретной деятельности фирм и при детальном анализе модели нарушителя, угроз безопасности и каналах утечки информации для компании.

Экономическая безопасность предприятия напрямую зависит от сохранности данных организации, от сохранности ее секретных работах и исследований. Для этого на большинстве крупных предприятий

каждый сотрудник подписывает соглашение о неразглашении тайны, с подрядчиком заключаются договора, где одним из обязательных пунктов является сохранность полученной информации. В случае работы с подрядчиком на тестовых условиях между компаниями также заключается соглашение о хранении тайны. Нарушение договора обычно сопровождается выплатой неустойки в денежном выражении, стоимость прописывается в договоре. Подобные пункты договора позволяют повышать безопасность информации.

Сохранность информации, касающейся кадров, технологии, финансов, стратегий, планов и других данных, обеспечивает высокий уровень экономической безопасности, которая в свою очередь влияет на рост и развитие предприятия.

Список использованных источников

1. Бабаш, А. В. Информационная безопасность. История защиты информации в России / А. В. Бабаш, Е. К. Баранова, Д. А. Ларин. – КДУ, 2015. – 357 с.
2. Бирюков, А. А. Информационная безопасность: защита и нападение. учебное пособие / А. А. Бирюков. – М.: ДМК, 2017. – 258 с.
3. Бондарев, В. В. Введение в информационную безопасность автоматизированных систем / В. В. Бондарев. – МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2016. – 198 с.
4. Бузов, Г. А. Защита информации ограниченного доступа от утечки по техническим каналам / Г. А. Бузов. М. : ГЛТ, 2016. – 586 с.
5. Гришина, Н.В. Информационная безопасность предприятия. / Н. В. Гришина. М. : Форум, 2015. – 240 с.
6. Егоршин, Н. С. Формирование модели нарушителя / Н. С. Егоршин, А. А. Конев, А. А. Шелупанов // Безопасность информационных технологий. М. : КЛАССное снаряжение. 2017., С. 19–26.
7. Малюк, А. А. Защита информации в информационном обществе / А. А. Малюк. М. : ГЛТ, 2015. – 230 с.
8. Нестеров, С. А. Основы информационной безопасности / С. А. Нестеров. М. : Лань, 2016. – 132 с.
9. Шаньгин, В. Ф. Информационная безопасность и защита информации / В. Ф. Шаньгин. М. : ДМК, 2014. – 702 с.
10. Родичев Ю. А. Нормативная база и стандарты в области информационной безопасности / Ю. А. Родичев. – СПб. : Питер, 2017. – 596 с.

МАЛЮТИНА Ирина Анатольевна
студент
ЯКОВЛЕВА Виктория Владимировна
студент
Воронежский государственный
технический университет, г. Воронеж

ОСОБЕННОСТИ РЕЙДЕРСКИХ ЗАХВАТОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

***Аннотация.** Целью данного исследования является изучение рейдерства как опасной угрозы экономической безопасности и выявление особенностей, присущих рейдерским захватам в нашей стране. Объектом исследования являются общественные отношения складывающиеся в ходе осуществления рейдерского захвата предприятия, предметом – рейдерство как особый вид деятельности на рынке корпоративного контроля.*

***Ключевые слова:** рейдерские захваты, экономическая безопасность предприятия*

Перестройка России на рельсы капитализма сопровождалось стремительным ростом числа хозяйствующих субъектов на фоне возрастания неясности возникновения фирм как хозяйствующих единиц и юридических лиц. Недопущение рейдерства является одним из ключевых факторов обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия, поскольку данный фактор подрывает нормальное функционирование хозяйствующего субъекта, препятствует его развитию и создает трудности для использования его внутреннего потенциала в долгосрочной перспективе.

В последние десятилетие одним из основных инструментов передела собственности в российской экономике стало рейдерство. Ещё в конце XX века в условиях неустойчивой экономики, увеличения преступности компании просто отнимались у собственника. Однако на сегодняшний день рейдеры стараются использовать несовершенства законодательства, которые позволяют полностью подчинить предприятие с помощью вывода активов из-под управления законными собственниками [1].

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена тем, что развитие рейдерства ведет к падению инвестиционного климата внутри страны, снижению реального внутреннего валового продукта и, как следствие, ухудшению имиджа России на международной арене.

Теоретическую основу исследования составляют работы таких авторов, как И. Г. Ельмеева, Г. В. Гудков, С. Н. Анисимов, В. Д. Кузнецhevский, О. В. Сергиенко, О. Ю. Патласов, В. В. Дубяга, Э. В. Биджаков, Е. В. Севостьянов, С. Е. Лелюхин, Н. С. Лаврут.

Одним из последствий роста рейдерства может быть нейтрализация контрольных функций государства, так как основная цель захватчиков состоит не в том, чтобы завладеть бизнесом против воли их законных владельцев и развить его, а в том, чтобы руководить деятельностью компании и ее денежными потоками и извлечь единовременную сверхприбыль, что является одной из серьезнейших угроз экономической безопасности нашей страны.

Существует множество факторов, которые влияют на возникновение рейдерства, однако среди основных причин можно выделить те, которые представлены на рисунке 1.

На сегодняшний день существует множество определений рейдерства. В самом общем виде рейдерский захват – это процесс поглощения предприятия нечестным путем, против воли его легитимного собственника, результатом чего контроль над активами предприятия переходит к захватчику, который, как правило, продает их [2].

В странах Запада под рейдерским захватом понимают принудительные, недружественные слияния и поглощения фирм [3]. Рейдерство в российской и зарубежной практике имеет существенные различия, которые представлены в таблице 1 [4].

В российской практике также имеет место деление поглощений на дружественные и враждебные, хотя захват власти не ограничивается покупкой акций, а охватывает любые действия, сконцентрированные на получении схожего результата.

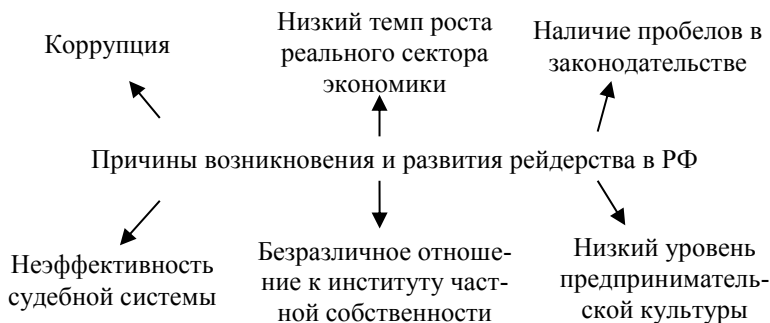


Рис. 1. Причины возникновения института рейдерства в России

1. Особенности рейдерского захвата в России и за рубежом

Рейдерство в России	Рейдерство за рубежом
Враждебное поглощение – установление полного контроля над предприятием (его производственными активами), невзирая на отсутствие согласия законного владельца и/или обязывание его на дачу такого согласия	Unfriendly take over of a company – получение контроля над деятельностью акционерного общества вопреки желанию другой стороны (руководства компании)
Действия рейдеров сводятся к достижению контроля над компанией любыми, как правило, силовыми и противозаконными, средствами и методами	«Жесткое», недружественное, враждебное поглощение – рейдер скупает крупные пакеты акций на вторичном рынке ценных бумаг
Если с использованием незаконных способов смещается добросовестный собственник или руководитель предприятия и при этом лица, взявшие на себя контроль компанией, стараются ликвидировать бизнес и распродают имущество компании, то эти действия могут расцениваться как рейдерство	Согоратерайдер – ЮЛ или ФЛ, выставляющее на продажу контрольный пакет обыкновенных акций, после покупки начинает процедуру ликвидации данного предприятия и/или дробит компанию на части и продает их со сверхприбылью

При дружественном поглощении покупка предприятия предлагается руководству компании–цели. В нашей стране институт рейдерского захвата начал свое развитие с момента принятия первого закона «О несостоятельности (банкротстве)» в 1992 году. Существуют различные деления развития рейдерства в России, но большинство ученых выделяют три волны, которые представлены в таблице 2.

2. Этапы развития рейдерства в России

	Период	Особенности
I–я волна	начало 90–х гг., распад СССР	Появление частной собственности дало право владельцам примерно 3% акций проводить выборы генерального директора, а позднее в судебном порядке требовать право на управление собственностью предприятия
II–я волна	вторая половина 90–х гг.	Жульническим путем лишали права на долю в имуществе государства. Ваучеры накапливались в одних руках, в них же концентрировалась собственность государства. В это время появилось большое количество компаний, которые искали дополнительные источники активов. Прибыль от рейдерства достигала порядка 1000%
III–я волна	начало 2000–х гг.	Этот период, по мнению большинства экспертов, характеризуется развитием рейдерства в государственном масштабе

Анализ ключевых стадий рейдерства показывает, что схемы захвата предприятий совершенствуются, каждый новый этап становится более изощренным, применяются более искусные способы захвата. «Сегодняшние» рейдеры используют юридически обоснованные методы – подделка документации, применение различных схем, связанных с кредитованием, и др. По данным таблицы можно сделать вывод о том, что наибольшему давлению подверглось АО «Тольяттиазот», так как для его захвата было использовано наибольшее количество рычагов, в тоже время, злоупотребление правом стало самым распространенной тактикой воздействия на предприятия [5].

На Западе рейдерство получило наибольшее распространение к середине XX века. Среди финансистов начали появляться люди, скупающие контрольные пакеты акций всевозможных компаний. Классическим рейдером был герой Ричарда Гира в фильме «Красотка», который зарабатывал миллиарды, покупая акции предприятий и продавая по частям их имущество [6].

В таблице 3 приведены случаи совершения захвата российских компаний. Можно привести еще один западный пример: поведение компании «Microsoft» по отношению к компании «Google». «Microsoft» предлагал «Google» дружественное поглощение: купить акции «Google» по цене за акцию на 40% выше их рыночной стоимости, однако «Google» отказался. Как результат «Microsoft» начал завоевательную покупку акций, т.е. началось уже недружественное поглощение [7]. На сегодняшний день проблема рейдерских захватов в нашей стране стоит особенно остро, что видно на рисунке 2. Из рисунка видно, что из всех 557 вопросов, заданных на линии главы Генпрокуратуры Юрию Чайке, 345 обращений связаны с рейдерством, 202 вопроса – с рейдерством и «другими незаконными действиями в отношении активов хозяйствующих субъектов».

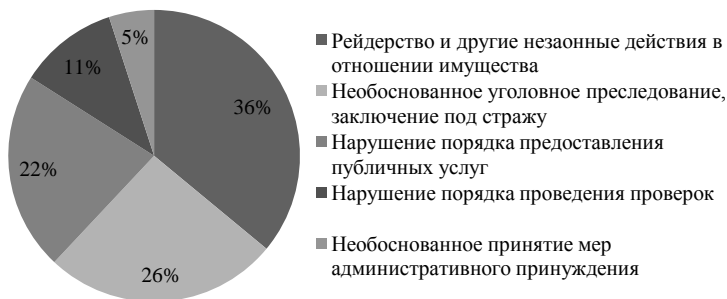


Рис. 2. Жалобы предпринимателей, поданные в 2017 году

3. Российские случаи совершения набега и используемые рычаги давления

Компания Рычаг	Энгельс- ская аг- рофирма	Hermita gescapita I	ОГАТ	Рудго рмаш	СМАРТ С	Тольят- тиазот	Юк ос
Подделка и мошен- ничество	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Злонаме- ренное преследо- вание	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Налоговые инспекции		✓		✓		✓	
Злоупо- требление акциями	✓				✓	✓	✓
Злоупо- требление банков- ской си- стемой				✓		✓	
Насилие		✓	✓	✓		✓	
Черный пиар		✓		✓		✓	✓
Злоупо- требление правом	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

В 143 обращениях речь шла о «необоснованном уголовном преследовании, заключении под стражу и другие меры пресечения». 123 раза прокурорам жаловались на нарушение порядка предоставления публичных услуг, размещения заказов для публичных нужд. 60 зарегистрированных обращений касаются нарушения порядка проведения проверок. 29 раз бизнесмены заявляли о необоснованном принятии мер административного принуждения [10]. К сожалению, в России отсутствует официальная статистика, в связи с этим очень сложно проанализировать и оценить степень масштаба рейдерства в стране.

Объектами интереса современных рейдеров становятся малый и средний бизнес, ценность которых сводится к стоимости участка земли, на котором они располагаются, а также федеральные государственные унитарные предприятия и акционерные общества [8]. Разрабатывая схему захвата акционерного общества, рейдер старается мак-

симально учесть внутренние и внешние факторы деятельности компании, которые были сведены в таблице 3.

В качестве примера рейдерского захвата можно также привести захват галантерейного магазина ООО «Галантерея». Однажды ФНС поставила в известность генерального директора, что магазин был перепродан неизвестным лицам [9]. Условия, способствующие реализации рейдерского захвата, определяют план поглощения предприятия–жертвы. Существует большое количество способов захвата, наиболее распространенные представлены в таблице 4.

Необходимо отметить, что бóльшая часть данных схем обычно невозможна без внешнего содействия со стороны судебной системы, профессиональных участников рынка ценных бумаг, государственных органов управления – в этом состоит трудность противодействия рейдерским захватам в нашей стране.

Приведем пример, который наглядно указывает на то, что российское законодательство всё ещё несовершенно: в Екатеринбурге «чёрные риелторы» покупали доли в квартирах, а потом, запугивая, вынуждали законных собственников почти продавать квартирные метры гораздо ниже их рыночной стоимости. У следствия не имелось доказательств, что действия этих людей являются противоправными, в то же время адвокаты аферистов настаивали на том, что они являются полноправными собственниками, то есть «делают, что хотят».

От действий злоумышленников за 10 лет пострадало более 50 человек. Городской суд признал жуликов виновными в совершении более десяти эпизодов принуждения к совершению сделки в составе организованной группы [11].

4. Внутренние и внешние факторы в деятельности акционерного общества, учитываемые рейдером

Внешние факторы	Внутренние факторы
Несовершенство российского законодательства, которое позволяет сравнительно законными методами преступать сложившиеся нормы ведения бизнеса	Высокое влияние компании в отрасли
	Заманчивое месторасположение
Наличие «союзников», которые также заинтересованы в ликвидации конкурента в лице захватываемого предприятия	Наличие дорогих земельных участков
	Владение уникальными технологиями, секретами производства, дорогостоящей техникой и другими привлекательными активами и т. д.
Высокая скорость рассмотрения дел в судебном порядке	Возможность получения всей интересующей информации о компании ввиду ее широкой доступности

5. Распространенные схемы рейдерства в российской практике

Схема рейдерства	Направление реализации схемы захвата
Рейдерский захват через недобросовестную реализацию акционерами своих прав	Смена руководства акционерного общества с нарушениями процедур управления; препятствование нормальному функционированию общества; блокировка контрольного пакета акций; оспаривание итогов приватизации общества
Рейдерство путем присвоения акций общества (скупка, включая принуждение к продаже, или хищение части акций предприятия)	Хищение акций путем сговора с профессиональным участником рынка ценных бумаг; принуждение законных акционеров продавать свои акции; обеспечение запрета на эмиссию акций; скупка акций, не прошедших государственную регистрацию
Поглощение, используя вывод активов общества	Планирование, так называемого, преднамеренного банкротства; поглощение через «разжигание» конфликтов в Совете Директоров и среди менеджеров высшего звена (здесь акции не имеют значения)

Любое стратегически важное предприятие в нашей стране может стать предметом интереса для захвата, поэтому каждый бизнесмен должен быть готов к тому, что у него могут попытаться отобрать право собственности на компанию.

Рейдерство – это опасное преступление, так как из-за него снижается инвестиционная привлекательность и подрывается экономическая безопасность не только отдельного предприятия, но и страны в целом. Данное явление зародилась сравнительно недавно и поэтому недостаточно изучено и носит повсеместный характер. К сожалению, в российском праве до сих пор отсутствуют четкое определение рейдерства и эффективный механизм противодействия ему. Необходимо устранить пробелы в действующем законодательстве, разработать программу противодействия данному явлению как на уровне предприятия, так и на уровне государства.

Список использованных источников

1. Гетман, Н. И. Как защитить свое дело от рейдерского захвата: практическое пособие / Н.И. Гетман, Г.В. Гудков, В. Д. Кузначевский. М. : Дрофа, 2014. – 81 с.
2. Анисимов, С. Н. Рейдерство в России. Особенности национального захвата / С. Н. Анисимов. СПб. : Невский проспект, 2007. – 224 с.

3. Патласов, О. Ю. Рейдерский захват: виды, технологии, методы противодействия / О. Ю. Патласов, О. В. Сергиенко // Науки о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – № 5. – С. 41 – 56.

4. Логинов, А. Рейдерство в России и за рубежом: сравнительный анализ / А. Логинов, Т. Тормозова // Наука и жизнь. – 2016. – № 1. – С. 28 – 38.

5. The Rise of Reiderstvo: implications for russia and the west. Луиз Шелли и Джуди Дин, Май, 2016.

6. Лапшин, Н. В. Структура угроз экономической безопасности России / Н. В. Лапшин // Социально-экономические процессы и явления. – 2014. – № 12. – Т. 9. – С. 151 – 156.

7. Лелюхин, С. Е. Рейдерство – новая угроза экономической безопасности России / С. Е. Лелюхин, Н. С. Лаврут // Научные труды Дальрыбвтуза. – 2014. – № 7. – С. 42 – 50.

8. Сергиенко, О. В. Особенности рейдерства и гринмейла в России: экономические инструменты противодействия рейдерству / О. В. Сергиенко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – №5. – С. 12 – 17.

9. Дубяга, В. В. Рейдерство и малый бизнес / В. В. Дубяга // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 75 – 78.

10. Рейдерство стало самой частой причиной жалоб бизнеса в Генпрокуратуру – URL: [http : rbc.ru/politics/ 07/02/2017/5898adac9a7947096696dc48](http://rbc.ru/politics/07/02/2017/5898adac9a7947096696dc48)

11. Газета МВД России «Щит и меч» № 47 от 14.12.17. – URL : [http : мвд.рф/journal_list/journal](http://мвд.рф/journal_list/journal)

МЕРЗЛИКИНА Галина Степановна

д-р экон. наук, профессор

РЫЛЬЩИКОВА Светлана Алексеевна

магистрант

Волгоградский государственный

технический университет, г. Волгоград

ПРЕВЕНТИВНОЕ АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Авторы данной статьи рассматривают превентивное антикризисное управление как один из эффективных инструментов системы экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: антикризисное управление, экономическая безопасность предприятия.

Экономической безопасностью предприятия (ЭБП) определяется таким состоянием организации, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельность предприятия характеризуется высокой степенью защищенности от нежелательных изменений [1]. В общем виде ЭБП представляет собой систему, обеспечивающую безопасность всех элементов организации (внутренняя, физическая, техническая, компьютерная, противопожарная безопасность, безопасность зданий и сооружений, связи, хозяйственно–договорной деятельности и многое другое). Главные задачи системы экономической безопасности любого хозяйствующего субъекта: выявление, анализ и оценка возникающих угроз экономической безопасности фирмы и принятие ответных мер, прогнозирование возможных угроз экономической безопасности и организация деятельности по их предотвращению. Превентивное антикризисное управление является оптимальным инструментом системы экономической безопасности предприятия.

Об актуальности антикризисного управления свидетельствует статистика дел о несостоятельности предприятий [2], которая демонстрирует значительный рост заявлений о признании должника банкротом, начиная с 2014 года по настоящее время, вызванный финансовым кризисом в России. Количество дел, по которым проводились реабилитационные процедуры – процедуры финансового оздоровления и внешнего управления – в свою очередь, стабильно снижается на протяжении всего рассматриваемого периода, в абсолютном большинстве принимаются решения о признании должника несостоятельным и открытии конкурсного производства, в ходе которого, в основном, требования кредиторов не погашаются, и выносятся решения о завершении конкурсного производства [2].

Статистика наглядно иллюстрирует низкий реабилитационный потенциал института банкротства, в перспективе представляется целесообразным принятие мер, направленных на увеличение его эффективности, например повышение квалификации арбитражных управляющих и руководителей хозяйствующих субъектов, а в сложившихся условиях разумно внедрить в систему управления на предприятии механизм превентивного антикризисного управления, главная цель которого – предотвращение банкротства (не любой кризис на предприятии приводит к несостоятельности) организации и смягчение последствий кризиса.

Антикризисное управление нельзя рассматривать только как процесс вывода хозяйственного субъекта из кризиса, оно должно быть имплементировано в систему управления предприятием до

возникновения кризисных тенденций, т.е. его деятельность должна носить превентивный характер. Наступление кризиса – закономерный этап в развитии любого хозяйствующего субъекта, он может быть обусловлен объективными (вызван циклическими потребностями модернизации и реструктуризации экономических систем) или субъективными (отражает ошибки в управлении) причинами, поэтому главная цель превентивного антикризисного управления – нивелировать последствия неизбежного кризиса и предотвратить наступление прогнозируемого кризиса, вызванного ошибками управления.

Существует множество определений превентивного антикризисного управления, подавляющее большинство из которых рассматривают его как управление, ориентированное на предотвращение кризисного состояния предприятия [3, 4, 5, 6]. Авторы данной статьи проводят аналогию между кризисными и конфликтными процессами, ввиду этого придерживаются мнения, что кризисы имеют и положительные стороны (повышение восприимчивости к прогрессу, предотвращение более серьезных кризисов и т.д.), поэтому их следует не избегать, а стараться «взять под контроль». С учетом изложенного, предлагаем уточнить содержание понятия «превентивное антикризисное управление», как управленческого процесса, реализуемого непрерывно, с использованием специального инструментария, направленного на оперативное выявление и анализ сигналов из внешней и внутренней среды о наличии проблем на предприятии, предполагающего разработку и реализацию оперативных мероприятий по своевременному предотвращению кризисов, вызванных ошибками управления и взятию под контроль (не избегание) прохождения кризисов, возникающих по объективным причинам, нивелированию возможных отрицательных последствий [7].

Важным элементом представленной системы является *процесс* принятия превентивных антикризисных решений, который обобщенно можно представить как последовательность следующих этапов [7]:

1. Этап сбора информации, основным элементом которого является мониторинг внутреннего и внешнего окружения предприятия, его финансово-экономической деятельности, с помощью которого специалисты выявляют предпосылки возникновения кризисных тенденций.

2. Этап обработки собранной информации, одним из ключевых компонентов которого является прогнозирование, используемое для определения тенденций развития сигналов, выявленных на первом этапе. Для целей превентивного антикризисного управления предпочтительнее использовать количественные методы прогнозирования, т.к. они сводят фактор влияния субъективного к минимуму.

3. Этап принятия управленческих решений на основе выводов, полученных на втором этапе, и назначения специалистов, ответственных за их осуществление. Стоит обратить внимание на следующее – в процессе принятия превентивных антикризисных решений: необходимо грамотно соотнести имеющиеся на предприятии ресурсы с предполагаемыми рисками, чтобы не понести неоправданно высокие затраты.

4. Заключительный этап – этап реализация принятых решений, на котором вводится контроль за их исполнением.

Результатом превентивных антикризисных решений могут стать нововведения – в структуре хозяйствующего субъекта, в каких-либо управленческих или технических процессах, в способах производства или доставки продукта и др. – перечисленное можно рассматривать как инновации по отношению к конкретному предприятию, то есть как результат инновационной деятельности, примененный на практике.

В кризисный период изменения являются единственным способом поддержать жизнеспособность бизнеса – внедрение инноваций поможет вывести компанию на другой уровень и положительно отразится на финансовых результатах фирмы, согласимся со словами главы представительства компании Adobe Systems в России и странах СНГ, П. И. Черкашина: «..Кризис – отличное время для воплощения идей, которые были отложены в долгий ящик...» [8].

Инновации актуальны не только на уровне хозяйствующих субъектов, но и на государственном уровне – инновационное развитие является приоритетным направлением государственной политики в области развития науки и технологий [9].



Рис. 1. Процесс принятия превентивных антикризисных решений

В официальных российских документах «инновации» определяются как конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности [10]. Инновации включают в себя широкий спектр явлений, что порождает большое количество их классификаций. Самой распространенной, по мнению авторов, является классификация, приведенная в Руководстве Осло [11], выделяющая инновации: продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные. Организационные инновации в научной литературе общепринято рассматриваются как внедрение нового организационного метода в деловой практике предприятия, организации рабочих мест или внешних связей.

Существует много различных классификаций организационных инноваций [12, 13], авторами, в свою очередь, также предпринята попытка классифицировать организационные инновации по следующим признакам (рис.2). К общей классификации, т.е. содержащей обзор всей области объектов определенного рода, авторы относят классификацию по степени новизны: организационные инновации новые для предприятия, внутреннего или мирового рынка; классификацию по масштабу: глобальные и локальные организационные инновации; классификацию по подходу к внедрению: директивные или «иницируемые снизу» организационные инновации; классификацию по причинам возникновения: вынужденные и закономерные организационные инновации.

Группировка организационных инноваций по методу воздействия, различают инновации проводимые с помощью: командно-административных, экономических и социально-психологических методов воздействия. В специальную классификацию, т.е. дополняющую и расширяющую ту информацию, которую предлагают общие классификации, авторы включают классификацию организационных инноваций по степени воздействия: инновации, воздействующие на персонал, организационный процесс и взаимодействие с партнерами и клиентами; классификацию по функциям управления: организационные инновации в области планирования, организации процессов, мотивации или контроля; систематизацию организационных инноваций по функциональному назначению: экономические, социальные, юридические, корпоративные, управленческие и организационные нововведения; группировку инноваций по отношению к среде: внутриорганизационные и межорганизационные организационные инновации.

Превентивное антикризисное управление, по мнению авторов данной статьи, необходимо сделать частью системы экономической безопасности предприятия. Необходимо уточнить, что в рамках ЭБП и превентивного антикризисного управления авторы считают оптимальным подход управления и регулирования кризисов, а не уклонения от них.



Рис. 2. Общая и специальная классификации организационных инноваций

Таким образом, в ходе проделанной работы, были получены следующие результаты:

1. Определена необходимость превентивного антикризисного управления в системе экономической безопасности предприятия, особенно в кризисных условиях.

2. Уточнено содержание понятия «превентивное антикризисное управление» как управленческого процесса, реализуемого непрерывно, с использованием специального инструментария, направленного на оперативное выявление и анализ сигналов из внешней и внутренней среды о наличии проблем на предприятии, предполагающего разработку и реализацию оперативных мероприятий по своевременному предотвращению кризисов, вызванных ошибками управления и взятию под контроль (не избегание) прохождения кризисов, возникающих по объективным причинам, нивелированию возможных отрицательных последствий.

3. Структурирован процесс принятия превентивных антикризисных решений, включающий четыре этапа: получение информации о внутренней и внешней среде предприятия; этап обработки собранной информации; принятие необходимых превентивных антикризисных решений; реализация принятых решений и установление контроля над процессом их реализации.

4. Выявлено, что инновационные решения (в первую очередь организационные) являются наиболее перспективным инструментом превентивного антикризисного управления.

5. Предложен вариант общей и частной классификации организационных инноваций.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Мн.: Выш. шк., 2015. – 285 с.

2. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) в 2010–2017 гг. URL: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals>

3. Коптева, Е. П. Современные направления корпоративной финансовой политики: политика адаптации к изменениям внешней среды / Е. П. Коптева // УЭкС. – 2011. – № 29. – С. 1 – 15.

4. Бусыгин, К. Д. Особенности управления кризисными ситуациями на предприятиях / К. Д. Бусыгин, А. К. Бусыгин // МИР: Модернизация. Инновации. Развитие. – 2014. – №4 (20). – С. 112 – 116.

5. Федорищева, О. В. Реализация алгоритма превентивной антикризисной диагностики как инструмента менеджмента промышленного

предприятия / О. В. Федорищева, В. М. Воронина // Экономика и предпринимательство. – 2012. – №3 (26). – С. 318 – 321.

6. Щербань, Е. Г. Совершенствование организации превентивного антикризисного управления предприятиями региона / Е. Г. Щербань // Проблемы и опыт антикризисного управления: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2001. – С. 195.

7. Мерзликина, Г. С. Концептуальные основы превентивного антикризисного управления предприятием / Г. С. Мерзликина, С. А. Рыльщикова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – Т. 79. – № 4. – С. 1 – 5.

8. Киселева, О. Н. Особенности организационно-управленческих инноваций на отечественных предприятиях / О. Н. Киселева // Вестник ВГУИТ. – 2015. – №2 (64).

9. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № N 2227-р. URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

10. О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998 – 2000 годы: Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. N 832. – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

11. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям, перевод ЦИСН. М., 2010. – С. 107.

12. Heidi, A. Organizational innovation / A. Heidi, A. Bikfalvi, S. Kinkel, G. Lay // The Challenge of Measuring Non-Technical Innovation in Large-Scale Surveys // Technovation. – Issue. – 2008. – №28. – P.3; 647.

13. Мещеряков, И. Г. Типизация организационных инноваций как основа для их разработки и внедрения в систему управления компанией / И. Г. Мещеряков. //Экономическое возрождение России. – 2012. – № 4 (34). – С. 84 – 87.

МОИСЕЕВА Елена Леонидовна
студент

ЛЕДЕНЕВА Татьяна Игоревна
студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович
д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. статья посвящена вопросам экономического анализа финансового положения предприятия на примере АО «Тамбовский

завод «Комсомолец» им. Н. С. Артемова». На основании статистических данных произведен экономический анализ финансовой деятельности предприятия. Обнаружены положительные и отрицательные стороны финансовой деятельности и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономический анализ, финансовое положение, финансовая устойчивость, финансовый результат.

Принятие управленческих решений является одной из главных задач процесса управления предприятием (организацией). Экономический анализ оказывает непосредственное воздействие на качество принимаемых решений. В условиях рыночной системы отношений очень высокая роль анализа финансового состояния предприятия, т.к. именно анализированные статистические данные показывают обеспеченность предприятия финансовыми ресурсами. Финансовый анализ – часть экономического анализа, которая представляет собой систему специальных знаний, связанную с исследованием финансового положения организации и ее финансовых результатов, формирующихся под влиянием объективных [1].

Показатели финансового положения наиболее точно дают возможность определить финансовую устойчивость предприятия, на основе чего происходит выработка стратегических управленческих решений по улучшению показателей данного предприятия. Существенной предпосылкой реализации системы финансовой безопасности предприятия является идентификация угроз экономической безопасности. Исходя из того, насколько точно установлен состав угроз финансовым интересам зависит эффективность построения целой системы финансовой безопасности предприятия. Угроза определяется как совокупность факторов и условий, под воздействием которых создается возможность нанесения ущерба финансовым интересам предприятия [5].

В развитии каждого хозяйствующего субъекта существует вероятность столкновения с кризисной ситуацией. Если вовремя определить наступление кризиса, а также учесть его особенности, можно существенно снизить его остроту. Данные анализа финансового состояния предприятия являются основой управленческих решений, направленных на преодоление финансовых кризисов организации. Исходной информационной базой для проведения анализа являются бухгалтерская отчетность предприятия. Она способна сформировать единую систему данных об имущественном и финансовом положении хозяйствующего субъекта и о конечных результатах их деятельности [4].

На основе официальных данных статистики, строящихся на бухгалтерской (финансовой) отчетности, проанализировали финансовое состояние АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» г. Тамбова [3]. Одним из показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, является его платёжеспособность и ликвидность.

Понятия платежеспособности и ликвидности очень близки, но второе более емкое. От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность. В то же время ликвидность характеризует как текущее состояние расчетов, так и перспективу. Предприятие может быть платежеспособным на отчетную дату, но иметь неблагоприятные возможности в будущем. Расчёт ликвидности и платёжеспособности относятся к следующим показателям (табл. 1).

За анализируемый период коэффициент текущей ликвидности не укладывается в норму (1,37 против нормативного значения 1,8). При этом следует отметить имевшую место положительную динамику – за весь рассматриваемый период коэффициент текущей ликвидности вырос на 0,17. В течение рассматриваемого периода коэффициент текущей ликвидности изменялся разнонаправлено; максимальное значение составило 1,37, минимальное 1,2.

Коэффициент быстрой ликвидности также оказался ниже нормы (0,29). Это говорит о недостатке у организации ликвидных активов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства.

Третий из коэффициентов, характеризующий способность организации погасить всю или часть краткосрочной задолженности за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение (0,01) ниже допустимого предела (норма: 0,2).

1. Диагностика финансовой устойчивости и безопасности по критериям ликвидности и платёжеспособности

Показатель	2015	2014	2012	Отклонение (2015–2012)	Пороговое значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,06	0,04	–0,03	0,2 и более
Коэффициент быстрой ликвидности	0,29	0,43	0,05	0,24	0,9 и более
Коэффициент текущей ликвидности	1,37	1,2	1,2	0,17	1,8 и более

2. Анализ прибыли от продаж ОАО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» за 2012–2015 гг.

Показатель	2012	2014	2015	Отклонение, тыс. руб.	Темп прироста, %
Выручка от продаж	2722645	1944439	2134998	-587 647	-21,6
Себестоимость продаж	-1954073	-1786669	-1942779	-11294	-0,6
Управленческие расходы	-	-	-	-	-
Коммерческие расходы	-79549	-50079	-71730	-7819	-9,8
Прибыль от продаж	254821	107691	120489	-134332	-52,7

При этом с начала периода коэффициент абсолютной ликвидности практически не изменялся. Далее рассмотрели анализ продаж ОАО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» (табл. 2).

По результатам аналитических расчетов сделали вывод о влиянии на отклонение прибыли (убытка) от продаж изменений величин каждого из составляющих, которые определяют ее формирование: годовая выручка за последний год равнялась 2 134 998 тыс. руб. За 4 года имело место существенное уменьшение выручки – на 587 647 тыс. руб., или на 21,6%. В течение рассматриваемого периода можно наблюдать как рост, так и снижение выручки. Себестоимость продаж сократилась на 0,6 %. Коммерческие расходы имеют отрицательный темп прироста – 9,8%. Прибыль от продаж сократилась на 52,7%.

К оценке эффективности деятельности предприятия относят показатели рентабельности: рентабельность продаж, рентабельность активов, рентабельность оборотных средств, рентабельность производства. Анализируя данные наблюдается снижение показателей в период с 2012 по 2015 годы.

3. Анализ рентабельности, %

Показатель	2012	2013	2014	2015	Отклонение, % (2015–2012)
Рентабельность продаж	11,2	8,9	5,5	5,6	-5,6
Рентабельность активов	6	6	0,3	-0,2	-6,2
Рентабельность собственного капитала	19	12	0,7	-0,6	-19,6

Прибыль от продаж в анализируемом периоде составляет 5,6% от полученной выручки. Однако имеет место отрицательная динамика рентабельности продаж по сравнению с данным показателем за 2012 год (-5,6%). Рентабельность активов снизилась на 6,2 и составила -0,2%. Рентабельность активов постоянно уменьшалась в течение всего периода. Изменение рентабельности собственного капитала за весь рассматриваемый период составило -19,6%. За последний год значение рентабельности собственного капитала резко сократилось.

В таблице 4 рассмотрим основные показатели финансовой устойчивости. Коэффициент автономии организации за анализируемый период составил 0,3. Данный коэффициент характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение говорит о недостаточной доле собственного капитала в общем капитале организации. Коэффициент по сравнению с пороговым показателем имеет крайне неудовлетворительное значение.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами равнялся в 2015 году 0,05, при том что на 2012 год коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами был выше, (т.е. сокращение составило 0,1).

4. Показатели финансовой устойчивости

Показатель	2012	2013	2014	2015	Нормальное значение
Коэффициент автономии	0,33	0,49	0,36	0,3	Нормальное значение для данной отрасли: 0,45 и более
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	0,28	0,1	0,05	Нормальное значение: 0,1 и более
Коэффициент покрытия инвестиций	0,37	0,55	0,42	0,47	Нормальное значение: 0,7 и более
Коэффициент обеспеченности запасов	0,24	0,43	0,16	0,06	Нормальное значение: 0,5 и более
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,95	0,9	0,9	0,77	-

По состоянию на 2015 год значение коэффициента характеризуется как неудовлетворительное. В начале рассматриваемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами укладывался в установленный норматив, однако позже перестал соответствовать норме. В течение анализируемого периода отмечено увеличение коэффициента покрытия инвестиций до 0,47 (+0,1). По состоянию на 2015 год значение коэффициента характеризуется как неудовлетворительное.

На 2015 год коэффициент обеспеченности запасов равнялся 0,06. Изменение коэффициента обеспеченности запасов в течение анализируемого периода составило –0,18. В 2015 году значение коэффициента обеспеченности материальных запасов не соответствует норме. По коэффициенту покрытия инвестиций видно, что в 2015 году доля долгосрочной задолженности составляет, практически 25%, а краткосрочной 75%. По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» за весь анализируемый период.

В ходе анализа были получены следующие показатели, имеющие исключительно хорошие значения:

- за 2015 год получена прибыль от продаж (120 489 тыс. руб.), причем наблюдалась положительная динамика по сравнению с предшествующим годом (+12 798 тыс. руб.).

Показателем, имеющим значение на границе норматива, является следующий – не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

С отрицательной стороны финансовое положение и результаты деятельности АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова» характеризуют следующие показатели:

- коэффициент автономии имеет неудовлетворительное значение (0,3);

- по состоянию на 2015 год значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, равное 0,05, не соответствует нормативному значению;

- значительная отрицательная динамика прибыльности продаж.

Рассчитаем прогноз банкротства АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова». Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле (взята 5-факторная модель для частных производственных предприятий) [2]:

$$Z\text{-счет} = 0,717T_1 + 0,847T_2 + 3,107T_3 + 0,42T_4 + 0,998T_5$$

5. Результаты расчета Z-счета

Коэффициент	Расчет	2015	Множитель	Произведение
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	0,2	0,717	0,14
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,26	0,847	0,22
T ₃	Отношение ЕВИТ к величине всех активов	0,03	3,107	0,1
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,45	0,42	0,19
T ₅	Отношение выручки от продаж к величине всех активов	0,56	0,998	0,56
Z-счет Альтмана				1,21

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.23 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1.23 до 2.9 – средняя вероятность банкротства;
- от 2.9 и выше – низкая вероятность банкротства.

Для АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н. С. Артемова» значение Z-счета на последний день анализируемого периода составило 1,21. Это означает, что существует высокая вероятность банкротства. Однако следует обратить внимание на то, что полученные на основе Z-счета Альтмана выводы нельзя признать безоговорочно достоверными – на них влияют различные факторы, в том числе экономические условия той страны, где работает организация. Еще одну методику прогнозирования банкротства, адаптированную для российских условий, предложили Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова. Пятифакторная модель данной методики следующая:

$$R = 2K_1 + 0,1K_2 + 0,08K_3 + 0,45K_4 + K_5$$

В рамках модели Сайфулина-Кадыкова итоговый показатель (R) интерпретируется следующим образом. Если R меньше 1, то вероятность банкротства организации высокая; если R больше 1 – низкая. В данном случае значение итогового показателя составило 0,31. Это говорит о неустойчивом финансовом положении организации, существующей вероятности банкротства. Однако полученный результат следует рассматривать как условный ориентир. Упрощенная модель не учитывает отраслевые особенности деятельности и не претендует на высокую степень точности прогноза.

6. Расчеты модели Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова

Коэффициент	Расчет	2015	Множитель	Произведение
K_1	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,05	2	0,1
K_2	Коэффициент текущей ликвидности	1,37	0,1	0,14
K_3	Коэффициент оборачиваемости активов	0,6	0,08	0,05
K_4	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,06	0,45	0,03
K_5	Рентабельность собственного капитала	-0,01	2	-0,01
Z-счет Альтмана				0,31

Таким образом, после расчета прогноза несостоятельности (банкротства) АО «Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н. С. Артемова» имеет высокую вероятность банкротства. Поэтому для повышения показателей финансовой устойчивости необходимо: увеличить показатель нераспределенной прибыли, производить отчисление от прибыли в целях формирования резервного капитала. Для улучшения показателей ликвидности и платежеспособности следует активнее использовать долгосрочные заемные средства. Это также позволит оптимизировать величину кредиторской задолженности. Использование долгосрочных кредитов и займов позволит реализовать принцип размещения имущества: основные средства должны приобретаться за счет собственных и долгосрочных заемных источников финансирования. Для повышения рентабельности, необходимо найти резервы снижения себестоимости работ (услуг) за счет увеличения объема их выполнения и сокращения затрат на их выполнение.

Список использованных источников

1. Аверина, О. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / О. И. Аверина, В. В. Давыдова, Н. И. Лушеникова, Е. Г. Москалева, Е. Г. Саранцева, Н. А. Горбунова, Е. Г. Лезина, И. Ф. Меркулова, Л. А. Челмакина. М. : Кнорус, 2012. – 432 с.
2. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии. / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин, М. : ФГБОУ ВО «ТГТУ». – 2016.

3. Ермолаева, В. В. Учет и анализ банкротств / В. В. Ермолаева Хабаровск, 2013.

4. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков, Аль Гандаби Зейн Альбабейн Али Мохаммед // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, Киров. : ООО «Интеллектуальный бизнес-групп», 2017. – № 11. – С. 1436 – 1437.

5. Меркулова, Е. Ю. Определение экономической несостоятельности промышленных предприятий на основе методики «финансового светофора» / Е. Ю. Меркулова, Е. И. Дмитриева // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – №3 (11). – С. 59 – 63.

6. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. Тамбов, 2013.

7. Ярцева, Н. А. Методологические подходы к анализу финансовой устойчивости предприятия / Н. А. Ярцева // Диалог культур. Стерлитамак : Стерлитамакский фил. БашГУ, 2014. – С. 165 – 167.

НЕПЛЮЕВА Наталья Николаевна

магистрант

ИОДА Елена Васильевна

д-р экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В КОММЕРЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ: УГРОЗЫ И РИСКИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы управления кредиторской задолженностью в контексте обеспечения экономической безопасности предприятия.*

***Ключевые слова:** кредиторская задолженность, угрозы, риски, управление.*

Современный нестабильный экономический фон российской действительности сильно сказался на состоянии предприятий малого и среднего бизнеса – вследствие ухудшения их финансового состояния все чаще возникает значительный риск неоплаты или задержки оплаты поставщикам, что приводит к значительному росту кредиторской задолженности. Для устранения возникающих рисков, а также с целью исключить дальнейший рост кредиторской задолженности, необходимо устранить «интуитивную» систему погашения задолженности контрагентам посредством внедрения автоматизированной системы

мониторинга и анализа состояния кредиторской задолженности в коммерческом предприятии с целью управления и оптимизации состоянием взаиморасчетов с поставщиками.

Коммерческие предприятия имеют свои особенности работы, которые проявляются при финансово-экономическом анализе их деятельности, особенно при анализе показателей ликвидности и финансовой устойчивости. Стандартные приемы и рекомендуемые коэффициенты финансово-экономического анализа, разработанные для коммерческих организаций, неудовлетворительно работают для организаций сферы услуг. Результат такого применения – некорректные выводы, искажающие картину финансового состояния организации.

Главными особенностями работы коммерческих организаций являются:

1. Низкое значение величины основных фондов по сравнению с величиной финансового результата (выручки от реализации);

2. Низкое значение уставного и собственного капитала;

3. Низкое значение величины свободных денежных средств.

4. В активе баланса низкое значение величины основных средств и внеоборотных активов вообще, высокое значение величины дебиторской задолженности со сроком взыскания менее 12 месяцев, низкое значение величины денежных средств. Значительную долю дебиторской задолженности занимает задолженность покупателей и заказчиков.

5. В пассиве: низкое значение величины уставного капитала и капитала и резервов вообще, высокое значение краткосрочных займов и кредитов, высокое значение кредиторской задолженности. Значительную долю кредиторской задолженности составляет задолженность поставщикам и подрядчикам.

В ходе исследования выяснено, что коммерческие предприятия, имеют ряд своих особенностей, главная из которых – организации существуют за счет кредита – товарного, отсрочки и так далее. То есть, практически не имея собственного капитала, предприятие берет в кредит на пополнение оборотных средств и получает значительные доходы, не рискуя при этом собственным капиталом. По статистике, кредиторская задолженность в коммерческих предприятиях занимает 70–80% от пассива баланса.

Отметим также, что наибольшую часть в составе кредиторской задолженности занимают расчеты с поставщиками и подрядчиками (около 90% от всей кредиторской задолженности). Поэтому целесообразно сделать вывод, что политика управления расчетами, прежде всего, должна быть направлена на оптимизацию ее размера, так как для

коммерческих организаций анализ и управление кредиторской задолженностью наиболее важен.

С этой целью можно предложить алгоритм исследования задолженности предприятия, который включает в себя несколько этапов:

1. Определение основных принципов осуществления расчетов.
2. Изучение величины неплатежей посредством коэффициента собираемости платежей или оборачиваемости кредиторской задолженности.
3. Анализ динамики накопления кредиторской задолженности в частности темпы роста неплатежей у предприятия по сравнению со среднеотраслевыми показателями.
4. Выявление факторов, влияющих на тенденции и динамику накопления кредиторской задолженности.
5. Исследование структуры кредиторской задолженности.
6. Определение степени зависимости компании от кредиторской задолженности: рассчитывается несколько показателей (коэффициент зависимости от кредиторской задолженности, коэффициент самофинансирования организации, баланс задолженностей, критерий времени, коэффициент рентабельности кредиторской задолженности).
6. Финансово-экономический анализ состояния организации с целью более детального обзора влияния динамики кредиторской задолженности на стабильность и эффективность работы организации.
7. Организация управленческого учета и текущего мониторинга состояния расчетов.
8. Использование механизмов для эффективного управления долговыми обязательствами.

Данный алгоритм учитывает все стороны управления кредиторской задолженностью в коммерческом предприятии, начиная с форм расчетов (наличный или безналичный), заканчивая оценкой эффективности применяемых методов для управления задолженностью, что отличает его от стандартных и широко применяемых универсальных методик анализа и подтверждает его преимущества.

Для эффективного управления кредиторской задолженности необходимо проведение следующих мероприятий:

1. Осуществлять постоянный контроль кредиторской задолженности. При умелом управлении кредиторская задолженность становится дополнительным, а главное, дешевым источником привлечения заемных средств. В этой связи необходимо проведение контроля за правильностью оформления и составления договоров с контрагентами в соответствии с действующим законодательством; наблюдения за сроками оплаты договоров; контроля за своевременным осуществлением платежей.

2. Создать ранжированный список контрагентов в реестре платежей. Создание уровней контрагентов позволит существенно оптимизировать расходование средств организации.

3. Осуществлять систематическое управление долговым портфелем организации, который включает в себя различные финансовые инструменты, выполняющие стоящие перед ними задачи, а за счет диверсификации – снижать риск финансовой неустойчивости, тем самым повышая уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

В рамках рассматриваемого процесса имеет место несколько рисков, характерных именно для данного процесса.

1. Оплата товаров/работ/услуг, которые предприятие не получило. Может быть как случайным (подписание актов об оказанных услугах «по аналогии» с предыдущим периодом), так и преднамеренным (при этом сами работы могут быть как фиктивными, так и выполнены собственными силами). Последствия: потеря денежных средств.

2. Хищение денежных средств с расчетного счета – это несанкционированный доступ к расчетному счету. Может быть осуществлен как извне, так и операционистом компании. Последствия: потеря денежных средств.

3. Возникновение просроченной кредиторской задолженности – это избыточные платежи в соответствии с условиями договора. Оплата непредусмотренного договором аванса, оплата сразу после получения первичных документов, а не с отсрочкой платежа в соответствии с условиями договора. Последствия: рост потребности в оборотном капитале.

4. Оплата контрагенту, у которого перед компанией имеется дебиторская задолженность. Рост потребности в оборотном капитале, в некоторых случаях – потеря денежных средств.

Риски во многом очевидны. Однако риск возникновения просроченной кредиторской задолженности, скорее всего, рассматривать не нужно. Если речь идет о задолженности перед банками – это риск дефолта, если же речь идет о задолженности в рамках операционной деятельности – далеко не все контрагенты будут взыскивать проценты, поэтому просроченную кредиторскую задолженность можно рассматривать как бесплатный источник пополнения оборотных средств. Также отмечу, что риск можно переименовать в «потерю краткосрочной ликвидности».

Первый риск, в принципе, может быть отнесен к процессу закупки, но я его отнесла к риску процесса управления кредиторской задолженностью, так как контрольные процедуры в принципе одинаковы.

Список использованных источников.

1. Бойкова, А. В. Преодоление экономической несостоятельности предприятия в рамках антикризисного управления : диссертация ... д-ра эконом. наук : 08.00.05. / А. В. Бойкова. М., 2012. – 384 с.
2. Брег, С. М. Настольная книга финансового директора. / С. М. Брег. М. : Альпина Паблишерз, 2012. – 607 с.
3. Валинуров, Т. Р., Трофимова Т. В. Специфика оценки дебиторской и кредиторской задолженностей предприятия / Т. Р. Валинуров, Т. В. Трофимова // Финансы и кредит. – 2014. – № 2.
4. Ефимова, О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений / О. В. Ефимова. М. : Омега-Л, 2010.
5. Семененко, С. В. Конкурентный потенциал торговой организации: теоретико-методологические основы формирования, методический инструментарий исследования, концепция развития : автореферат дис. ... д-ра эконом. наук : 08.00.05. / С. В. Семененко. Белгород, 2014. – 45 с.

ПАТЧЕНСКАЯ Дарья Руслановна

студент

ГРАЧЕВА Алина Сергеевна

студент

Научный руководитель

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Аннотация. *В данной статье рассмотрена информационная система безопасности персональных данных клиентов банка. Проанализированы уязвимости данной системы. Дана оценка системе информационной безопасности банка.*

Ключевые слова: *информационная безопасность, банк, персональные данные, информационная система, уязвимость информационной системы.*

В настоящее время обеспечение функционирования учреждения, производственных предприятий, коммерческих структур, банка или иного субъекта финансово-хозяйственной деятельности требует созда-

ние в том или ином виде информационной системы. Несомненно, что в зависимости от множества факторов структура информационной системы (ИС) организации будет существенно различаться. Так ИС малого хозяйствующего субъекта может представлять собой 5–7 компьютеров, объединенных в одноранговую сеть с неким общим ресурсом, на котором «лежит база».

В тоже время ИС крупного ритейлера представляет собой сложнейшую систему с десятками серверов, хранилищами данных, маршрутизаторами, основные задачи, которой обеспечение непрерывности бизнес-процессов – в конечном итоге непрерывность получения прибыли. ИС такой федеральной государственной структуры, как, например федеральная налоговая служба (ФНС), используется совершенно для других целей. Она может представлять некое централизованное хранилище данных федерального уровня, обрабатывающее потоки данных сторонних субъектов, таких как органы регистрации объектов налогообложения (Росрегистрация, ГИБДД), сведения об исчисленной заработной плате сотрудников предприятий, сведения миграционной службы, таможенные декларации и т.д. В конечном итоге результатом использования этой ИС будет перераспределения финансовых потоков при непосредственном участии государства (исчисление налогов).

Банковская система (БС) Российской Федерации (РФ) включает в себя Банк России, кредитные организации, а также филиалы и представительства иностранных банков. Целями деятельности Банка России являются развитие и укрепление БС РФ, а также обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования платежной системы РФ. Важнейшим условием реализации этих целей является обеспечение необходимого уровня ИБ организаций БС РФ, их активов (в т. ч. информационных), который во многом определяется уровнем ИБ банковских технологических процессов (платежных, информационных и пр.), автоматизированных банковских систем, эксплуатирующихся организациями БС РФ. [1]

При этом одним из основных критериев, объединяющих указанные организации – наличие персональных данных (ПДн) и работа с ними. Для организаций БС РФ угрозы ИБ несут существенную опасность. Негативные последствия сбоя в работе отдельных кредитных организаций могут привести к быстрому развитию системного кризиса платежной системы РФ, а также нанести ущерб интересам собственников и клиентов.

Основными целями мероприятий по формированию и обеспечению ИБ Банка являются в части ПДн:

- реализация адекватных мер по защите информационных активов Банка, направленных на максимальное снижение рисков ИБ;
- предотвращение и/или снижение до приемлемого уровня ущерба от инцидентов ИБ;
- повышение репутации Банка, доверия со стороны клиентов, собственников и деловых партнеров.

Работа с персональными данными – неотъемлемая составляющая функционирования любого субъекта финансово-хозяйственной, государственно-управленческой или общественной деятельности.

Персональные данные – любая информация, прямо или косвенно относящаяся к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).[2]

Следовательно, под эту категорию относятся практически любые сведения, которые, так или иначе, относятся к клиенту банка (вкладчику, заемщику), представителю организации (руководитель, главный бухгалтер), контрагенту (физическому лицу), сотруднику. Применительно к сотруднику к персональным данным относится даже табельный номер и сведения о номере, серии и дате выдачи трудовой книжки. Так доступ к имеющейся в Банке информации, (на примере юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц) позволит злоумышленнику получить сведения:

- о контрагентах клиентов;
- источники и объемы финансовых поступлений/платежей;
- сроки и периодичность платежей;
- по косвенным признакам злоумышленник может определить величину активов организации, характер и объемы реализуемой продукции / услуг;
- наличие и объемы «свободных» финансовых ресурсов клиента.
- суммы полученных кредитов и цели их получения. Сведения о залоговом имуществе;
- сведения об аффилированных (взаимосвязанных) лицах;
- наличие расчетных счетов в других Банках;

Получение такой информации для злоумышленника открывает значительные возможности в конкурентной борьбе. При этом даже если Клиент Банка затрачивает значительные ресурсы для обеспечения ИБ на своем предприятии, они сводятся к нулю при нарушении ИБ в Банке. Получение доступа к ПДн клиентов Банка физических лиц, руководителей организаций, бухгалтеров и представителей организаций несет не менее значимые риски [6]. Так злоумышленник может получить и воспользоваться следующими сведениями:

- полные идентификационные данные – ФИО, дата, место рождения;
- сведения о документе, удостоверяющем личность;
- место регистрации (проживания);
- номера телефонов;
- сведения о родственниках, членах семьи;
- финансовое состояние Лица – сведения о доходах;
- источники доходов;
- информацию о депозитах;
- информацию о наличии арендуемых банковских ячеек;
- сведения о принадлежащем имуществе, его реальной (рыночной) стоимости;
- платежная дисциплина;
- сведения о кредитной нагрузке;
- аффилированные (взаимосвязанные) лица.

Имея полученную информацию, злоумышленник может совершать противоправные действия, такие как вымогательство, хищение денежных средств, мошенничество, дискредитацию Лица и т.д.

Если организация, особенно крупная, имеет возможность принимать меры по уменьшению негативных последствий, возникших в результате нарушения ИБ в Банке, то физические лица и мелкие хозяйствующие субъекты остаются наименее защищенной категорией.

Как правило, рассматривают в качестве основной – угрозу утечки ПДн. Однако, если в результате неправомерных действий будут изменены (подменены) ПДн субъекта участвующего в бизнес-процессе кредитной организации, то все юридические действия могут быть признаны ничтожными.

Проще говоря, если на каком-то этапе заключения договора кредитования или обслуживания счета (банковской карты) имеющиеся в банке ПДн были подменены или исправлены, то такой договор может, признан недействительным.

Таким образом, политика защиты ПДн является одной из приоритетной составляющей комплекса ИБ Банка.

В кредитном учреждении можно формально разделить ПДн на две основные категории:

- Внутренние ПДн: ПДн сотрудников кредитной организации, и как следствие ПДн об их членах семьи;
- Внешние ПДн физических лиц, связанных с обслуживанием непосредственно их самих или связанных с ними субъектов финансово-хозяйственной деятельности.

Вполне обосновано полагать, что цели обработки ПДн совершенно разные. Так ПДн сотрудников (их родственников) необходимы для, прежде всего, начисления заработной платы, осуществления страховых выплат, перечисления налогов и т.д. ПДн «внешних субъектов» требуются для исполнения кредитным учреждением обязательств, как перед клиентами, так и для минимизации именно банковских рисков. Например – принятие решения о кредитовании физического лица на основании справки 2–НДФЛ, возраста потенциального заемщика и т.д. Если же рассматривать Банк России, то обработка ПДн необходима, в том числе, для выполнения надзорных функций

Особо следует отметить ПДн содержащие биометрические ПДн. Например, это фотографирование в некоторых банках при оформлении потребительского кредита. К обработке таких ПДн, а также использование материальных носителей требует выполнения специальных условий.

Нередко кредитные учреждения, особенно те, которые ориентированы на массовую работу с физическими лицами (например, микрофинансирование) злоупотребляют теми информационными активами (ПДн), которые у них формируются в ходе осуществления основной деятельности. Например, банк получил сведения о контактном лице (телефоны и ФИО руководителя, главного бухгалтера) организации, выдавшей клиенту справку ф. 2–НДФЛ для получения кредита. Далее, в ходе очередной «акции по привлечению клиентов» банк начинает SMS-рассылку или «прозвон» по всем имеющимся у него контактными номерам телефонов. Таким образом, даже если физическое лицо подписывало некое соглашение об обработке ПДн цель обработки не совпадает, закон нарушен.

Уязвимость информационной системы ПДн – слабое место в системном или прикладном программном обеспечении автоматизированной информационной системы, которые могут быть использованы для реализации угрозы безопасности ПДн [4].

Причины возникновения уязвимостей:

- ошибки при проектировании и разработке программного (программно-аппаратного) обеспечения;
- преднамеренные действия по внесению уязвимостей в ходе проектирования и разработки программного (программно-аппаратного) обеспечения;
- несанкционированное внедрение и использование неучтенных программ с последующим необоснованным расходом ресурсов (загрузка процессора, захват оперативной памяти и памяти на внешних носителях);

- сбои в работе аппаратного и программного обеспечения [3].

Собственный персонал БС имеет наибольшие возможности для нанесения ущерба организации. В этом случае содержанием деятельности злоумышленника является прямое нецелевое использование предоставленного ему в порядке выполнения служебных обязанностей контроля над ресурсами либо нерегламентированная деятельность для получения контроля над активами. При этом он будет стремиться к сокрытию следов своей деятельности [1].

В составе Банка должно иметься структурное подразделение, отвечающее за обеспечение информационной безопасности, в функции которого входят задачи развертывания и эксплуатации системы управления ИБ (СУИБ) и которое должно быть наделено следующими полномочиями:

- управлять всеми планами по обеспечению ИБ Банка;
- разрабатывать и вносить предложения по изменению политики ИБ Банка;
- изменять существующие и вводить новые нормативно-методические документы по обеспечению ИБ Банка;
- осуществлять контроль доступа сотрудников Банка к информационным ресурсам и в первую очередь сотрудников, имеющих максимальные полномочия по доступу к ресурсам;
- контролировать деятельность пользователей, связанную с эксплуатацией средств и систем защиты информации;
- осуществлять мониторинг событий, связанных с ИБ;
- расследовать события, связанные с нарушениями ИБ, и, в случае необходимости, выносить предложения по применению санкций в отношении лиц, нарушивших требования инструкций, руководств и т.п. по обеспечению ИБ Банка;
- участвовать в действиях по восстановлению работоспособности автоматизированных систем Банка после сбоев и аварий;
- создавать, внедрять, поддерживать, контролировать и совершенствовать систему управления ИБ Банка [1].

Необходимо обеспечить, чтобы весь персонал, на который возложена ответственность по обеспечению ИБ, обладал достаточной компетентностью для выполнения поставленных задач, а также понимал необходимость и важность своих действий в области обеспечения информационной безопасности и свою роль в достижении целей СУИБ.

Система обеспечения ИБ (СОИБ) должна являться результатом реализации выбранных защитных мер и строиться на основе комплексирования разнообразных организационных и технических мер защиты [5]. Данная система должна быть работоспособной и выполнять свои

функции в течение достаточно продолжительного временного периода. Создаваемая СОИБ должна быть способной адаптироваться к меняющимся условиям. Каждая составляющая СОИБ должна решать определенные задачи и выполнять необходимые функции в обеспечении установленного режима защиты информационных ресурсов.

В Банке должна функционировать Служба ИБ, курируемая на уровне первых лиц в руководстве Банка и имеющая свой бюджет. Отдельные подразделения Банка (филиалы, представительства, операционные офисы) должны иметь соответствующие подразделения ИБ на местах, обеспеченных требуемыми ресурсами и нормативной базой.

Таким образом, должен быть задан базовый уровень требований ИБ, основанный на требованиях законодательства, в части касающейся регулирования деятельности кредитных организаций и обеспечения информационной безопасности, а также рекомендаций соответствующих стандартов, и создана СУИБ Банка, направленная на реализацию требований базового уровня, проведение эффективного анализа рисков, выбор оптимальных защитных мер с их последующим внедрением, контролем эффективности и совершенствованием.

Список использованных источников

1. Артемов, А. В. Информационная безопасность: курс лекций / А. В. Артемов. Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИВ), 2014. – 256 с.
2. Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных, утверждена Заместителем директора ФСТЭК России 15.02.2008 г. – URL : <http://www.consultant.ru>
3. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
4. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков, Аль Гандаби Зейн Альбабейн Али Мохаммед // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Киров: ООО «Интеллект–бизнес–групп». – 2017. – № 11. – С. 1436 – 1437.
5. Приказ Федеральной налоговой службы от 21 декабря 2011 г. N ММВ–7–4/959 «Об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в автоматизированных информационных системах налоговых органов». – URL : <http://www.consultant.ru>

6. Стандарт Банка России отраслевого применения СТО БР ИББС–1.0–2014 «Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Общие положения». – URL : <http://www.consultant.ru>

7. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006. N 152–ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru>

ПЕРЕЛЫГИН Руслан Андреевич

студент

РУБЛЕВА Яна Алексеевна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ РИСКА БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию моделей оценки рисков банкротства предприятий. В статье также приведен анализ динамики создания и ликвидации организаций в Российской Федерации за последние несколько лет.*

***Ключевые слова:** банкротство предприятий, оценка банкротства, экономическая безопасность, модели рисков.*

Институт несостоятельности (банкротства) предприятий и организаций включен в российское право Федеральным законом от 26.10.2002 №127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) и предусматривает меры, направленные на уменьшение риска кредиторов. Между терминами, используемыми в законодательстве «должник», «несостоятельность», «банкротство» есть юридически значимая разница. Среди должников принято различать обычных и несостоятельных должников (рис. 1) [1]. Так, для должников свойственная практическая или временная неплатежеспособность, вызванная недостатком денежных средств для расчетов с кредиторами на момент наступления сроков платежей. Чаще всего возникают ситуации, при которых должник, будучи кредитором в отношении других участников экономических отношений не получает удовлетворения по своим требованиям.



Рис. 1. Виды банкротства предприятий (организаций)

В этом случае дебиторы должны обычному должнику больше, чем должен он сам, но он не может погасить свою задолженность и допускает просрочку своих платежей. Поэтому обычных должников часто именуют временно неплатежеспособными. Для несостоятельных должников присуща абсолютная неплатежеспособность, когда при обычном ведении дела они не могут погасить срочные обязательства по причине недостатка имущества в своих активах.

Существующие в законодательствах различных стран различия в подходах к определению простой несостоятельности должника можно свести к двум вариантам, когда в основе о признании должника банкротом применяется:

- 1) принцип неплатежеспособности на основе анализа встречных денежных потоков;
- 2) принцип неоплатности исходя из соотношения активов и пассивов баланса должника;

Например, в американском законодательстве состоятельность означает такое финансовое положение предприятия, когда сумма долгов предприятия превышает стоимость всей его собственности. Это бухгалтерский признак банкротства. В данном случае предприятие является несостоятельным, если сумма долгов превышает стоимостное выражение всех его активов плюс стоимость имущества каждого из партнеров за вычетом личных долгов каждого из них. Иногда оба принципа могут сочетаться, т.е. имущества должника для покрытия всех его обязательств недостаточно [1].

Согласно статье 2 Закона № 127–ФЗ под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособ-

ность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и/или оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Предпосылками наступления банкротства являются:

– неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по выплате выходных пособий и/или оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору;

– невозможность исполнения согласно статье 3 Закона № 127–ФЗ обязанности по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и/или обязанность не исполнены организацией в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В зависимости от причин несостоятельность может быть неумышленной или неосторожной, или сознательной (подложной). Подложная несостоятельность влечет возникновение злостного банкротства, которое возникает в условиях чрезмерной обремененности долгами и сопровождается действиями, направленными на то, чтобы спрятать, вывести часть имущества, заключить рискованные, спекулятивные или явно убыточные сделки, продать товары по заниженным ценам или признать заведомо вымышленные права, что нарушает законные права других лиц.

В современных условиях участились случаи злостного банкротства, что осложняет процесс моделирования и оценки в сфере несостоятельности.

Разновидностями злостного банкротства являются:

- фиктивное банкротство – заведомо ложное объявление руководителем или собственником организации о своей несостоятельности с целью введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся им платежей или скидки с долгов, а равно и неуплаты долгов, если это деяние причинило крупный ущерб;

- преднамеренное банкротство – умышленное создание или увеличение неплатёжеспособности организации, совершенное ее руководителем или собственником личных интересах или интересах третьих лиц, причинившее крупный ущерб путем заключения заведомо невыгодных сделок, некомпетентного ведения дел, принятия на себя чужих долгов в качестве поручителя и иных действий, ведущих к невозможности удовлетворить требования кредиторов.

Одним из факторов, характеризующих ситуацию в российской экономике, является динамика создания организаций (рис. 2).

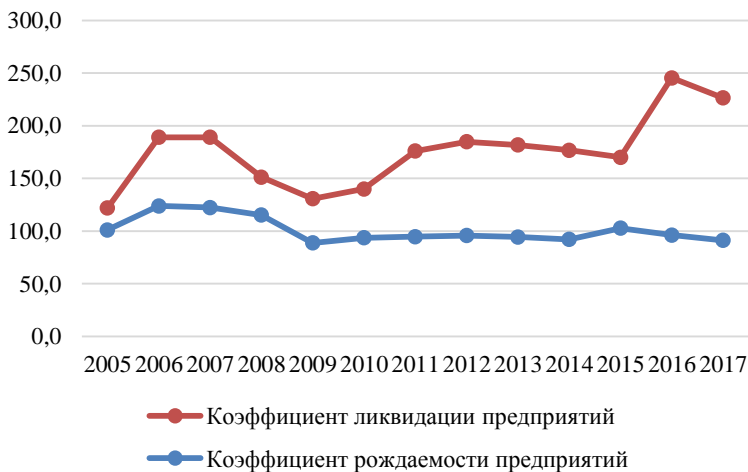


Рис.2. Анализ динамики создания и ликвидации юридических лиц в РФ с 2005–2017 гг.[2]

Динамика создания новых организаций (как вновь создаваемых, так и реорганизуемых) отражает разность между созданными организациями и организациями, прекратившими свою деятельность. Очевидно, что количество создаваемых юридических лиц имеет тенденцию к снижению.

Сравнительный анализ динамики создания и ликвидации юридических лиц в полной мере объясняет текущую динамику созданий юридических лиц в России, которая свидетельствует о значительном снижении числа предприятий в Российской Федерации.

- Коэффициент рождаемости предприятий – отношение количества зарегистрированных организаций за отчётный период к среднему количеству организаций, учтённых органами государственной статистики в Статистическом регистре по данным государственной регистрации в отчётном периоде, рассчитанное на 1000 организаций.

- Коэффициент официальной ликвидации предприятий – отношение количества официально ликвидированных организаций за отчётный период к среднему количеству организаций, учтённых в Статистическом регистре органами государственной статистики по данным государственной регистрации в отчётном периоде, рассчитанное на 1000 организаций.

Итак, как говорилось выше банкротство или несостоятельность – это неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, обязательствам по вы-

плате выходных пособий и/или оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Для того чтобы предотвратить наступление банкротства или спрогнозировать сроки его наступления, а также оценить возможные риски его наступления необходимо рассмотреть различные подходы и модели оценки рисков банкротства предприятий и/или организаций.

В мировой финансовой практике наибольшее распространение получили ряд подходов прогнозированию банкротства. К ним относятся:

- 1) выявление неудовлетворительной структуры баланса на основе системы критериев оценки возможного банкротства, прогнозирования вероятности банкротства с помощью коэффициентного анализа 1;
- 2) применение модели «Z-счет» Э. Альтмана;
- 3) на основе двух-, четырех-, пяти- и шестифакторных моделей.

В России преобладает первый подход согласно требованиям действующего законодательства, установившего в качестве основных признаков несостоятельности (банкротства) организации:

- приостановку текущих платежей или неспособность организации погашать долговые обязательства в течение трех месяцев со дня наступления срока исполнения;
- неудовлетворительную структуру баланса.

Критерии банкротства. О несостоятельности организации в первую очередь делают вывод на основе анализа ликвидности, обеспеченности собственными средствами, способности восстановить или утратить платежеспособность. Такой подход был закреплен в постановлении Правительства РФ от 20.05.1994 № 498, где установлено:

- коэффициент текущей ликвидности определяет общую обеспеченность организации оборотными средствами для ведения предпринимательской деятельности и своевременного погашения кредиторской задолженности определяется по формуле:

$$Кл = \frac{IIA}{VII - VIC} \quad (1)$$

где IIA – итог II раздела актива баланса «Оборотные активы»;
VII – итог V раздела пассива баланса «Краткосрочные обязательства»;
VIC – сумма статей V раздела пассива баланса: «Доходы будущих периодов».

Таким образом, стоимость находящихся на балансе оборотных средств относилась к наиболее срочным обязательствам организации;

- коэффициент обеспеченности организации собственными средствами, определяемый по формуле:

$$Ko = \frac{IIIП - IA}{IA} \quad (2)$$

где IIIП – итог III раздела баланса «Капитал и резервы»;
IA – итог первого I актива баланса «Внеоборотные активы».

Это позволяло признать структуру баланса неудовлетворительной, а организацию неплатежеспособной, если коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода был меньше 2, а коэффициент обеспеченности собственными средствами – менее 0,1.

Затем должен быть проведен анализ возможности восстановления (утраты) платежеспособности. Коэффициент восстановления (Кв) платежеспособности должен рассчитываться за шесть месяцев по формуле:

$$K_v = (K_{лф} + 6/T(K_{лф} - K_{лн}))/K_{лнорм} \quad (3)$$

где Клф – коэффициент ликвидности на конец отчетного периода;

Клн – коэффициент ликвидности на начало отчетного периода;

Клнорм – нормативное значение коэффициента ликвидности, равное 2;

T– отчетный период, в месяцах.

Если Кв за шесть месяцев имел значение >1, то признавалось, что организация имела возможность восстановить платежеспособность.

Если коэффициент текущей ликвидности оценивался больше или равен 2, а коэффициент обеспеченности собственными средствами – больше или равен 0,1, то согласно методике должен быть рассчитан коэффициент утраты (Ку) платежеспособности за три месяца по формуле:

$$K_u = (K_{лф} + 3/T(K_{лф} - K_{лн}))/K_{лнорм} \quad (4)$$

Если за три месяца $K_u > 1$, то существует реальная возможность не утратить платежеспособность.

Если расчеты показывали, что структура баланса неудовлетворительная, но при этом существовала возможность восстановления платежеспособности, то принималось решение о санации организации. Если нет, то организация должна быть признана банкротом.

Отсутствие опыта рыночной экономики оценки риска банкротства было причиной того, что на начальном этапе были предприняты попытки использования в России зарубежного опыта, что нашло отражение в вышеуказанном постановлении.

Эволюция моделей оценки риска банкротства. Наибольший вклад в оценку финансового состояния и прогнозирования риска несостоятельности хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики принадлежит зарубежным экономистам.

Известным методом прогнозирования банкротства является методика, основанная на показателе Аргента (А–счета), исхившая из того, что процесс, ведущий к банкротству, продолжается несколько лет. Сложность применения данной методики состоит в субъективном характере экспертной оценки, которая подразделяла этот процесс на три стадии.

В дальнейшем для оценки вероятности банкротства зарубежных компаний стали широко использоваться модели Э. Альтмана, Ж. Конана и М. Голдера, Ж. Лего, Р. Лиса, Г. Спрингейта, Р. Тафлера, Г. Тишоу, Дж. Фулмера и других западных экономистов [4].

Модель Альтмана – «Z-счет» разработана в 1968 г. профессором Нью-Йоркского университета Эдвардом Альтманом [3], предложившим оценивать вероятность банкротства с помощью Z-моделей.

Наиболее простой из методик диагностики банкротства является двухфакторная математическая модель, при построении которой учитываются всего два показателя: коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заемных средств в пассивах.

$$X = -0,3877 - 1,0736 * \text{Ктл} + 0,0579 * \text{Доля заемных средств}, \quad (5)$$

если $X > 0,3$, то вероятность банкротства велика;

если $(-0,3 < X < 0,3)$, то вероятность банкротства средняя;

если $X < -0,3$, то вероятность банкротства мала; если $X = 0$, то вероятность банкротства равна 0,5.

Двухфакторная модель предоставляла возможность ее применения при ограниченном объеме информации об организации и учитывала задолженность государства перед организацией при расчете коэффициента текущей ликвидности с учетом своевременности погашения государством задолженности перед организацией. Корректировка коэффициента ликвидности позволяет оценивать роль государства в банкротстве организации. Если значение скорректированного коэффициента равно или больше 2, то признается, что неплатежеспособность организации обусловлена задолженностью государства. Несмотря на то, что за рубежом модель Альтмана достаточно популярна, в России она не применялась не столько потому, что она не была методически адаптирована к российской практике, сколько потому, что государство не заинтересовано в оценке его роли в несостоятельности организаций, так как доля организаций, зависящих от государственного финансирования в России, чрезвычайно высока. Кроме того, недостатком данной модели является то, что точность прогнозирования банкротства невысока ввиду того, что в ней не учитывается ряд важных показателей.

В 1983 г. Э. Альтман предложил модель оценки организаций, чьи акции не котировались на бирже, что позволило впоследствии адаптировать ее к деятельности российских организаций.

В современной практике финансово-хозяйственной деятельности зарубежных фирм для оценки вероятности банкротства наиболее широкое применение получили модели, разработанные Э. Альтманом и У. Бивером.

Пятифакторная модель Э. Альтмана, разработанная в 2000 г. представляет собой расчет коэффициента Z (Z -счет), который построен по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США. Итоговый коэффициент вероятности банкротства Z рассчитывается с помощью пяти показателей, каждый из которых наделен определенным весом, установленным статистическими методами:

$$Z\text{-счет} = 1,2 \times K1 + 1,4 \times K2 + 3,3 \times K3 + 0,6 \times K4 + K5, \quad (6)$$

где $K1$ – отношение собственных оборотных средств к сумме активов;

$K2$ – отношение нераспределенной прибыли к сумме активов;

$K3$ – отношение прибыли до уплаты налогов и процентов к сумме активов;

$K4$ – отношение номинальной стоимости акций к балансовой оценке заемного капитала;

$K5$ – отношение выручки от реализации к сумме активов.

В зависимости от значения « Z -счета» по определенной шкале производится оценка вероятности наступления банкротства:

если $Z < 1,81$, то вероятность банкротства очень высокая;

если $1,81 < Z < 2,7$, то вероятность банкротства высокая;

если $Z = 2,7$, то вероятность банкротства равна 0,5;

если $2,71 < Z < 2,9$, то вероятность банкротства средняя;

если $Z > 2,9$, то вероятность банкротства низкая;

Помимо модели Э. Альтмана, У. Бивер предложил пятифакторную систему для оценки финансового состояния хозяйствующего субъекта с целью диагностики банкротства, содержащую следующие индикаторы:

- рентабельность активов (отношение прибыли от реализации к сумме активов);
- удельный вес заемных средств в пассивах;
- коэффициент текущей ликвидности (отношение суммы оборотных активов к краткосрочным обязательствам);
- доля чистого оборотного капитала в активах;
- коэффициент Бивера (отношение суммы чистой прибыли и амортизации к заемным средствам).

Весовые коэффициенты для индикаторов в модели У. Бивера не предусмотрены, и итоговый коэффициент вероятности банкротства не рассчитывается. Полученные значения данных показателей сравниваются с их нормативными значениями для трех состояний фирмы, предложенными У. Бивером: для благополучных компаний, для компаний, обанкротившихся в течение года, и для фирм, ставших банкротами в течение пяти лет.

С переходом российской экономики на рыночные условия российские ученые стараются адаптировать зарубежные модели и разрабатывать собственные методики оценки несостоятельности (банкротства), учитывающие особенности российского рынка.

Одной из первых отечественных моделей стала предложенная А. Ю. Беликовым модель ИГЭА [9], которая не учитывала особенности отраслей или видов деятельности, но принимала во внимание особенности российских подходов к анализу хозяйственной деятельности. Это усложняет интерпретацию полученной оценки, а точность расчетов существенно зависит от качества исходных данных [6].

В 1998 г. О. П. Зайцевой была предложена шестифакторная модель для прогнозирования вероятности банкротства, в которой проявили себя недостатки определения коэффициентов, связанные с тем, что в России в тот период еще было недостаточно статистики по организациям-банкротам [10].

Кроме того, среднесрочная рейтинговая модель оценки финансового состояния организации, которая была предложена Р. С. Сайфуллиным и Г. Г. Кадыковым, может быть применена для оценки организаций различных отраслей и масштабов [11]. Особенностью данной модели является высокая восприимчивость к изменению доли краткосрочных обязательств, что объясняется применением в модели завышенного весового коэффициента при оценке отношения чистого оборотного капитала к активам [7].

Данные модели дают лишь приближенную оценку вероятности банкротства, которая не может быть критерием признания несостоятельности и объявления хозяйствующего лица банкротом, так как в каждом случае исследователь сталкивается с конкретными особенностями ведения хозяйственной деятельности, государственного регулирования экономической деятельности, состояния бизнес-среды и особенностями делового оборота, свойственными каждой отдельно взятой стране или, как в случае с Россией, региональными особенностями.

Как было отмечено выше, немаловажную роль при оценке несостоятельности играет рост в текущей ситуации фактов фиктивного банкротства. В отличие от неосторожной несостоятельности и, как следствие, банкротства, подложная несостоятельность в виде фиктивного или преднамеренного банкротства связана с поведением должностных лиц, принятием ими действий, направленных на создание видимости неосторожного банкротства. Подобное поведение ведет к существенному искажению общей картины хозяйственной деятельности и, как следствие, становится причиной ошибочных оценок риска банкротства при анализе конкретного хозяйствующего субъекта. Тем не

менее применение различных моделей оценок риска банкротства может быть полезно для выявления случаев неправомерного ухудшения финансового состояния организаций. Текущая ситуация в сфере несостоятельности (банкротства) демонстрирует рост случаев злостного банкротства.

В таблице 2 представлены данные о количестве решений судов по делам о признании банкротства. Очевидно, что их количество не снижается и данные за 1-е полугодие 2017 г. дают основание предполагать, что к концу года их количество не уменьшится и, возможно, превысит прошлогодний уровень. Динамика ликвидации юридических лиц в полной мере отражает процессы банкротства в Российской Федерации. Однако на основе анализа решений по делам о банкротстве можно сделать вывод, что в суды арбитражные управляющие и кредиторы с инициативой о проведении проверки компании на фиктивное банкротство почти не обращаются в связи со сложной доказательной базой злого умысла. Подтверждением этих выводов являются статистические данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве о наличии заключений по признакам преднамеренного банкротства 2: за II квартал 2017 г. доля заключений о наличии признаков преднамеренного банкротства составила 7%, доля заключений о наличии признаков преднамеренного банкротства – 0,3%.

Процедура банкротства может использоваться как на законных основаниях с целью минимизации кредиторской задолженности, так и как противоправное средство ухода от своих обязательств, введения контрагентов в заблуждение, также может применяться с целью сокрытия хищения имущества организации. В последнем случае арбитражный управляющий или кредиторы могут воспользоваться нормой субсидиарной ответственности.

2. Решения судов о признании должника банкротом

Категории должников	2015 г.	2016 г.	1–е п/г 2017
Юридические лица и крестьянские (фермерские) хозяйства, в том числе	13 083	12 602	6438
Градообразующие организации	2	9	
Застройщики	74	78	56
Иные финансовые организации	51	76	21
Обычные организации	7927	8575	4406

Подводя итоги, можно сказать, что достоинствами данных моделей являются относительная простота расчета, возможность сравнения финансово–хозяйственных показателей предприятий или организаций. К недостаткам можно отнести отсутствие универсальной модели для применения ее к одному и тому же предприятию. Все перечисленные модели дают разный результат, если применить их для одного предприятия.

Таким образом, можно предположить, что выбор той или иной модели для оценки рисков предприятия следует выбрать исходя из особенностей региона, например, региональной политики и экономической стратегии, а также из особенностей управления предприятием или организацией, регламентов, приказов, установок и т.д.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии. / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. Тамбов: ФГБОУ ВО «ГГТУ», 2016.
2. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков, Аль Гандаби Зейн Альбабейн Али Мохаммед // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Киров: ООО «Интеллектуальный бизнес-групп», 2017. – №11. – С. 1436 – 1437.
3. Игнатъева, Е. В. Методика анализа финансового состояния предприятия / Е. В. Игнатъева // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 272 – 275.
4. Мельникова, Г. А. Архитектура зарубежного моделирования оценки вероятности банкротства / Г. А. Мельникова // Молодой ученый. – 2015. – № 11. – С. 55 – 58.
5. Меркулова, Е.Ю. Определение экономической несостоятельности промышленных предприятий на основе методики «финансового светофора» / Е. Ю. Меркулова, Е. И. Дмитриева // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – №3 (11). – С. 59 – 63.
6. Мешков, С. А. Оценка и диагностика финансового состояния предприятия / С. А. Мешков, Г. О. Мешкова // Экономические науки. – 2016. – № 3. – Ч. 1. – С. 41 – 43.
7. Никитин, Ю. В. Анализ адекватности отечественных и зарубежных моделей определения вероятности банкротства в отношении компаний пищевой промышленности РФ / Ю. В. Никитин // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. – № 5.

8. Пучкова, Н. В. Анализ методов оценки финансового состояния организации / Н. В. Пучкова // Символ науки. – 2016. – № 3. – С. 4.
9. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. Тамбов, 2013.
10. Тюрина, В. Ю. Сравнение отечественных методик проведения финансового анализа организации / В. Ю. Тюрина, Э. Р. Альмухаметова // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 477 – 481.
11. Федорова, Е. А. Модели прогнозирования банкротства: особенности российских предприятий / Е. А. Федорова, Е. В. Гиленко, С. Е. Доженко // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 2. – С. 85 – 92.
12. Шейкина, Т. С. Диагностика финансового состояния предприятия с целью предупреждения банкротства / Т. С. Шейкина // Труды вольного экономического общества. – 2017. – Т. 206. – С. 262 – 276.

ПОДОБЕД Наталья Александровна

канд. экон. наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

УПРАВЛЕНИЕ РОЗНИЧНЫМИ ПРОДАЖАМИ НА ОСНОВЕ МАРКЕТИНГОВОГО ПОДХОДА

***Аннотация** Возрастающий уровень конкуренции на потребительском рынке привел к тому, что в борьбе за потребителя торговым организациям необходимо укреплять свою репутацию и завоевывать лояльность клиентов. Одним из способов управления розничными продажами является маркетинговый подход.*

***Ключевые слова:** розничные продажи, маркетинговый подход.*

Рынок розничной торговли в Беларуси развивается стремительно, на что указывают темпы строительства современной торговой недвижимости, а также динамика роста розничного товарооборота отдельных торговых сетей. Наблюдаются противоречивые тенденции, с одной стороны, увеличиваются объемы продаж крупных торговых сетей частной формы собственности, с другой стороны, в целом по Республике Беларусь, фиксируется уменьшение розничного товарооборота как в действующих, так и в сопоставимых ценах. Поэтому в данных условиях, необходимо структурировать факторы, стимулирующие продажи товаров в розничной торговле (рис. 1).

<i>МАКРОУРОВЕНЬ</i>	<i>МИКРОУРОВЕНЬ</i>
<i>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ</i>	
Объем внутреннего производства товаров, спрос, импорт, структура розничной торговли (доля организованной торговли), степень развития сетевой торговли, уровень доходов, норма сбережения, ставка рефинансирования	Лизинг, продажа товаров в рассрочку, ценовая политика, степень автоматизации, торговая площадь, производительность труда, сезонность, товарный ассортимент, квалификация персонала, действия контрагентов: конкурентов, потребителей, поставщиков.
<i>ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ</i>	
Сетевая торговля, франчайзинг, холдинги, новые торговые форматы	Инновационные технологии и инструменты продаж
<i>МАРКЕТИНГОВЫЕ ФАКТОРЫ</i>	
Клиентоориентированный подход	Использование комплекса маркетинговых коммуникаций (реклама, мерчандайзинг.)
<i>ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ</i>	
Численность и структура населения	Количество обслуживаемых потребителей
<i>ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ</i>	
Стабильность законодательства	Уровень государственно-частного партнерства
<i>ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ</i>	
Доля инновационных технологических укладов; зависимость национальной экономики от внешних ресурсов; недостаточная унификация национальной и областной систем управления инновациями [1, с.14]	Инновационные каналы сбыта, робототехника, вендинг, неразвитость системы страхования инновационных проектов, отсутствие единой информационно консультативной системы и др.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1, с.14]

Рис. 1. Факторы, влияющие на продажи, в сегменте В2С

Макроуровень – это экономические факторы, не зависящие от деятельности предприятий: ажиотажный спрос на рынке, рост (снижение) доходов населения, нарушение договорных условий поставки материально-технических ресурсов; перебои в работе транспорта; несвоевременная оплата продукции вследствие неплатежеспособности покупателя.

Наиболее значимыми с позиции объекта торговли являются факторы микроуровня, так как на них торговый объект может повлиять. Одним из таких факторов является лизинг. По сравнению с зарубежными странами в Республике Беларусь лизинговые отношения имеют недостаточно развиты. В числе субъективных причин необходимо отметить слабую заинтересованность и информированность потребителей о принципах функционирования механизма лизинга. Дальнейшее развитие лизинга во многом зависит от государственной политики, законодательной базы, возможности предоставления некоторых льгот

(инвестиционных и др.) лизинговым компаниям. В перспективе лизинг, в том числе и недвижимости, может дать прирост общих объемов инвестиций в республике и расширить выбор методов и способов хозяйствования для организаций торговли.

Организационные факторы – это использование преимуществ сетевой торговли, франчайзинга и др. Маркетинговые факторы – это клиентоориентированный подход, мерчандайзинг и элементы системы маркетинговых коммуникаций.

Особое внимание в условиях нестабильности экономики следует уделить демографическим, политическим и научно-техническим факторам. Кризисные явления в экономике, неконтролируемые миграционные потоки, нестабильность политической системы могут повлиять на баланс спроса и предложения.

К факторам стимулирования сбыта относятся: особенности конечных покупателей; производственный и финансовый потенциал предприятия; характеристики товара; уровень конкуренции; особенности рынка сбыта и др. На основе факторного анализа стимулирования сбыта предприятие применяет комбинацию методов и средств стимулирования сбыта [6, с. 83].

Наиболее распространенные методы стимулирования сбыта на рынке B2B: увеличенная гарантия на товар; использование возможностей факторинга (отсрочки платежа); применение различных видов дисконта; продажа в кредит; увеличенный срок после продажного обслуживания; предоставление бесплатных образцов [2, с. 83].

Важнейшим фактором, обуславливающим рост продаж и стимулирующих сбыт в сегменте B2C, являются клиентоориентированные технологии. Клиентоориентированность – это инструмент управления взаимоотношениями с потребителями, нацеленный на получение прибыли при учете равенства ключевых компетенций и целевых клиентов. Он предполагает использование следующих инструментов стимулирования продаж (табл. 1).

Клиентоориентированность позволяет: знать своего потребителя и его потребности; предлагать продукт, который необходим; выстраивать контакты; отслеживать обратную реакцию потребителя; выявлять зоны неудовлетворенности; трансформировать лояльность в преданность; увеличивать объем продаж; продавать потребителям продукт по более высокой цене; увеличивать срок сотрудничества с потребителем; улучшать основные экономические показатели.

Мерчандайзинг позволяет контролировать процесс продажи в розничной торговой сети, стимулировать потребителей в выборе и покупке товара.

1. Основные инструменты стимулирования продаж в сегменте В2С

Преимущества	Недостатки
Предоставление бесплатных образцов	
дает возможность составить представление о товаре; привлекает новых покупателей	значительные расходы; сложность прогноза реализации
Премии	
способствуют росту продаж; незначительные дополнительные расходы по активизации продаж; привлекают дополнительный контингент покупателей	кратковременность эффективного воздействия на потребителей вследствие действий конкурентов; недостаточно сильный стимул для постоянных покупателей
Скидки	
увеличивают объем продаж; наглядность и удобство в использовании	недостаточно точная нацеленность на целевую аудиторию; отрицательное воздействие на имидж торгового объекта
Купонинг	
эффективны при стимулировании потребления новых товаров;	высокие затраты; необходимость планирования
Гарантия возврата денег	
повышение престижа; возможность формирования новых рынков	медленное проявление результатов; умеренное влияние на рост объема продаж
Продажа товаров в рассрочку	
стимулирует сбыт дорогостоящих товаров	риск неуплаты заемщиком основного долга и процентов

Применение данной технологии в процессе реализации продукции, делает более простым процесс ориентации покупателя в предлагаемом ассортименте, улучшает узнаваемость торговых марок, экономит бюджет компании по продвижению товара, увеличивает объемы продаж и прибыли. Анализ маркетинговых данных показывает зависимость увеличения уровня продаж от мерчандайзинга на 10–12%.

Эффективным инструментом мерчандайзинга является использование POS-материалов, которые позволяют осуществить информационное продвижение товара в местах продаж. Они расширяют знания покупателя о продукте, указывают на специфику и преимущества. Основными элементами увеличения объема продаж в нестабильной экономической системе являются: клиентоориентированный подход, мерчандайзинг и внедрение инноваций во все направления деятельности торговой организации. В условиях нестабильного развития экономики на хозяйственную деятельность, воздействует целый ряд факторов

риска, значительно снижающих эффективность коммерческих усилий. Условно их можно разделить на проблемы макро и микроуровней.

К проблемам макроуровня относятся: значительная доля устаревших (3 и 4-го) технологических укладов в экономике; отсутствие единой нормативно–правовой базы, регламентирующей предоставление льгот для объектов торговли, внедряющих инновации в свою деятельность; недостаточная унификация национальной и областной систем управления инновациями в торговле, зависимость национальной экономики от импорта; неразвитость системы страхования; наличие устаревшей материально-технической базы, особенно в организациях государственной формы собственности, отсутствие единой информационно-консультативной системы для всех участников торговой деятельности; рост расходов на реализацию, рост арендных ставок и коммунальных платежей; низкий уровень культуры рыночных отношений, недостаточный уровень развития инфраструктуры розничной торговли и др. (табл. 2).

Проблемы недостаточного использования инноваций в деятельности торговых организаций носят как объективный, так и субъективный характер. Основные проблемы – субъективные, и, главные из них – директивное управление, низкое качество услуг, отсутствие собственных оборотных средств.

2. Общие проблемы макро и микроуровня, влияющие на торговлю в сегментах B2C и B2B

<i>Макроуровень</i>	<i>Микроуровень</i>
Значительная доля устаревших (3 и 4-го) технологических укладов в экономике.	Не получение товаров из-за срыва заключенных договоров о поставке
Отсутствие единой нормативно–правовой базы, регламентирующей предоставление льгот для объектов торговли, внедряющих инновации	Невозвращение предоплаты
Недостаточная унификация национальной и областной систем управления инновациями в торговле	Неполучение или задержка получения оплаты за реализованную продукцию
Зависимость национальной экономики от импорта, неразвитость системы страхования	Отказ покупателя от полученной и оплаченной им продукции (возврат товара).
Наличие устаревшей материально-технической базы, особенно в организациях государственной формы собственности	Срыв инвестиционных (инновационных) проектов из-за износа основных средств.
Отсутствие единой информационно-консультативной системы для всех участников торговой деятельности	Неверное прогнозирование ситуации и получения недостоверных данных.
Рост расходов на реализацию, рост арендных ставок и коммунальных платежей	Неполучение внешних инвестиций (кредитов), недостаток собственных оборотных средств

Для торговых организаций Республики Беларусь внедрение инноваций является жизненно важной составляющей, которая в настоящее время переживает этап своего становления. Для преодоления отсталости в этой области объекты торговли должны пройти этап догоняющего развития, т.е. в короткие сроки сократить разрыв с зарубежными конкурентами, которые активно применяют инновационные технологии продаж для оптимизации расходов и увеличения прибыли. Каждая организация имеет специфические черты и особенности, препятствующие унификации процесса анализа факторов сбыта. Многое зависит от позиции на рынке, динамики основных экономических показателей, коммерческого потенциала, степени автоматизации бизнес-процессов и внедрения информационных технологий и др.

Стимулирование сбытовой деятельности с использованием современных информационных технологий – это, в первую очередь, результат грамотного экономического обоснования целесообразности реализации данного проекта [4, с. 52].

Зарубежные торговые объекты часто используют такие инновационные технологии продаж, как омниканальность, розничная торговля в интернете (e-tailing), мобильная коммерция (m-commerce), коммерция в фейсбуке (f-commerce), облачные вычисления, дополненная реальность, доставка товаров дронами, интернет вещей и др. С их помощью создают устойчивые конкурентные преимущества для реализации своей продукции. Поэтому для совершенствования механизма активизации продаж важно выделить элементы механизма активизации продаж и основные формализованные показатели (табл. 3). Анализ фактического положения деятельности торговой организации предполагает исследование абсолютных и относительных показателей хозяйственной деятельности. Абсолютные показатели – это показатели экономического эффекта (выручка, доходы, расходы, прибыль) Относительные показатели – это показатели экономической эффективности (рентабельность продаж; уровни доходов и расходов; коэффициенты финансовой устойчивости и платежеспособности) [5, с. 151]

Оценка конкурентной позиции осуществляется с помощью сопоставления объёмов продаж конкурентов. В процессе деловой конкуренции каждая фирма укрепляет свои конкурентные позиции относительно потребителей, поставщиков, нанятых работников, конкурентов, используя внутренние и внешние факторы. При этом текущая конкурентная позиция связана с наличием актуального ассортимента, финансовой стабильностью, наличием дополнительных услуг [3, с. 74].

3. Механизм активизации продаж в сегменте B2C и его основные показатели

Элементы механизма активизации продаж	Основные показатели для оценки и анализа
1. Обеспечение наличия в магазинах устойчивого ассортимента товаров	Комплексность удовлетворения спроса; Широта, глубина и устойчивость ассортимента
2. Применение в магазинах прогрессивных методов продажи товаров, обеспечивающих удобство и минимизацию затрат времени на совершение	Объем продажи товара с применением прогрессивных методов; Удельный вес продажи товаров с применением прогрессивных методов; Средний объем затрат времени на ожидание
3. Внедрение в практику постоянного мониторинга и оценки ассортимента продукции по методике ABC и XYZ.	Доход, товарооборот, структура ассортимента
4. Совершенствование работы интернет-сайта, создание электронного магазина.	Общее число видов дополнительных услуг; Общая сумма платных услуг в стоимостном выражении.
5. Широкое использование средств рекламы. Предоставление покупателям дополнительных торговых услуг.	Расчет дополнительного товарооборота от рекламы; эффекта от рекламы и ее рентабельности
6. Адаптация размещения объектов торговли под специфику месторасположения.	Предлагается увязать структуру ассортимента с месторасположением магазина.
7. Оценка конкурентной позиции организации относительно конкурентов в форме постоянного мониторинга.	Объем продаж конкурентов, их ассортимент и цены, методы продаж

Реализация маркетингового подхода к минимизации сбытовых рисков требует выполнения следующих принципов: максимальной концентрации обслуживания; рентабельности; рыночной конкуренции; экономичности (сокращение доли ручного труда и внедрение современных информационных технологий); пропорциональности (количество торговых объектов в определенном регионе); резервирования (объем оказания услуг необходимо планировать по максимально возможному их количеству); доступности (приблизить торговые объекты к месту возникновения потребности в услугах); гибкости (трансформация объектов исходя из потребностей рынка) [7, с.1 21].

На рост продаж влияют различные группы факторов экономические, демографические, политические, факторы научно-технического прогресса. Особое значение имеют маркетинговые факторы. Учет всех перечисленных факторов позволит эффективно организовать деятельность в сегментах B2C и B2B с учетом минимизации коммерческих рисков, при условии роста продаж и оптимального использования ресурсов.

Список использованных источников

1. Енин, Ю. И. Инновационный менеджмент и маркетинг инноваций / Ю. И. Енин, А. А. Пилотик, Н. А. Подобед. Минск: Право и экономика, 2017. – 115 с.
2. Подобед, Н. А. Комбинированная модель оценки коммерческого потенциала предприятия / Н. А. Подобед // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы II международной научно-практической конференции в 2-х частях. М. : Изд. Московский университет им. С.Ю. Витте. – 2016. – С. 486 – 493.
3. Подобед, Н. А. Обеспечение конкурентоспособности предприятия на целевом рынке и пути ее укрепления / Н. А. Подобед, Я. Д. Черкасова // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сборник статей X Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 74 – 78.
4. Подобед, Н. А. Совершенствование сбытовой деятельности с использованием современных информационных технологий / Н. А. Подобед, П. В. Шмидт // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: материалы X Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 47 – 52.
5. Подобед, Н. А. Концепция управления сбытовой деятельностью современного предприятия на основе холистического маркетинга / Н. А. Подобед, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Тамбов: ТРОО Бизнес-Наука-Общество, 2017. – С. 147 – 154.
6. Подобед, Н. А. Стимулирование сбыта товаров промышленного назначения на B2B / Н. А. Подобед // Актуальные проблемы управления: теория и практика: материалы III Международной научно-практической заочной конференции. Тверь: Тверской государственный университет, 2016. – С. 81 – 84.
7. Подобед, Н. А. Социально-экономические приоритеты развития инфраструктуры товарного рынка в Республике Беларусь / Н. С. Шелег, Н. А. Подобед // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. – 2014. – № 2. – С. 117 – 123.

ПОПОВ Евгений Владимирович

ст. преподаватель

БЕЗРУКОВА Татьяна Львовна

д-р экон. наук, профессор

*Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г.Ф. Морозова, г. Воронеж*

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВИРТУАЛЬНЫХ КАНАЛОВ ПРОДАЖИ МЕБЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация.** В целом российский мебельный рынок обладает всеми чертами, которые характерны для аналогичных европейских рынков, а именно приоритет неценовой конкуренции, сокращение сроков использования мебели, активные рекламные компании, региональное развитие. В статье рассмотрены методы продвижения мебельной продукции на основе интернет-технологий.*

***Ключевые слова:** виртуальные каналы продаж, мебельная продукция, цифровая экономика.*

Мебельная отрасль России включает в себя как минимум шесть тысяч предприятий. В низком и среднем ценовом сегменте высокая доля отечественных предприятий, а в высоком преобладают зарубежные производители. Традиционными формами мебельных магазинов являются: 1) «Мебельный гипермаркет»; 2) «Стандарт»; 3) «Магазин – выставочный зал»; 4) «Узкоспециализированный магазин» [1]. Конкуренция в сегменте розничной торговли мебелью весьма значительная. Так, в формате «Гипермаркет» ведущую роль играют международные и федеральные сети. В формате «Стандарт» основными игроками являются крупные региональные сети, но в последнее время наблюдается рост конкуренции со стороны федеральных сетей. Специфика отечественного рынка заключается в том, что наибольший оборот приходится на Центральный федеральный округ. Традиционно здесь в качестве лидеров выступает Московский регион, 8 предприятий которого обеспечивает до 25% производства мебельной продукции. На втором месте выступает г. Санкт-Петербург. Российский мебельный рынок состоит из компаний производителей и торговых компаний. Можно выделить следующие крупнейшие компании: «Шатура», «Крафт», «Миасс мебель», ООО «Сомово-Мебель», «Мебель Черноземья», «ИКЕА», «Ангстрем» [2, 3]. Компания ИКЕА в 2016 году в рамках Московской области начинает реализовывать продажи своей продук-

ции через интернет, ранее ИКЕА использовала электронный каталог со своей продукцией.

С появлением интернета и использованием его в качестве канала товародвижения мебельные производители и продавцы воспользовались новыми возможностями. Динамика продаж мебели и товаров для дома показывает рост от 10 до 13% в год. Объем выручки в мебельном сегменте за 2016 год составил 2,324 млрд. долларов, а в 2017 году объем составил 2,720 млрд. долларов [4].

Растет популярность мультибрендового формата компаний на российском рынке мебели. Наибольшее воплощение мультибрендовый формат нашел в регионах. Главной проблемой тиражирования этого формата является возможности формирование оптимального ассортимента. В структуре мебельного рынка России преобладают крупные производители мебели с долей в 41% от всего объема мебели, а на средние и малые предприятия приходится 40% и 19% объемов (рис. 1) [4]. По данным опроса РБК Research среди наиболее характерных тенденций развития российского рынка мебели, по мнению экспертов, следующие: снижение спроса и расходов потребителей на мебель; активный рост продаж мебели через Интернет; инфляция, обострение конкуренции, консолидация рынка, укрупнение игроков; рост доли сетевой торговли; высокая доля неорганизованной торговли мебелью; изменение потребительских предпочтений.

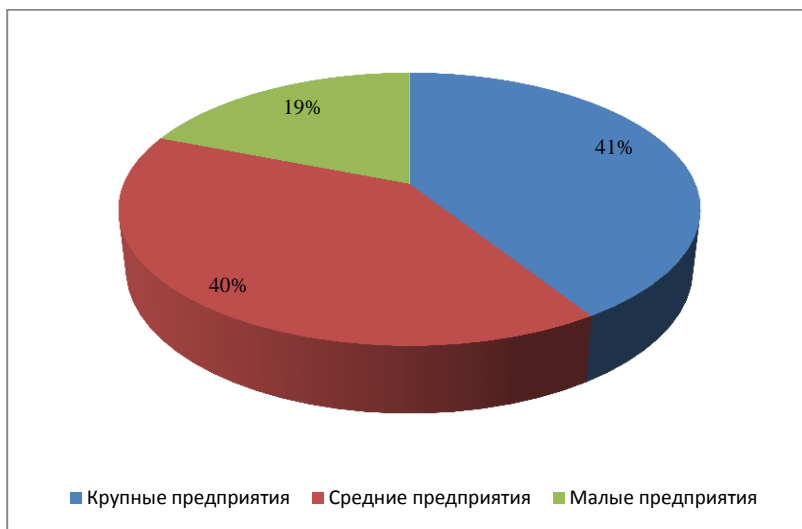


Рис. 1. Доли предприятий по масштабу производства

Как видно из представленного перечня тенденций развития российского рынка мебели, эксперты ставят рост мебельных интернет продаж на второе место. Отечественные мебельные компании в основном используют интернет, как рекламную площадку. Размещают сайты с каталогами своей продукции, т.к. как создание сайта-визитки не несет серьезных материальных затрат. В последнее время наблюдается тенденция роста количества мебельных интернет-магазинов. Крупные производители создают свои фирменные интернет-магазины или же позволяют заниматься этим своим оптовикам. На отечественном рынке успешно работают интернет-магазины компаний Hoff, Ikea, «Боровичи-мебель», «Столлплит», которые с успехом освоили новый канал продаж. К особенностям интернет торговли мебелью стоит отнести наличие у ее игроков реальных торговых площадок, т.е. интернет-канал является пока второстепенным для них. В России преобладает комбинированная форма организации мебельных продаж, совмещающих в себе традиционные каналы и электронные. Так как для потребителя важно «вживую» ознакомиться с товаром, то использование традиционных каналов считается приоритетным.

В условиях растущей конкуренции мебельные предприятия и их оптовики вынуждены использовать возможности интернет канала продаж. Покупка мебели в интернете постепенно набирает обороты в России, это обуславливается многими причинами и достоинствами:

1) потребитель экономит свое время, т.к. процедура оформления заказа на сайте значительно быстрее и удобнее заказа в реальном магазине;

2) на сайте присутствует интернет-каталог продукции, в котором предоставляется полная информации о внешнем виде, размерах, материалах, производителе и стоимости мебели;

3) за счет экономии на помещении, персонале и оборудовании, появляется возможность снижать стоимость мебельных изделий.

Воронежская мебельная компания «Ангстрем», в ходе своих маркетинговых исследований, провела опрос потребителей на предмет критериев выбора мебели. В результате исследователи пришли к выводу, что ключевыми критериями выбора места покупки остаются: доступные цены, узнаваемость бренда, удобство локации. Уровень дохода респондентов прямо пропорционально влияет на выбор мебели из определенного материала. Согласно результатам исследования по развитию рынка онлайн ритейла ЦСИ Enter для дальнейшего развития электронной торговли в России определен ряд драйверов и барьеров (табл. 1) [4, 5].

1. Драйверы и барьеры развития рынка онлайн торговли РФ

Драйверы	Барьеры
<ul style="list-style-type: none">– Проникновения Интернета;– Онлайн кредитование;– Развитие дистанционных способов оплаты;– Госрегулирование эквайринг;– Молодежь;– Рост количества проводимого времени в сети;– Дифференциация НДС;– Выработка стандартов;– Поведенческие факторы – социализация, клубность, желание экономить время и иметь одно окно/доступ в интернет.	<ul style="list-style-type: none">– Дефицит вакантных складских площадей– Значительные сроки доставки даже в крупных городах (менее 24% магазинов могут доставить товар менее чем за 3 дня);– Проблемы с защитой личных данных;– Опасения недобросовестности продавцов;– Сложность возврата товара

Источник: ЦСИ Enter [4].

В результате исследования определены основные функциональные аспекты виртуальных каналов продвижения продукции в сети интернет, которые будут способствовать продвижению товаров, нацеленных на создание спроса на рынке с целью стимулирования продаж, и которые помогут тщательно выстроить инструментарий маркетинговой системы с грамотной иерархией исполнения работ [6] (рис. 2):

1. Комплексный интернет–маркетинг гарантирует быстрый вывод товара на рынок, так как чем больше инструментов будет реализовано в процессе продвижения товара предварительного выбора, тем больше шансов на максимизацию прибыли. Необходимо применять как внутренние способы узнаваемости бренда, информационной активности (корпоративный сайт, блоги, группы в социальных сетях), так и внешние ресурсы, которые должны быть взаимосвязаны между собой.

2. Оптимизация интернет–ресурса позволят улучшить видимость сайта, то есть оптимизировать его под поисковые системы в Интернете, это способствует быстрой раскрутке и продвижению товаров, конкретизируя вид продаж, например, мебель, новые позиции, ключевые фразы, что формирует у пользователя возможность найти конкретный ресурс.

3. Проведение специальных акций способствует стимуляции сбыта продукции и включает в себя программы лояльности, скидки и многое другое. В результате пользователь получает такое количество привилегий в виде преимуществ, которые он не смог бы получить у конкурентов.



Рис. 2. Функциональные аспекты виртуальных каналов продвижения продукции в сети Интернет.

4. Управление репутацией компании в интернете. В интернете формируются ресурсы, где любой пользователь может оставить отзывы о товаре и его свойствах. Такие мини-сообщества в виде отдельных групп и формируют объективную оценку об эффективности деятельности компании. Следовательно, целесообразнее контролировать данное сообщество лидеров-мнений, что позволяет понять, каким клиентам хотят видеть товар и его создателя, и дает возможность делать товар более идеальным без дополнительных затрат на фокус-группы.

5. Продвижение товара компании в социальных сетях принесет огромную долю рынка, особенно, если речь идет о продаже недорогой модульной мебели, ключевой аудиторией которой является молодежь. У большинства фирм ключевая аудитория – это именно пользователи социальных сетей, которые зарекомендовали себя в качестве надежного и про-

веренного, а главное – эффективного стимулятора продаж и повышения имиджа компании.

Работа над сайтом подразумевает гармоничное взаимодействие специальных стимулирующих мероприятий и реализацию взаимодополняющих себя инструментов, что обеспечит ответственную функцию качественного и грамотного приема посетителей [7]. Постоянно должно происходить подключение рекламных инструментов и виртуальных каналов сбыта. Контекстная, баннерная, медийная и тизерная реклама позволяют в считанные часы представить товар большой аудитории, которая проводит поиск и интересуется соответствующим предложением. Социальные сети выступают одним из самых важных инструментов продвижения товаров предварительного выбора на рынок. Необходимо создавать и оформлять группы в социальных сетях до ее развития и наполнения («В контакте», «Facebook», «Instagram» и др.). Пренебрежение данным видом интернет-маркетинга просто катастрофически может отразиться на бизнесе. Мы предлагаем реализовывать стратегию комплексного продвижения в социальных сетях, что особенно важно в условиях трансформации цифровой экономики.

Список использованных источников

1. Попов, Е. В. Интернет–магазин как необходимый инструмент развития мебельного предприятия / Е. В. Попов // Лесотехнический журнал. – Воронеж, 2013. – № 4 (12). – с. 217–222.
2. Безрукова, Т. Л. Маркетинговые стратегии на промышленных предприятиях: характеристика маркетинговой среды, динамическое управление инновационной маркетинговой стратегией / Т. Л. Безрукова, Е. С. Дроздова. – М. : КНОРУС, 2011. – 176 с.
3. Безрукова, Т. Л. Маркетинговый механизм управления отношениями с потребителями на мебельном рынке / Т. Л. Безрукова, Ю. В. Бусарина. – М. : КНОРУС, 2011. – 152 с.
4. Источник: Обзор рынка: Мебель и товары для дома. – URL : <http://city-cap.ru/articles/furniture%20appliances%202016.pdf>
5. Франшиза мебель. – URL : <http://franshiza-mebel.ru/news/look/33/>
6. Попов, Е. В. Основные тенденции развития товарных рынков / Е. В. Попов, Т. Л. Безрукова, А. К. Саввинов // Устойчивое развитие и «Зеленая экономика: материалы международной научной конференции молодых ученых – 8-й Астанинский экономический форум.– 2015.– Ч. 1.– С. 299 – 302.
7. Попов, Е. В. Моделирование сценария и составление гипотез, способных улучшить юзабилити мебельного Интернет-магазина / Е. В. Попов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2017. – т. 5. – № 9 (35). – с. 175 – 179.

ПОТАПОВА Яна Дмитриевна

студент

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, г. Саранск

ИНДИКАТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КАДРОВОЙ СФЕРЕ

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема определения уровня экономической безопасности предприятия в кадровой сфере на основе индикативного анализа, т.е. использования системы показателей, характеризующих уровень, состав и глубину угроз кадровой безопасности.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность, экономическая безопасность предприятия.*

Важной задачей обеспечения экономической безопасности организации (предприятия) в кадровой сфере является своевременная идентификация угроз и рискообразующих факторов с целью предотвращения возникновения кризисных ситуаций. Кризисное состояние – несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса технологического оборудования и площадей, сокращения персонала. В этих целях определение уровня экономической безопасности предприятия в кадровой сфере, анализ тенденций, определяющих уровень кадровой безопасности, а также оценку ее основных факторов и показателей, как обобщенных, так и частных, целесообразно осуществлять на основе метода индикативного анализа, т.е. использования системы показателей, характеризующих уровень, состав и глубину угроз кадровой безопасности.

Сущность индикативного метода оценки кадровой безопасности состоит в сопоставлении признанных международных (региональных, национальных) или признанных на микроуровне индикаторов состояния кадровой сферы предприятия и их предельно допустимых значений, отклонение от норм которых может привести к нарушению функционирования системы кадровой безопасности.

Проанализировав определения различных авторов, можно сказать, что индикатор – это показатель, который характеризует, изменения и позволяет изменить результат, характеризующий экономический объ-

ект наблюдения [3]. Для высокого уровня достоверности результатов диагностики кризисных ситуаций в кадровой сфере предприятия важным условием является обоснование системы индикаторов и определение их пороговых значений.

Пороговое значение – это предельно допустимая величина индикатора, выход за границы которой свидетельствует о нарушении процесса обеспечения кадровой безопасности, т.е. пороговое значение выступает, своего рода, нормативом, при этом величина отклонений от этого норматива отражает уровень угроз кадровой безопасности.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения его стабильного функционирования. Анализ экономической эффективности трудовых ресурсов позволяет выявить резервы повышения эффективности производства за счет производительности труда, более рационального использования численности рабочих и их рабочего времени.

Следовательно, к числу ключевых показателей оценки кадровой составляющей экономической безопасности предприятия относится производительность труда, которая отражает эффективность использования трудовых ресурсов. Она определяется количеством продукции, которая производится в единицу рабочего времени [1]. Производительность труда промышленного предприятия рассчитывается по формуле (1):

$$ПТп = В / Чппп , \quad (1)$$

где ПТп – производительность труда предприятия;

В – выработка продукции на единицу времени;

Чппп – среднесписочная численность промышленно– производственного персонала, чел.

Экономическое значение обеспечения роста производительности совокупного труда на предприятии определяется тем, что этот рост позволяет:

- снизить затраты труда на производство и реализацию продукции (если рост производительности труда опережает рост средней заработной платы);

- повысить конкурентоспособность предприятия и товара, обеспечить финансовую устойчивость производственной деятельности;

- увеличить (при прочих равных условиях) объем производства продукции, а главное, при ее конкурентоспособности – объем реализации и рост прибыли;

- проводить политику по увеличению средней заработной платы работникам предприятия;

– более успешно осуществлять реконструкцию и техническое перевооружение предприятия за счет получаемой прибыли [6].

Стоит отметить, что частая сменяемость кадров, например, рабочих, отрицательно сказывается на планомерном развитии производства: снижаются темпы роста производительности труда, ухудшается качество выпускаемой продукции. Для этого необходимо провести анализ движения рабочей силы. Он осуществляется на основе следующих коэффициентов, представленных в таблице 1.

Нормативные значения данных коэффициентов для каждой организации представляются системой стратегических целей и задач конкретного предприятия и могут устанавливаться в локальных нормативных правовых актах. Наиболее важным, на наш взгляд, показателем оценки уровня кадровой безопасности предприятия из представленных в таблице 1.3, который определяет сменяемость персонала, является коэффициент текучести кадров [1].

Данный показатель определяется следующим образом:

$$K_{тк} = (П+У) / Ч_{ппп} , \quad (2)$$

где $K_{тк}$ – текучесть кадров;

П – число принятых специалистов в течение планового периода, чел.;

У – число уволенных специалистов в течение планового периода, чел.;

Ч_{ппп} – среднесписочная численность промышленно–производственного персонала за плановый период, чел.

1. Показатели движения рабочей силы [7]

Коэффициент	Формула расчета	Экономический смысл	Пороговое значение
Коэффициент оборота по приему персонала	$\frac{\text{количество принятого на работу персонала}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$	Характеризует удельный вес принятых работников за период	$x \rightarrow 0$
Коэффициент оборота по выбытию персонала	$\frac{\text{количество уволившихся работников}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$	Характеризует удельный вес выбывших за период работников	$x \rightarrow 0$
Коэффициент текучести кадров	$\frac{\text{излишний оборот рабочей силы}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$	Характеризует уровень увольнения работников по отрицательным причинам	max 5%
Коэффициент постоянства состава	$\frac{\text{количество работников, проработавших год}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$	Характеризует уровень работающих на данном предприятии постоянно в анализируемом периоде (году, квартале)	min 1

Интенсивность движения персонала должна быть оптимальной, что соответствует диапазону 3–5%. Если показатели коэффициента текучести кадров высокие, то данная ситуация указывает на наличие проблем в организации, к примеру: неудовлетворительные условия труда, несоответствие интенсивности трудовой деятельности уровню оплаты труда, неблагоприятный психологический климат, нестабильное финансовое положение предприятия, более выгодные трудовые условия у конкурентов и т.д. Низкие значения показателя указывают на отсутствие изменений в личном составе персонала.

Кроме того, оценка распределения и использования ресурсов организации производится на основе анализа с помощью такого показателя, как частный функциональный критерий. Данный показатель представляет собой оценку уровня экономической безопасности организации (предприятия) по одной из ее составляющих. Данные критерии рассчитываются как отношение совокупного предотвращенного ущерба по той или иной составляющей экономической безопасности предприятия к сумме затрат на реализацию мер по предотвращению ущерба от негативных воздействий и общего понесенного ущерба по той или иной составляющей [4]. Частный функциональный критерий интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности предприятия рассчитывается по формуле (3):

$$\text{ЧФК} = \frac{Y_{\text{пр}}}{3 + Y_{\text{по}}} \rightarrow \max, \quad (3)$$

где $Y_{\text{пр}}$ – совокупный предотвращенный ущерб по интеллектуальной и кадровой составляющей;

3 – суммарные затраты в анализируемом периоде на реализацию мер по предотвращению ущерба по интеллектуальной и кадровой составляющей;

$Y_{\text{по}}$ – общий понесенный ущерб по интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности предприятия.

Стоит отметить, что к числу важных индикаторов, позволяющих выявлять кризисные ситуации в кадровой сфере предприятия стоит отнести следующие:

- удельный вес работников старше 50 лет, %;
- удельный вес работников аппарата управления и руководителей в общей численности персонала, %;
- коэффициент соответствия заработной платы по отрасли и др.

Так, если доля работников старше 50 лет превысит пороговое значение, это может отрицательно повлиять на деятельность предприятия, поскольку, достигнув пенсионного возраста, компания рискует потерять часть своего интеллектуального капитала.

Если доля работников аппарата управления и руководителей превышает пороговое значение, то это говорит о необоснованном увеличении фонда оплаты труда, что в результате неблагоприятного соотношения между темпами его роста и темпами роста производительности способно обусловить снижение эффективности использования трудовых ресурсов.

Как с теоретической, так и с практической точки зрения, можно утверждать, что важным фактором, определяющим уровень мотивации к эффективной трудовой деятельности является справедливая система оплаты труда. Сказанное подразумевает, что размер денежного вознаграждения зависит от уровня образования сотрудника, его квалификации, интенсивности и результативности труда. Считаем возможным отметить, что в современной экономической науке все более обсуждаемой становится проблема избыточного неравенства, что нашло отражение в работах Т. Пикетти, Дж. Стиглица и других ученых. Представляется, что она может быть рассмотрена и с позиций микроуровня. Так, проявлениями трудового неравенства внутри компании является высокая степень дифференциации в оплате труда руководителей и сотрудников.

2 – Индикаторы состояния кадровой составляющей экономической безопасности предприятия

Индикатор	Пороговое значение
Внешние рискообразующие факторы	
Средний размер заработной платы в регионе	Не менее среднего значения по стране
Средний размер заработной платы в регионе	Не менее среднего значения по ПФО
Внутренние рискообразующие факторы	
Удельный вес работников аппарата управления и руководителей в общей численности персонала, %	20
Удельный вес работников старше 50 лет, %	20
Коэффициент соответствия заработной платы среднеотраслевому значению	1,5 – 2,0
Соотношение заработной платы руководителя со средним значением по предприятию	1:15
Угрозы	
Коэффициент текучести кадров, %	5
Последствия	
Темп роста производительности труда	Выше темпа роста фонда оплаты труда

С учетом сказанного считаем, что в числе индикаторов кадровой безопасности предприятия следует рассматривать показатель соотношения заработной платы руководителя и средней заработной платы по предприятию. Представляется, что пороговое значение данного показателя может быть установлено на уровне, принятом для государственных организаций (1:15) [5].

Исходя из всего вышесказанного, все индикаторы и пороговые значения, способствующие выявлению и в дальнейшем нейтрализации возникновения неблагоприятных ситуаций в сфере кадров, можно объединить в систему по принципу «рискообразующий фактор–угроза–последствия». Данная система индикаторов представлена в таблице 2.

Таким образом, была рассмотрена система индикаторов, позволяющая проводить диагностику состояния кадровой сферы деятельности предприятия с целью выявления кризисных ситуаций, способных нарушить устойчивое развитие предприятия.

Список использованных источников

1. Енькова, М. А. Кадры предприятия и производительность труда / М. А. Енькова, Н. В. Андрианова // *Инновационная наука*. – 2015. – № 7 – 1 (7). – с. 107 – 109.
2. Илякова, И. Е. Диагностика интеллектуальной и кадровой составляющих экономической безопасности корпорации: угрозы и условия нейтрализации / И. Е. Илякова, О. С. Саушева // *Науковедение*. – 2015. – Т. 7. – № 5.
3. Иноземцев, Н. В. Индикаторы кадровой безопасности / Н. В. Иноземцев // *Направления развития инструментов обеспечения экономической безопасности, методов анализа и аудита*. – 2017. – С. 35 – 37.
4. Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, И. Е. Илякова – Саранск: Изд-во Мордов. ун–та, 2015. – С. 269 – 271.
5. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 10.11.2017. № 1349. – URL : [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
6. Чистникова, И. В. Теоретические аспекты исследования содержания и факторов повышения производительности труда на предприятии / И. В. Чистникова, М. В. Антонова // *European science*. – №4 (5). – 2015. – С. 18 – 20.
7. Шкель, А. Анализ текучести кадров как инструмент повышения производительности труда работников организации / А. Шкель // Я – специалист по кадрам. – 2011. – № 18. – URL: [http: www.spok.by](http://www.spok.by)

ПРОТАСОВА Альбина Александровна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие налоговой безопасности организации, представлен механизм обеспечения налоговой безопасности хозяйствующего субъекта и подробно описаны функции структурных подразделений, обеспечивающих данную безопасность.

Ключевые слова: налоговая безопасность; экономическая безопасность; налоговый риск; налоговая политика; налоги.

Формирование эффективного механизма обеспечения налоговой безопасности является одной из важнейших задач не только для страны в целом, отдельных ее регионов, но и для субъектов хозяйствования. В организациях важно уделять внимание обеспечению налоговой безопасности. Данная важность объясняется тем, что без противодействия налоговым рискам, напрямую влияющим на финансовое положение предприятия, невозможно достижение состояния, при котором обеспечивается финансовая устойчивость, а также стабильное и поступательное развитие хозяйствующего субъекта [2].

Под налоговой безопасностью предприятия необходимо понимать состояние защищенности хозяйствующего субъекта как налогоплательщика от финансовых потерь налогового характера. Налоговая безопасность является значимым элементом экономической безопасности, поскольку без противодействия налоговым рискам, напрямую влияющим на финансовое положение организации, невозможно достижение состояния, при котором обеспечивается финансовая устойчивость, а также стабильное и поступательное развитие предприятия [4].

При этом на первый взгляд, кажется, что налоговая безопасность страны и налоговая безопасность хозяйствующего субъекта выступают, как конфликт интересов. Однако это суждение не совсем верно. Действительно, государство пытается собрать как можно больше налогов, а предприятия, наоборот, прикладывают все усилия по их оптимизации и снижению. Организации, обеспечивая налоговую безопасность, способствуют также укреплению и финансовой безопасности, что приводит к стабильному, устойчивому и долгосрочному развитию

предприятия с одновременным повышением его финансовой устойчивости, а это в свою очередь повышает прибыльность организации и налоговые выплаты. Поэтому государству также выгодна налоговая безопасность организации, так как она в конечном счете обеспечивает налоговую безопасность страны. В подтверждение этого приведем определение налоговой безопасности предприятия, которое дает Б. В. Воронцов: «Налоговая безопасность организации – это финансово-экономическое состояние налогоплательщика, обеспеченное минимизацией налоговых рисков, при котором со стороны хозяйствующего субъекта полностью и своевременно уплачиваются начисленные налоги, а со стороны исполнительных и законодательных органов обеспечивается предусмотренная законом защита налогоплательщика» [3].

К сожалению, на сегодняшний день проблемам налоговой безопасности практически не уделяется должного внимания, и все, что касается процессов оптимизации налогообложения, в лучшем случае происходит в бухгалтерии предприятия. Поэтому остановимся на этих вопросах более подробно и попытаемся выделить основные элементы обеспечения налоговой безопасности организаций. Из вышеизложенного видно, что в основе налоговой безопасности предприятия находятся оценка и анализ налоговых рисков и налоговой нагрузки.

Для определения качества и эффективности налоговой системы предприятия можно применить такой показатель, как уровень налоговой нагрузки. В настоящее время существует множество методик определения налоговой нагрузки. В качестве примера, мы воспользуемся методикой М. Н. Крейниной, в которой используется следующая формула:

$$НН = (В - С_p - П_ч) / (В - С_p) \times 100\%, \quad (1)$$

где, НН – налоговая нагрузка;

В – выручка от реализации;

С_p – затраты на производство реализованной продукции (работ, услуг) за вычетом косвенных налогов;

П_ч – фактическая прибыль, остающаяся после уплаты налогов в распоряжении организации [5].

Уровень налоговой нагрузки показывает, во сколько раз суммарная величина уплаченных организацией налогов отличается от прибыли, оставшейся в ее распоряжении. Кроме того, данный показатель можно сравнить со средним по отрасли, что делает его полезным для аналитиков предприятия.

Одной из самых сложных и масштабных работ по обеспечению налоговой безопасности на предприятии является выявление, оценка и управление налоговыми рисками.

1. Сводный аналитический регистр оценки налоговых рисков

Оценочный блок					
Налоговые риски	Состояние системы налоговой безопасности в разрезе рисков				
	Критическое	Депрессивное	Нестабильное	Стабильное	Безопасное
	от 8 до 1 баллов	от 6 до 8 баллов	от 4 до 6 баллов	от 2 до 4 баллов	от 1 до 2 баллов
Риск неуплаты налогов					
Риск налогового контроля					
Риск усиления налоговой нагрузки					
Риск налоговой минимизации					
Риск уголовного преследования налогового характера					
Аналитический блок					
Группа риска	Значение в баллах	Название группы риска	Рекомендации		
I	от 40 до 50 баллов	Группа недопустимого риска	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полный пересмотр системы обеспечения налоговой безопасности. 2. Модернизация системы налогового учета. 3. Возможная обоснованная реструктуризация бизнеса. 4. Привлечение налогового консалтинга. 5. Разработка стратегических, тактических и оперативных мероприятий по выходу организации из сложившегося положения. 		
II	от 30 до 40 баллов	Группа критического риска	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплексный анализ и диагностика налоговой безопасности организации. 2. Пересмотр учетной политики для целей налогового учета и основных позиций налогового планирования, анализ показателей налоговой отчетности. 3. Оптимизация финансово-хозяйственной деятельности организации 		
III	от 20 до 30 баллов	Группа повышенного риска	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширенная диагностика системы налоговой безопасности. 2. Детальный анализ налогового учета организации. 3. Анализ эффективности мероприятий по реализации налоговой политики. 4. Оценка налогового планирования 		
IV	от 10 до 20 баллов	Группа минимального риска	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требуется выборочная диагностика системы налоговой безопасности, выявление и устранение отклонений в системе. 2. Разработка локальных мероприятий по оптимизации политики налогообложения 		
V	ниже 10 баллов	Безрисковая группа	Система налоговой безопасности организации не нуждается в корректировках.		

Налоговый риск – это вероятность появления потенциальной угрозы для налогоплательщика в виде финансовых потерь налогового характера или недополучения прибыли из-за неуплаты налогов, несоблюдения и нарушения законодательных актов, совершения налоговых правонарушений.

Для оценки налоговых рисков и идентификации группы риска, в которую попадает организация, нами разработан сводный регистр (табл. 1), содержащий комплекс мер, который предприятие должно осуществить в зависимости от группы риска.

Для каждого вида риска в организации разрабатываются свои специфические критерии, и они оцениваются по десятибалльной шкале. Исходя из набранных баллов по конкретному виду риска, можно оценить, как это скажется на налоговой безопасности организации. Сумма баллов по всем видам риска свидетельствует о группе риска, к которой относится организация в данный момент времени.

Также нами разработан механизм обеспечения налоговой безопасности предприятия (рис. 1), который носит комплексный характер.

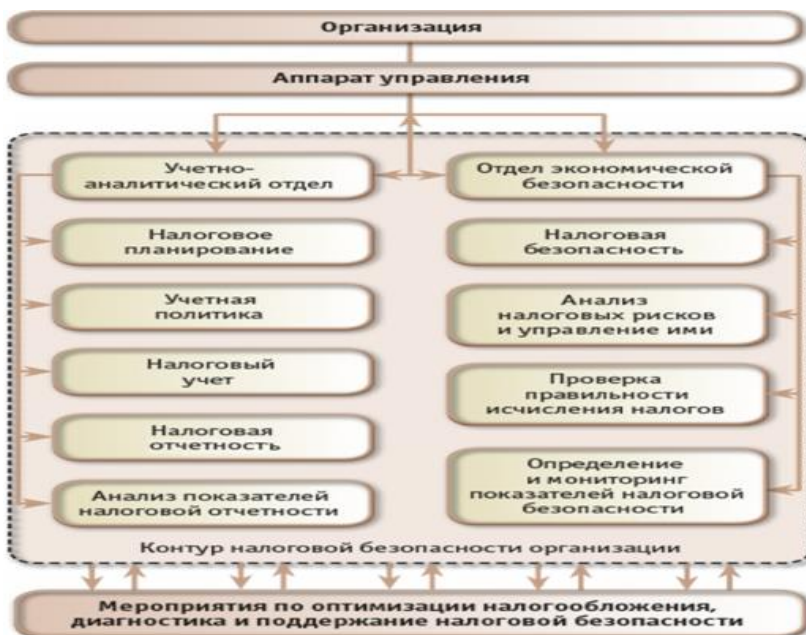


Рис. 1. Механизм обеспечения налоговой безопасности организации

На данном рисунке в качестве опорных структурных элементов обеспечения налоговой безопасности предприятия представлены учетно-аналитический отдел и отдел экономической безопасности организации, которые имеют свои специфические функции для достижения этой цели.

Учетно-аналитический отдел, который естественно включает в себя и финансовую бухгалтерию организации, выполняет ряд следующих функций.

1. Осуществление налогового планирования. Налоговое планирование, является одним из законных способов целенаправленного управления финансовыми ресурсами на предприятии. Осуществление эффективного налогового планирования приводит к минимизации финансовых потерь налогового характера из-за определенного налога или их совокупности.

2. Формирование учетной политики для целей налогового учета. Начиная с 2002 года каждый субъект хозяйствования должен формировать учетную политику в соответствии с требованиями главы 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса РФ. Данная учетная политика представляет собой выбранную налогоплательщиком из Налогового кодекса РФ совокупность допустимых способов определения доходов и (или) расходов, их признания, оценки и распределения, а также учета иных необходимых для целей налогообложения показателей финансово-хозяйственной деятельности организации.

3. Ведение налогового учета. В соответствии со статьей 313 НК РФ, «налоговый учет – это система обобщения информации для определения налоговой базы по налогу на основе данных первичных документов, сгруппированных в соответствии с порядком, предусмотренным настоящим Кодексом». Налоговый учет организуется налогоплательщиком и является системой обеспечения информацией о порядке учета хозяйственных операций для целей налогообложения, который необходим для контроля за полнотой и правильностью исчисления, своевременностью уплаты налогов в бюджет.

4. Формирование налоговой отчетности. Налоговая отчетность представляет собой документ налогоплательщика, включающий в себя расчеты и налоговые декларации по каждому виду налога и обязательного платежа или по выплаченным доходам, а также приложения к расчетам и налоговым декларациям. Она предоставляется в органы налоговой службы и внебюджетные фонды и характеризует состояние обязательств организации, связанных с исчислением и уплатой налогов и других обязательных платежей.

5. Анализ налоговой отчетности. Данная функция является самой важной для учетно-аналитического отдела. Здесь происходит анализ влияния налоговых обязательств на финансовое положение организации, а затем осуществляется оценка их величины.

Отдел экономической безопасности, обеспечивая налоговую безопасность хозяйствующего субъекта, также выполняет ряд функций.

1. Анализ и управление налоговыми рисками. Налоговые риски организации связаны, прежде всего с изменениями в налоговой политике страны и возможными изменениями налоговых ставок.

Налоговые риски возникают тогда, когда экономика нестабильна и в ней наблюдаются изменения, характерные для кризисного состояния [6]. В связи с чем такие риски нужно вовремя устанавливать и пытаться управлять ими. Специалисты экономической безопасности должны предвидеть появление новых налогов, уменьшение или ликвидацию налоговых льгот, изменение размера налоговых ставок. Все это делается для того, чтобы в процессе хозяйственной деятельности не совершать для сделок, которые могут оказаться обременительными с позиции налоговых платежей уже после их совершения, а также для осуществления эффективного налогового планирования и формирования оптимальной налоговой политики. Для оценки налоговых рисков нами предлагается использовать выше описанный сводный аналитический регистр (табл. 1).

2. Контроль и проверка за правильностью исчисления налогов. Эта функция также очень важна, так как ее обеспечение позволит избавить организацию от штрафов, пеней и неустоек за несвоевременную уплату налогов или неправильное их исчисление, что, сэкономит ее финансовые ресурсы. В этом случае специалисты экономической безопасности проводят свою работу по следующим направлениям: проверка субъектов и объектов налогообложения, налоговой базы, налогового периода, налоговых вычетов, налоговых ставок, порядка исчисления налогов и сроков уплаты, заполнения и представления финансовой отчетности, а также налоговых деклараций.

3. Определение и мониторинг показателей налоговой безопасности. Данная функция является одной из самых сложных в осуществлении, так как в настоящее время показателей (индикаторов), которые могли бы наиболее точно отражать эффективность налоговой безопасности организации, официально не существует. Поэтому в каждой организации будут использоваться свои показатели (индикаторы) специально разработанные отделом экономической безопасности. В качестве примера можно предложить следующие показатели: величина налогового бремени организации, налоговые льготы, начисленные или дона-

численные объемы налоговых обязательств, суммы уплаченных налогов, включая авансовые платежи и неденежные расчеты, величина и структура задолженности по каждому виду налогов.

Оба отдела (учетно-аналитический и экономической безопасности) находятся в постоянном взаимодействии, функционально образуют контур налоговой безопасности организации (рис. 1). Вся аналитическая информация из данных отделов передается в аппарат управления, где совместными с отделами усилиями разрабатывается комплекс мер по обеспечению и поддержанию налоговой безопасности хозяйствующего субъекта.

Не всегда организация может справиться своими силами и у нее возникает необходимость в помощи извне. К еще одному способу обеспечения налоговой безопасности можно отнести налоговый консалтинг. Налоговый консалтинг в обеспечении налоговой безопасности организаций оказывает профессиональную помощь организациям в развитии их конкурентных преимуществ путем оптимизации налогообложения и прогнозирования налоговых рисков с целью их снижения.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в сложившихся условиях хозяйствования обеспечение налоговой безопасности имеет особое значение как для стабильного экономического развития страны, так и для развития отдельных организаций. На уровне хозяйствующих субъектов необходимо обеспечивать налоговую безопасность, так как она способствует эффективному использованию имеющихся в распоряжении организации финансовых ресурсов [1].

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Экономика региона в эпоху институциональных перемен / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Г. Л. Попова. Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования». 2016.

2. Жариков, Р. В. Подходы и методы экономического прогнозирования объемов реализации продукции / Р. В. Жариков, Е. В. Лаврик // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии, Киров: ООО «Интеллект-бизнес-групп», 2017. – № 3. – С. 46 – 49.

3. Зеничева, Т. В. Налоговые риски в современных налоговых системах / Т. В. Зеничева, Е. Ю. Меркулова // Совершенствование налоговой политики государства в условиях глобализирующейся экономики: материалы Международной научной конференции. Тамбов: Изд. Дом ТГУ им. Г.Р. Державина. – 2014. – С. 213 – 219.

4. Коростелкина, И. А. Методика расчета налоговой нагрузки экономических субъектов / И. А. Коростелкина – 2014. – с. 46.

5. Кривцов, А. И. Концептуальный подход к обеспечению налоговой безопасности организаций / Кривцов А. И. // Актуальные проблемы науки, экономики и образования XXI века. – 2012 – с. 180 – 185.

6. Лисун, С. В. Налоговая безопасность: российский и зарубежный опыт / С. В. Лисун. URL : <http://xn-7sbbaj7auwnffhk.xn-p1ai>

7. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. Тамбов, 2013.

8. Туфетулов, А. М. Дефиниции и методы налоговой безопасности как составной части экономической безопасности организации. – 2016. – 288 с.

9. Хоружий, Л. И. Обеспечение налоговой безопасности российских организаций / Л. И. Хоружий, Ю. Н. Катков, В. И. Хоружий // Вестник профессиональных бухгалтеров. 2016 – № 6. – С. 34 – 41.

ПУДЫ Валерия Витальевна

студент

ВОЛКОВА Светлана Александровна

канд. экон. наук, доцент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В современной экономике развитию человеческого капитала придается большое значение. Человеческие ресурсы играют важную роль в деятельности отдельного предприятия, а также влияют на развитие региона и страны.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, человеческий капитал.*

Люди являются основным источником богатства, как для отдельных организаций, так и для всего общества. Причиной этого является влияние качества человеческого капитала на конкурентоспособность организации. Человеческий капитал – единственный фактор производства, который в процессе использования одновременно и потребляется, и развивается, что придает ему мультипликативную ценность.

Под человеческим капиталом в настоящем исследовании мы понимаем сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотивации, которые используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка. Современный личный успех человека определяется не чертами характера, позволяющими достигать высоких результатов, а владением компетенциями (способностью решать задачи и принимать решения в определенной профессиональной области).

Формирование компетенций, а значит, и повышение человеческого капитала происходит в процессе обучения и во время практической деятельности. Все более важными характеристиками человеческого капитала становятся: креативность, способность генерировать идеи, мобильность (отсутствие привязки к территории), самообучаемость. В развитии указанных компонентов многое зависит не только от самого человека, но и от организации, в которой он работает. В этой связи актуальной задачей современных организаций становится развитие и приумножение человеческого капитала, что приводит не только к личностному развитию сотрудников, но и росту стоимости компании.

Особое место занимает человеческий капитал в системе экономической безопасности предприятия, поскольку является компонентом кадровой безопасности. Кадровую безопасность в организации можно рассматривать с разных позиций. С одной стороны – это процесс обеспечения текущей и потенциальной защищенности персонала организации от разнообразных угроз, в процессах отбора и адаптации персонала, развитии и карьерного роста сотрудников. С другой стороны, кадровую безопасность можно выстраивать с точки зрения активной защиты, в которой нуждается сама организация.

Являясь ведущим компонентом обеспечения кадровой безопасности человеческий капитал важно оценить. Рассмотрим методики оценки эффективности человеческого капитала (таблица 1), где представлены общепринятые подходы. Следует отметить, что каждая из представленных методик имеет свои как достоинства, так и недостатки, что позволяет сделать вывод о дискуссионном характере проблемы.

Как отдельное предприятие, так и общество в целом, несомненно, заинтересованы в росте человеческого капитала. В чем заключаются экономические выгоды общества от роста человеческого капитала?

Во-первых, в росте ВВП и производительности труда. Зарубежные исследователи подсчитали, что рост продолжительности образования в стране на один год ведет к росту ВВП на 5–15%.

1. Методические подходы к оценке человеческого капитала [5]

Методики оценки	Оценка эффективности используемой методики
1. Модель индивидуальной стоимости работника	Стоимость человеческих ресурсов является вероятностной величиной, поэтому данная методика помогает лишь примерно спрогнозировать индивидуальную стоимость работника.
2. Модель И.Фишера	Методика является несколько ограниченной тем, что отражает лишь доход, который будет получен в будущем и не содержит инвестиций в человеческий капитал, оценку профессионального уровня, уровня образования персонала, затраты на научные разработки, здравоохранение, дополнительные затраты и др
3. Методика Г.Беккера и Б.Чисуика	Достоинством данной методики является то, что учитываются как заработная плата, так и доходы на инвестиции в человеческий капитал. Однако, это далеко не полный ряд показателей для анализа человеческого капитала.
4. Модель М.Фридмена	Методика учитывает суммарный имущественный доход индивидуума. Многие показатели, используемые для анализа человеческого капитала, исключаются.
5. Методика Т. Витстейна	Методика является противоречивой, так дается положение, что заработок за время жизни человека и расходы на его содержание равны. В реальности подобный вариант считается практически не осуществимым.

В развивающихся странах этот показатель еще выше; для стран с низкими доходами он составляет 23%. По оценке Бюро трудовой статистики министерства труда США, повышение среднего уровня образования рабочей силы способствовало ежегодному приросту производительности труда не менее чем на 20%. Так, производительность труда в Российской Федерации остается невысокой, динамика показателя приведена на рисунке 1.

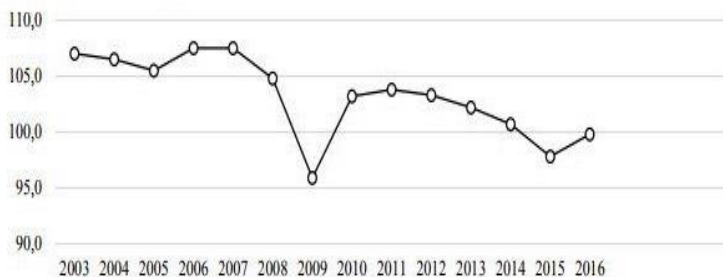


Рис. 1. Индекс производительности труда по России за период 2003–2016 гг., в процентах к предыдущему году [2]

Во-вторых, с состоянием человеческого капитала общества, который определяется в первую очередь именно образовательным уровнем населения, очень тесно связана конкурентоспособность национальной экономики, определяющая перспективы развития страны. Сами знания быстро устаревают; но более образованные и квалифицированные люди способны быстрее переучиваться, осваивать принципиально новые технологии – и это обстоятельство становится решающим. Наряду с невысокой производительностью труда, отмечается тенденция роста количества приобретенных организациями новых технологий (технических достижений), программных средств, что необходимо для обеспечения роста производительности труда в экономике. Это позволяет утверждать, что Российская Федерация имеет существенный потенциал для развития роста производительности труда. Важным показателем оценки использования человеческого капитала считаем прирост числа высокопроизводительных мест в экономике (рис. 2).

Анализ приведенных статистических данных позволяет сделать вывод, что динамика прироста числа высокопроизводительных рабочих мест отрицательна. Наибольшее снижение показателя пришлось на 2015 год, когда темп снижения превысил уровень 9%. В 2016 году темп снижения числа высокопроизводительных мест замедлился до 4,8%. Исследование показателя в разрезе отраслей экономики показало, что наиболее значительное снижение индикатора в таких отраслях как: обрабатывающие производства, строительство, а также в здравоохранении, образовании, связи, что является тревожным фактом

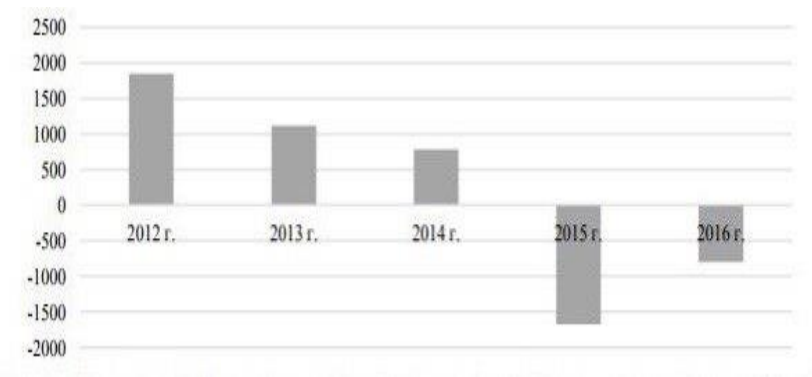


Рис. 2. Динамика прироста числа высокопроизводительных рабочих мест в экономике РФ, единиц [2]

Рассмотрим основные проблемы эффективного использования человеческого капитала:

– Основным показателем, который снижает индекс развития человеческого капитала, является низкая продолжительность жизни, особенно мужчин (58 лет).

Продолжительность жизни населения – индикатор «воли к жизни», индикатор уровня и качества предприимчивости населения (важнейшего экономического ресурса – предпринимательской способности), творческого потенциала страны, индикатор качества труда.

– Недостаточное финансирование науки и образования со стороны государства.

– Быстро стареют и теряют свою ценность знания.

– Сравнительно низкий ВВП на душу населения.

– Деградация фундаментальных наук, следовательно, деградация системы образования.

– Низкое качество труда.

– Отток высококвалифицированных специалистов за границу.

Поправить сложившееся в России положение с низким ростом человеческого капитала и вывести ее из кризиса может только увеличение государственных и частных инвестиций в человеческий капитал и их эффективное использование. Это даст возможность преодолеть раскол в российском обществе и снизить противоречия между государством и населением. Не стоит оставлять без внимания такой аспект как мотивация человека на качественный и высокопроизводительный труд.

Методы морального поощрения сотрудников могут проявляться в общественном признании, повышении сотрудника по должности, тренинги, создании благоприятного психологического климата.

Среди экономических методов мотивации можно выделить материальное стимулирование, которое подразумевает премии, оплачиваемые отпуска, оплату труда, льготное питание и многое другое.

Таким образом, существует ряд проблем, затрудняющих эффективное использование человеческого капитала. Однако у нашей страны есть возможность улучшить данную ситуацию. Для этого необходимо активное государственное регулирование. Реализация государством предложенных мер должна благотворно сказаться на эффективности использования человеческого капитала. Важным элементом также остается мотивация, сочетающая в себе различные методы стимулирования работников на качественный труд. Так, благодаря правильной государственной политике и стимулированию работников человеческий капитал России может быть использован в полную силу. В свою очередь, высокая эффективность использования человеческого

капитала позволит в значительной степени повысить кадровую безопасность предприятий и усилить не только экономическую безопасность предприятий, но и государства в целом.

Список использованных источников

1. Волкова, С. А. Стратегия управления человеческим капиталом в системе обеспечения экономической безопасности предприятия / С. А. Волкова, А. И. Демина // Экономинфо. – 2017. – № 3. – С. 38 – 42.

2. Серебрякова, Н. А. Роль человеческого капитала в современной экономике и показатели ее оценки / Н. А. Серебрякова, С. А. Волкова, О. О. Шендрикова, Т. А. Волкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – Т. 79. – № 4 (74). – С. 253 – 259.

3. Снитко, Л. Т. Кадровая безопасность в системе экономической безопасности предприятия / Л. Т. Снитко, Т. Ф. Тарасова, О. А. Клиндухова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2016. – № 5. – С. 9 – 20.

4. Цветкова, И. И. Установление пороговых значений индикаторов кадровой безопасности / И. И. Цветкова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 1. – URL : <http://ekonomika.snauka.ru/2017/01/13680>

5. Чернышов, П. А. Некоторые методические подходы к оценке человеческого капитала / П. А. Чернышов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4. – С. 151–155.

РАМАЗАНОВА Альбина Кинязовна
магистр

ХОДЯКОВА Татьяна Владимировна
магистр

ИОДА Елена Васильевна
д-р экон. наук, профессор

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ИННОВАЦИОННЫЕ РИСКИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье затрагивается важная тема управления инновационными рисками. В процессе управления рисками на предприятиях инновационного типа, необходимо знать все виды возможных рисков, уметь оценивать с большой долей вероятности возникновение

того или иного риска, иметь методику оценки эффективности различных мер по управлению рисками и рекомендации по их использованию.

Ключевые слова: инновации, риски, принципы управления.

Экономическая безопасность предприятия является одной из важных составляющих успешного предприятия. Игнорирование этого вопроса часто приводит к нежелательным результатам. Вообще важность рассмотрение вопросы экономической безопасности предприятия раскрывается в самом определении. ЭБП – это способность организации защищаться от финансовых потерь, это такое состояние корпоративных ресурсов, при котором гарантируется максимальное эффективное их использование с целью обеспечения стабильного функционирования и динамичного научно-технического и социального развития предприятия. Исходя из этого определения можно сделать вывод, что необходимость постоянного поддержания экономической безопасности обусловлена задачей обеспечения стабильности функционирования и достижения основных целей деятельности предприятия. И именно поэтому, вопрос обеспечение экономической безопасности будет всегда актуальным для любого руководителя, ведь противостоять возможным угрозам надо всегда, или внутренним, либо внешним.

Подобные изменения внедряются только с помощью инновационных проектов, в результате которых появляется новый усовершенствованный продукт или услуга. Такие проекты реализуются в условиях большой неопределенности. Неопределенность всегда порождает риски проекта.

Риск – это неопределённое событие или условие, которое в случае возникновения имеет позитивное или негативное воздействие на репутацию компании, приводит к приобретениям или потерям в денежном выражении.

Инновации – это самый важный фактор роста в зрелой экономике. Он процветает, когда общество создает условия, в которых инвесторы, менеджеры и предприниматели поощряется идти на риск и, следовательно, создавать новые источники богатства и производства [8, с. 52].

Инновационные риски возникают:

- 1) при создании более дешевого метода производства изделия или услуги по сравнению с теми, которые уже используются;
- 2) при внедрении нового изделия или услуги на старом оборудовании;
- 3) при производстве нового изделия или услуги при помощи новой техники и технологии.

Именно поэтому в процессе управления рисками на предприятиях инновационного типа, необходимо знать все виды возможных рисков, уметь оценивать с большой долей вероятности возникновение того или иного риска, грамотно организовывать работу отделов по управлению рисками, деятельность риск-менеджеров, иметь методику оценки эффективности различных мер по управлению рисками и рекомендации по их использованию [5, с. 26].

На уровне предприятия можно выделить следующие основные принципы управления рисками:

1) система управления риском должны выступать частью процедур высшего менеджмента компании, то есть быть встроенной в стратегию развития компании и соответствовать институциональным особенностям ее функционирования;

2) ключевые параметры, а также особенности системы управления риском компании должны быть отражены в ее целях и задачах, это подразумевает высокоспециализированный характер принятия решений;

3) в процессе управления рисками необходимо учитывать внешние и внутренние ограничения, для этого соответствующие специальные мероприятия по управлению рисками должны быть согласованы с возможностями и условиями функционирования компании;

4) единая политика по управлению рисками, что означает систематизацию всех рисков и единый комплекс мер в отношении всей совокупности, то есть комплексное и одновременное управление всеми рисками компании;

5) динамический характер процесса управления риском, что связано с непрерывным характером принятия решений, касающихся управления риском.

В работе по управлению проектами «Project Management Body of Knowledge», задачи управления риском заключаются в повышении вероятности и воздействии позитивного эффекта, в уменьшении вероятности и воздействия негативного эффекта. Инструменты по работе с рисками можно разделить на три основных вида. В случае чрезмерно рискованной деятельности предприятие, как правило, вынуждено отказаться от риска. При возможности аутсорсинга затратных рисков функций, либо, когда предприятие имеет возможность провести профилактику или диверсификацию, следует использовать метод передачи и снижения.

В литературе выделяют четыре метода управления риском [4, с. 329]:

1. Исключение риска (упразднение риска) предполагает отказ от любых действий и мероприятий, связанных с конкретным риском.

2. Снижение риска (предотвращение потерь и контроль). Подразумевает уменьшение: а) размеров возможного ущерба; б) вероятности наступления неблагоприятного события.

3. Передача риска (страхование). Означает передачу ответственности за убытки третьим лицам при сохранении существующего уровня риска.

4. Сохранение риска (поглощение) – может происходить при: а) отказе от любых действий, направленных на компенсацию потенциального ущерба; б) при создании специальных резервных фондов.

Ниже приведем риски, советуемые видам инновационной деятельности, отраженным в законодательстве. В рамках выполнения научно-исследовательских работ (далее – НИР) по созданию новой или усовершенствованной продукции, или процесса для практического применения можно выделить такие риски, как:

- риск имитации инновации;
- риск отсутствия практической значимости результатов НИР;– риск отсутствия платежеспособного спроса.

Среди факторов, способствующих возникновению перечисленных рисков, можно выделить [2, с. 175]:

- занятые ниши, отсутствие квалифицированных кадров;– отсутствие платежеспособного спроса; – неэффективность исследований.

Индикаторами проявления вышеприведенных рисков могут быть такие, как:

- отсутствие результатов НИР;
- неэффективность инновационного проекта.

Действиями по снижению уровня перечисленных на первом этапе рисков могут быть следующие:

- введение стандартов НИР;
- проведение маркетинговых исследований спроса, государственные стимулирующие мероприятия, введение стандартов НИР.

Вид деятельности – «Техническое переоснащение и подготовка производства для выпуска новой или усовершенствованной продукции». В разрезе данного вида деятельности мы выделяем такой риск, как риск отсутствия соответствующего уровня производственной базы для освоения нового продукта.

Фактором возникновения является заторможенность развития технологической составляющей экономики. Проявляется в износе оборудования, в приобретении технологий за рубежом. Действием по снижению риска является структурная перестройка экономики, стимулирующие меры со стороны государства [7, с. 274].

В рамках вида деятельности «Испытания новой или модернизированной продукции или процесса» можно выделить риск ущерба в результате «провала» испытаний. Факторами риска являются низкая квалификация кадров, сбой в расчетах и подготовке к испытаниям. Проявляется в отсутствии запланированных результатов испытаний. Действиями по снижению риска можно назвать проведение расчетов смежными и дублирующими группами, а также покрытие страховых рисков.

В рамках выпуска новой или модернизированной продукции, применение нового или модернизация устаревшего процесса, можно выделить риск неэффективности проекта. Фактором риска является недостаточное маркетинговое исследование, неквалифицированный персонал. Проявляется риск в виде прямого убытка в результате неэффективности проекта; косвенного убытка в результате неэффективности технологического процесса. Управление в данном случае охватывает покрытие рисков остановки производства.

Финансирование инновационной деятельности предполагает возникновение риска отсутствия финансирования. При этом фактором, способствующим возникновению риска, является отсутствие стимулирующих мероприятий для бизнес-ангелов, незаинтересованность спонсоров в финансировании инновационной деятельности. Проявляется риск при возникновении дефицита финансовых ресурсов в инновационной деятельности. Снизить риск представляется возможным лишь при применении стимулирующих мер со стороны государства.

При приобретении прав на объекты интеллектуальной собственности возникает риск утери прав собственности. Фактором риска является неэффективная защита прав интеллектуальной собственности. Инновационные риски можно рассматривать как риски улучшающих инноваций (как правило, реализуемых на предприятиях реального сектора экономики) и риски радикальных инноваций, реализуемых особыми инновационными организациями. Риски предприятий реального сектора экономики, как правило, многогранны и разнородны, что отражается на возможности применения различных механизмов страховой защиты и страховых отношений. Так, например, если риски человеческого капитала, экологические, производственные риски подпадают под возможность передачи рисков в страховые организации, то предпринимательские риски не всегда можно передать страховщикам и они, чаще всего, не подпадают под страховую защиту, предполагают применение самострахования или поглощение риска. То же самое касается, например, и рисков в инвестиционной деятельности [3, с. 222].

В случае реализации рисков инновационных проектов представляется возможным вывести интегральный риск, заключающийся в

возможности реализации результата инновационного проекта. При этом интегральный риск инновационного проекта представляет собой чаще всего спекулятивный риск. Все инновационные риски можно распределить на классы рисков в инновационном процессе с точки зрения уровня и масштабов.

Первый уровень – приемлемые риски (производственные, риски человеческого фактора, инвестиционные риски и т.д.). Второй уровень – риски, выходящие за уровень приемлемых – финансовые риски, риски упущенной выгоды, риски остановки производственного процесса. В эту группу относятся улучшающие инновации, такие, как техническое перевооружение, реконструкция. Третий уровень – риски венчурных, инновационных проектов. риски данной группы включают в себя финансовые риски, в т.ч. риск упущенной выгоды, инвестиционные и другие виды рисков, риски персонала и т.д. [1, с. 102].

Чем больше уровень риска (масштабы последствий и сложнее оценка вероятности возникновения), тем значительнее становится участие государства в управлении риском. При управлении производственными рисками предприятию целесообразно использовать, в зависимости от объема ущерба, все методы управления рисками. В разрезе страховой защиты в первой группе целесообразно применять самострахование, передачу риска страховщикам [6, с. 44].

При управлении рисками радикальных инноваций, а также научных исследований и разработок сложно применять передачу рисков страховым компаниям вследствие особых масштабов и сложности расчета вероятности их возникновения. В этих условиях эффективно применять взаимное страхование, страхование с участием государства либо полное финансирование со стороны государства. В современных условиях применяется как один из методов управления рисков – секьюритизация, представляющая собой фактически финансирование компаний под инфраструктурные проекты посредством размещения долговых ценных бумаг. Для специфических инновационных проектов, которые невозможно подвергнуть страховой защите, также возможно применить взаимное страхование в форме создания обществ взаимного страхования на кластерной основе.

Список использованных источников

1. Бусалов, Д. Ю. Управление рисками инновационных проектов / Д. Ю. Бусалов, И. И. Хан // Инновации в науке. – 2016. – № 53 (2). – С. 99 – 103.

2. Камышева, М. А. Управление рисками предприятия в условиях инновационного развития экономики / М. А. Камышева // Современ-

ные тенденции инновационной экономики сборник материалов межвузовских студенческих конференций. – 2016. – С. 173–177.

3. Костоски, А. К. вопросу об управлении рисками при инновационной деятельности предприятия / А. Костоски, О. В. Калинина // Стратегическое управление организациями: современные технологии сборник научных трудов научной и учебно-практической конференции. – 2017. – С. 220 – 224.

4. Кузнецова, Е. Н. Управление рисками инновационного предприятия / Е. Н. Кузнецова // Аллея науки. – 2017. – № 5. – С. 323 – 330.

5. Марков, О. А. Особенности развития проектного управления и управление рисками в инновационной деятельности / О. А. Марков // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2016. – № 1 (9). – С. 25 – 30.

6. Мустафина, А. А. К вопросу об управлении инновационными рисками / А. А. Мустафина, А. О. Почекаев // Управление и экономика в XXI веке. – 2017. – № 2. – С. 42 – 47.

7. Роганова, А. Д. Управление рисками инновационных проектов / А. Д. Роганова // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 273 – 276.

8. Силкина, Г. Ю. Управление инновациями / Г. Ю. Силкина, О. Ю. Ильяшенко. – СПб., 2016. – 156 с.

РОМАНОВА Ольга Олеговна

аспирант

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Финансовая безопасность является важной функциональной составляющей экономической безопасности предприятия. Финансовую безопасность можно определить как состояние предприятия, характеризующееся наличием системы предупреждения, управления и минимизации рисковых событий, могущим оказать негативное влияние на финансовое состояние предприятия, а также системы учета и контроля за подобными рисками.*

***Ключевые слова:** финансовая безопасность, управление рисками.*

Наиболее частыми рисками функционирования предпринимательских структур являются финансовые риски, в частности, риски

неплатежеспособности (банкротства). Грамотно организованная система риск-менеджмента на предприятии позволяет обеспечить должный уровень финансовой безопасности субъекта.

На рисунке 1 представлена авторская модификация цикла А. Файоля для процесса обеспечения финансовой безопасности на предприятии [1]. В данном контексте обеспечение финансовой безопасности рассматривается с позиции управления финансовыми рисками на предприятии.

Важно отметить, что для эффективного риск-менеджмента данный процесс носит постоянный, циклический характер. В зависимости от этапа данного процесса субъект управления использует различную информационную базу, методы и инструменты.

В таблице 1 приведена авторская декомпозиция процесса управления финансовыми рисками предприятия, а также выделены разработанные для каждого из этапов инструменты, а именно:

– на этапе 1: модели экспресс-идентификации рисков банкротства предприятия на основе аппарата многомерных адаптивных регрессионных сплайнов [2];

– на этапе 2: инструмент для проведения комплексного анализа – веб-сервис.

Отдельно для стадии мониторинга и контроля обсуждены положения и принципы внедрения парадигмы риск-культуры в периметре предпринимательской структуры [3].

Алгоритм действий субъекта управления в рамках реализации предлагаемой модели приведен на рисунке 2.

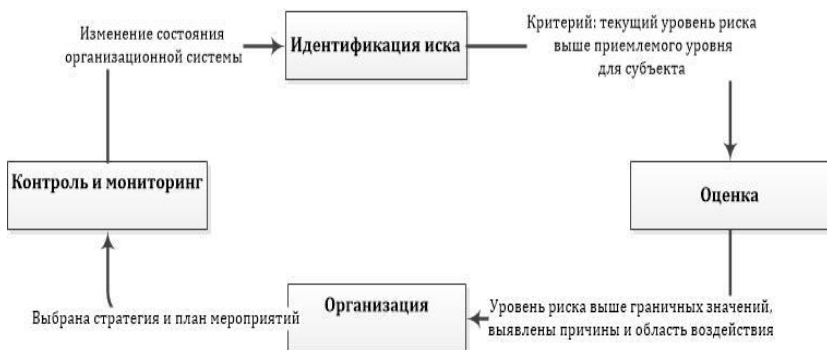


Рис. 1. Процесс обеспечения финансовой безопасности на предприятии

1. Декомпозиция процесса управления финансовыми рисками предприятия

Этап	Цель этапа	Информационная база	Методы	Инструменты
1. Идентификация риска	Выявление финансового риска	Бухгалтерская отчетность предприятия Данные СМИ Сведения информационных систем (напр., АС СПАРК Интерфакс, сайтов арбитражных судов, базы исполнительных производств) Отраслевые обзоры	Методы финансового анализа Анализ внешней среды (в т.ч. развития отрасли) Анализ деловой репутации и претензий третьих лиц	Модели MAPC–1,2,3 Существующие модели оценки риска банкротства (модели Алтмана, Таффлера, Бивера и проч.)
2. Измерение (оценка) риска	Измерение степени критичности выявленного риска	Данные 1 этапа	Комплексный анализ, включающий: – количественный анализ – качественный анализ	Комплексный анализ с использованием веб–сервиса Использование интеллектуальных систем и систем поддержки принятия решений Рейтинговые подходы кредитных организаций Модель нечетких множеств А.О. Недосекина
3. Выбор стратегии и программы мероприятий	Разработка плана мероприятий в соответствии с уровнем риска для его минимизации	Данные 1 и 2 этапа	Комплекс программ мероприятий, в т.ч. с предлагаемыми автором мероприятиями – программа 1 для краткосрочного периода – программа 2 для среднесрочного периода – программа 3 для долгосрочного периода	Методы менеджмента в соответствии с выбранной программой
4. Контроль за исполнением плана мероприятий и его корректировка	Недопущение повторного возникновения риска	Отчеты об исполнении плана мероприятий 3 этапа	Методы контроля с установленной периодичностью	Инструменты контроля Внедрение системы риск–культуры на предприятии

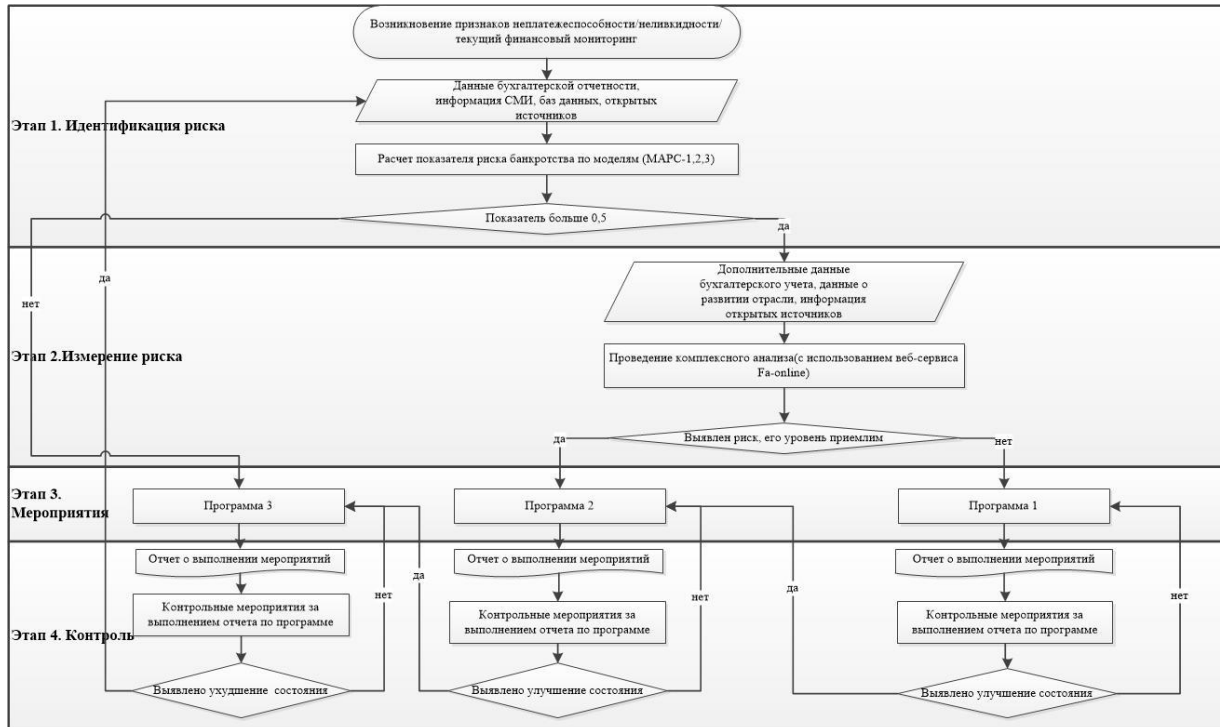


Рис. 2. Алгоритм действий субъекта по управлению финансовыми рисками на предприятии

Таким образом, в обеспечении финансовой безопасности предприятия огромную роль играет управление финансовыми рисками. В статье предложена поэтапная декомпозиция процесса управления рисками, а также алгоритм действий субъекта управления, с использованием авторских инструментов

Список использованных источников

1. Романова, О. О. Вопросы идентификации финансовых рисков на предприятии: маркеры неплатежеспособности. / О. О. Романова // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2016. – № 3. – С. 69 – 76.
2. Иода, Е. В. Инструменты идентификации риска банкротства предприятия: аппарат MAP–слайнов. / Е. В. Иода, О. О. Романова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10. – № 9. – С. 140 – 146.
3. Романова, О. О. Роль риск-культуры в процессе управления рисками предпринимательской структуры / О. О. Романова // Инновационная экономика как фактор преобразования современного общества. роль науки в современном обществе: материалы международной научно-практической конференции. Москва–Новосибирск: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса». – 2017. – С. 59 – 62.

САТАЛКИНА **Нина Ивановна**

канд. экон. наук, доцент

ТЕРЕХОВА **Галина Ивановна**

канд. экон. наук, доцент

ТЕРЕХОВА **Юлия Олеговна**

ст. преподаватель

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

РИСК ПРОВЕДЕНИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА: ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ

***Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию риска проведения налогового контроля экономической деятельности хозяйствующего субъекта и возможности его снижения. Цель исследова-*

ния – развитие теоретического обоснования экономической безопасности налоговой среды хозяйствующих субъектов. Задачами исследования являются изучение критериев оценки риска попадания в зону налогового контроля и определение признаков экономической деятельности с высоким налоговым риском. Достигнутые результаты: расширено толкование сущностной характеристики налоговых рисков и предложена авторская концепция налоговой оптимизации в современных рыночных условиях.

Ключевые слова: *налоговая оптимизация, признаки налоговых рисков при работе с контрагентами, критерии оценки рисков попадания в зону налогового контроля, налоговая нагрузка.*

Осуществление предпринимательской деятельности в современных российских условиях связано с возрастанием налоговых рисков, причем это не обязательно обусловлено стремлением хозяйствующих субъектов скрыть всю величину налогооблагаемой базы по тому или иному налогу. Даже добросовестные налогоплательщики, к которым в рамках авторской трактовки этой категории относятся не только те, то «честно» уплачивают все причитающиеся с них налоги, но и не применяют законные способы минимизации налоговой нагрузки, совершая при этом и законные сделки могут обратить на себя повышенное внимание фискальных органов.

Нарушение существующих правил документального оформления обычных операций может стать одной из причин попадания хозяйствующего субъекта в зону налогового контроля. Учитывая рост величины недостаточного финансирования реализации социальных программ, обозначенных в выступлении Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию вполне закономерным становится усиление контроля со стороны фискальных органов за собираемостью налогов, которые являются важным источником доходной части бюджета.

В этой связи особо следует отметить так называемые риски проведения налогового контроля экономической деятельности предприятий. Расширение толкования налогового риска обусловлено, с одной стороны, усилением внимания налоговых органов к предпринимательскому корпусу с точки зрения соблюдения им требований налогового законодательства, а, с другой стороны, увеличением зоны действия рисков переоценки фискальными службами налоговых последствий тех или иных хозяйственных операций.

Для снижения уровня налоговых рисков, а, значит, и повышения экономической безопасности предприятия необходимо знание общедоступных критериев, по которым каждый предприниматель самосто-

тельно может оценить риск попадания в зону налогового контроля. Так, фискальные органы при отборе объектов для проведения выездных налоговых проверок пользуются правилами, утвержденными Приказом ФНС РФ от 30.05.2007г. №ММ–3–06/333, в частности, такими критериями являются [1]:

- если налоговая нагрузка у хозяйствующего субъекта меньше среднего значения по отрасли или виду экономической деятельности. Расчет налоговой нагрузки по основным видам экономической деятельности приведен в приложении N 3 к Приказу ФНС России от 30.05.2007 N ММ–3–06/333@. Налоговая нагрузка определяется отношением величины уплаченных налогов по данным отчетности налоговых органов и выручки предприятия по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Правда, с таким подходом, можно не соглашаться, поскольку разные налоги имеют различную базу исчисления, по отношению к которой нагрузка и определяется;

- содержание в бухгалтерской или налоговой отчетности убытков на протяжении нескольких налоговых периодов, то есть в течение двух и более календарных лет;

- если налогоплательщик показывает в налоговой отчетности значительные суммы налоговых вычетов за определенный период. Значительными считаются, например, вычеты по НДС при их доле, равной или свыше 89% в налоговой базе (выручке) за 12 месяцев;

- опережающий темп роста расходов над темпом роста доходов от реализации товаров (работ, услуг). Если предприятие в своей экономической деятельности реализует такой подход, то оно в ближайшее время истратит свой экономический потенциал, который оценивается по трем критериям, характеризующим цикл: производство продукции и услуг – их продажа – получение прибыли – расширение бизнеса. «Золотое правило экономики» реализуется, если: темпы роста балансовой прибыли выше темпов роста выручки, а последние опережают рост величины всех активов. В общем виде прибыль – это превышение доходов над расходами, ее получение – основной побудительный мотив рыночной экономики. Несоблюдение законов экономики (ее правил) приведет к ухудшению и в дальнейшем потере экономической безопасности предприятия;

- если среднемесячный размер выплаченной заработной платы на одного работающего на предприятии меньше такого же показателя по виду экономической деятельности в субъекте Российской Федерации. Данные о средних уровнях оплаты труда по виду экономической деятельности можно получить с официальных Интернет–сайтов территориальных органов Росстата, из статистических сборников, бюллетеней

и др.; по запросам в территориальный орган Федеральной службы государственной статистики (Росстат) или налоговый орган в соответствующем субъекте РФ и др.

При выборе объектов для проведения налоговых проверок фискальные органы учитывают также сведения, содержащиеся в жалобах и заявлениях субъектов экономики, правоохранительных и иных контролирующих органов, о выплате предпринимателем неучтенной заработной платы («в конвертах»), неоформлении (оформлении с нарушением установленного порядка) трудовых отношений и иную аналогичную информацию;

– неоднократное приближение к предельному значению установленных НК РФ величин показателей, предоставляющих право применять налогоплательщикам специальные налоговые режимы. Предельным значением считается величина менее, чем в 5% к показателю, влияющему на исчисление налога для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы. Так, при упрощенной системе налогообложения предельные значения установлены ст. 346.12 и 346.13 НК РФ и к ним, в частности, относятся:

1) доля участия других хозяйствующих субъектов не должна превышать 25%;

– средняя численность работающих за налоговый (отчетный) период – не более 100 чел.;

– остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов, по данным бухгалтерского учета равна не более 100 млн. руб.;

– предельный размер дохода не должен быть более 150 млн. руб., при превышении его налогоплательщик утрачивает право на применение УСН (изменения внесены ФЗ от 30.11.2016г. №401 ФЗ). Соответствующие предельные значения установлены при применении режима ЕНВД;

– отражение индивидуальным предпринимателем величины расхода, максимально приближенного к сумме его дохода за календарный год. Например, по НДС/Л доля профессиональных налоговых вычетов (ст.221 НК РФ), заявленных в налоговых декларациях, в общей сумме их доходов более 83 %.

Если предприниматель осуществляет свою деятельность через посредников, не имея на то экономически обоснованной деловой цели, то этот факт признается поводом для налогового контроля. В зоне налогового контроля могут оказаться и те налогоплательщики, которые не представили пояснения на уведомление фискальных органов о выявлении несоответствий показателей деятельности, и (или) непредставление налоговому органу запрашиваемых документов, и (или) наличие информации об их уничтожении, порче и т.п.

Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в фискальных органах (два и более факта с момента государственной регистрации юридического лица) по причине изменения места нахождения налогоплательщика является одним из мотивов выбора объекта для проведения налоговых проверок.

К числу рассматриваемых критериев относится и отклонение уровня рентабельности продаж хозяйствующего субъекта от среднеотраслевого уровня или среднего значения рентабельности продаж по виду деятельности. В приложении №4 к Приказу ФНС РФ от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ содержатся предельные значения отклонений [1].

В современных экономических условиях определяющим признаком в вопросе отнесения хозяйствующего субъекта к зоне осуществления предпринимательской деятельности с высоким налоговым риском является квалификация фискальными органами контрагента налогоплательщика как проблемного, а сделка с ними считается сомнительной. В этом случае имеет место необоснованная налоговая выгода. В целях избегания налогового риска хозяйствующие субъекты могут проверить контрагента на специальном сайте «Проверить контрагента». При этом изучаются такие вопросы, как регистрация в ЕГРЮЛ, предоставление отчетности, наличие убытков и др.

Информация о способах ведения финансово-хозяйственной деятельности с высоким налоговым риском размещается на официальном сайте ФНС России www.nalog.ru в разделе «Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков».

Анализ взаимоотношений с контрагентами охватывает следующие аспекты:

- наличие личных контактов управленческого корпуса предприятия-поставщика и предприятия – покупателя при заключении сделки;
- наличие документально подтвержденных полномочий руководителя предприятия-контрагента, копий документа, удостоверяющего его личность;
- наличие информации о фактическом местонахождении контрагента, а также о местонахождении складских и/или производственных и/или торговых площадей;
- наличие информации о способе получения сведений о контрагенте (нет рекламы в СМИ, нет рекомендаций партнеров или других лиц, нет сайта контрагента и т.п.);
- наличие информации о государственной регистрации контрагента в ЕГРЮЛ.

Негативность перечисленных признаков, то есть их отсутствие свидетельствует о квалификации контрагенте как проблемном. Со-

гласно внутренней информации из ФНС РФ «проблемные поставщики» являются основной темой настоящих налоговых проверок. В этой связи предприятиям следует внимательно осуществлять выбор поставщиков и оценивать их на предмет добросовестности и надежности. Последнее означает, что предприниматель должен экономически обосновать выбор поставщика, проверить его по всем аспектам взаимоотношений, ибо от качества этой процедуры в дальнейшем будет зависеть признание налоговыми органами понесенных затрат в целях исчисления налога на прибыль, НДС [2].

Налоговая оптимизация как система мер, направленных на уменьшение расходов по уплате налогов и сборов, в современных условиях дополняется комплексом процедур, обеспечивающих снижение уровня налоговых рисков по всем причитающимся с налогоплательщика налогам. В числе таких мер особое место занимает диагностика каждым хозяйствующим субъектом своих возможностей по уменьшению величины налоговых расходов и снижению уровня налоговых рисков.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
2. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок». – URL : <http://consultant.ru/document/>
3. Коршунова М. В. Как избежать налоговых рисков / М. В. Коршунова // Экономика. Налоги. Право. – 2013. – № 4.

СВЕТИКОВ Владислав Эдуардович
магистрант

БАКУЛИН Олег Витальевич
канд. экон. наук, доцент

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ РИСКАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. в статье рассматривается один из главных факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия – предпринимательские риски.

Ключевые слова: *риски, факторы, управление, риск-менеджмент.*

В современных условиях хозяйствования любая организация неизбежно сталкивается с различными ситуациями, незапланированными или непредвиденными событиями, на которые необходимо адекватно реагировать, чтобы не понести вызванные этими явлениями убытки или, наоборот, умело воспользоваться неожиданными преимуществами. Принимая решение, предприниматель обычно осознает и пытается просчитать ту степень риска, которая возможно повлияет на исход принимаемого решения. Возрастает число и разнообразие факторов риска, ослабляющих условия стабильной работы организации, поэтому функция управления риском приобретает все большую роль и становится одним из важнейших условий обеспечения экономической безопасности фирмы.

Под экономической безопасностью предприятия понимают состояние организации, при котором ресурсы используются наиболее эффективным образом для предотвращения угроз обеспечения стабильного функционирования предприятия.

Для достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности, фирма должна следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности.

Выделяют следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия:

- финансовую;
- интеллектуальную и кадровую;
- технико-технологическую;
- политико-правовую;
- экологическую;
- информационную;
- силовую [1].

Необходимо заметить, что экономическая безопасность предприятия, в свою очередь, является составной частью системы безопасности предпринимательской деятельности, наряду с:

- техногенной;
- экологической;
- информационной;
- психологической;
- физической;
- научно-технической;

– пожарной [2].

Большинство решений в предпринимательской деятельности принимается в условиях риска. Успех проекта зависит от правильности и обоснованности выбранной стратегии предпринимательской деятельности. Предприниматель должен сознательно выбирать рациональную стратегию своих действий: либо идти на риск, с возможностью потерять или получить, либо отказаться от рискованного решения, подвергая предприятие стагнации [3].

Под предпринимательскими рисками чаще всего понимают риск, который возникает в любых видах предпринимательской деятельности, и который связан с производством продукции, их последующей реализацией, а также с товарно-денежными и финансовыми операциями на предприятии.

Исходя из этого следует, что перед руководством предприятия стоит задача в обеспечении таких условий, при которых самый наихудший вариант стечения событий приносит как можно меньше убытков [3].

В экономической литературе, посвященной проблема предпринимательства, существует множество подходов к классификации рисков, но при этом нет единой из-за их многообразия и специфичности [4].

По критерию источников рисков на предприятии, можно построить следующую классификацию рисков:

- риск, связанный с хозяйственной деятельностью;
- риск, связанный с личностью самого предпринимателя;
- риск, связанный с недостатком информации о состоянии внешней среды.

По сфере возникновения предпринимательские риски следует разделять на внешние и внутренние. В свою очередь внешние факторы подразделяются на две группы: факторы прямого воздействия и факторы косвенного воздействия. Первые непосредственно влияют на результат деятельности предприятия и на уровень риска, а вторые – только способствуют изменению уровня риска. Примерами факторов прямого воздействия являются такие факторы как: изменение законодательства страны, в области предпринимательской деятельности; изменения в налоговой системе государства; коррупция; конкуренция и взаимоотношения с партнёрами. К факторам косвенного воздействия следует относить: нестабильные политические условия в стране; экономическая обстановка в стране и отрасли, а также международные события и техногенные бедствия [5].

К внутренним факторам предпринимательских рисков следует относить: неэффективный менеджмент на разных уровнях управления,

ошибочная маркетинговая политика предприятия и кадровые риски, связанные с профессиональным уровнем и личностными чертами характера сотрудников фирмы, а также риски связанные с процессами производства и ведения хозяйственной деятельности предприятия.

Стоит отметить, что большинство неудач (в т. ч. малых фирм) напрямую связано с неопытностью и недостаточной квалифицированности руководства, которое не умеет адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям на рынке, и что в итоге приводит к неэффективному управлению и как следствие принятию ошибочных решений.

Предпринимательские риски также можно рассмотреть с позиции времени и разделить их на кратковременные и постоянные. К группе кратковременных следует относить риски, которые угрожают предпринимателю в течении известного отрезка времени, к примеру, транспортный риск, который может возникнуть при транспортировке товара или риск возврата продукции.

К группе постоянных рисков относятся те, которые всегда угрожают предпринимательской деятельности организации в конкретной отрасли экономики, либо в определенном географическом районе. Примером такого риска может выступать риск техногенных катастроф в местности с повышенной сейсмической опасностью.

Стоит выделить две большие группы предпринимательский рисков: статистические (простые) и динамические (спекулятивные). Отличительной особенностью статистических рисков является то, что такие риски в большинстве случаев несут в себе потери для предпринимательской деятельности. К таким рискам можно отнести следующие: изменение законодательства, которое неблагоприятно повлияло на предпринимательскую деятельность фирмы; стихийные бедствия; преступные действия третьих лиц; недееспособность ключевых лиц или специалистов. Динамические риски, в отличие от спекулятивных, несут в себе либо потери, либо прибыль, именно поэтому их называют «спекулятивными».

Управлению рисками, предшествует их идентификация, позволяющая определить: где сосредоточены основные факторы риска, какие из этих факторов наиболее опасны для предпринимательской деятельности и какие из факторов поддаются управлению, а какие – нет.

Идентификация факторов риска предусматривает отнесение рисков к одной из трех основных категорий:

- опасные факторы риска;
- допустимые по степени опасности факторы риска;
- неопасные факторы риска.

Прежде всего, необходимо как можно точнее определить, с каким из возможных проявлений риска придётся столкнуться. Существует три проявления риска: риск как «возможность», риск как «опасность» и риск как «неопределенность».

В первом проявлении должно быть чёткая взаимосвязь между риском и возможным доходом, из чего будет следовать, чем больше риск, тем больше успех, т.е. доход. Второе проявление – риск как «опасность» следует понимать, как вероятность событий, которые повлекут за собой негативные последствия для предпринимательской деятельности фирмы. Риск как «неопределенность» зачастую связан с психологическим представлением руководителя о неизвестном, что в свою очередь может привести к убыткам.

Стоит отметить, что руководитель, который предпочитает стабильный доход, как правило выбирает безопасную стратегию «не рисковать» и при этом имеет место быть невысокий доход предприятия. Расположенный к риску руководитель готов рисковать в надежде получить большой доход при минимальных потерях. Руководитель, который нейтрально относится к риску, обычно ориентируется на ожидаемый доход без учёта возможных убытков в процессе предпринимательской деятельности.

После идентификации риска, следует переходить к оценке возможного влияния и вероятности возникновения тех или иных исходов. Стоит отметить, что целесообразнее всего оценивать наиболее пессимистические сценарии и учитывать при этом финансовое влияние на организацию.

Оценкой рисков принято называть систематическую работу по отслеживанию факторов и разновидностей риска, а также их количественная оценка. Следовательно, главный принцип оценки рисков предполагает взаимосвязь двух основных видов методов – количественного и качественного. Как видно из рисунка 1, методы оценки риска подразделяются на 4 группы: статистические методы, аналитические методы, метод экспертных оценок и метод аналогов. Статистические методы базируются на статистической информации предыдущего периода, именно поэтому они дают возможность выявить вероятность появления убытков, а также определить область возможного ущерба. Аналитические методы благодаря использованию математических моделей помогают спрогнозировать возможный ущерб. Под методом экспертных оценок стоит понимать совокупность логических и математических методов анализа ответов нескольких специалистов. Метод аналогов используют, если другие методы невозможны. Данный метод помогает отследить характерные взаимосвязи между схожими объектами и впоследствии спроецировать их на объект оценки.

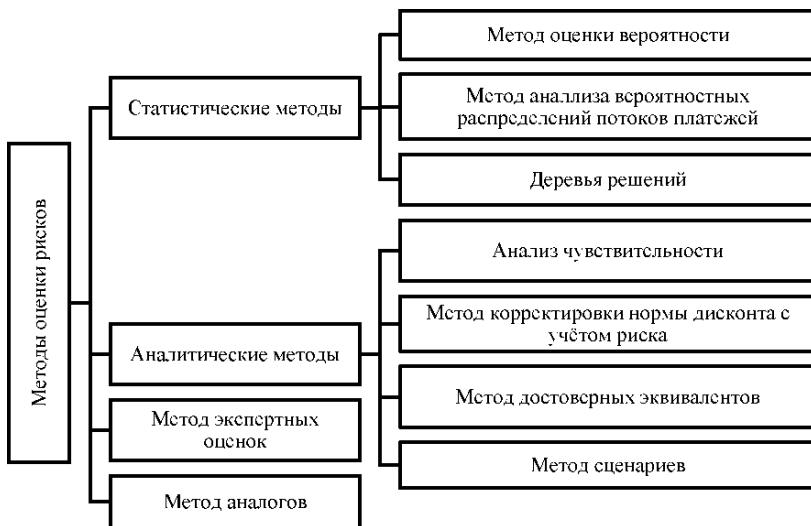


Рис. 1. Методы оценки риска

Управление риском можно определить, как процесс подготовки и реализации мероприятий, целью которых является снижение опасности принятия ошибочного решения и уменьшение возможных негативных последствий нежелательного развития событий в ходе реализации принятых предпринимателем решений (рис. 2).

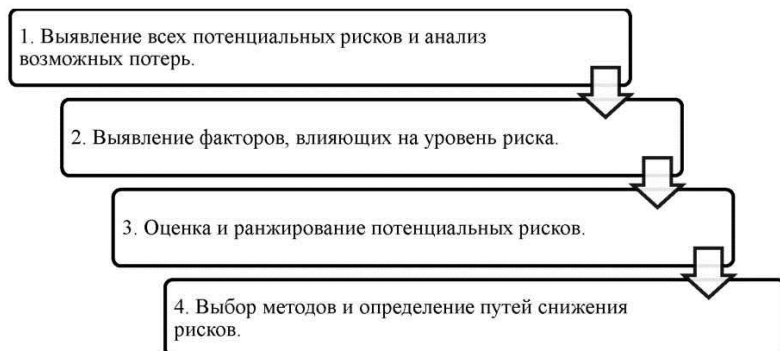


Рис. 2. Этапы управления предпринимательскими рисками

Оценка предпринимательского риска и разработка программ его снижения в наши дни – часть повседневной управленческой работы, одна из функций управления наряду с управлением качеством, финансами и т.д. А. С. Шапкин и В. А. Шапкин в своих работах отмечают, что «общий концептуальный подход к управлению хозяйственным риском заключается в: выявлении возможных последствий предпринимательской деятельности в рискованной ситуации; разработке мер, не допускающих, предотвращающих или уменьшающих ущерб от воздействия до конца не учтенных рискованных факторов, непредвиденных обстоятельств; реализации такой системы адаптации предпринимательства к рискам, при помощи которой могут быть не только нейтрализованы или компенсированы негативные вероятные результаты, но и максимально использованы шансы на получение высокого предпринимательского дохода» [6].

В международной практике риск-менеджмент на предприятии уже давно является важным элементом ведения предпринимательской деятельности, но на отечественном рынке не все фирмы прибегают к использованию такого вида инструмента (рис. 3).

Организация риск-менеджмента предполагает создание органа управления риском в данном хозяйственном субъекте. В крупных фирмах как правило создается соответствующий аппарат в виде отдела управления рисками, который зачастую является структурным подразделением финансовой службы предприятия. В малых организациях либо вообще не уделяется внимание управлению рисками, либо этим занимается риск-менеджер.

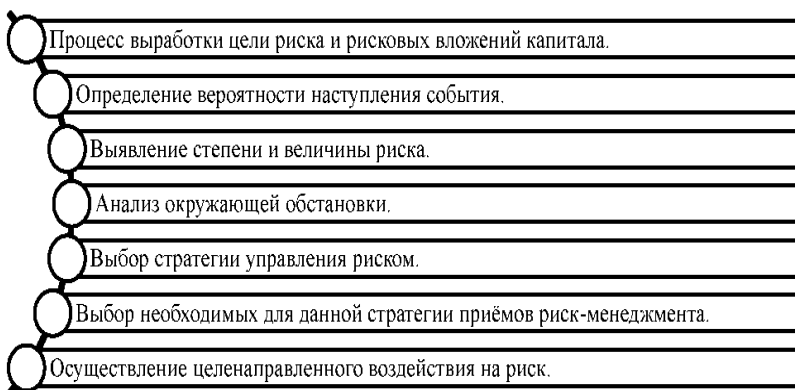


Рис. 3. Элементы риск-менеджмента на предприятии

Перед риск-менеджером стоит одна главная задача – получение информации и использование её в пользу своего предприятия. Наличие у него надежной деловой информации позволяет в кратчайшие сроки подготовить качественные финансовые и предпринимательские решения для организации.

Следует отметить, что «управление риском не может рассматриваться как одномоментное решение или действие, пусть даже детально проработанное и обоснованное. В случае быстро изменяющихся условий функционирования предпринимательства такая статическая точка зрения противоречила бы принципу результативности. Поэтому управление риском представляет собой динамический процесс, являясь неотъемлемым и важным элементом общего менеджмента. Следовательно, оно должно соответствовать всем требованиям динамичности и гибкости, предъявляемым к принятию бизнес-решений» [7].

Таким образом, комплексное использование методов управления предпринимательскими рисками, встроенных в общую систему принятия управленческих решений, позволит более полно учитывать внутренние и внешние факторы, что в результате позволит повысить экономическую безопасность предприятия.

Список использованных источников

1. Гончаренко, Л. П. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия / Л. П. Гончаренко // Справочник экономиста. – 2004. – № 12.
2. Ермолаев, Д. В. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д. В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2012.
3. Рыжкова, Е. В. Особенности управления рисками промышленного предприятия / Е. В. Рыжкова, Е. В. Иода. – Липецк, 2015.
4. Иода, Е. В. Концептуальные основы управления рисками / Е. В. Иода, Е. В. Рыжкова. – Тамбов, 2014.
5. Анохин, С. А. Предпринимательские риски и их оптимизация / С. А. Анохин. М., 2013.
6. Шапкин, А. С. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление, портфель инвестиций. / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин – М. : Дашков и Ко, 2013.
7. Иода, Е. В. Управление рисками инновационной деятельности в регионе: монография. / Е. В. Иода. – Тамбов, 2007.

СИЗОВА Кристина Олеговна

студент

БОРТНИКОВА Екатерина Владимировна

студент

Научный руководитель:

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕТЕВОЙ КОМПАНИИ

***Аннотация.** В данной статье была рассмотрена финансовая безопасность сетевой компании ПАО «Межрегиональная Распределительная Сетевая Компания Центра» (далее ПАО «МРСК Центра»). Целью исследования было проведение расчётов по показателям, выявляющих финансовое положение организации.*

***Ключевые слова:** финансовая безопасность, оценка, предприятие, показатели, устойчивость, капитал, доля, рентабельность.*

Понятие «финансовой безопасности» было введено в начале 90–х годов двадцатого века и разъяснялось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и прочих тайн компании. Сегодняшние неустойчивые политические и экономические обстоятельства заставили рассмотреть вопрос финансовой безопасности предприятий намного глубже. Стало распространяться позиция, что её содержание воссоздает положение предприятия, обеспечивающее способность противодействовать негативным внешним воздействиям. Так, со временем финансовая безопасность стала определяться как, защищённость деятельности фирмы от критических воздействий внешней среды, а также как способность быстро устранить угрозы или приспособиться к уже сложившимся условиям, которые не сказываются отрицательно на деятельности самого предприятия [4].

Данное понятие рассматривается современными учеными на макроуровне в концепции наиболее общих категорий таких, как национальная безопасность или экономическая безопасность государства. Оценка безопасности предприятия чаще всего проводится по показателям финансовой и социальной безопасности. В данной статье будут рассчитаны только показатели финансовой безопасности, так как показатели социальной безопасности являются коммерческой тайной. Опираясь на пороговые значения (табл. 1), проведём оценку финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра», который находится в городе Москва, и сделаем соответствующие выводы.

1. Показатели финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра»

Показатели	Пороговые значения	Абсолютные значения		Изменения	
		2016	2017	абсолютные	Темп роста
Коэффициент финансовой независимости	0,3–0,5	0,47	0,48	0,01	102,3
Коэффициент финансового рычага	Не более 1	0,75	0,72	–0,03	96
Коэффициент покрытия обязательств капиталом	1,5–2,5	1,33	1,39	0,06	104,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,0–2,0	1,21	0,87	–0,34	71,9
Коэффициент рентабельности всех активов	–	0,015	0,017	0,002	113,3
Коэффициент рентабельности собственного капитала	–	0,032	0,035	0,003	109,4
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	–	0,72	0,75	0,03	104,2

Предприятие было основано в 2004 году в ходе реформирования российской электроэнергетики и распределения энергокомпания по типам работ, их дальнейшей региональной интеграции. Рассуждать о финансовой безопасности компании можно по множеству показателей, характеризующих ликвидность, финансовую устойчивость и платёжеспособность компании. На сегодняшний день МРСК Центра – одна из четырнадцати таких межрегиональных сетевых компаний[1].

Основной миссией деятельности электросетевого комплекса в Стратегии ЭСК установлено долговременное снабжение надёжного, высококачественного и легкодоступного электроснабжения потребителей Российской Федерации путём организации предельно эффективной и надлежащей мировым стандартам сетевой инфраструктуры по тарифам на передачу электрической энергии, обеспечивающим оптимальный уровень затрат на электрическую энергию для российской экономики и инвестиционную привлекательность отрасли через соответствующий возврат на капитал [1]. В зависимости от определенного значения признака допускается судить о высоком, среднем либо о низком уровне экономической безопасности предприятия.

Бесспорно, что наивысшая степень защищенности достигается рядом обстоятельств, что вся система показателей находится в границах воз-

можных пределов собственных пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим [5]. А за пределами значений пороговых показателей организация теряет способность к стабильности, динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, становится предметом враждебного поглощения.

В таблице 1 представлены рассчитанные показатели финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра». Из выполненных расчётов видно, что коэффициент финансовой независимости имеет тенденцию к увеличению и в 2017 году составляет (0,48). Коэффициент финансового рычага снизился, в 2017 году составил (0,72), что является низким пороговым значением для финансово безопасности предприятия. Коэффициент текущей ликвидности в 2016 году имеет высокое значение (1,21), а в 2017 году находится на самой низкой границе пороговых значений (0,87). Коэффициент покрытия обязательств собственным капиталом, получивший в 2016 году значение (1,33) и в 2017 году (1,39) говорит о существующих трудностях покрытия обязательств, а также о необходимости сокращения кредиторской задолженности и снижение оборотных активов.

Коэффициент рентабельности всех активов имеет тенденцию к увеличению, поэтому, можно сказать, что увеличивается сумма чистой прибыли предприятия, а также растут тарифы на услуги. Коэффициент рентабельности собственного капитала показывает величину прибыли, которую получит предприятие на единицу собственного капитала. По приведённым результатам видно, что коэффициент рентабельности собственного капитала увеличился на (0,003). Коэффициент оборачиваемости совокупных активов увеличился на (0,03), что позволяет сделать вывод о росте финансовой безопасности предприятия.

Таким образом, по оценке финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра» можно сделать вывод, что на предприятии обеспечивается финансовая безопасность, но есть показатели, значения которых необходимо увеличить. К примеру, коэффициент оборачиваемости совокупных активов. Для того, чтобы его поднять, можно перейти на использование арендованных основных средств.

Важное правило сохранения финансовой безопасности – это мониторинг и балансирование доходов и расходов компании, что в значительной степени способствует достижению цели по увеличению его финансовой безопасности [2]. Иными словами, повышение уровня финансовой безопасности обусловлено способностью руководителей предприятия обеспечить экономическое развитие фирмы при сохранении ликвидности и независимости, нейтрализовать негативное воздействие кризисных явлений экономики, эффективно использовать име-

ющиеся ресурсы; разработать и внедрить систему постоянного мониторинга финансового состояния компании; обеспечить максимально точное ведение отчетности [3]. Для организации эффективной системы финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра», необходимо создание надлежащей документации, где обязаны быть установлены внутренние и внешние угрозы, а также аспекты, на основе которых финансовая безопасность может быть признана нарушенной. На основании полученных данных должен разрабатываться комплекс своевременных и долговременных мер по противодействию негативным факторам.

Список использованных источников

1. Анализ и оценка уровня финансовой безопасности предприятия // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. СПб.: Реноме, 2013. – С. 101 – 104.
2. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. – Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
3. Гусаков, Н. П. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности / Н. П. Гусаков, И. В. Андропова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 45. – С. 2 – 14.
4. Жариков, Р. В. Подходы и методы экономического прогнозирования объемов реализации продукции / Р. В. Жариков, Е. В. Лаврик. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии – Киров: ООО «Интеллект-бизнес-групп», 2017. – ч. 1 – № 3. – С. 46 – 49.
5. Меркулова, Е. Ю. Определение экономической несостоятельности промышленных предприятий на основе методики «финансового светофора» / Е. Ю. Меркулова, Е. И. Дмитриева // Социально-экономические явления и процессы. – 2008. – № 3 (11). – С. 59 – 63.
6. Официальный сайт «МРСК Центра» URL : <http://mrsk-1.ru/>
7. Сенчагов, В. К. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России / В. К. Сенчагов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 10. – С. 8 – 18.
8. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. – Тамбов, 2013.
9. Управленческий учёт: прозрачность, оперативность, эффективность. М.: ЗАО «Аktion – Медиа», 2013. – 160 с.

СИНЕЛЬНИКОВА Татьяна Юрьевна

студент

Научный руководитель

ВОЛКОВА Татьяна Александровна

канд. экон. наук, доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Воронежский филиал, г. Воронеж

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ И СНИЖЕНИЯ РИСКОВ

***Аннотация.** Цель исследования состоит в разработке научно–обоснованных рекомендаций, направленных на обеспечение экономической безопасности предприятия, на основе оценки и управления риском. В исследовании представлена теоретико-практическая разработка инструментария обеспечения экономической безопасности предприятия на основе оценки и управления рисками. Выявлена специфика рисков и угроз экономической безопасности молокоперерабатывающего предприятия. Полученные результаты способствуют развитию методологической базы оценки рисков и обеспечения экономической безопасности предприятия.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, управление риском, угрозы экономической безопасности.*

В условиях глобализации и ужесточения конкурентной среды предпринимательский сектор экономики России является наименее защищенным в части управления рисками ввиду недостаточного развития методологической базы стандартизации рисков, четко установленных регуляторов и требований.

В условиях нестабильного состояния экономики на экономическую деятельность хозяйствующих субъектов оказывают влияние как макроэкономические факторы (состояние коммерческого законодательства, политическая и социально-экономическая ситуация в стране, степень криминализации общества и др.) так и микроэкономические (кадры, достаточность капитала, ассортимент). Все это резко обострило проблему обеспечения безопасности предприятия.

На основе изучения современных подходов к трактовке термина «экономическая безопасность», установлено, что экономическая безопасность предприятия – это состояние, обеспечивающее наиболее эффективное использование ресурсов предприятия для обеспечения

стабильного функционирования, при котором оно способно к максимизации своей стоимости при приемлемом уровне риска.

Процесс управления рисками является неотъемлемой частью системы экономической безопасности организации (рис. 1). Система управления рисками является таким же элементом предприятия, как и система планирования и система оперативного управления, а ее роль не меньшая, чем роль своевременного материально-технического и финансового обеспечения, поскольку ее деятельность направлена на принятие решений, обеспечивающих достижение заданного уровня риска [9, с. 195].

В своем исследовании мы придерживаемся подхода к обеспечению безопасности, направленного на идентификацию, оценку и управление рисками и угрозами экономической безопасности предприятия, поскольку, с нашей точки зрения, только своевременное управление рисками позволит предприятию минимизировать их влияние [7, с. 64]. В исследованиях, посвященных риску, можно выделить несколько подходов, отражающих эволюцию его содержания.

В таблице 1 рассмотрена эволюция понятия риск по аспектам.

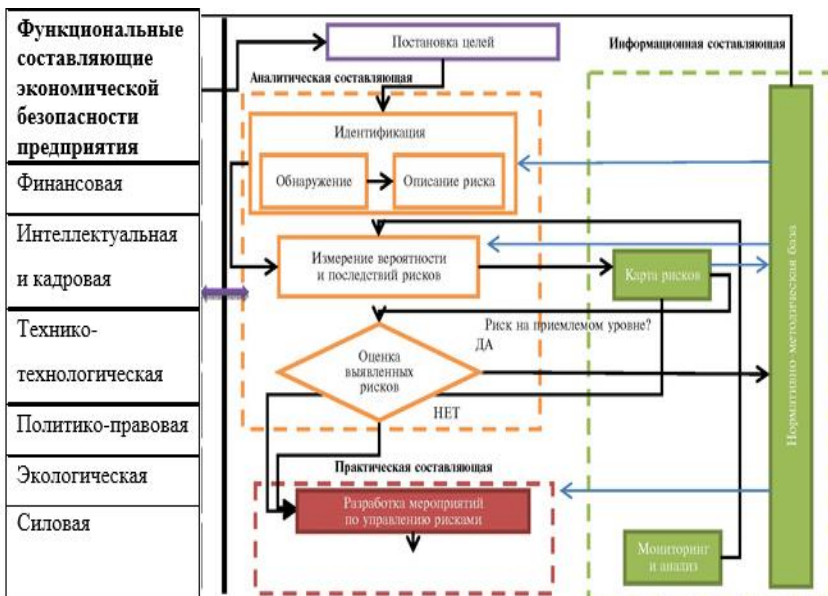


Рис. 1. Взаимосвязь элементов экономической безопасности организации и системы управления рисками

1. Эволюция понятия риск по аспектам

	Результат	Оценка	Источник	Условия
Классическая	Отрицательный/нулевой	–	Неопределенность	Неопределенность
Неоклассическая	Отрицательный/нулевой или положительный	–	Неопределенность	Неопределенность
Ф. Найт	Отрицательный/нулевой или положительный	Возможность измерения риска	Неопределенность	Риск и неопределенность разделены
Д. фон Нейман и О. Morgenштерном	Отрицательный/нулевой или положительный	Возможность измерения риска	Экономический субъект рассматривается в контексте среды	Риск и неопределенность разделены
Г. Марковиц	Отрицательный/нулевой или положительный	Возможность измерения риска	Экономический субъект рассматривается в контексте среды	Риск и неопределенность разделены

На основе проведенного анализа, можно выделить следующие аспекты понятия «риск»:

- результат рискованной ситуации может быть как положительным, так и отрицательным для экономического субъекта;
- риск содержит элемент случайности и вероятность какого-либо исхода (количественная мера риска);
- неизменным условием существования риска является неопределенность;
- источником риска может служить как внешняя, так и внутренняя среда экономического субъекта.

Таким образом, риск можно определить, как количественно измеримую возможность отклонения планируемого дохода экономического субъекта от фактически полученного. Многообразие рисков, присутствующих компаниям в процессе осуществления деятельности, можно классифицировать в соответствии с несколькими подходами, как это представлено в таблице 2. Проводя работу по обеспечению экономической безопасности предприятия, следует установить наличие внешних и внутренних рисков и угроз.

2. Классификация рисков

Аспект	Классификационный признак	Виды	Примеры
Результат	Возможный исход для экономического субъекта	Чистые (нулевой /отрицательный)	Природно-естественные; Транспортные; Политические; Экологические; Частично финансовые (коммерческие)
		Спекулятивные (нулевой/ отрицательный или положительный)	Финансовые (риски, связанные с покупательной способностью денег, инвестиционные риски)
Источник	Происхождение риска – внешняя или внутренняя среда	Систематический	Правовой, Политический, Финансовые (процентный, валютный, ценовой)
		Несистематический	Риски, связанные с особенностями производственного процесса; финансовые
Условия	Связь циклическим развитием экономики предсказуемым развитием конкуренции или форс-мажорные	В условиях определенности (детерминированный)	Операционные; финансовые (ценовой, процентный)
		В условиях неопределенности (стохастический)	Природно–естественные; Политические; Финансовые (введение экономических ограничений)

Важными инструментом в управлении рисками предприятия является использование экспресс приемов идентификации и оценки рисков и угроз, а также анализ финансовой устойчивости организации к рискам.

По нашему мнению, подходы к оценке рисков и обеспечению экономической безопасности хозяйствующих субъектов должны разрабатываться применительно к каждой отдельной отрасли промышленности, на основе учета специфических и региональных особенностей функционирования предприятий, а также учитывать масштабы их деятельности (крупные, средние и малые предприятия) [6, с. 49].

Стоит отметить, что если крупные предприятия имеют достаточно стабильное развитие, то ситуация, складывающаяся на предприятиях среднего и малого бизнеса напротив имеют достаточно широкий круг проблемных вопросов, в первую очередь связанных с

недостаточностью собственных финансовых ресурсов. В этой связи проведем анализ и оценку рисков и угроз экономической безопасности ЗАО «Нижнекислайская молочная компания» предприятия среднего бизнеса Воронежской области.

Схематически модель экономической безопасности предприятия молокоперерабатывающей промышленности представлена на рис. 2.

Предприятие является коммерческой организацией. Основным видом деятельности предприятия – организация приема молока от населения и предприятий, его переработка и производство молочной продукции. Внешние угрозы и риски возникают за пределами предприятия и не связаны с его деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб.

Внутренние риски связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Для характеристики рисков и угроз экономической безопасности рассмотрим внутренние и внешние факторы, определяющие уровень рисков [3, с 118].

Система факторов, оказывающих влияние на деятельность и конкурентоспособность молокоперерабатывающего предприятия представлена на диаграмме (рис. 3).

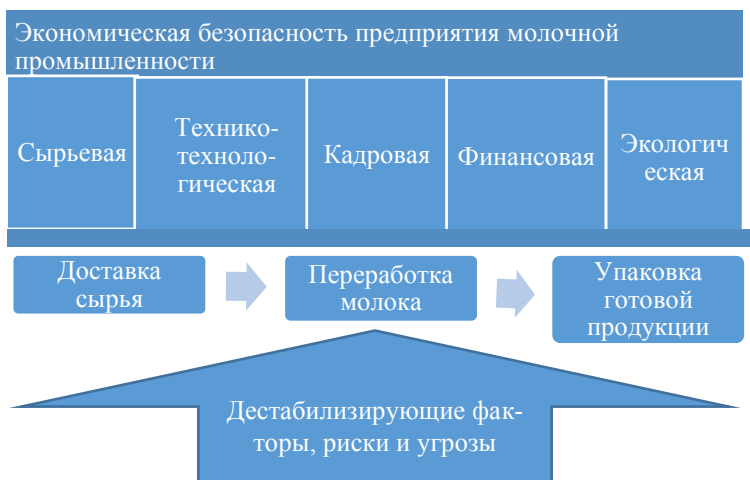


Рис. 2. Схематическая модель экономической безопасности предприятия молоко-перерабатывающей промышленности



* Приказ Минздрава России от 19.08.2016 №614

Рис.4. Динамика потребления молока и молокопродуктов в расчете на душу населения, кг/год

Конкурентное положение предприятия зависит от изменения макроэкономических условий и рисков. Среди основных рисков предприятий отрасли следует выделить:

- низкий уровень обеспеченности сырьевыми ресурсами;
- рост транспортных расходов вследствие увеличения радиуса доставки молока-сырья;
- снижение покупательной способности населения;
- моральный и технический износ оборудования;
- высокие затраты по осуществлению деятельности;
- инфраструктурная отсталость;
- недобросовестная конкуренция.

Ключевым фактором, оказывающим влияние на финансовые и, косвенно, операционные показатели деятельности является спрос и покупательная способность населения. Потребление молока и молочной продукции населением России снижается последние несколько лет (с 2012 года). В 2016 году, по оценкам Союзмолоко, снижение потребления молочной продукции продолжилось. Динамика потребления молока и молокопродуктов в расчете на душу населения, кг/год представлена на рисунке 4.

Для идентификации внутренних рисков и угроз, а также выявления сильных сторон в деятельности предприятия нами был проведен SWOT-анализ деятельности молочного комбината ЗАО «Нижекислайская молочная компания» (таблица 3).

3. SWOT-анализ ЗАО «Нижекисляйская молочная компания»

Внутренние сильные стороны (S)	Внутренние слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> - наличие грамотного и дальновидного руководства - высокое качество и широкий ассортимент выпускаемой продукции - периодическое совершенствование продукции - положительный имидж предприятия на рынке, высокая репутация у потребителей - надежная сеть распределения - наличие стабильного, сплоченного профессионального коллектива 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточный объем оборотных средств - нехватка квалифицированных рабочих (токарей, наладчиков) - устаревшее оборудование - неполная загруженность производственных мощностей
Внешние возможности (O)	Внешние угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> - способность обслуживать дополнительные группы потребителей или проникнуть на новые рынки или их сегменты - расширение ассортимента продукции для удовлетворения запросов потребителей - приобретение нового оборудования и новейших технологий - сотрудничество с надежным банком - постоянный спрос на молочную продукцию 	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень конкуренции в отрасли - растущая степень влияния поставщиков и покупателей - низкая покупательная способность потребителей - рост тарифов на топливно-энергетические ресурсы

Главной возможностью предприятия является расширение ассортимента выпускаемой продукции. Основной угрозой для деятельности ЗАО «Нижекисляйская молочная компания» является усиление уровня конкуренции в отрасли. В целях выявления долговременной тенденции произведем прогнозную оценку рисков и угроз экономической безопасности. Процесс прогнозирования строится на том, что определяется численное значение рассматриваемого признака и определяют предпосылки о стабильности условий в его развитии.

Рассмотрим наиболее известные модели прогнозирования финансовой устойчивости организации к рискам. Наиболее широкое распространение в западных методиках прогнозирования риска банкротства нашли модели, разработанные известными экономистами Альтманом, Сайфулиным и Таффлером.

Пятифакторная модель Альтмана используется для компаний, акции которых не котируются на бирже.

$$Z = 0,717X_1 + 0,874X_2 + 3,10X_3 + 0,42X_4 + 0,995X_5 \quad (1)$$

где X_1 – разность текущих активов и текущих пассивов / общая сумма всех активов;

X_2 – нераспределенная прибыль / общая сумма всех активов;

X_3 – прибыль до уплаты процентов и налогов / общая сумма всех активов;

X_4 – балансовая стоимость капитала / заемный капитал;

X_5 – выручка от реализации / общая сумма активов [10, с. 214].

4. Пятифакторная модель Альтмана ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания»

Исходные данные	Код	2014	2015	2016
Балансовая стоимость собственного капитала				
Оборотный капитал к сумме активов	X1	-0,18	-0,23	0,51
Нераспределенная прибыль к сумме активов	X2	-0,02	0,01	-0,03
Прибыль до налогообложения к общей стоимости активов	X3	0	0,01	-0,03
Балансовая стоимость собств капитал к заемному кап.	X4	-0,12	-0,15	-0,16
Объем продаж общей величине активов	X5	2,57	3,33	2,21
Модель Альтмана: $Z=0.717X1+0.847X2+3.107X3+0.420X4+0.998X5$	Z	2,35	3,13	2,38
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая

Интерпретация результатов: $Z < 1,23$ – вероятность банкротства высокая; $Z > 1,23$ – вероятность банкротства малая. Как показали проведенные расчеты за исследуемый период, вероятность банкротства ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» остается низкой. В целом, по содержательности и набору факторов–признаков ближе к российским реалиям модели Таффлера и Сайфулина. Расчеты показателей представлены в таблицы 5, 6.

5. «Модель Таффлера ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания»

Показатель	Код	2014	2015	2016
Отношение прибыли до уплаты налога к сумме тек.обязательств	X1	0,01	0,07	0,19
Отношение суммы тек.активов к общей сумме обязательств	X2	0,84	0,8	0,81
Отношение суммы тек.обязательств к общей сумме активов	X3	1,14	1,17	0,46
Отношение выручки к общей сумме активов	X4	2,57	3,33	2,21
Модель Таффлера $Z=0.53X1+0.13X2+0.18X3+0.16X4$	Z	0,73	0,89	0,64
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая

6. Модель Сайфулина ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания»

Исходные данные		2014	2015	2016
Балансовая стоимость собственного капитала		-49972000	-49082000	-58224000
Внеоборотные активы		14814000	14415000	10523000
Оборотные активы		344471000	256175000	296398000
Коэффициент текущей ликвидности		0,84	0,81	2,11
Выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг		921663000	900529000	678888000
Прибыль (убыток) от продаж		3385000	22175000	27127000
Показатель	код	2014	2015	2016
Коэффициент обеспеченности оборотными средствами	X1	-0,19	-0,25	-0,23
Коэффициент текущей ликвидности	X2	0,84	0,81	2,11
Интенсивность оборота капитала	X3	2,57	3,33	2,21
Коэффициент менеджмента	X4	0,00	0,02	0,04
Рентабельность собственного капитала	X5	-0,07	-0,45	-0,47
$R=2X1+0,1X2+0,08X3+0,4X4+X5$		-0,15	-0,59	-0,52

В представленной модели использованы четыре фактора-признака, значимость которых задана весовыми коэффициентами. Согласно проведенным расчетам интегральное значение R ($R < 1$ – неустойчивое состояние) свидетельствует о неустойчивом состоянии организации.

Полученные результаты интерпретируются согласно следующей оценочной шкале: если $R < 1$ – неустойчивое состояние, если $R \geq 1$ – устойчивое состояние.

Содержащиеся в модели показатели, рассчитанные по данным ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» свидетельствуют о наличии проблем в деятельности организации, а рейтинговое число R характеризует состояние предприятия как неустойчивое. Таким образом оценка устойчивости ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» к рискам показала, что предприятие имеет неудовлетворительное финансовое состояние. Для повышения его устойчивости к негативным воздействиям внешней и внутренней среды необходимо использование приемов снижения рисков (табл. 7).

7. Приоритетные направления рисков ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания»

Риск	Фактор риска	Стратегические действия
Технологический (нарушение технологии вследствие низкого качества сырья)	Нет условий для хранения скоропортящихся продуктов, как это принято в мировой практике (по ГОСТу)	Организация склада с соответствующими условиями хранения продукции
Риск нереализации продукции	Цепочка «поставщик–производитель–посредник–потребитель» не налажена на соответствующем уровне и требует корректировки	Налаживание отношений в цепочке от поставщика сырья до потребителя на принципах доверия и взаимной выгоды. Переход на контрактную систему отношений с сетевыми магазинами, организующими сбыт товаров
Социальные (кадровые) риски	Нет системы переобучения кадров, включающей семинары, практику мы и т.д.	Проведение обучения внутрикомпании в виде семинаров, деловых игр, мозговых штурмов, практикумов ит.д. Мониторинг удовлетворенности условиями труда сотрудников, стимулирование более высокой их вовлеченности во все сферы деятельности компании
Риск рыночный	Давление западных конкурентов, расширяющих присутствие на региональном рынке	Повышение качества продукции, расширение ассортимента, использование технологий мировой практики
Производственный риск (остановка производства)	Сезонные перепады поставки сырья, дефицит на сырьевом рынке (молока)	Строительство фермерского хозяйства в рамках компании, налаживание отношений с поставщиками сырья для гарантии бесперебойных поставок на принципах взаимовыгодности и доверия

Эффективность и результативность управления рисками в процессе обеспечения экономической безопасности предприятия зависит от того, какие методы применяются для достижения целей управления. Под методом риск–менеджмента следует понимать способ оказания воздействия на факторы, источники риска в целях их снижения или нейтрализации.

Перечень методов и инструментов риск–менеджмента предлагаемых к использованию в хозяйственной практике предприятий, отражен в таблице 8. Представленные направления нейтрализации рисков позволят снизить их влияние на результаты деятельности ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» и обеспечить достаточный уровень устойчивости и экономической безопасности.

8. Практико-ориентированные методы и инструменты минимизации факторов риска

Вид риска	Методы и инструменты снижения рисков
Макроэкономические риски	Прогнозирование. Применение сценарного подхода к прогнозированию макро экономических показателей. Один из сценариев определяется как базовый и характеризует наиболее вероятное с точки зрения менеджмента развитие макроэкономической ситуации. Кроме того, разрабатываются оптимистический и стресс-сценарии для целей оценки возможных последствий для Компании от изменения макроэкономических параметров. Благодаря применению стресс-сценария выявляются наиболее чувствительные к изменению макроэкономических параметров активы и инвестиционные проекты.
Риски роста тарифов и цен поставщиков	Диверсификация. Диверсификация способов транспортировки продукции Компании; При выборе поставщиков, услуги которых планируется использовать на долгосрочной основе, использование тендерных процедур.
Ценовые риски	Диверсификация. При формировании долгосрочных программ развития портфель инвестиционных проектов должен формироваться с учетом анализа устойчивости показателей проектов к изменению ценовых параметров;
Риски ликвидности	Методы компенсации. Оценка чувствительности показателей планов, бюджетов к изменению макроэкономических показателей. Подготовка предложений по корректировке планов. Контроль показателей ликвидности.
Риск дефолта контрагента, неплатежей со стороны контрагента	Гарантии, условия договоров Данный риск минимизируется условиями договоров, в соответствии с которыми расчеты с третьими лицами, производятся на условиях предоплаты либо обеспечены аккредитивами или банковскими гарантиями со стороны конечных покупателей.
Экологические риски и риски промышленной безопасности	Система промышленной безопасности, в рамках которой реализуются: использование корпоративных стандартов, в том числе по обеспечению экологической безопасности; производственный контроль за эксплуатацией опасных производственных объектов; обучение профильного персонала; диагностика (неразрушающий контроль) и мониторинг параметров оборудования; аттестация рабочих мест по условиям труда; ремонт и своевременная замена оборудования и другие меры по снижению аварийности производств на предприятиях
Риск нехватки квалифицированного персонала	Комплексное развитие кадрового потенциала. Создание и пополнение кадрового резерва из числа наиболее опытных и перспективных работников, привлечение в молодых специалистов и выпускников высших учебных заведений.
Риски связанные с конкуренцией	Географическая диверсификация, прогнозирование рынка

Резюмируя проведенное исследование целесообразно сделать следующие выводы. Наиболее важными категориями, которые требуют постоянного учета и корректирующего воздействия являются риски

и угрозы. На основе исследования природы риска, его классификации и специфики деятельности предприятий определены и систематизированы специфические риски. Такая классификация позволит своевременно и точно идентифицировать основные угрозы экономической безопасности предприятия, оценить их степень и выработать механизм и инструменты снижения рисков.

Оценка текущего состояния экономической безопасности ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» была проведена на основе результатов ее обеспечения, к которым относятся стабильность (надежность) функционирования предприятия и конкурентное положение. Как показало проведенное исследование, рынок молока является чувствительным к экономическим колебаниям, что позволяет сделать вывод о наличии проблем с обеспечением устойчивости функционирования и развития исследуемого предприятия.

Для качественной оценки рисков в деятельности ЗАО «Нижнекисляйская молочная компания» нами был проведен SWOT – анализ сильных и слабых сторон исследуемого предприятия. В результате анализа было установлено, что сбытовая деятельность компании подвержена ряду рисков, наибольшую опасность представляют такие риски как: изменение цен и производственные риски. Выявленные особенности деятельности и сопутствующие специфические риски и угрозы экономической безопасности предопределили необходимость разработки мер по управлению рисками. Предложенные инструменты управления рисками позволят снизить их воздействие на деятельность предприятия и повысить его экономическую безопасность.

Список использованных источников

1 Федеральный закон от 28.12.2010 N 390–ФЗ «О безопасности» (28 декабря 2010 г.) N 390–ФЗ. – URL : [http: www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/)

2 Адамов, Ю.П. Управление предпринимательскими рисками / Ю. П. Адамов // Стандарты и качество. – 2017. – № 4. – С. 25 – 41.

3 Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения /А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 2015. – № 6. – С. 152 – 170.

4. Басалай, С. В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности / С. В. Басалай // Микроэкономика. – 2013. – № 2. – 87 с.

5. Бегучев, Т. Ю. Риск-менеджмент / Т. Ю. Бегучев. – М. : Академия, 2011. – 224 с.

6. Гильфанов, М. Т. Дифференцированный инструментальный обеспечения экономической безопасности предприятия / М. Т. Гильфанов // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 10. – С. 46 – 54.

7. Ендовицкая, А. В. Теоретико–методологические подходы к определению сущности экономической безопасности предприятия и ее оценке / А. В. Ендовицкая, Т. А. Волкова, Д. У. Балишвили // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 10 (58) – С. 62 – 68.

8. Коноплева, И. А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: учеб. пособие для вузов / И. А. Коноплева, И. А. Богданов. – М. : ИНФРА–М, 2014. – 364 с.

9. Нефедьев, Д. С. Концептуальные аспекты теории управления рисками промышленного предприятия / Д. С. Нефедьев // Экономика и экономические науки. – 2014. – № 10 (58) – С. 195.

10. Технологии управления риском. / под ред. И. В. Мишуровой. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2014. – 368 с.

11. Управление рисками предприятия. / под ред. А. А. Крымова, Ю. В. Прушинского. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 495 с.

СУХАНОВА Елена Ивановна

канд. экон. наук, доцент

ШИРНАЕВА Светлана Юрьевна

ст. преподаватель

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГРУЗОБОРОТА ТРАНСПОРТА

***Аннотация.** В статье представлены результаты статистического анализа и эконометрического моделирования грузооборота российского транспорта за период 1999–2017 гг. Получена эконометрическая модель грузооборота транспорта и выполнен прогноз.*

***Ключевые слова:** грузооборот транспорта, временные ряды, эконометрическая модель, прогноз.*

В современных экономических условиях эффективно функционирующая транспортная система является одним из главных факторов стабилизации социально-экономического положения в стране и обеспечения ее экономической безопасности [6]. Эффективная работа транспорта способствует сближению удаленных друг от друга регионов, создает благоприятные условия для реализации их возможностей.

Это, в свою очередь, способствует укреплению территориального единства страны, увеличению ее внешних и внутренних транспортно-экономических связей, увеличению объемов производства, повышению уровня жизни населения. Таким образом, транспорт является одной из крупнейших системообразующих отраслей, имеющих тесные связи со всеми звеньями экономики и социальной сферы.

Одним из основных показателей работы транспорта является грузооборот. Он определяет уровень развития экономических связей, развитие торговли, степень экономической активности в определенный период и т. д. Грузооборот транспорта отражает показатели деловой активности, экспортно-импортные отношения, объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, активность добывающей, обрабатывающей промышленности, и является индикатором стабилизационных экономических процессов и социально-экономического развития.

Целью данной работы является эконометрическое исследование и прогнозирование грузооборота транспорта как показателя устойчивого роста производства, выявление факторов, оказывающих наибольшее влияние на российский грузооборот. В соответствии с поставленной целью были решены следующие задачи:

- проанализирована динамика грузооборота транспорта за последние 18 лет;
- определен набор независимых переменных для моделирования;
- для временных рядов всех рассматриваемых переменных установлен порядок интегрирования;
- построена эконометрическая модель грузооборота транспорта и выполнен точечный прогноз.

В ходе исследования были рассмотрены временные ряды грузооборота транспорта и других макроэкономических показателей [1] в помесечной динамике за период с января 1999 г. по январь 2018 г. При проведении расчетов использовались пакеты прикладных программ Excel и Gretl.

Говоря о структуре российского грузооборота, можно отметить, что по итогам 2017 г. лидерами грузоперевозок в России являются трубопроводные и железнодорожные перевозки, доля которых составляет 93% (рис. 1). Это объясняется углеводородной направленностью российского экспорта при большой удаленности от границ страны ключевых месторождений нефти и газа. Остальные 7% поделили автомобильные, морские и воздушные перевозки. Основным видом перевозимых грузов в этом году (как и в предыдущие годы) остались природные ресурсы (уголь, газ, нефтяные, строительные и лесные грузы, руда, черные металлы, удобрения и др.).

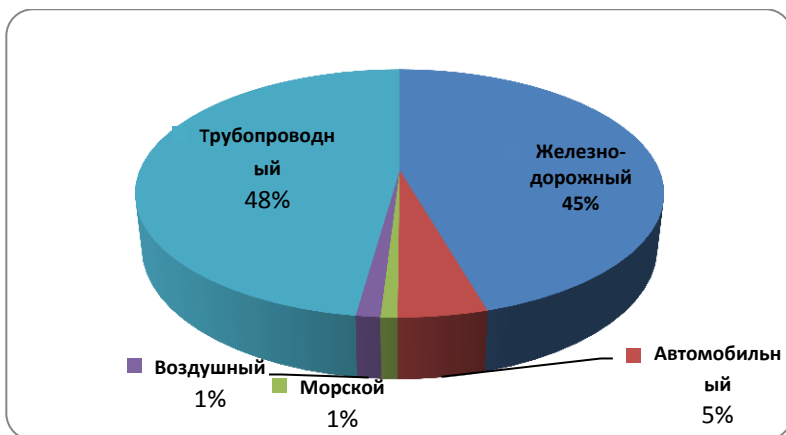


Рис. 1. Структура грузооборота транспорта в РФ за 2017 г.

Анализируя динамику грузооборота транспорта в России (рис. 2), можно отметить, что на протяжении последних 18 лет в среднем наблюдалась тенденция роста данного показателя.

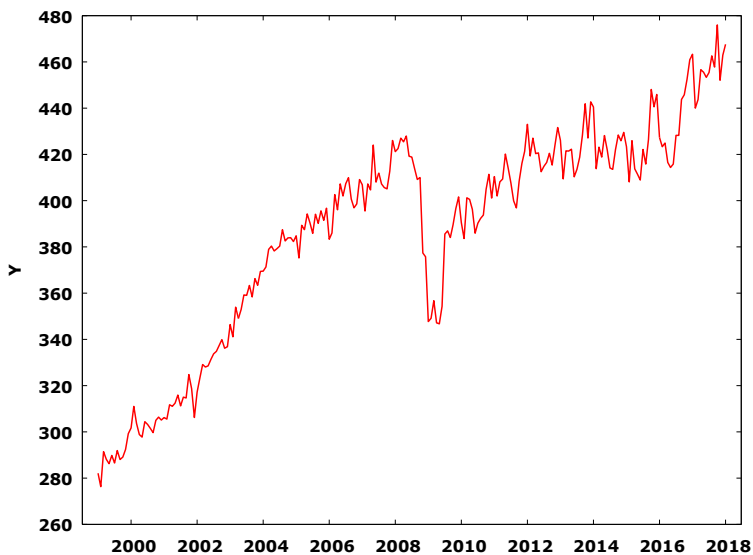


Рис. 2. Динамика грузооборота транспорта (включая коммерческий и некоммерческий грузооборот, т–км) за период 1999–2017 гг. Сезонно скорректированный ряд

За период с 1999 по 2007 гг. грузооборот увеличился почти в два раза: с 283,3 т-км в январе 1999 г. до 439,4 т-км в декабре 2007 г. Резкий спад до 331,6 т-км (в феврале 2009 г.) связан с мировым экономическим кризисом 2008–2009 гг. Этот период характеризовался сокращением темпов роста российской экономики, падением цен на нефть, снижением притока иностранных инвестиций, ростом безработицы. После 2009 г. наблюдался устойчивый рост грузооборота.

Предварительное исследование временного ряда рассматриваемого показателя включало анализ автокорреляционной (АКФ) и частной автокорреляционной (ЧАКФ) функций данного ряда и тестирование на стационарность [5]. Анализ автокорреляционной и частной автокорреляционной функций временного ряда исследуемой переменной показал, что имеет место процесс авторегрессии первого порядка. На рис. 3 можно видеть экспоненциально убывающую АКФ, а ЧАКФ имеет резко выделяющееся значение только для лага 1, на других лагах нет корреляций. Для проверки значности временного ряда исследуемого показателя на стационарность использовались расширенный тест Дикки-Фулера (ADF-тест) и тест Квятковского-Филлипса-Шмидта-Шина (KPSS-тест). По результатам тестов (табл. 1) данный временной ряд является интегрированным первого порядка (т.е. является стационарным в первых разностях).

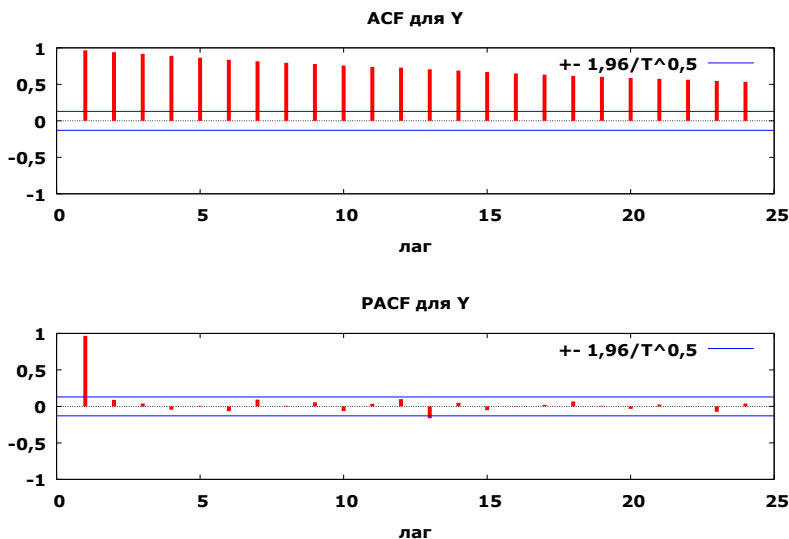


Рис. 3. АКФ и ЧАКФ сезонно скорректированного временного ряда грузооборота транспорта

1. Результаты исследования стационарности временного ряда грузооборота транспорта

Исходные уровни временного ряда	ADF–тест		KPSS–тест	
	Наблюдаемые значения	p–значение	Наблюдаемые значения	Критические значения
	–2,52	0,3168	0,63	10% 0,120
				5% 0,148
				1% 0,217
Первые разности временного ряда	–6,91	0,0273	0,07	10% 0,348
				5% 0,462
				1% 0,740

Для выявления показателей, оказывающих влияние на грузооборот транспорта, использовался тест причинности Грэнжера [4]. Исследовалось наличие причинно-следственной связи между грузооборотом транспорта (Y) и такими показателями, как средние цены производителей на энергоресурсы (нефть, уголь, газ), показатели экспортно-импортных отношений и др. Тест проводился для первых разностей соответствующих переменных и для длины лага $l = 1, 2, 4, 6$.

По результатам теста Грэнжера (табл. 2) были отобраны следующие макроэкономические показатели, у которых выявлены возможные причинно-следственные связи с грузооборотом транспорта:

X_1 – средние цены производителей на газ горючий природный (руб. за тыс. м³);

X_2 – экспорт товаров – всего (млрд долл. США);

X_3 – импорт товаров – всего (млрд долл. США);

X_4 – чистый экспорт товаров – всего (млрд долл. США).

Все отобранные показатели, как и зависимая переменная Y , являются интегрированными первого порядка. Это было получено на основании проведенных ADF- и KPSS-тестов. С учетом результатов теста Грэнжера и после исключения переменных с незначимыми коэффициентами, была получена следующая эконометрическая модель грузооборота (в скобках указаны стандартные ошибки оценок коэффициентов):

$$\hat{Y}_t = 320,91 + 0,04 X_{1t} + 3,67 X_{4t} \quad (1)$$

(3,61) (0,003) (0,29)

Модель и оценки параметров модели значимы на 5%-ном уровне значимости ($F_{\text{набл}}(2;225) = 318,07$). На основании результатов ADF-теста, проведенного для остатков модели (1), был сделан вывод об их стационарности.

2. Результаты теста причинности Грэнжера

Гипотеза: X_1 не является причиной по Грэнжеру для Y		
Лаг	F -статистика	P -значения
1	3,1	0,0795
2	1,59	0,2055
4	4,52	0,016
6	3,06	0,0069
Гипотеза: X_2 не является причиной по Грэнжеру для Y		
Лаг	F -статистика	P -значения
1	35,19	0,000
2	17,99	0,000
4	11,14	0,000
6	8,91	0,000
Гипотеза: X_3 не является причиной по Грэнжеру для Y		
Лаг	F -статистика	P -значения
1	29,51	0,000
2	15,64	0,000
4	10,26	0,000
6	7,35	0,000
Гипотеза: X_4 не является причиной по Грэнжеру для Y		
Лаг	F -статистика	P -значения
1	1,23	0,2689
2	3,84	0,0229
4	2,54	0,0410
6	2,12	0,0529

Данный вывод означает наличие коинтеграции между рассматриваемыми переменными и позволяет строить эконометрическую модель грузооборота транспорта по исходным уровням [3]. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,74$ говорит о высокой объясняющей способности модели. Анализ полученных оценок параметров модели показывает, что при увеличении средних цен производителей на газ на 1 руб. за тыс. куб. м, а чистого экспорта товаров на 1 млрд долл. США грузооборот транспорта увеличивается в среднем соответственно на 0,04 и на 3,67 т-км.

Таким образом, российский грузооборот отражает сырьевую направленность экспорта, преобладающую в экономике на протяжении нескольких последних лет.

3. Точечный прогноз экономических показателей модели (1)

Период прогноза	X_1 (руб. за тыс. м ³)	X_4 (млрд долл. США)	Y (т-км)
Апрель 2018	1508,18	13,4	431,93
Май 2018	1511,35	13,5	432,55
Июнь 2018	1517,63	13,5	432,81

Данную ситуацию не смогли изменить ни напряженные отношения с Украиной, ни многочисленные санкции, введенные многими странами по отношению к России, ни ответные российские санкции, ни взятый нашей страной курс на инновационную направленность экспорта. С помощью построенной эконометрической модели был выполнен точечный прогноз грузооборота транспорта на апрель, май и июнь 2018 г. Предварительно для объясняющих переменных X_1 (средние цены производителей на газ горючий природный) и X_4 (чистый экспорт) были построены модели $ARIMA(1, 1, 0)$. Эти модели наилучшим образом описывают поведение временных рядов данных показателей (модели подбирались с минимальным числом параметров и с некоррелированными и стационарными остатками) [2]. С помощью построенных $ARIMA$ моделей были рассчитаны прогнозные значения показателей X_1 и X_4 , которые использовались для нахождения прогнозных значений грузооборота (Y) (табл. 3).

Несмотря на небольшие различия в прогнозных значениях грузооборота транспорта, следует отметить ожидаемую положительную динамику (при сохранении существующих тенденций). В условиях огромной российской территории с разнообразным климатом, неравномерным распределением природных ресурсов, населения, производственной инфраструктуры вопросы работы транспорта, его грузооборота особенно актуальны. Грузооборот транспорта является важнейшим косвенным индикатором внешнеэкономических отношений, и, как следствие, динамики стабилизационных процессов, протекающих в российской экономике.

Список использованных источников

1. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации. М., 2017. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140080765391

2. Суханова, Е. И. Прогнозирование уровня безработицы: эконометрический подход / Е. И. Суханова, С. Ю. Ширнаева // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2016. – № 1 – 2. – С. 226 – 231.

3. Суханова, Е. И. Различные подходы к моделированию и прогнозированию макроэкономических процессов / Е. И. Суханова, С. Ю. Ширнаева. // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12 – 2. – С. 406 – 411.

4. Суханова, Е. И. Стабилизационные процессы в российской экономике: статистическая оценка / Е. И. Суханова, С. Ю. Ширнаева // Статистика как средство международных коммуникаций: материалы международной научно-практической конференции. – СПб., – 2014. – С. 373 – 375.

5. Суханова, Е. И. Статистический анализ и прогнозирование показателей стабилизационных процессов экономики России / Е. И. Суханова, С. Ю. Ширнаева // Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 12-й Международной научно-практической конференции. – Самара, 2013. – С. 295 – 300.

6. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.

СУХОВИЙ Екатерина Юрьевна

студент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

ЭФФЕКТИВНОЕ АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОАО МАСЛОСЫРОКОМБИНАТ «СЕРЫШЕВСКИЙ» В УСЛОВИЯХ БЫСТРОГО ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Аннотация. В статье исследовано антикризисное управление в ОАО МСК «Серышевский» и разработан возможный вариант выхода предприятия из кризисной ситуации.

Ключевые слова: антикризисное управление, экономическая безопасность, внешняя среда.

Актуальность темы обуславливается непрерывным развитием предприятий в сфере производства кисломолочной продукции, а также изменением вкусов потребителей. Появляются новые потребности, а вместе с ними и новые виды продуктов питания. Быстрое изменение внешней среды рождает более сильную конкуренцию между произво-

дителями. Для поддержания и развития деятельности предприятия, у руководства возникает потребность в эффективном антикризисном управлении предприятием. Что бы понять, в каком направлении нужно двигаться предприятию, и какую стратегию выбрать, руководству необходимо здраво оценить сложившуюся на рынке ситуацию.

Проблема, сложившаяся в ОАО МСК «Серьшевский», заключается в резком снижении объема выпуска продукции, рентабельности продаж – на эти показатели значительное влияние оказывают такие факторы внешней среды, как покупательский спрос и поведение конкурентов. Вкусы и предпочтения потребителей меняются, а вместе с ними и спрос на различные виды продукции [1]. Что бы наладить производство, руководству предприятия необходимо пересмотреть приоритеты и разработать эффективное антикризисное управленческое решение.

В ходе исследования, было выявлено, что за последние пять лет объем реализации продукции сократился в 27,6 раз. (с 28210 тыс. руб. до 1020 тыс. руб.). Фондоотдача снизилась на 97,66 %, фондоёмкость увеличилась на 58,33 %. Реальный собственный капитал фирмы за 5 лет уменьшился на 857 тыс. руб. или на 15 %. Величина уставного капитала осталась неизменной. Разница между собственным и уставным капиталом является положительной, что говорит о том, что у фирмы есть собственные источники для текущей деятельности помимо уставного капитала.

Анализ пассивов показал, что стоимость собственного капитала за исследуемый период выросла в 1,01 раз., с 16520 тыс. руб. до 16651 тыс. руб. одновременно с увеличением суммы краткосрочных обязательств в 2,06 раз., с 101417 тыс. руб. до 21527 тыс. руб. В составе источников финансирования на начало исследуемого периода преобладал собственный капитал (61,33 %), затем, к концу изучаемого периода снизилась до 43,61 %. Это свидетельствует о высокой рискованности и нестабильности финансовой политики предприятия. За последние пять лет коэффициент оборачиваемости снизился в 25,3 раз., что говорит о снижении объема реализации, приходящегося на 1 руб. вложенных оборотных средств. Наибольшим коэффициент оборачиваемости был в 2013 г. (3,087 руб. от объема реализации продукции приходилось на 1 руб. вложенных оборотных средств), наименьший – в 2015 г. (0,083 руб. на 1 руб. вложенных оборотных средств). Коэффициент загрузки за пять лет увеличился на 8,625 руб., что характеризует увеличение вложенных оборотных средств для получения 1 руб. выручки от продаж. Наилучшим коэффициент загрузки был в 2012 г. (0,356 р. вложенных средств для получения 1 р. выручки), наихудшим – в 2015 г.

(12,080 руб. для получения 1 руб. выручки). Длительность оборота оборотных средств за пять лет увеличилась на 3156,844 дня. Наименьшая длительность оборота достигнута в 2013 г. – 118,221 день.

Анализ финансовых результатов ОАО Маслосырокомбината «Серышевский» показал, что общая рентабельность продаж снизилась на 120,087 руб., что говорит о снижении прибыли приходящейся на единицу реализованной продукции. Наибольший показатель общей рентабельности продаж был достигнут в 2014 г. (9,949 руб. прибыли на единицу реализованной продукции), наименьший – в 2016 г. (123,529 руб. убытков на единицу выпуска продукции).

Рентабельность собственного капитала за 5 лет снизилась на 2,167 руб. полученных от убытков и приходящихся на руб., вложенный собственниками организации. Наибольшего показателя рентабельности предприятие достигло в 2014 г. (8,812 руб. прибыли, приходящихся на 1 руб., вложенный собственниками организации), наименьшего – в 2016 г. (8,044 руб. убытков на 1 руб., вложенный собственниками организации). Рентабельность совокупного капитала увеличилась на 0,028 руб., что говорит о том, что уменьшилось количество денежных единиц, приводящих предприятие к единице убытка.

Наибольший показатель рентабельности был в 2014 г. (3,804 руб. прибыли, приходящихся на 1 руб., независимо от источника его привлечения), наименьший – в 2012 г. (3,605 руб. убытков приходится на 1 руб., независимо от источника его привлечения). Фондорентабельность за пять лет увеличилась на 0,915 руб. Наибольшего показателя она достигла в 2014 г. (5,125 руб. прибыли, приходящихся на руб. внеоборотных активов), наименьшего – в 2012 г. (5,749 руб. убытков, приходящихся на руб. внеоборотных активов). Рентабельность основной деятельности уменьшилась на 494,736 руб., что значит уменьшение прибыли приходящейся от реализации на 1 руб. затрат.

Наибольшая рентабельность была достигнута в 2014 г. (11,114 руб. прибыли на 1 руб. затрат), наименьшая – в 2016 г. (498,024 руб. убытков на 1 руб. затрат). Рентабельность перманентного капитала за пять лет увеличилась на 0,028. Наивысший показатель был достигнут в 2014 г. (3,804 руб. прибыли приходится на капитал, вложенный в фирму на длительный срок, наименьший – в 2015 г. (3,605 руб. убытков на капитал, вложенный в фирму на длительный срок). Период окупаемости капитала увеличился на 4,582 г. Наибольший период окупаемости был в 2013 г. (114,151 год), наименьший – в 2015 г. (–16,087 лет, отрицательный показатель перед коэффициентом говорит о не окупаемости собственного капитала). Наилучшие показатели финансовой эффек-

тивности работы предприятия были достигнуты в 2014 г. Наихудшие – в 2016 и 2015 гг.

В результате анализа деловой активности ОАО Маслосырокомбинат «Серьшевский» выявлено, что коэффициент общей оборачиваемости капитала за пять лет уменьшился на 1,018 руб., что свидетельствует о неблагоприятной тенденции: количество денежных единиц реализованной продукции, приносящихся единицей активов – сокращается. Наибольшей величины показатель достиг в 2012 г. (1,047 руб. реализованной продукции на единицу активов), наименьший – в 2015 г. (0,026 руб. выручки на единицу активов). Коэффициент оборачиваемости мобильных средств за 5 лет уменьшился на 2,697%, т.е. произошло снижение скорости оборота всех оборотных средств предприятия.

Наивысший показатель достигнут в 2013 г. (3,087% – скорость оборота оборотных средств), наименьший – в 2015 г. (0,083%). Коэффициент оборачиваемости собственного капитала с финансовой точки зрения показывает, что скорость оборота вложенного капитала за 5 лет снизилась на 1,575 оборота за период. Такая динамика показателя означает понижение уровня реализации над вложенным капиталом. Наибольший показатель достигнут в 2012 г. (1,708 оборота за период), наименьший в 2015 г. (0,062 оборота за период – это значит, что часть собственных оборотных средств бездействует, возникает необходимость вложения собственных средств в другие более подходящие источники доходов.

Расчет показателя оборачиваемости материальных средств показывает, что число оборотов запасов и затрат снизилось к 2016 г. на 3526,25 дня. Наибольший показатель был в 2012 г. (срок оборачиваемости материальных средств – 3526,25 дня), так как в 2014–2016 гг. запасов не было, коэффициенты за эти годы не посчитаны. При расчете оборачиваемости денежных средств установлено, что за 5 лет скорость оборота денежных средств снизилась на 124,471 дня за период. Наибольший показатель – в 2013 г. (171,887 дня за период).

Повышение показателя дебиторской задолженности за пять лет на 3086,911 показывает увеличение коммерческого кредита, предоставляемого ОАО Маслосырокомбинат «Серьшевский», а значение этого же показателя в днях говорит, что в среднем дебиторская задолженность превращалась в денежные средства в течении 2016 г. полных 3212 раз. Наибольший показатель был в 2015 г., когда дебиторская задолженность оборачивалась в денежные средства полных 4331 раз. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности к 2016 г. снизился на 2,64. Таким образом, кредиторская задолженность превращалась в денежные средства в 2016 г. полных 5712 раза, наименьший

показатель был достигнут в 2013 г., когда оборачивание кредиторской задолженности в денежные средства происходила полных 83 раза за год.

Расчет показателя финансовой независимости показал, что по сравнению с 2012 г., в 2016 г. он снизился на 0,17, что ниже нормативного значения, – это указывает на усиление зависимости предприятия от внешних инвесторов. С данным показателем связан показатель самофинансирования, динамика которого означает увеличение доли заемных средств. Рост этого показателя отражает усиление зависимости предприятия от кредиторов и инвесторов. Так же произошло полное обнуление коэффициентов обеспечения запасов собственными источниками.

Расчет показателя соотношения собственных и привлеченных средств показывает, что на начало 2017 г. на каждый рубль средств, вложенных в активы предприятия будет приходиться 2,85 руб. заемных средств, что превышает первоначальный показатель на 1,16 руб.. Такой рост показателя (на 69,24%) также свидетельствует о значительном усилении зависимости предприятия от кредиторов и внешних инвесторов. Наибольшей финансовой независимости предприятие достигло в 2013 г. (коэффициент финансовой независимости равен 0,632). Расчет критериев неплатежеспособности позволил выявить, как за изучаемый период изменились коэффициенты текущей ликвидности и обеспеченности. Значение коэффициента текущей ликвидности на начало изучаемого периода составил 0,61, к концу изучаемого периода он снизился до 0,51, что гораздо меньше нормативного. Коэффициент обеспеченности за изучаемый период снизился с $-0,04$ до $-0,95$, низкая обеспеченность оборотных активов собственными средствами, связана с сильным увеличением стоимости внеоборотных активов (с 16891 тыс.руб. до 27140 тыс.руб.). Вероятность банкротства, исчисленная с помощью двухфакторной модели, составляет $-0,61$, что меньше 0, а это значит, что вероятность банкротства невысока.

Также была проведена группировка активов по степени ликвидности и пассивов по степени погашения, дана оценка ликвидности баланса (табл. 1). Таким образом баланс нельзя считать ликвидным, так как у организации не хватает средств на погашение срочных обязательств ($A1 < P1$; $A2 > P2$; $A3 = P3$; $A4 > P4$).

В результате проведенного исследования выявлено, что ОАО Маслосырокомбинат «Серьевский на данный момент находится в предкризисном состоянии. Основные экономические показатели, характеризующие состояние деятельности предприятия, за изучаемое время заметно ухудшились (хотя и были заметны значимые улучшения в 2014 и 2015 гг.), большинство показателей находятся либо в критическом состоянии, либо ниже допустимой нормы.

1. Группировка активов по степени ликвидности и пассивов по степени погашения

Группа активов	тыс.руб.	Группа пассивов	тыс.руб.
Наиболее ликвидные активы (А1)	27	Наиболее срочные обязательства (П1)	18147
Быстрореализуемые активы (А2)	11011	Среднесрочные обязательства (П2)	3380
Медленно реализуемые активы (А3)	0	Долгосрочные обязательства (П3)	0
Труднореализуемые активы (А4)	27140	Собственный капитал (П4)	16651
Баланс	38178	Баланс	38178

Для улучшения показателей, необходимо увеличить объем выпуска продукции, снизить стоимость краткосрочных обязательств, повысить стоимость наиболее ликвидных активов, а также снизить стоимость труднореализуемых активов. Чтобы определить дальнейшее направление развития деятельности предприятия, и выбрать наиболее эффективное антикризисное решение, был проведен анализ внешней среды по методологии О. С. Виханского, с помощью матриц возможности и угроз (табл. 2–3).

2. Матрица возможностей

Вероятность использования возможности	Влияние		
	Сильное	Умеренное	Малое
Высокое	Выпуск нового вида продукции.	Смена поставщиков.	Изменение моды с приоритетом на здоровое питание. Хорошая система мотивирования персонала.
Среднее	Изменение спроса. Тщательный контроль над качеством товаров. Улучшение маркетинговых систем.	Повышение известности среди потребителей. Появление уникальной разновидности продукта.	Изменение рекламных технологий.
Низкое	Провал конкурентов. Снижение налогов. Улучшения уровня жизни населения.	Реконструкция предприятия.	Сотрудничество с зарубежными партнерами.

3. Матрица угроз

Вероятность реализации угрозы	Возможные последствия		
	разрушение	тяжелое состояние	«легкие ушибы»
Высокая		Потеря финансовой стабильности. Недостаточное использование маркетинговых технологий. Потеря покупателей – их переход к конкурентам. Увеличение цен со стороны поставщиков.	
Средняя		Усиление возможностей конкурентов.	Медленный рост рынка кисломолочной продукции.
Низкая	Пожар, наводнение, ураган.	Рост товаров заменителей, смена вкусов потребителей. Потеря высококвалифицированного персонала. Сбой в поставке товаров.	Рост налогов.

Исходя из полученных, в ходе анализа, результатов, у ОАО Маслосырокомбинат «Серьшевский» существуют следующие оптимальные возможности, которые необходимо реализовать: выпуск нового вида продукции, смена поставщиков, осуществление тщательного контроля над качеством товаров, улучшение маркетинговых систем. Далее представлен анализ угроз по степени значимости для предприятия.

Исходя из полученных, в ходе анализа, результатов, у ОАО Маслосырокомбинат «Серьшевский» существуют следующие угрозы, которые должны находиться в поле зрения высшего руководства и быть устранены в первоочередном порядке: возможность возникновения пожара, наводнения, возможность потери финансовой стабильности, недостаточное использование маркетинговых технологий, потеря покупателей – их переход к конкурентам, увеличение цен со стороны поставщиков.

Таким образом, для выхода из кризисной ситуации ОАО Маслосырокомбинат «Серьшевский» следует предпринять следующие меры: разработать и выпустить новый вид продукции, разработать новые маркетинговые стратегии, сменить поставщиков, увеличить контроль над качеством товаров.

Разработаны альтернативы реализации решения по выпуску нового вида продукции, а именно – сыра тофу. Для инвестирования проекта проведен анализ среди кредитных организаций, готовых предоставить займы, для реализации предложенного решения (табл. 4).

4. Альтернативы реализации решения

Показатель	Альтернатива			
	А	Б	В	Г
Наименование банка	Сбербанк	ВТБ	АТБ	БИНБАНК
Размер кредита с процентами, тыс. руб.	2870,233	2880,5298	2872,8072	2882,84658
Выручка, тыс. руб.	3744	3744	3744	3744
Валовая прибыль, тыс. руб.	873,767	863,4702	871,1928	861,15342

В ходе исследования, было проанализировано более 10 предложений банков, находящихся на территории Амурской области. Было определено, что альтернатива «А» является наиболее выгодной и эффективной альтернативой. Поставщиком сырья для производства тофу определен ООО «Амурагроцентр», которое долгое время функционирует на рынке зерноперерабатывающего производства, на данный момент предприятие освоило новый вид продукции – соевый порошок, который в дальнейшем будет использоваться в качестве сырья для производства тофу в ОАО Маслосырокомбинат «Серышевский». Реализация предложенного решения, с учетом рассчитанных прогнозных показателей экономической деятельности ОАО МСК «Серышевский» позволяет сделать вывод, что предприятие способно выйти из кризисной ситуации.

Производство такого нового вида продукции, как тофу увеличит валовую прибыль в 3,401 раз (начиная с 2018 г.), позволит повысить уровень рентабельности продаж на 10,01 %, увеличить уровень фондоотдачи на 12,89 %, рентабельность основных фондов в этом случае увеличится на 3,05 %.

Список использованных источников

1. Егоров, А. Ю. Об основных инструментах стратегического анализа современных компаний / А. Ю. Егоров, Чженхун Ван // Инновационная экономика и современный менеджмент. – 2015. – № 1 – 2 (3). – С. 29 – 32.
2. Меркулова, Е. Ю. Методические приемы и технология стратегического анализа в системе базового концептуального знания / Е. Ю. Меркулова // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации: материалы VI международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 269 – 283.

ТАФИНЦЕВА Татьяна Викторовна

магистрант

РЫЧКОВА Евгения Сергеевна

канд. экон. наук, доцент

Амурский государственный университет, г. Благовещенск

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Выбор оптимальной стратегии кадровой безопасности торгового предприятия положительно отражается на экономических показателях, эффективности трудовой деятельности и профессиональном развитии персонала.*

***Ключевые слова:** кадровая безопасность, методы противодействия угрозам, факторы угроз, стратегия кадровой безопасности.*

Согласно определению А. Я. Кибанова и М. Н. Черных кадровой стратегией является разработанное руководством организации приоритетное направление действий, необходимое для достижения долгосрочных целей по созданию высокопрофессионального, ответственного, сплоченного коллектива, а также учитывающее стратегические задачи организации и ее ресурсные возможности [4].

Прежде чем приступить к формированию стратегии кадровой безопасности, необходимо провести анализ, направленный на выявление угроз и возможностей, которые возникают во внешней среде предприятия, и сильных и слабых сторон самой организации. В целях обеспечения кадровой безопасности организации, прежде всего, необходимо уделять особое внимание исследованию и анализу факторов, которые могут повлиять на возникновение угроз.

К факторам угрозы кадровой безопасности относится то, что способствует ее возникновению и реализации. Эти факторы оказывают непосредственно негативное влияние на безопасность объекта. К угрозам кадровой безопасности (УКБ) можно отнести не только низкий уровень управления персоналом, но и личные качества самих работников. Элементы угрозы кадровой безопасности предполагают наличие субъекта, реализующего угрозу. К ним относятся носители угроз в виде социальных групп, формальных и неформальных структур, чья непосредственная деятельность может стать причиной возникновения данных угроз. Так же к субъектам можно отнести различные источники природного, социогенного или техногенного характера. Объектом

угрозы кадровой безопасности являются ресурсы организации (имущественные, человеческие, финансовые, информационные и т. д).

На основе анализа внутренних и внешних факторов УКБ возможно создание стратегии обеспечения кадровой безопасности организации, которая заключается в совокупности приоритетных целей и подходов в сфере менеджмента, реализация которых защитит организацию от УКБ. Согласно классификации типов стратегии обеспечения безопасности по Гребенникову В. В., можно выделить следующие виды стратегий:

- направленные на компенсацию наносимого ущерба;
- направленные на предотвращение ущерба от воздействия возможных угроз;
- направленные на предотвращение возникновения возможных угроз и устранение существующих [2].

Так же вид применяемой стратегии зависит от стадии жизненного цикла организации. Организации на стадии создания и роста делают выбор в пользу пассивных и оборонительных стратегий. На стадии зрелости возникает потребность в более активной и оборонительной стратегии. Выбранная стратегия определяет методы противодействия угрозам кадровой безопасности.

Деятельность торговой сети ООО «Эльдорадо» связана с решением множества проблем, связанных с функционированием подразделений, одной из которых является обеспечение кадровой безопасности.

ООО «Эльдорадо» – сеть магазинов бытовой техники, электроники и товаров для дома. Компания основана в 1994 году и является ключевым игроком на рынке бытовой техники. На начало 2018 года в состав сети входило 415 розничных магазинов на территории РФ. По данным компании общая численность сотрудников составляет 15 тыс. человек.

Анализ форм реализации угроз и методов противодействия проведен на базе обособленного подразделения № 1 ООО «Эльдорадо» г. Благовещенск. В таблице 1 отражены основные формы реализации угроз со стороны объектов обеспечения кадровой безопасности и возможные методы противодействия угрозам.

Сформулированные на базе анализа рекомендуемые методы можно разделить на три ключевые группы:

1. Социально-психологические методы:
 - формирование демократичного стиля работы руководителей;
 - повышение корпоративного духа, создание комфортного социально-психологического климата в коллективе.
2. Социально-экономические методы:

1. Формы реализации угроз со стороны объектов обеспечения кадровой безопасности и возможные методы противодействия угрозам.

Объект обеспечения кадровой безопасности и его роль в обеспечении КБ	Формы реализации угроз	Методы противодействия угрозам кадровой безопасности
Управляющий персонал (директор, заместитель директора по торговым / неторговым операциям) – играют ключевую роль в формировании стратегии кадровой безопасности. Имеют возможность обхода механизмов контроля в силу должностных полномочий	Мошеничество, воровство, использование должностных полномочий в личных целях. Их действия могут нанести наибольший ущерб деятельности компании.	Формирование лояльности и долгосрочной мотивации. Усиленный контроль со стороны службы кадровой безопасности.
Сотрудники службы безопасности и отдела кадров – ответственные за кадровое обеспечение системы безопасности организации.	Слабый контроль за действиями сотрудников; прием на работу неквалифицированных кадров из числа родственников; створ с другими сотрудниками в целях	Формирование необходимых компетенций в области обеспечения корпоративной безопасности.
Сервисные специалисты и сотрудники, владеющие доступом к информационным ресурсам – их действия могут нанести вред информационной безопасности организации	Нарушение правил обеспечения информационное безопасности; передача конкурентам ценной информации, коммерческой тайны.	Контроль персонала, заключение соглашений о неразглашении коммерческой тайны.
Торговый персонал – их действия могут нанести несущественный вред безопасности организации	Небрежное отношение к имуществу и его хищение; безответственное отношение к должност-	Усиление кадрового контроля и повышение мотивации.
Сотрудники склада – представляют угрозу имущественной безопасности организации.	Хищение дорогостоящих товарно-материальных ценностей, повреждение имущества.	Кадровый контроль, заключение договора о материальной ответственности.

– введение системы материального и нематериального стимулирования. Предыдущие исследования эффективности системы мотивации подчеркивают высокую роль нематериального стимулирования сотрудников. [5]

3. Административные методы:

- тщательный отбор кадров, введение испытательного срока;
- информирование персонала о последствиях нарушения трудовой дисциплины;
- обеспечение эффективного контроля над работой сотрудников со стороны службы безопасности;
- ознакомление сотрудников с правилами внутреннего трудового распорядка.

Решением проблем кадровой безопасности торгового предприятия будет являться выбор оптимального метода ее обеспечения. При выборе методов противодействия угрозам необходимо особое внимание уделять личностным характеристикам персонала и рабочей атмосфере в коллективе. Реализуемые методы должны быть направлены на повышение лояльности со стороны сотрудников.

Таким образом, стадия зрелости компании определяет необходимость разработки активной стратегии кадровой безопасности и внедрение эффективных групп методов противодействия угрозам. Результатом стратегического планирования становятся нововведения и изменения в организации для повышения конкурентных преимуществ [1].

Список использованных источников

1. Александрова, Н. А. Основы кадровой политики и кадрового планирования / Н. А. Александрова, Л. А. Васильцова, Н. Б. Фатеева. Екатеринбург : УрГАУ, 2014. С. 45 – 47.
2. Гребенников, В. В. Стратегия управления экономической безопасностью предприятий : дис. / В. В. Гребенников. – Воронеж, 2002. – 189 с.
3. Королев, М. И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии / М. И. Королев. – М. : Экономика, 2011. – 284 с.
4. Кибанов, А. Я. Управление персоналом организации. М. : Инфра-М., 2009.
5. Тафинцева, Т. В. Совершенствование системы материального и нематериального стимулирования торговых работников сетевого ритейла ООО «Эльдорадо» / Т. В. Тафинцева, Е. С. Рычкова // Современные проблемы науки: материалы Российской национальной научной конференции с международным участием – Часть III. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 230 с.

ТРУШИНСКАЯ Ксения Дмитриевна

студент

Научный руководитель

ЖАРИКОВ Роман Викторович

д-р экон. наук, доцент

Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

СОДЕРЖАНИЕ И ПРИЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию теоретических аспектов риск-менеджмента. Рассмотрены средства снижения рисков.*

***Ключевые слова:** безопасность, риск, риск-менеджмент, резервные фонды, экономические риски, страхование.*

На сегодняшний день в связи с увеличением числа кризисных явлений вопрос о снижении рисков на предприятии особенно актуален. И это неслучайно, ведь неэффективный риск-менеджмент ставит под угрозу экономическую безопасность предприятия, а так как ведение бизнеса на отечественных предприятиях не всегда отвечает современным требованиям, то и экономической безопасности страны в целом.

Согласно Федеральному закону от 05.03.92. № 2446-1 «О безопасности»: «Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [1].

Риск – это опасность несения предпринимателем ущерба, убытков, потерь; опасность непредвиденного, нерасчитанного расхода или недополучения доходов по сравнению с вариантом, рассчитанным исходя из рационального использования ресурсов.

Риск-менеджмент представляет собой комплекс методов, приемов и мероприятий, позволяющих в определенной степени прогнозировать наступление рисков и принимать решения по воздействию на них.

Целью разработки любой модели управления риском является обеспечение успешного функционирования предприятия в условиях риска и неопределенности. Эта цель может быть достигнута за счет решения следующих основных задач:

- выявление возможных экономических рисков;

- снижения финансовых потерь, связанных с экономическими рисками.

Технология управления рисками включает следующие последовательно выполняемые этапы:

- выявление источников и типов риска;
- оценку рисков, анализ факторов и условий, влияющих на его вероятность, размеры потерь и ущербов;
- выбор способов и определение средств для сокращения и удержания рисков;
- ситуационный контроль за рисками, сравнение с допустимым уровнем рисков, проведение мероприятий по размещению рисков, их корректировку с учетом складывающейся ситуации;
- покрытие ущербов и ликвидацию других негативных последствий проявления рисков;
- накопление и обработку ретроспективной информации о рисковых ситуациях и последствиях проявления рисков, выработку рекомендаций для учета полученного опыта в будущем.

Приемы риск-менеджмента представляют собой приемы управления риском. Приемами управления риском являются избежание их, лимитирование концентрации риска, хеджирование, диверсификация, создание резервных фондов и страхование.

Избежание риска означает отказ от принятия решений, которые могут привести к определенным рискам. Это может быть отказ от использования низколиквидных или неликвидных активов и отказ от использования временно свободных денежных средств. Однако это может означать и возможную потерю доходов и вызвать риск упущенной выгоды [5].

Лимитирование концентрации риска представляет собой установление нормативов в ходе планирования финансовой политики предприятия. Данный приём включает установление предельного размера заемных средств, минимального размера высоколиквидных активов, максимальный размер коммерческого кредита и депозитного вклада.

Хеджирование предполагает страхование рисков от неблагоприятных изменений в стоимости товаров по контрактам или операциям их поставки в будущем и тем самым дает возможность зафиксировать цену товара и определить возможные доходы и расходы предприятия.

Диверсификация заключается в распределении капитала между не связанными друг с другом объектами вложения. Данный приём позволяет снизить такие риски как валютный и процентный и уменьшить их

концентрацию. Диверсифицировать можно как отдельные виды финансовой деятельности, так и валютный, депозитный, кредитный портфели, портфель ценных бумаг предприятия, и также программы реального инвестирования.

Создание специальных резервных фондов или самострахование основано на резервировании предприятием части своих ресурсов, при этом форма этих фондов в зависимости от цели назначения может являться как денежной, так и натуральной. Формами самострахования являются:

- формирование резервного фонда предприятия, которым покрываются непредвиденные расходы и кредиторские задолженности;
- формирование целевых резервных фондов;
- формирование страховых запасов по сырью, материалам, денежным активам и готовой продукции;
- нераспределённый остаток прибыли, полученной в отчётном периоде, который направляется на возмещение убытков от последствий некоторых рисков.

Страхование представляет собой защиту страховыми компаниями имущественных интересов предприятия при наступлении страхового случая. Страхование осуществляется путём возмещения негативных последствий рисков за счет сформированных из страховых взносов денежных фондов. При этом предприятие должно определить объект страхования путём анализа следующих факторов:

- возможность страхования рисков;
- обязательность страхования рисков;
- существование у предприятия страхового интереса;
- несостоятельность предприятия возместить убытки за счет собственных ресурсов вследствие наступления риска;
- высокая вероятность возникновения риска;

Формы страхования разделяются на:

- обязательное;
- добровольное.

Объекты страхования разделяются на:

- имущественное страхование;
- страхование ответственности;
- страхование персонала.

Объемы страхования делятся на:

- полное страхование;
- частичное страхование.

Ни один вид деятельности предприятия не обходится без рисков. Хотя они и являются одним из факторов движения экономики, важно всегда проводить их мониторинг и оценку, чтобы снижать степень рисков и величину возможных убытков и сохранить экономическую устойчивость организации. Для этого существует система антикризисного управления, которая нацелена не только на диагностику деятельности и прогноз рисков, но и на предотвращение банкротства, проведение санационных программ или ликвидацию низкорентабельного бизнеса.

К сожалению, в понимании многих отечественных предпринимателей безопасность предприятия ограничивается лишь расстановкой кадров и сохранением его ресурсов. Поэтому в условиях кризиса российской экономики важно осуществлять эффективное обеспечение экономической безопасности, одним из инструментов которой является риск-менеджмент.

Список использованных источников

1. Закон РФ от 05.03.1992. № 2446–1 «О безопасности». – URL : <http://www.consultant.ru>
2. Бондарская, Т. А. Совершенствование системы управления качеством на предприятии / Т. А. Бондарская, Н. В. Злобина, А. Ю. Сизикин. – Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2016.
3. Иода, Е. В. Концептуальные основы управления рисками / Е. В. Иода, Е. В. Рыжкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – №7.
4. Королькова, Е. М. Риск-менеджмент: управление проектными рисками / Е. М. Королькова. – Тамбов: ТГТУ, 2013.
5. Макарова, В. А. Формирование системы риск-менеджмента на предприятии / В. А. Макарова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2014. – № 4.
6. Жариков, Р. В. Импортозамещение продовольственных товаров в инновационной экономике / Р. В. Жариков // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского, Тамбов : ТГТУ, 2017. – № 2 (64). – С. 55 – 60.
7. Спиридонов, С. П. Управленческий анализ в отраслях. / С. П. Спиридонов. – Тамбов, 2013.

УСТИНОВА Ольга Михайловна

магистрант

ИОДА Елена Васильевна

д-р экон. наук, профессор,

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Аннотация. В статье рассматриваются важные вопросы повышения экономической безопасности – управление финансовыми рисками хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: финансовая безопасность, риски, управление, методы.

Потребность в безопасности – основополагающая потребность хозяйствующих субъектов. Хозяйствующие субъекты, не создавшие эффективную систему защиты своих экономических интересов, рискуют значительно ухудшить свое экономическое положение и прекратить свою деятельность. Поэтому вопросы обеспечения экономической безопасности всегда будут для хозяйствующих субъектов первостепенными.

Финансовая безопасность является составной частью понятия «экономическая безопасность», поскольку без противодействия финансовым рискам, напрямую влияющим на финансовое состояние хозяйствующего субъекта, невозможно достичь состояния, при котором обеспечивается финансовая стабильность, а также поступательное, позитивное развитие хозяйствующего субъекта.

На сегодняшний день отсутствует единый подход к управлению финансовыми рисками. На наш взгляд, это обусловлено различным пониманием роли рисков в процессе принятия управленческих решений. В связи с этим, нами был разработан общий алгоритм управления рисками (рис. 1).

В общем плане процесс управления начинается с выявления отдельных видов финансовых рисков по нескольким направлениям:

- для каждого отдельного направления финансовой деятельности или финансовой операции определяется перечень свойственных им внешних финансовых рисков;
- определяются внутренние финансовые риски, которые могут обнаружиться в процессе осуществления субъектом хозяйствующей деятельности планируемых финансовых операций и отдельных видов финансовой деятельности.

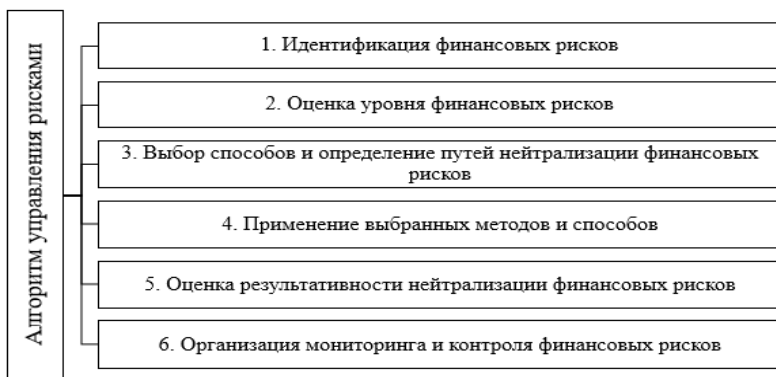


Рис. 1. Этапы управления финансовыми рисками

В результате создается единый прогнозируемый портфель финансовых рисков, сопряженных с будущей финансовой деятельностью хозяйствующего субъекта. В процессе управления финансовыми рисками достаточно важно правильно определить размер возможных финансовых потерь при наступлении рискованного события по отдельным видам финансовых рисков.

По уровню возможных потерь выделяют следующие зоны риска: безрисковая зона; зона допустимого риска; зона критического риска; зона катастрофического риска [1]. Краткая характеристика различных зон финансовых рисков представлена на рисунке 2.

Одним из наиболее сложных этапов управления финансовыми рисками является оценка уровня рисков, которая осуществляется на основе расчета вероятности его возникновения.

При всем многообразии методов оценки финансовых рисков, чаще всего применяются статистические, аналитические, метод экспертных оценок, метод аналогов [2]. Для удобства представим их схематично (рис. 3).

Выбор и использование способов и путей нейтрализации – третья фаза управления финансовыми рисками. Нейтрализация рисков включает определение приоритетов, оценку и реализацию контрмер, уменьшающих риски и рекомендованных по результатам оценки.

Поскольку полное устранение рисков невозможно или бессмысленно, руководство должно следовать принципу минимальной достаточности [4].

Гарантированный финансовый результат	Возможные финансовые потери			
	В размере расчетной суммы прибыли	В размере расчетной суммы прибыли	В размере расчетной суммы дохода	В размере расчетной суммы капитала
Безрисковая зона	Зона допустимого риска	Зона критического риска	Зона катастрофического риска	
Точка полной расчетной прибыли	Точка минимальной расчетной прибыли	Точка безубыточности	Точка безлохотности	Точка банкротства с потерей всего собственного капитала

Рис. 2. Характеристика различных зон финансовых рисков [1]

Поэтому под нейтрализацией возможных негативных последствий мы будем понимать разработку и реализацию конкретных мероприятий, направленных на уменьшение вероятности появления отдельных видов финансовых рисков и снижение связанного с ними объема ожидаемых финансовых затрат. Такая нейтрализация позволяет снизить исходный уровень принятых финансовых рисков до приемлемого его значения.

Оценивая финансовый риск и разрабатывая способы минимизации этого риска следует исходить, прежде всего из профиля финансовой деятельности хозяйствующего субъекта, его стратегии и основных целей, а также учитывать наличие ресурсов, необходимых для реализации программы финансирования возможных последствий риска. Систему способов нейтрализации возможных негативных последствий финансовых рисков, используемых хозяйствующим субъектом, подробно рассмотрим ниже.

Самым распространенным в хозяйственной практике способом является «уклонение от риска». Суть данного способа состоит в том, что хозяйствующие субъекты отказываются от выполнения таких проектов, которые вызывают хотя бы малейшие сомнения в выполнимости или эффективности их выполнения.



Рис. 3. Методы оценки финансовых рисков

Способы «локализации риска», напротив, применяются в сравнительно редких случаях, поскольку их использование предполагает точность и конкретность вычленения и идентификации источников финансовых рисков. Определив самый опасный участок или этап деятельности, можно снизить общий уровень риска хозяйствующего субъекта, сделав его контролируемым.

Самыми гибкими инструментами управления финансовыми рисками являются способы «диссипации риска». Один из наиболее часто применяемых способов диссипации заключается в том, что риск распределяется путем объединения с другими участниками, заинтересованными в успехе общего дела.

Самыми трудоемкими являются способы «компенсации риска». Они, как правило, нуждаются в обстоятельной подготовительной аналитической работе и предполагают создание механизма предупреждения опасности.

Результативность нейтрализации негативных последствий финансовых рисков определяется системой показателей, которая включает в себя:

- 1) уровень нейтрализации возможных финансовых потерь;

2) соотнесение затрат на осуществление нейтрализации негативных последствий с размером возможных потерь (экономичность нейтрализации);

3) оценку совокупного риска финансовой деятельности хозяйствующего субъекта с учетом мер по его нейтрализации и другие.

Текущее наблюдение за финансовыми рисками является частью общей системы мониторинга финансовой деятельности хозяйствующего субъекта.

Мониторинг рисков финансовой деятельности хозяйствующего субъекта проводится исходя из следующих основных блоков:

- мониторинг факторов, генерирующих финансовые риски;
- мониторинг бюджета затрат, связанных с управлением финансовыми рисками;
- мониторинг результатов осуществления рискованных финансовых операций и видов финансовой деятельности [5].

Для достижения предусмотренного уровня финансовой безопасности хозяйствующего субъекта, в процессе контроля финансовых рисков на основе их мониторинга и результатов анализа, обеспечивается корректировка ранее принятых управленческих решений.

Таким образом, финансовые риски оказывают прямое *влияние* на состояние *экономической безопасности хозяйствующих субъектов*. С целью их своевременной диагностики необходимо проводить анализ финансового состояния хозяйствующего субъекта, которое в значительной степени определяет его конкурентоспособность и потенциал в деловом сотрудничестве, формирует его взаимоотношения с партнерами [3]. Политика управления финансовыми рисками представляет собой часть общей финансовой стратегии хозяйствующего субъекта, заключается в разработке системы мероприятий по нейтрализации возможных негативных финансовых последствий рисков, связанных с осуществлением различных аспектов финансовой деятельности.

Список использованных источников

1. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент / И. А. Бланк. – Киев: Ника–Центр, 2004. – 655 с.

2. Иода, Е. В. Вопросы рискологии социально-экономических систем и взаимодействия национальных экономических интересов / Е. В. Иода, Ю. В. Иода. – Воронеж: ИММиФ. – 2011. – 183 с.

3. Иода, Ю. В. Механизмы управления и обеспечения финансовой устойчивости предприятия / Ю. В. Иода, Ю. Г. Шишкина // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 93 – 98.

4. Шапкин, А. С. Теория риска и моделирование рисковых ситуаций / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. – М. : Дашков и Ко, 2007. – 880 с.
5. Ширяев, В. И. Модели финансовых рынков: Оптимальные портфели, управление финансами и рисками / В. И. Ширяев. – М. : КД Либроком, 2015. – 216 с.

ЧЕПУРОВА Ирина Федоровна

канд. экон. наук, доцент

ГЛАДЫШЕВА Алла Викторовна

канд. экон. наук, доцент

СИДОРЕНКО Александра Анатольевна

студент

Тамбовский государственный университет

им. Г. Р. Державина, г. Тамбов

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

***Аннотация.** Являясь центром системы, персонал управления нуждается в постоянном, глубоко обоснованном и продуманном управленческом влиянии.*

***Ключевые слова:** антикризисное управление, персонал предприятия, экономическая безопасность*

Никакие теория, программа или правительственная политика не могут сделать предприятие успешным; это могут сделать только люди. – А. Морита [1]. Это высказывание японского бизнесмена и основателя корпорации Sony является и будет актуальным ведь необходимой составляющей для всех организаций, малых и крупных, производственных и функционирующих в сфере услуг в равной степени является управление людьми, которое имеет главенствующее значение.

Без необходимым образом выбранных, расставленных и прошедших профессиональную подготовку человеческих ресурсов никакая фирма не сможет достичь своих целей и выжить. Это основополагающее положение в концепции антикризисного управления. В организации человек выступает в качестве как объекта, так и динамичного субъекта управления.

Рассмотрим сущность управления персоналом. Управление персоналом – это комплекс целенаправленных действий руководства фирмы и руководителей, специалистов подразделений, содержащих определение потребности в персонале в соответствии с целями и воз-

возможностями фирмы; этапы планирования работ с персоналом (привлечение, отбор, подбор, высвобождение); распределение и расстановку персонала и его использование; исследование персонала, а также его оценку; ротацию персонала; траекторию карьеры, движение в системе управления; стимулирование, мотивацию персонала и создание подходящих условий, обеспечивающих эффективную работу; развитие персонала, накопление опыта, повышение профессиональной квалификации, компетенции, образования.

Антикризисное управление персоналом отличается от управления персоналом тем, что включает не только формальную организацию работы с персоналом, то есть планирование и подбор, отбор и расстановку и д. р., а также комплекс факторов нравственного, социально-психологического характера: демократический стиль управления, внимательное и заботливое отношение к человеческим нуждам, учёт своеобразных индивидуальных особенностей индивида.

Значительные перемены, существующая кризисная ситуация в экономической, социальной, политической и духовной сферах России одновременно даёт как большие возможности, так и образуют значительные препятствия для каждого индивида, стабильности его жизни и развития.

В данных условиях антикризисное управление персоналом должно учитывать целый пласт вопросов приспособления работника к внешним, внутренним условиям работы и развития фирмы.

Существенное внимание необходимо уделять анализу мотивационных установок, умению их формировать, направлять согласно с задачами, стоящими перед фирмой. Сюда также следует причислить проблемы взаимодействия руководителей фирмы с профсоюзами, службами занятости, разработку кардинально новых подходов к приоритету ценностей, обеспечение безопасности персонала организации. Главное внутри фирмы – это работники, а во внешней среде, за пределами фирмы – потребители продукции. Важно и нужно повернуть сознание сотрудников к потребителю, а не к выслуживанию перед начальством; перейти к социальным нормам, основанным на устойчивом экономическом фундаменте, придерживаясь духовности и нравственности; к получению прибыли, а не к растратам, к поиску новых идей, а не к механическому исполнению.

Традиционными кадровыми службами эти новые задачи не могут эффективно и успешно быть решены. Во многих организациях, особенно крупных формируются новые службы, системы управления персоналом. Система антикризисного управления персоналом – это комплекс подсистем общего и линейного руководства, ряд функциональ-

ных подсистем, направленных на выполнение однородных связей и функций между ними.

Подсистема линейного и общего руководства выполняет: управление фирмой в целом, управление функциональными и производственными подразделениями. Функции этой подсистемы осуществляют: менеджер (руководитель) фирмы, его заместители, руководители функциональных, производственных подразделений, их заместители, мастера, бригадиры. Целый набор относительно самостоятельных функциональных подсистем входит в состав системы управления персоналом это: подсистема управления трудовыми взаимоотношениями; подсистема управления учётом и наймом персонала; подсистема обеспечения нормальных трудовых условий; подсистема управления социальным развитием; подсистема управления развитием персонала; подсистема развития организационной структуры управления; подсистема информационного обеспечения системы управления персоналом; подсистема правового обеспечения управления персоналом.

Структура системы управления персоналом зависит от размеров фирмы, её месторасположения, характера осуществляемой деятельности и других факторов. Одна подсистема может осуществлять функции нескольких функциональных подсистем в средних и малых организациях. В кризисном и предкризисном положении деятельности фирмы могут быть ликвидированы одни подсистемы и открыты иные с набором новых функций, возможны и другие структурно-функциональные преобразования.

Концепция антикризисного управления персоналом стимулирует руководителей фирмы концентрироваться на стратегических, перспективных и успешных направлениях деятельности с персоналом, таких, как массовая переквалификация работников фирмы в связи с переходом на новые технологии; замена кадров путём стимулирования досрочного выхода на пенсию людей не способных освоить новые методы работы и не «вписывающихся» в систему современных требований, привлечения новых молодых сотрудников; вовлечение широких слоев сотрудников к участию в управлении фирмой; разработка принципов трудоустройства работников при их массовом высвобождении.

Эффективное использование кадрового маркетинга является важным стратегическим направлением системы антикризисного управления персоналом. Это обеспечивается следующими способами: подбором талантливых студентов, начиная с первых курсов обучения в вузах, которым дается шанс работы в фирме в период каникул, стипендиальные выплаты из этих же средств; поддержка в процессе прохождения производственной практики; в защите и подготовке дипломных

работ; совместной деятельностью со службами занятости; помощью частных организаций для подбора, подготовки управленцев, а также прочего персонала; взаимодействием с фирмами, проводящими лизинг персонала, т. е. командируемых временно сотрудников «напрокат»; проведением прогностических исследований по вопросам подготовки, переподготовки квалифицированных сотрудников фирмы.

Ещё одним стратегическим направлением антикризисного управления персоналом является разработка, улучшение профессиограмм, т. е. выявление совокупности свойств, которыми должен обладать работник, желающий получить данную должность. В основе моделей должностей, или профессиограмм, лежит учет возможных будущих потребностей в персонале какой-либо профессии, квалификации, которые могут появиться из-за направленности фирмы на другую, новую стратегию развития. Создание необходимой организационной культуры фирмы является стратегической целью антикризисного управления персоналом. Освоение новейших управленческих технологий невозможно без овладения основ организационно-культурного подхода, который дает интегральное понимание процессов развития, функционирования разных типов фирм с учетом социально-экономических и психологических механизмов поведения человека находящегося в сложном кризисном положении.

Существует четыре исторических типа организационных культур: партиципативная, органическая, бюрократическая, предпринимательская. В одной фирме может быть сразу несколько «локальных» культур: культура, доминирующая во всей фирме, и культура её составляющих – подразделений, уровней, профессиональных, возрастных, национальных и прочих групп. Различные субкультуры могут быть составными частями одной общей единой культуры.

В иностранной литературе, рассматривающей вопросы управления, акцентировано внимание на четырех типах форм управления, соответствующим им рычагам управления, области целеопределения. В поликультурных фирмах наличие этих управленческих форм дает возможность находить разные варианты решения появляющихся проблем. Например, в случае появления конфликта его члены могут обратиться к общепризнанным нормам поведения, к соображениям выгоды, к установкам властей, к легитимному мнению доминирующего большинства заинтересованных членов. Как показывает опыт, создание необходимой организационной культуры является трудным делом, требующим постоянного участия и внимания от руководителей системы управления персоналом.

На деятельность организации оказывает значительное влияние антикризисная кадровая политика. Антикризисная кадровая политика содержит деятельность по научному прогнозированию будущего, действительностью его достижения. Именно антикризисная кадровая политика сосредотачивает внимание на проблемах, находит и определяет ориентиры, приоритеты. Кадровая политика может характеризоваться разными признаками: осторожности, выжидания, осмотрительности, агрессивности, адаптивности, мобильности, гибкости, направленности на антикризисные ситуации и пр.

Многообразие признаков политики нужно знать, уметь их применять. Кадровая политика – система научно обоснованных задач, целей, ориентиров, методов, принципов, потребностей, приоритетов, определяющих содержание и формы управления персоналом на разных этапах существования организации. Она имеет тесную связь с концепцией, методологией управления персоналом, исходит из их теоретических требований, соединяет управленческие знания, полученный прошлый и имеющийся отечественный, зарубежный практический опыт работы с людьми.

Кадровая политика идентифицирует ключевое содержание программы набора, подготовки, расстановки и переподготовки персонала фирмы, но не заключается в ней. Кадровая политика показывает тенденции изменения потребностей и интересов, установок, мотивации и ценностей персонала фирмы, которые идентифицируют рабочую активность человека.

Универсализация отечественного, зарубежного опыта работы с персоналом фирмы является принципиально важным критерием выработки эффективной и успешной кадровой политики. Для этого нужен обширный критический анализ прошедшего опыта.

Под зарубежным управленческим опытом Коротков Э. М. предполагает опыт не только западных стран, но и организационно–управленческий опыт стран евразийского континента. В связи с этим необходимо детально продумывать, создавать механизм приспособления всего мирового опыта к российским условиям.

Антикризисной кадровой политики управления персоналом надлежит быть творческой, реалистичной, направленной на устойчивое развитие фирмы, на привлечение к рабочей деятельности людей, профессионально подготовленных, активных, с задатками новатора.

Значимая черта антикризисной кадровой политики это ее комплексность, основывающаяся на единстве целей, методов, принципов работы с людьми, берущей во внимание разные аспекты упорядочива-

ния управленческих процессов (административные, экономические, социально–психологические, социальные и нравственные и пр.)

Кадровая политика должна быть одной для всей фирмы, но и также многоуровневой (филиалы, дочерние компании, подразделения с учетом их регионального территориального расположения), содержащей все управленческие процессы при разных механизмах влияния на них, всех членов коллектива. Сущностным признаком антикризисной кадровой политики управления является ее превентивность, рациональность, носящие опережающий и упреждающий характер, нацеленный на преодоление рабочих конфликтов и устранение кризисных ситуаций. В условиях создания социально направленной экономики в России кадровая политика должна быть демократичной по механизму, принципам управления персоналом, целям и социальной базе. Антикризисная кадровая политика управления персоналом должна содержать в себе такие черты, как человеколюбие, честность, нравственность, духовность, гражданственность, выражающиеся в работе руководства, а также простых сотрудников фирмы.

Кадровая антикризисная политика, выполнение всех функций управления персоналом должны держаться на прочном правовом, законодательном фундаменте. Правовая культура, законопослушание руководителей, принимающих решения по кадровым вопросам, должны быть совершенными. Антикризисная кадровая политика имеет черты, носящие относительно индивидуальный характер. В работе кадровых менеджеров, специалистов, органов управления, линейных руководителей они интегрируются, пересекаются и образуют известную системную целостность. Антикризисная кадровая политика проводится в соответствии с принципами антикризисного управления.

Установление принципов антикризисного управления персоналом – это одна из теоретических проблем современного менеджмента. Принципы управления персоналом – это правила, главные положения, нормы, которым должны руководствоваться менеджеры высшего звена и специалисты в процессе управления. Принципы управления персоналом отражают объективные тенденции, научные рекомендации общественной психологии, теории менеджмента и организации, социальные, экономические законы. Они основываются на всем арсенале научного знания, которое определяет возможности эффективного регулирования, координации человеческого труда.

Принципы антикризисного управления персоналом делятся на общие и частные. К общим принципам относятся: системность, равные возможности, уважение человеческого достоинства, командное единство, горизонтальное сотрудничество, правовая, социальная защищен-

ность. К частным принципам относятся: учет долгосрочной перспективы фирмы, интеграция, сплоченность коллектива, участие сотрудников в принятии решений, опора на профессионально подготовленных сотрудников, сохранение баланса интересов руководителей и персонала фирмы, сотрудничество с общественностью и профсоюзами [2, с. 323 – 335]. Таким образом, управление персоналом в неустойчивых, а иногда и в кризисных условиях состояния фирмы является разносторонней, тщательно продуманной и спланированной деятельностью, опирающейся на систему научно подтвержденных принципов, здравый смысл и искусство менеджеров и предпринимателей.

Список использованных источников:

1. Sony. Сделано в Японии. М. : Альпина Паблишер. Серия: Истории успеха страниц, 2017. – 288 с.
2. Антикризисное управление: учебник /под ред. Э. М. Короткова. М. : ИНФРА–М, 2003.

ЧЕПУРОВА Ирина Федоровна

канд. экон. наук, доцент

ГЛАДЫШЕВА Алла Викторовна

канд. экон. наук, доцент

СИДОРЕНКО Александра Анатольевна

студент

Тамбовский государственный университет

им. Г.Р. Державина, г. Тамбов

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

***Аннотация.** Организация – это в первую очередь общность людей, которые объединились в нее для достижения целей и при этом процессе неизбежно формирование организационной культуры – складывающихся отношений в коллективе, нормы, устойчивые ценности и принципы. При образовании организационной культуры каждый коллектив сам выбирает, что приемлемо, что хорошо, что ценность и что норма. Эти общности и не только отличают одну организацию от другой, но и помогают выжить в непростых условиях современного бизнеса.*

***Ключевые слова:** организационная культура, эффективность, экономическая безопасность.*

Организационная культура, являясь «стержнем» организации, создает у сотрудников чувство сплоченности, помогает осознать ответственность за свою работу и создает «духовную» атмосферу в коллективе – культура играет очень важную роль в жизни организации. Именно поэтому она должна являться предметом пристального внимания со стороны руководства. Менеджмент не только соответствует организационной культуре и сильно зависит от нее, но и может в свою очередь оказывать влияние на формирование и развитие организационной культуры. Для этого менеджеры должны уметь анализировать организационную культуру и оказывать влияние на ее формирование и изменение в желательном направлении.

Организационная культура – это внутренняя среда обитания сотрудников фирмы, система их связей, взаимодействий и отношений, осуществляющихся в рамках конкретной предпринимательской деятельности, стили поведения и реакции на окружающую среду, способы организации ведения бизнеса [1]. Организационная культура формируется из множества элементов, представленных в таблице ниже (табл. 1). Наполнение организационной культуры может быть различным, все ее элементы просто невозможно перечислить.

Помимо этого, принято делить организационную культуру на субъективную и объективную. Первая включает в себя «духовную» составляющую – ценности, нормы, обычаи и традиции, отношение к времени, общение и язык, восприятие организационного окружения, мифы и легенды. Вторая же, напротив, представляет собой более материальную составляющую – фирменный стиль, логотипы, рабочие места внутри здания и само здание в котором находятся офис организации [3]. При формировании организационной культуры, необходимо учитывать следующие моменты:

1. Культура организации должна выражать главные идеи смысла существования организации.

2. Данные идеи обязаны быть положительны в эмоциональном плане.

3. Установленные элементы и разработанные мероприятия должны существовать в гармонии между собой, подкрепляться отношением и поведением руководства – оно не может и не должно идти вразрез с провозглашаемыми нормами и ценностями.

4. Формируемая организационная культура должна соответствовать размеру, типу и характерным особенностям компании – к примеру, известно, что в организациях высокотехнологичных отраслей, организационной культуре присущи вера в изменения и инновационные ценности.

1. Элементы организационной культуры и их описание

Элемент	Описание
Ценности	Это те ценностные ориентации, установки которых придерживаются члены коллектива, которые они разделяют. Ценности позволяют понять какое поведение допустимо или, наоборот, недопустимо. Например, во многих компаниях придерживаются принципа «клиент всегда прав», это и определяет процесс обращения с клиентом, или в организации может особо цениться время обслуживания клиента, к примеру, в кафе быстрого питания – в таком случае наивысшую ценность будет иметь быстро работающие сотрудники.
Система отношений, групповые нормы	Система отношений определяет и формирует поведенческие нормы и отношение к работе членов предприятия. В нее входят: отношение руководства к персоналу, отношение работников к руководству, межличностные отношения, сложившиеся внутри коллектива, отношение персонала к труду, отношение работников к клиентам. Наличие этой системы часто можно наблюдать при высказывании фразы: «У нас так принято...».
Символика	С помощью символики членам организации передаются ценностные ориентации в виде мифов, историй, легенд. Она явно видна в оформлении документации, блокнотов, календарей, различных сувениров, на которых и отображены символы компании. Также она может выражаться в фирменном стиле, цветовом решении, логотипе и т.д.
Язык и общение	Как и в каждой отдельной стране жители разговаривают на своем национальном языке, так и сотрудники одной организации зачастую разговаривают на понятном только им языке. То, как принято общаться в коллективе, в фирме в целом, вербальное и невербальное общение, возможно использование сленга, жаргонов, юмора, шуток, сигналов – все это создает свой собственный язык, принятый в определенной организации ее членами.
Обычаи и традиции	Это повторяющиеся с определенной периодичностью, в определенное время и проводимые по специальному поводу мероприятия, ритуалы для оказания влияния на поведение и понимание работниками организационного окружения. Сила обычая в его эмоционально–психологическом воздействии на людей. В обряде происходит не только рациональное усвоение тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание им участниками обрядового действия. К примеру, совместные выезды на природу, традиция отмечать дни рождения сотрудников.
Привычки в области питания	Необходимость есть, питаться – базовая потребность человека. Проводя на рабочем месте от 8 и более часов, человек не раз совершает прием пищи. В коллективе это превращается в «общее» дело: возможно, совместные перекусы, чаепития, а может, напротив, в организации принято есть отдельно: каждый питается тем, что он хочет и когда хочет. Особенности потребления пищи на рабочем месте также зависят от того есть ли специально отведенные для этого места, оплачиваются ли обеды организацией, вместе или отдельно питаются работники разных уровней, должностей, есть ли традиция «перерыва на кофе».
Идентификация своего места в	Организационная культура дает каждому ее члену почувствовать принадлежность к группе, и даже определить свое место в жизни. Через осознание себя и своего места в организации, культура способствует объединению людей в группу посредством целей и миссии. Для одной организационной культуры принято открыто показывать свои чувства и переживания, а для

Элемент	Описание
организации.	другой напротив более приемлемо скрывать свои чувства и эмоции.
Ощущение и понимание времени сотрудниками.	Понятие пунктуальности и организации времени также может быть различным и это свою очередь тоже относят к элементам организационной культуры. Многие современные организации предоставляют свободный график своим работникам взамен более высокой производительности, прочие же «загоняют» своих работников в строгие рамки. Также восприятие времени может быть различным в связи с принятым порядком выполнения дел – монохрония (последовательное исполнение дел) или полихрония (одновременное исполнение дел).
Развитие и обучение работников	В разных организационных культурах ценят различные типы мышления: в одних ценится интуиция, в других логика; в одних принято подходить к работе с креативом, а в других с математической точностью. Различны и подходы к обучению – в организации всегда появляются новые кадры и зачастую им дается определенный период обучения (это может быть обучение в специально созданных для этого организациях, обучение в виде наставничества), но может быть и такое явление, при котором «новички» вынуждены обучаться самостоятельно «схватывая на лету», опять–таки все зависит от принятых норм обучения, входящих в состав сложившейся организационной культуры.

5. Нельзя отрицать накопленный опыт прошлых поколений – формирование культуры организации есть процесс накопления.

Организационную культуру следует рассматривать нераздельно от персонала и, соответственно, рассматривать ее влияние первостепенно на персонал. Можно выделить три аспекта влияния культуры организации на персонал и его управление. Организационная культура выступает инструментом привлечения в компанию высококвалифицированных специалистов. Зачастую на этапе устройства персонала у потенциального работника в момент принятия решения срабатывает понимание «свой – чужой». Если человек видит, что ценности компании, ее традиции, цели во многом совпадают с его жизненными принципами и установками, то его выбор позитивен.

Культура организации – мощный и важный инструмент при формировании настроения работников на высокое качество в работе и высокую производительность. Поддержка и формирование такой культуры, которая повышает отдачу от людей, работающих в организации, и способствовала повышению ее конкурентоспособности и эффективности – одна из главных стратегических задач службы персонала и руководства предприятия.

Каждая организация, начинает выполнять ряд действий при реализации выбранной стратегии бизнеса. Шаги, не соответствующие ценностным ориентирам и целям работников, обязательно встретят

сопротивление со стороны членов организации. С большей готовностью персоналом будут приниматься действия, которые соответствуют ценностным установкам работников.

Организационная культура выступает инструментом по формированию приверженности работника к предприятию. Многие зарубежные исследователи исследовали влияние организационной культуры на деятельность и развитие организации. Так, американцами Р. Уотерманом и Т. Питерсом были выделены черты культуры организации, которые способствуют успеху:

1. Решения должны приниматься даже в условиях неопределённости и нехватки информации.
2. Главное в культуре – удовлетворенность клиента.
3. Поощрение инициативности и самостоятельности.
4. Человек – актив организации и важная ценность.
5. Руководители организации непосредственно контактируют с подчиненными на местах работы.
6. Отсутствие диверсификации, ориентация на основную деятельность.

Немногочисленный штат управления, простая организационная структура. Сочетание гибкости (за счет минимума вмешательств и контроля со стороны руководства) и жёсткости (за счет общих ценностей) в организации [2]. Американским социологом Т. Парсонсом была разработана обобщенная модель взаимосвязи организационной культуры и результатов деятельности организации – модель AGIL.

Выделив ряд функций социальной системы (в том числе организации), которые должны обязательно выполняться, чтобы иметь возможность выживания и достижения успеха (адаптация (Adaptation); достижение целей (Goal achievement); интеграция (Integration); легитимность (Legitimate), исследователь указал, что ценности организации – наиболее важные средства выполнения вышеназванных функций. Модель Т. Парсонса была развита Р. Квином и Дж. Рорбахом в их собственной модели, получившей название «Конкурирующие ценности и организационная эффективность», в которой влияние организационной культуры рассматривалось ими в трёх измерениях, названных конкурирующими ценностями:

1. Дифференциация/Интеграция.
2. Внешний фокус/Внутренний фокус.
3. Инструменты/Средства – Показатели/Результаты [3].

Также широкое распространение получила модель влияния организационной культуры на эффективность организации швейцарского исследователя Д. Дэнисона. Она заключается в взаимосвязанном взаи-

модействии на эффективность организации следующих факторов организационной культуры:

Вовлеченность – состояние, при котором сотрудники чувствуют, что их деятельность тесно связана с целями организации, что ценится работа в команде и приоритет отдается развитию человеческих способностей, что они наделены полномочиями.

Согласованность – высокий уровень интеграции и координации.

Адаптивность – состояние, при котором организация принимает риски, гибко реагирует на требования покупателей, способна к изменениям и учится на своих ошибках.

Миссия – описание направлений и целей стратегического развития организации исходя из сложившегося в организации представления о будущем.

В целом следует рассматривать влияние организационной культуры на деятельность организаций в единстве пяти направлений:

1. На процессы, протекающие в организации.
2. На структуру организации.
3. На поведение организаций.
4. На конкурентоспособность.
5. На общую результативность деятельности организаций.

Такой подход позволит учесть и проанализировать совокупное воздействие организационной культуры на фирму, включая все аспекты деятельности и жизни организаций, даст цельное его понимание.

Успех предприятия возникает в результате взаимодействия всех сотрудников, преследующих общие цели, которые должны быть реальны, отражать основной характер предприятия и пониматься каждым сотрудником.

Культура, основанная на поощрении личных достижений, уважении личности сотрудника, систематическом повышении квалификации персонала, гарантиях достойного заработка, укрепляет его лояльность, что, прямым образом влияет на снижение текучести кадров.

Конечно, нельзя говорить о влиянии только одной организационной культуры на деятельность организации. На персонал и процесс деятельности в организации влияет множество факторов: физиологические, технические и технологические, структурно-организационные, социально-экономические, социально-психологические, территориально-ситуационные. При чем стоит заметить, что сама организационная культура относится к социально-психологическим факторам.

Таким образом, учреждение, которое не будет отличаться от многих других, подобных ему, сразу же запрограммировано на провал, неудачу и банкротство. Большинство руководителей твердят об орга-

низованной работе, отождествляя ее только с работой организации, но работает не организация, а персонал фирмы – люди. Именно человеческий фактор, а именно хорошо развитая организационная культура и корпоративный дух, но не заводы, производственные запасы и оборудование являются краеугольным камнем конкурентоспособности, эффективности и экономического роста.

Список использованных источников

1. Веснин, В. Р. Менеджмент / В. Р. Веснин. М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2006. – 504 с.
2. Родин, О. Концепция организационной культуры: происхождение и сущность. / В. Р. Веснин, О. Родин. // Менеджмент – 2008. – № 7. – С. 77 – 81.
3. Макаренченко, М. А. Основные направления воздействия организационной культуры на эффективность деятельности предприятия (бизнес-коммуникаций). / М. А. Макаренченко. // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2004. С. 99.

ЧИРКИНА Мария Васильевна

ст. преподаватель

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк

ПРЕПЯТСТВИЯ И УГРОЗЫ СОЗДАНИЯ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРОВ

***Аннотация.** В статье рассмотрены причины и факторы препятствующие созданию бизнес-инкубаторов. Рассмотрены вопросы нивелирования угроз экономической безопасности при создании бизнес-инкубаторов.*

***Ключевые слова:** бизнес-инкубаторы, экономическая безопасность*

Есть много препятствий, стоящих перед созданием и функционированием бизнес-инкубаторов. Некоторые из них являются непосредственными результатами экономической безопасности страны (региона), в то время как другие связаны с общими факторами, которые можно найти в любой стране по всему миру. Перечислим наиболее частые препятствия, от наиболее важных до менее важных:

1. Занятость и экономическая нестабильность.

2. Нехватка имеющихся средств и финансовая поддержка.
3. Политическая эмбарго и внутренние конфликты.
4. Недостатки в профессиональном труде.
5. Недостатки в сырье.
6. Высокие уровни безработицы.
7. Недостатки предпринимателей и венчурных капиталов.

Таким образом, занятость и экономическая нестабильность представляют собой наибольшее препятствие для развития и деятельности бизнес-инкубаторов. Эти препятствия непосредственно влияют на доступность материалов, доступность внешнего мира и наличие международных экспертов.

Из-за экономической нестабильности международные предприятия-инвесторы уделяют особое внимание мероприятиям по оказанию помощи наиболее эффективным проектам и не думают о проблемах развития инфраструктуры инновационной деятельности. В качестве прямого результата этой деятельности является нехватка доступных средств, направленных на поддержку бизнес-инкубаторов [1].

Нестабильность экономической ситуации в стране и проблемами с привлечением инвестиций в бизнес напрямую влияют на инфраструктуру инновационной деятельности в регионах. На создание и развитие молодежных бизнес-инкубаторов оказывают влияние недостатки в профессиональной рабочей силе и нехватке сырья, высокий уровень безработицы, который является спорным вопросом. Некоторые исследователи считают это мотивирующей проблемой для создания бизнес-инкубаторов, в то время как другие считают это препятствием [2].

Проблемы, стоящие перед инкубаторами занимающихся индустриализацией и реструктуризацией, где инкубация началась совсем недавно и где инкубаторы действуют в более сложных условиях:

1. Структура управления, которые не являются автономными и не активными, которые часто не имеют специфического опыта ведения бизнеса и обучения.
2. Неадекватная подготовка для оценки потребностей рынка, финансовой жизнеспособности, местоположения и размера здания, а также для мобилизации поддержки сообщества.
3. Низкие эксплуатационные процедуры с случайными процессами выбора и выхода для клиентских компаний.
4. Слабая связь с базой знаний и сетями внешней поддержки.
5. Неадекватные услуги для клиентов и дешевое рабочее пространство в качестве основной привлекательности.
6. Ограниченные финансовые ресурсы для развития инкубатора и для клиентов.

7. Неадекватные системы мониторинга и оценки, сохраняющаяся зависимость от внешних субсидий.

Начало нового бизнеса – опасная задача, и проблемы усугубляются для развивающихся стран на объектах, основанных на знаниях:

1. Трудно найти подходящие рабочие места и потребовать долгосрочную аренду и продемонстрировать платежеспособность, которые увеличивают финансовое давление на ранних стадиях бизнеса.

2. Требования к капиталу, как правило, больше, тогда как банки плохо подготовлены для решения предполагаемого риска. Венчурный капитал обычно становится только вариантом, когда предприятие документирует достоинства своего управления, рынка и инноваций.

3. Технологические предприятия могут извлечь выгоду из связей с источниками знаний, которые являются техническим университетом или исследовательской лабораторией. Такое наставничество необходимо культивировать.

4. Предприниматели часто имеют технические навыки, но обычно им не хватает навыков управления бизнесом и маркетинга, необходимых для успеха. Часто им не хватает доверия и контактов с бизнес-сетями.

5. В тех областях, где технология быстро меняется, часто бывает выгодно принимать соглашения о приобретении технологий. Поиск таких нововведений, заключение соглашений о лицензировании технологий и защита самой интеллектуальной собственности требуют специальных навыков.

6. Инновации, основанные на знаниях, по своей природе более рискованны, чем другие. Для управления этим уникальным риском требуются методы оценки и видения.

7. Предприятия, основанные на технологии, часто имеют социальные и экологические последствия, которые необходимо тщательно контролировать.

8. Проникновение конкурентного рынка ниши требует рыночной информации, надежного стратегического плана и удачи.

Далее рассмотрим, необходимые инструменты для обеспечения успеха бизнес-инкубаторов. Существует множество инструментов, необходимых для обеспечения успеха бизнес-инкубаторов и создания малого бизнеса. В таблице приведены краткие сведения об наиболее распространенных факторах успеха для трех категорий респондентов.

Рассмотрим наиболее распространенные и согласованные факторы: наличие и долговечность финансовой поддержки и приверженность местных и международных доноров в поддержке развития бизнес-инкубаторов, которые очень важны для успеха таких проектов.

1. Факторы успеха для бизнес-инкубаторов

Ин-стр уме нты	Семинары и фокус- группа	Интервью	Опрос студентов
Факторы успеха	Финансовая поддержка. Бизнес-планы и постоянная оценка. Правовая среда. Реабилитация управленческой команды (обучение и развитие). Маркетинговые услуги. Регулярный надзор и наставничество. Доступность сырья. База данных включает все компании, учреждения и ассоциации. Соответствующая среда для инкубатора (место + требования). Обеспечить подготовку персонала. Логистические услуги, включая консультации информационные технологии и телекоммуникации и курсы регулярных разработок.	Доступность и долговечность средств и диверсифицированных доноров. Опытная, предприимчивая инициативная и компетентная управленческая команда. Наличие реальных и мотивированных предпринимателей. Доступ к региональным и международным рынкам. Наличие пула консультантов и профессионалов. Отличная инфраструктура. Превосходная инфраструктура и подходящие полисы. Стратегия и сотрудничество заинтересованных сторон.	Наличие финансовой поддержки. Обеспечить обучение управлению и финансам. Распространять знания о важности бизнес-инкубаторов. Открытие каналов связи. Обеспечить специализированную и предпринимательскую подготовку выпускников и студентов. Обеспечьте подходящую среду для развития инвестиций. Создание финансовых органов и предоставление кредитов.

Проекты инкубации должны получать поддержку от международных доноров. Таким образом, очень важно иметь отличные отношения и жизнеспособные связи с такими донорами в дополнение к другим местным и региональным предприятиям. Очень важно завоевывать и поддерживать доверие местных, региональных и международных доноров, создавая финансовые органы и предоставляя правовую среду и развивая инновационную инфраструктуру, подходящую для инвестиций и развития.

Поэтому важно, чтобы университеты и другие игроки имели специализированные и индивидуальные учебные программы для развития компетенций и навыков выпускников в целом и тех, кто проявляет специфику предпринимательской склонности. Параллельно с этим шагом важно распространять знания о бизнес-инкубаторах и подчер-

кивать их важность в поддержке местной экономики и сокращении безработицы. Самые успешные страны в мире имеют системы, которые поддерживают сотрудничество и синергизм между институтами, местной промышленностью и частным сектором, и местными органами власти [3].

Таким образом, необходимо создать и сообщить о новой стратегии поощрения сотрудничества и координации между этими игроками. Правовая среда и правовые системы должны быть одобрены и применены для защиты прав профессионалов, изобретателей и работодателей в целях поощрения инноваций и творчества и защиты интеллектуальной собственности. Это ускорит процесс развития и заставит людей чувствовать себя комфортно в отношении их работы и усилий.

Команда управления и сотрудники, работающие в инкубаторе, а также консультанты для арендаторов, должны обладать высокой квалификацией и компетенциями, чтобы обеспечить устойчивость, непрерывность и непрерывность работы в инкубаторе. Следовательно, эти люди должны посещать специальную программу обучения и посещать успешные инкубаторы в соседних регионах, чтобы получить практический опыт в управлении и управлении бизнес-инкубаторами, а также в консультировании и наставничестве инкубаторов.

Маркетинговые навыки и доступность местных, региональных и международных рынков очень важны для успеха бизнес-инкубаторов. Инкубаторы должны открывать каналы связи с потенциальными рынками и находить ниши для целевых проектов. Это обеспечит успех продуктов и услуг, предлагаемых инкубируемыми компаниями, и, следовательно, легкий выход из инкубатора, дающий возможность другим проектам, входящим в инкубатор. Таким образом, выделим следующие факторы для обеспечения успеха бизнес-инкубатора:

1. Разработать ряд программ консультирования, создания потенциала и развития предпринимательства, а также сетевые возможности, ориентированные на выявленные потребности арендаторов и аффилированных лиц.

2. Поощрять аутсорсинг для консультирования, учебных и бухгалтерских услуг, путем создания сетей поставщиков с помощью высших учебных заведений.

3. Содействовать конвергенции поддержки для создания новых венчурных компаний, при этом инкубатор выступает в качестве платформы, где собираются университеты, технологический парк, венчурный капитал, частный бизнес и финансируемые государством исследования, один подкрепляет другой.

4. Создавать ассоциации, палаты, клубы и другие структуры, которые могут играть информационно-пропагандистскую роль в про-

движении интересов инкубаторов и их членов среди лиц, принимающих решения, создать платформу для обмена опытом, возможностями обучения и торговли, как внутри страны (региона) и с контрагентами на международном уровне. Неформальные сети с некоторой первоначальной внешней поддержкой могут быть усилены, чтобы помочь предпринимателям учиться друг у друга и помогать себе.

5. Развивать связи с надежной базой знаний.

Список использованных источников

1. Риск–парадигма управления региональными инновационными системами: монография / Е. В. Иода [и др.]; под общ. ред. Е. В. Иода. – Липецк: ЛЭГИ, 2013. – 164 с.

2. Хмелева, Г. А. Развитие инновационной экономики региона: процессный подход: монография / Г. А. Хмелева. – Тамбов: Никитина М. А., 2012. – 208 с.

3. Забуга, Е. В. Инновационная среда кластера / Е. В. Забуга // Современные технологии управления, 2014. – № 11 (47). – URL : <http://sovman.ru/article/4703/>

ШЕНДРИКОВА Олеся Олеговна

канд. экон. наук, доцент

ЖУРБИНА Любовь Александровна

студент

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОРОНЕЖА И ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

***Аннотация.** На сегодняшний день перед обществом остро стоит проблема обеспечения экономической безопасности на всех уровнях. Все страны стремятся обеспечить стабильное экономическое развитие своего государства, а также промышленных предприятий. Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий крайне необходимо для выпуска продукции высокого качества, обеспечения конкурентоспособности и эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, угрозы, промышленные предприятия.*

Актуальность целенаправленной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности предприятий обусловлена современной кризисной ситуацией и процессами модернизации страны. Под экономической безопасностью предприятия понимается устойчивое состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается стабильная реализация основных коммерческих интересов и целей установленной деятельности [1]. В целом экономическая безопасность предприятия предполагает [2]:

- высокую финансовую эффективность, независимость и устойчивость работы предприятия;
- развитость и конкурентоспособность технологической базы предприятия;
- высокий уровень организации управления предприятием;
- жесткий кадровый отбор;
- обеспечение соответствия экологическим стандартам;
- эффективный механизм правового регулирования всех направлений деятельности предприятия;
- обеспечение информационной безопасности работы предприятия;
- гарантии безопасности работников предприятия, а также сохранности их имущества и профессиональных интересов.

В определенный период своего развития предприятие сталкивается с проблемой защиты своих интересов от противоправных действий конкурентов и посягательств недоброжелателей. В современных условиях не всегда цивилизованных конкурентных отношений, несовершенства действующего законодательства и т.д., еще на стадии формирования предприятия необходимо предусмотреть такие меры обеспечения экономической безопасности отдельно взятого предприятия, которые дадут возможность предотвратить или уменьшить негативное влияние угроз.

Угроза экономической безопасности – это такое развитие событий, действий (бездействий), в результате которого появляется возможность нарушения нормального функционирования предприятия и не достижения им своих целей, в частности нанесения предприятию любого вида ущерба [2].

Источники угроз могут быть как внешними, так и внутренними. Внешними источниками являются [2]:

- неблагоприятная экономическая ситуация в мире и в стране, которая вызывается снижением курса национальной валюты, оттока капи-

тала, рост уровня инфляции, удорожание импортных поставок, негативные изменения на отраслевых рынках;

- действия органов государственной власти на федеральном, региональном и местном уровнях, когда ими принимаются новые нормативные документы или изменяются действующие, которые приводят к ухудшению финансового состояния предприятия;

- действия других участников отраслевого рынка, которые способны на проявления недобросовестной конкуренции;

- необязательность и безответственность контрагентов: поставщиков и покупателей;

- природные катаклизмы и военные конфликты, которые нарастают в современном мире.

Внутренние угрозы, как правило, связаны со следующими аспектами функционирования предприятия:

- уровнем технической оснащенности производства, своевременным внедрением инноваций и обеспечением технологической независимости предприятия;

- квалификацией кадров, степенью их мотивации и уровнем интеллектуального потенциала, эффективностью менеджмента и оптимальностью организационной структуры управления;

- уровнем деловой активности, финансовой независимости и устойчивости работы предприятия;

- обеспечением правовой защищенности;

- уровнем информационной безопасности работы всех служб и подразделений, обеспечением коммерческой тайны;

- минимизацией разрушительного влияния производственной деятельности на состояние окружающей среды.

Угрозы создают неопределенность и вынуждают предприятия заниматься обеспечением своей экономической безопасности, выявляя эти угрозы, оценивая их и по возможности устраняя.

В статье представлен обзорный анализ экономических угроз предприятий Воронежа и Воронежской области за 2016 и 2017 годы. В качестве проанализированных предприятий выступили Воронежское самолетостроительное общество (ПАО «ВАСО») и Воронежская кондитерская фабрика, что позволило проследить зависимость экономических угроз от сферы деятельности и отраслевой принадлежности предприятия.

ПАО «ВАСО» является одним из крупнейших самолетостроительных предприятий России. Всего за годы существования предприятием освоено и запущено в серийное производство более 20 типов самолетов и их модификаций [4]. ПАО «ВАСО» – единственный в

стране производитель дальнемагистральных широкофюзеляжных пассажирских самолетов Ил–96–300. Лайнер соответствует международным экологическим требованиям ИКАО, может эксплуатироваться во всех регионах земного шара. Также авиастроительное предприятие производит пассажирский самолет Ил–96–400. В системах самолета применены новейшие конструкторские решения, обеспечивающие высокий уровень безопасности и экономичности самолета в эксплуатации [4].

Следует отметить, что авиастроительная отрасль, в состав которой входит самолетостроение, вертолетостроение и двигателестроение, является одной из наиболее высокотехнологичных и системообразующих отраслей промышленности России.

В качестве угроз, присущих ПАО «ВАСО», как предприятию отрасли авиастроения, отмечаются:

- угроза роста конкуренции в отрасли;
- угроза технологического запаздывания развития производства;
- угроза срыва поставок иностранных комплектующих в связи с обостренной внешнеполитической ситуацией в России (в частности, поставка комплектующих из украинского предприятия ГП «Антонов»);
 - угроза роста процентных ставок как по уже выбранным кредитам, так и по вновь выдаваемым;
 - угроза колебания курса иностранных валют;
 - угроза роста инфляции в стране;
 - угрозы правового характера, связанные с изменениями, вносимыми в налоговое, таможенное и валютное законодательство, изменениями в гражданском законодательстве, а также в порядке лицензирования отдельных видов деятельности;
 - угроза введения финансовых санкций на иностранную авиационную технику, ввозимую на территорию РФ;
 - угроза введения новых видов налогов и сборов, увеличения ставок действующих налогов, изменения сроков и порядка уплаты налоговых платежей, изменения сроков предоставления и сдачи налоговой отчетности;
 - угроза неправильного исчисления и уплаты налогов, обусловленная различной трактовкой норм законодательства предприятием и налоговыми органами.
- угрозы, связанные с участием Общества в судебных процессах;
- угроза увеличения цен на покупные комплектующие изделия, материалы и полуфабрикаты по сравнению с плановыми показателями, заложенными в стоимость самолета;

- угроза превышения фактического размера транспортно-заготовительных расходов над плановыми;
- угроза увеличения фактической трудоемкости по сравнению с плановой за счет конструктивных доработок и не запланированных дополнительных работ;
- угроза перебоев с поставками материалов и комплектующих изделия.

С целью предотвращения перечисленных угроз ПАО «ВАСО» в исследуемом периоде были приняты следующие меры:

- передана часть объемов работ на аутсорсинг;
- привлечены высококвалифицированные специалисты;
- разработаны и внедрены мероприятия, направленные на совершенствование организации труда;
- проведена модернизация устаревших производственных мощностей;
- осуществлен переход на более новые и современные технологии;
- усовершенствована организация централизованной системы закупок ПАО «ВАСО».

Таким образом, деятельность ПАО «ВАСО» связана с финансовыми, процентными, валютными, правовыми рисками и угрозами экономической безопасности, а так же страновыми рисками, сопряженными с осуществлением производственной деятельности.

Для сравнения угроз экономической безопасности, присущих промышленным предприятиям, в статье рассмотрено предприятие Воронежская кондитерская фабрика (ОАО «ВКФ»), относящееся к пищевой промышленности, специализирующееся, как видно из названия, на производстве различных кондитерских изделий.

В качестве экономических угроз предприятия данной отрасли отмечается:

- угроза неустойчивости спроса;
- угроза снижения цен в результате прямой конкуренции на рынке Центрально-Черноземного региона;
- угроза роста объемов производства у конкурентов;
- угроза роста цен на сырьё и материалы;
- угроза роста зависимости от предпочтений покупателей;
- угроза роста курса иностранной валюты;
- угроза роста процентных ставок;
- угроза неопределенности в области осуществления инвестиций и коммерческой деятельности предприятия;

- угроза противоречивого и произвольного толкования и применения законов и правил, в т. ч. затрагивающих деятельность предприятия;
- угрозы, связанные с изменением валютного регулирования;
- угрозы, обусловленные возможностью изменения налогового законодательства;
- угрозы, связанные с изменением правил таможенного контроля и пошлин;
- угрозы изменения требований по лицензированию основной деятельности либо лицензированию прав пользования объектами, нахождение которых в обороте ограничено (включая природные ресурсы);
- угрозы изменения судебной практики по вопросам, связанным с деятельностью предприятия.

Таким образом, анализ особенностей функционирования промышленных предприятий ПАО «ВАСО» и ОАО «ВКФ» позволяет выявить ряд экономических угроз, присущих промышленным предприятиям вне зависимости от отрасли функционирования, среди которых следует отметить: рост конкуренции в отрасли; колебание курса иностранных валют; угрозы правового характера, связанные с изменениями, вносимыми в налоговое, таможенное и валютное законодательство; рост цен на сырьё и материалы.

Для наглядности, перечисленные угрозы, присущие промышленным предприятиям вне зависимости от отрасли функционирования, представлены в виде таблицы 1. В целом, обеспечение экономической безопасности должно исходить из показателей планирования, учета и анализа хозяйственной деятельности рассматриваемых предприятий. Для этого необходимо исследовать показатели их устойчивости и эффективности производственно–хозяйственной деятельности.

На основе проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество экономических угроз приходится на предприятия отраслей тяжелой промышленности: авиастроение, металлургия, топливная, деревообрабатывающая и другие отрасли промышленности. Для локализации негативных последствий санкций, выдвинутых в сторону Российской Федерации, как на уровне правительства, так и на уровне предприятий следует проводить более детальный анализ рисков и угроз экономической безопасности, по результатам которого разрабатывать мероприятия, направленные на их предотвращение. Так как эффективное функционирование промышленных предприятий является залогом стабильного функционирования страны в целом.

1. Угрозы экономической безопасности промышленных предприятий, общие для различных отраслей

Наименование угрозы	Сущность влияния	Меры, принимаемые с целью минимизации отрицательного влияния
Угроза роста конкуренции в отрасли	Потеря предприятием доли рынка, снижение спроса на продукцию, рост издержек производства	Изучение спроса, использование технологических инноваций
Угроза колебания курса иностранных валют	Возможность денежных потерь, т.е. получение доходов ниже запланированного уровня в связи с разницей курса валюты	Регулирование валютной позиции по контрактам
Угрозы правового характера, связанные с изменениями, вносимыми в налоговое, таможенное и валютное законодательство	Снижение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, обусловленное возможными сбоями поставок комплектующих, ростом цен на иностранные комплектующие, снижение доли прибыли в связи с ростом налогов и сборов и т.д.	Разработка государством законодательных документов, нацеленных на защиту отечественных предприятий. Со стороны предприятия: анализ угроз негативных воздействий на правовую безопасность, оценка текущего уровня обеспечения правовой безопасности, разработка и реализация ряда мероприятий по обеспечению правовой безопасности.
Угроза роста цен на сырьё и материалы	Увеличение материальных затрат, обуславливающее снижение прибыли предприятия и ухудшение его финансовом состоянии	Поиск новых поставщиков, применение современных технологий производства, обеспечивающих минимизацию издержек

Список использованных источников

1. Хмелев, С. А. Основные методологический аспекты организации экономической безопасности предприятий / С. А. Хмелев, А. Е. Суглобов // Российская таможенная академия. Финансовый университет при Правительстве РФ. – 2016. – № 6. – С. 437 – 439.
2. Белокур, В. В. Угрозы экономической безопасности предприятия / В. В. Белокур. – М. : 2010. – 290 с.
3. Терехов, В. В. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса / В. В. Терехов // Прогноз финансовых рисков: интернет-журнал. – URL : <http://bre.ru/secu.html>

ШИРЯЕВА Елена Андреевна
студент

Научный руководитель

РАЗУБАЕВА Елена Борисовна
ст. преподаватель

*Башкирский государственный университет
Стерлитамакский филиал, г. Стерлитамак*

АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Цель исследования заключается в раскрытии теоретических основ и аспектов экономической безопасности предприятия, а также демонстрация на примере, проведения оценки экономической безопасности предприятия. Для обеспечения экономической безопасности российских предприятий необходимо усилить их конкурентоспособность и устойчивость развития, так как предприятия постоянно сталкиваются со множеством проблем, в следствие чего, им необходимо быстро реагировать на внешние факторы среды, вызванные неопределенностью и риском, а в этом случае обеспечение экономической безопасности, является приоритетным направлением выживания хозяйствующих субъектов.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, конкурентоспособность, устойчивость, угрозы, риски.*

Проблема национальной экономической безопасности в условиях мировой глобализации остро встаёт перед странами. Но обеспечить национальную безопасность без экономической безопасности регионов и предприятий невозможно. В научной литературе представлено множество основополагающих принципов построения системы экономической безопасности предприятий, однако экономический инструментарий для их практического применения разработан недостаточно полно и не вполне учитывает взаимосвязи категорий «экономическая безопасность» и «риск». Тема исследования определяется повышенным вниманием к вопросам безопасности в целом, и экономической безопасности на уровне предприятия. Чем больше предприятия будут финансово устойчивыми и конкурентоспособными, тем в большей экономической безопасности будет находиться регион и страна в целом. Экономическая безопасность предприятия подразумевает под собой его защиту от внешних и внутренних воздействий, обусловленную созданием действий руководства и коллектива организации име-

ющего правовой, экономической, организационный, инженерно-технический и социально-психологический характер.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов организации, в целях недопущения рисков и угроз, а также для устойчивого функционирования организации на данный момент и в последующие периоды [5].

Сущность экономической безопасности предприятия (ЭБП) состоит в обеспечении стабильного функционирования всех качественных и количественных показателей – индикаторов, в предотвращении внешних и внутренних угроз предпринимательства, а также получении доходов.

Для обеспечения безопасности предприятия предусмотрен нормативный акт, который включает в себя перечень аспектов необходимый для ЭБП [3]:

- описание проблемной ситуации в области безопасности предприятия;
- определение целевой функции обеспечения безопасности;
- построение системы экономической безопасности предприятия;
- разработка методологии оценки состояния экономической безопасности предприятия;
- расчет стоимости мер, необходимых для обеспечения безопасности;
- планирование действий;
- анализ эффективности внедрения концепции безопасности.

ЭБП имеет критерий (признак или сумма признаков) по которым возможно определить, присутствуют ли угрозы или предприятие находится в экономической безопасности. Данный критерий определяет на каком уровне защищённости находится предприятие в данный момент, для этого исследуются показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности организации.

Защита предприятия от угроз в свою очередь формируется руководством и сотрудниками фирмы, путём создания условий для полноценного функционирования составляющих системы ЭБП.

Принято выделять 7 функциональных составляющих ЭБП [4]:

1. Финансовая составляющая подразумевает под собой комплекс работ, направленных на максимизацию уровня прибыли и рентабельности фирмы, и повышению качества всех направлений планирования и управления.

2. Интеллектуальная и кадровая составляющая. Кадровая направлена на работу с сотрудниками предприятия, и на повышение

их качества работы. Интеллектуальная же подразумевает сохранение этого качества и потенциальное развитие.

3. Техничко-технологическая составляющая изучает уровень дифференциации технологий одного предприятия соответствует лучшим аналогам.

4. Политико-правовая составляющая заключается в полном правовом обеспечении деятельности организации, контроле за выполнением всех установленных правовых норм при оптимизации расходов на достижение поставленных задач.

5. Экологическая составляющая проводит мониторинг предприятия, на которое производится воздействие и даёт оценку обнаруженной угрозе в сравнении с установленными экологическими нормативами.

6. Информационная составляющая включает в себя: сбор всей необходимой информации для предприятия, анализ полученных данных, а также прогнозирование, оценку и прочие виды работ для обеспечения ЭБП.

7. Силовая составляющая – это совокупность фактической безопасности предприятия, сохранность имущества предприятия, силовые аспекты информационной безопасности и содействие внешнему бизнесу.

На рисунке 1 показаны основные направления обеспечения экономической безопасности предприятия на внешнем, внутреннем и общесистемном уровне. Так, обеспечение внутренней безопасности предприятия предполагает защиту работников предприятия, охрану территорий и сооружений, а обеспечение внешней безопасности защиты прав предприятия, минимизацию внешних рисков.

Каждое предприятие имеет свои личные внешние и внутренние угрозы и риски, отличающиеся от угроз другой организации. Однако, существуют и такие категории, которые присущи практически любому типу фирм. Например, к внешним угрозам можно отнести: незаконную криминальную деятельность, фирм-конкурентов, совершающих шпионаж в частности деловых партнёров и правонарушения в виде коррупционных деяний сотрудниками правоохранительных органов.

К внутренним угрозам относятся: действия/бездействия работников организации, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, результатом которых может стать раскрытие коммерческой тайны, подрыв делового имиджа партнёра, конфликтная ситуация с участником криминального окружения.



Рис. 1. Основные направления обеспечения экономической безопасности предприятия

Для того, чтобы обеспечить ЭБП, руководителю и сотрудникам необходимо пройти следующие этапы:

Во-первых, выявить состав и определить вид угрозы ЭБП, во-вторых провести оценку возможного ущерба от воздействий на ЭБП, в-третьих распределить угрозы по категориям, в-четвёртых сформировать и определить стратегию для обеспечения ЭБП и в-пятых определение и совершение действий, направленных на обеспечение ЭБП. Организационный механизм обеспечения ЭБП, который демонстрирует три формы воздействия – это организационно-функциональное обеспечение, административные меры и нормативно-правовые регуляторы.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности организации является непрерывным процессом, включающим в себя определённое количество взаимосвязанных этапов, прохождение которых обеспечивает ЭБ предприятия.

Рассмотрев все функциональные составляющие, мы видим, что руководству организации необходимо контролировать все составляющие ЭБП, и для достижения полной безопасности необходимо предвидеть и принимать верные решения, по мере возникновения угроз из внешней и внутренней стороны организации.

Для того, что предвидеть возможные риски предприятия необходимо уметь рассчитывать показатели оценки ЭБП и на основе их анализа делать выводы в каком состоянии находится предприятие.

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор её критерия. Он предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Ключевой целью экономической безопасности предприятия является достижение производственных, финансовых и социальных показателей, отражающих специфику и условия работы фирмы.

К производственным показателям относятся: динамика производства, реальный уровень загрузки производственных мощностей, доля НИОКР в общем объеме работ, доля НИР в общем объеме НИОКР, темп обновления основных производственных фондов (реновации), стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени), удельный вес производства в ВВП (для особо крупных–предприятий–монополистов), оценка конкурентоспособности продукции, возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования

Финансовыми показателями являются: коэффициент автономии, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент доли заёмных средств, коэффициент финансового рычага, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, рентабельность совокупных активов, норма чистой прибыли, рентабельность активов

Социальные показатели: уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом, уровень задолженности по зарплате, потери рабочего времени, структура кадрового потенциала (возрастная, квалификационная).

Оценка безопасности предприятия чаще всего проводится по показателям финансовой и социальной безопасности. Но так как социальные показатели являются коммерческой тайной, мы не можем считать их значения.

Проведём оценку финансовой безопасности Предприятия «Красный пролетарий» города Стерлитамак, основанного в 1941 году для

выпуска высококачественного нефтепромышленного и нестандартного оборудования, применяемого в различных областях промышленности.

В таблице 1 представлены рассчитанные показатели финансовой безопасности АО «Красный пролетарий». Из выполненных расчётов видно, что коэффициент финансовой независимости, имеет тенденцию к увеличению и в 2016 году соответствует пороговому значению. Доля заёмных средств в общей сумме источников снизилась в 2016 году и не превышает пороговых значений. Коэффициент финансового рычага значительно снизился (1,9), но всё ещё находится у порогового значения низкой финансовой безопасности предприятия. Коэффициент текущей (1,4) и срочной (0,96) ликвидности имеют высокий уровень финансовой безопасности, в то время как коэффициент абсолютной ликвидности находится на самой низкой границе пороговых значений (0,1).

1. Расчёт показателей АО «Красный пролетарий»

Показатели	Пороговые значения	Абсолютные значения		Изменения	
		2015	2016	абсолютные	Темпы роста
1. Коэффициент финансовой независимости	0,3–0,5	0,28	0,34	0,06	121,43
2. Доля заёмных средств в общей сумме источников	0,5–0,7	0,72	0,65	–0,07	90,27
3. Коэффициент финансового рычага	1,0–2,3	2,6	1,9	–0,7	73,08
4. Коэффициент текущей ликвидности	1,0–2,0	1,28	1,4	0,12	109,375
5. Коэффициент срочной ликвидности	0,4–0,8	0,68	0,96	0,28	141,18
6. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1–0,2	0,03	0,1	0,07	333,3
7. Рентабельность активов	0,05–0,1	0,0001	0,03	–0,0299	0,33
8. Рентабельность собственного капитала	0,1–0,15	0,0004	0,1	0,0996	25000
9. Коэффициент оборачиваемости активов	1,0–1,6	0,74	2,29	1,55	309,45
10. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1–0,26	0,2	0,3	0,1	150

Коэффициент рентабельности всех активов имеет тенденцию к увеличению, но меньше порогового значения (0,03), а коэффициент рентабельности собственного капитала в 2016 году увеличился до порогового значения (0,1). Коэффициент оборачиваемости совокупных активов (2,29) в 2016 году увеличился и превысил высокое пороговое значение, что позволяет сделать вывод о росте финансовой безопасности предприятия. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами соответствует пороговому значению (0,3).

Таким образом, по оценке финансовой безопасности «Красного пролетария» можно сделать вывод, что на предприятии обеспечивается финансовая безопасность, хотя есть отдельные показатели, значения которых необходимо увеличить. Одним из этих показателей является рентабельность активов предприятия, для того, чтобы его поднять необходимо увеличить оборот активов. Далее рассмотрим возможные пути обеспечения экономической безопасности предприятия.

Для осуществления безопасной работы предприятия и укрепления его конкурентоспособности, существует набор мероприятий, позволяющих этого достичь. Выделяют экономическую и в том числе финансовую безопасность.

Существует множество путей обеспечения финансовой безопасности предприятия [1]. Одним из наиболее важных элементов для обеспечения данной безопасности на сегодняшний день является персонал, точнее его квалификация. Чем выше уровень навыков и качества работы сотрудников, тем лучше результат финансово – хозяйственной деятельности организации. Работники организации могут нанести как непоправимый вред для предприятия, так и наоборот, поднять производительность, а также внести поправки в систему работы фирмы путём совершенствования сложившихся подходов управления деятельностью организации. Поэтому не мало важна дружественная атмосфера коллектива, при которой обеспечивается сплочённость сотрудников и сводятся к минимуму внутренние угрозы предприятия. Другим способом из данной группы является создание системы мотиваций, которая эффективно настраивает сотрудников на добросовестную работу и сводит к минимуму их желание совершать противоправные действия в отношении фирмы.

Вторым элементом, позволяющим обеспечить безопасность организации является амортизация. Объектом амортизации считаются средства труда, а содержанием обеспечение экономической безопасности предприятия путём удерживания основных средств в состоянии

работоспособности. Для этого необходимо переносить стоимость всех видов основных средств на стоимость продукции, создавая резерв денежных средств на случай необходимости возмещения по истечению срока их полезного использования. Тем самым организация обеспечивает непрерывный ритмичный процесс производства.

Также имеет известность такой способ обеспечения ЭБП как страхование. При данном способе организация приобретает ресурсы у страховой компании за определённую плату и в случае потерь и рисков, наступающих в результате оговоренных рамок в договоре, предприятие получает обратно часть этих ресурсов от страховой компании. Другой вид страхования – это самострахование, когда предприятие само создаёт запас денежных средств, для того чтобы в ситуации необходимости оно могло погасить свои затраты.

Следует отметить, что возможными методами осуществления финансовой безопасности предприятия можно считать хорошую репутацию, известный бренд или патент. Данные нематериальные активы непосредственно влияют на входящие ресурсы, так как эти факторы обеспечивают постоянную базу покупателей/потребителей готовых приобретать продукцию, тем самым удерживая предприятие на плаву.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия нужно находить как способы повышения защиты ресурсов организации и эффективности их перехода в готовую продукцию, так и проведение маркетинговых компаний, включающих в себя поиск перспективного рынка сбыта, проведение рекламных акций для увеличения доли рынка. Оптимизация налогообложения, уступка требований, привлечение внешних источников формирующие входящие финансовые потоки предприятия для компенсации убытков и восстановления производства.

Охрана и контроль ресурсов на протяжении многих лет являются наиболее распространёнными способами обеспечения экономической безопасности предприятия, так как имеет направленность на «выход» предприятия и пресечение непредвиденных и незаконных исходящих потоков его потоков. На сегодняшний день проблема мошенничества, посягательства на коммерческую тайну и интеллектуальную собственность имеет наибольшую значимость и требует контроля. Поэтому с целью обеспечения безопасности от такого рода угроз разрабатываются и внедряются различные инженерно-технические средства системы охраны в виде сигнализаций.

Ещё одним путём обеспечения ЭБП можно считать модернизацию средств труда и разработку, и внедрение инноваций. Объектом безопасности в данном случае считается производство (новые технологии и виды продукции) и управление предприятием (создание механизмов стратегического и инновационного развития). Особенность данных способов обеспечения ЭБП является их ориентация на повышение эффективности производственных процессов и привлечение дополнительных ресурсов.

Для стабильной экономической и финансовой безопасности предприятия, необходимо концентрироваться не только на одном способе обеспечения безопасности, а стараться максимально эффективно координировать все известные методы. Поэтому перед каждым отдельным предприятием стоит задача определения наилучших способов обеспечения своей безопасности, исходя из условий внутренней и внешней среды.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создание условий стабильного функционирования основных его подразделений. Обеспечение экономической безопасности предприятия подразумевает под собой расчёт и предвидение рисков предприятия, определение структуры и функций подразделений, обеспечивающих предотвращение этих рисков, а также возможность осуществления прогнозировать оперативное планирование вопросов экономической безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия, предусмотрен в каждой организации свой перечень действий по предотвращению и ликвидации рисков и угроз. Например, описание проблемной ситуации в области безопасности предприятия или построение системы ЭБП. А также имеются критерии, с помощью которых через показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности, определяется степень внешних и внутренних угроз предприятия. Критериями финансовой безопасности предприятия, являются: коэффициент автономии, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент доли заёмных средств, коэффициент финансового рычага, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности, а также рентабельность совокупных активов.

В данной работе проведена оценка финансовой безопасности АО «Красный пролетарий» г. Стерлитамак, которое осуществляет выпуск

высококачественного нефтепромышленного и нестандартного оборудования. В результате оценки было выявлено, что предприятие обеспечено финансовой безопасностью, и все его показатели, за исключением рентабельности активов организации, находятся в зоне пороговых значений обеспечения финансовой безопасности.

Для того, чтобы все показатели экономической и финансовой безопасности были на высоком уровне и предприятие считалось конкурентоспособным, необходимо, чтобы работники организации были высококвалифицированными, осуществлялась ускоренная амортизация основных средств и страхование ресурсов фирмы для обеспечения денежного задела. Следует отметить, так же такие пути обеспечения безопасности, как положительная репутация предприятия, проведение рекламных акций и маркетинговых компаний, охрана и контроль ресурсов, а также модернизация средств труда, разработка и внедрение инноваций.

Предложенные мероприятия не являются обязательными для всех предприятий, поэтому обеспечивая экономическую безопасность, каждое отдельное предприятие ставит задачу определения наилучших способов обеспечения своей безопасности, исходя из условий внутренней и внешней среды.

Список использованных источников

1. Белкин, Д. В. Способы обеспечения экономической безопасности предприятия / Д. В. Белкин // Вестник Московского университета МВД России – 2012. – № 4.
2. Бухгалтерская отчетность АО «Красный пролетарий»: бухгалтерская отчетность и финансовый анализ. – URL: http://www.audit-it.ru/buh_otchet/0268008042_ao-krasnyu-proletariy
3. Васильев, Г. А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях / Г. А. Васильев, Э. А. Халикова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.–практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011.
4. Володина, И. Г. Анализ и оценка уровня финансовой безопасности предприятия / И. Г. Володина // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. – СПб. : Реноме, 2013. – С. 101–104. – URL <http://moluch.ru/conf/econ/archive/77/>
5. Понятие «экономическая безопасность предприятия». – URL: <http://studfiles.net/preview/5999004/>

ЩЕРБИЧ Галина Андреевна

канд. экон. наук, доцент

АНОХИНА Наталья Николаевна

канд. экон. наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** В условиях глобализации рыночных отношений компаниям необходимо непрерывно совершенствовать подходы продвижения продукции. Это необходимо для того, чтобы увеличивать занимаемую долю рынка, соответствовать постоянно меняющимся требованиям покупателей иметь преимущества перед конкурентами.*

***Ключевые слова:** инновационная продукция, экономическая безопасность предприятия.*

Продвижение продукции является фактором обеспечения экономической безопасности предприятия и основополагающим разделом комплекса маркетинга, что предполагает поиск и реализацию оригинальных идей и решений в стимулировании продаж. Кроме того, экономическая безопасность хозяйствующих субъектов зависит от своевременного отказа от малоэффективных, морально изношенных товаров, постоянного совершенствования технологий и внедрения инноваций, перехода на так называемые новинки, обеспечивающие наилучшее удовлетворение потребностей и запросов потребителей.

Предприятия различного рода деятельности, от мелких частных до крупных товаропроизводителей постоянно продвигают свою деятельность к потребителям, стремясь реализовать несколько целей: информировать потребителей о своем продукте, условиях продаж; убедить покупателя отдать предпочтение именно этим товарам и маркам; сформировать такое поведение потребителя, чтобы он покупал то, что рынок предлагает в данный момент, а не откладывать покупку на будущее. Эти цели достигаются с помощью рекламы, связей с общественностью, прямых продаж и стимулирования продаж [4–6].

Объектом исследования в данной статье выступает продвижение нового товара «Электробус» ОАО Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш». Предприятие демонстрирует стратегическую гибкость и способность оперативно реагировать на изменения рынка. Всего за два года был разработан городской транспорт нового поколения

«Электробус» и произведен опытный образец, который уже проходит предсерийную обкатку на улицах г. Минска. Данная компания является одной из ведущих в сфере производства городского электрического транспорта: троллейбусов и трамваев.

Основной стратегией продвижения инновационного продукта является ориентация на потребности рынка. Для этого предприятие должно осуществлять постоянное тесное взаимодействие с покупателями посредством мониторинга конъюнктуры рынка, действий конкурентов, проведения маркетинговых исследований, детального анализа отзывов клиентов [4–6].

Подробное изучение фактического материала показало, что к особенностям продвижения на промышленном рынке относятся такие элементы как выставки, личные продажи и ПР, т.е. те элементы, которые формируют благоприятный имидж, доверие к поставщику и репутацию компании. Значительно реже используются стимулирование продаж, реклама на радио, а также наружная реклама. Сувенирная продукция используется в основном в качестве напоминания о предпрятии и производимой им технике [5].

Стоит отметить, что ключевым фактором, определяющим эффективность коммуникаций, является получение отклика или обратной связи. Это обусловлено тем, что если раньше для покупки требовалось решение уполномоченного лица и все коммуникации были направлены на указанную категорию, то теперь возможно налаживание взаимоотношений и побуждений к покупке лиц, не являющихся покупателями данного продукта, а лишь его конечными потребителями. Однако, при достаточном развитии социума, именно эти лица и оказывают влияние на покупателей, принимающих решения. Тем самым появляется необходимость формирования новых потребностей у тех групп лиц, у которых раньше данная потребность являлась скрытой либо вовсе не проявлялась, что дает компаниям дополнительные возможности для реализации своей продукции на уже существующих рынках [2].

В данной научной статье инновационность предложенных методов продвижения заключается не столько в формировании нового рынка, сколько в преобразовании взаимодействия с уже имеющимися субъектами рынка, а также рассмотрение процесса продвижения под призмой современных технологий.

Анализ существующей структуры затрат на продвижение показал, что на исследуемом предприятии существует классическая модель комплекса продвижения, где главным элементом является совокупность выставочных, презентационных мероприятий. Установлено, что

с каждым последующим годом увеличиваются затраты на продвижение. Это объясняется, в первую очередь, тем, что в настоящее время предприятие находится на стадии выпуска инновационного товара, что требует значительных коммуникационных усилий. Объем расходов в 2016г. увеличился по сравнению с 2014 годом на 69,9 % и составил 25280 долл., что составило лишь 0,6 % от прибыли предприятия. Это является свидетельством недостаточного внимания к продвижению продукции. Увеличение затрат произошло за счет возрастания затрат на рекламу и выставочную деятельность [3].

Стоит отметить важность PR-мероприятий, особенно на начальных этапах вывода инновационного продукта на рынок. На ОАО УКХ «Белкоммунмаш» хорошо развиты связи с общественностью. PR-мероприятия используются на предприятии не только при выведении на рынок нового товара, но и включают в себя работу с отзывами и жалобами покупателей, гарантийное и сервисное обслуживание.

Продвижение на основе личных продаж подразумевает деловые визиты, целевые коммерческие предложения и участие в тендерах на закупку техники. В этой связи, на предприятии проводятся дни открытых дверей для посещения делегациями, дилерами и заинтересованными покупателями. На предприятии организовываются мероприятия по приему делегаций: специалисты бюро маркетинговых коммуникаций оценивают уровень делегации, а также возможную выгоду от данного визита и исходя из этого, разрабатывается программа визита. Далее, если делегация впервые на заводе, ей вручается памятный сувенир с логотипом предприятия и каталог продукции на определенном языке. Если гостей сопровождает пресса, то заранее готовится пресс-релиз, что избавляет от появления в СМИ некорректной информации относительно деятельности предприятия. В дополнение, в рамках конференций специалисты организуют экспозицию техники собственного производства.

Продвижением продукции ОАО УКХ «Белкоммунмаш» в странах СНГ в основном занимаются дилеры и совместные предприятия в пределах территории своей деятельности. Они размещают свою рекламу в специализированных журналах, популярных газетах, а также на радио. В конце каждого квартала дилеры, по установленной форме, предоставляют отчет о своей рекламной деятельности с указанием вида рекламы, даты, места проведения и т.д. и суммой затрат на эти мероприятия. Это необходимо для принятия руководством предприятия решения о размере предоставляемой дилерской скидки.

На исследуемом предприятии применяется стимулирование сотрудников и торговых посредников, но отсутствует стимулирование непосредственно самих покупателей [3].

Таким образом, изучив политику продвижения ОАО УКХ «Белкоммунмаш», можно сделать следующие выводы:

а) на предприятии используется набор традиционных и в некоторой степени утративших эффективность инструментов продвижения;

б) проводимые мероприятия носят несистемный характер, что свидетельствует о том, что в настоящий момент ОАО УКХ «Белкоммунмаш» еще не выработана единая медиастратегия для всех каналов продвижения;

в) не всегда на предприятии ведется количественная оценка, а также не отслеживаются каналы, по которым удалось привлечь новых клиентов, что в значительной мере затрудняет оценку эффективности этих мероприятий, а также не позволяет выделить наиболее целесообразные для продвижения каналы;

г) при медиапланировании не используются инновационные методы продвижения и электронные каналы взаимодействия с покупателем;

д) в качестве целевой аудитории ОАО УКХ «Белкоммунмаш» рассматриваются в большинстве своем только лица принимающие решения: городские муниципалитеты, юридические лица и субъекты хозяйствования. Следовательно, в основном, стратегия продвижения готовой продукции ориентирована на сектор B2B, и практически никакого взаимодействия не проводится с потенциальными потребителями, которые, в конечном счете, являются пользователями продукции предприятия;

е) выделяемых финансовых средств на продвижение не всегда достаточно для эффективного продвижения продукции.

Для устранения некоторых из вышеуказанных недостатков предлагаются следующие подходы в продвижении товара – «Электробус».

1. Основной упор в продвижении продукции УКХ «Белкоммунмаш» рекомендуется делать на выставки, так как в отличие от газетной публикации, рекламного письма, проспекта или каталога, которые, в конечном счете, дают лишь абстрактное представление о предмете, на специализированной выставке сам товар выдвигается на передний план и его можно показать в действии. Эту практику необходимо продолжить и относительно нового товара – электробуса.

Критериями для участия в выставке должны являться: максимальное соответствие тематике, престижность выставки, ее регуляр-

ность, количество посетителей, количество участников и условия организаторов.

Для сокращения транспортных расходов на выставочную деятельность необходимо осуществлять транспортировку за счет сил компании, а также использовать павильонную застройку. Необходимо использовать анкету для опроса посетителей стенда ОАО «Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш», что даст возможность максимально эффективно и оперативно использовать полученную информацию о потенциальных клиентах и партнерах после выставки. По отдельной взятой выставке должен составляться финальный обзор (отчет), в котором подробно указывается количество посетителей на стенде, количество розданных рекламных материалов, количество заполненных анкет.

2. Целесообразным является совершенствование корпоративного web-сайта в Интернет с помощью инновационных технологий, а именно:

- корпоративный веб-сайт необходимо представить в виде инновационной платформы по выбору и бронированию продукции предприятия. Дополнительно можно использовать веб-сайт в качестве виртуального магазина.

- добавить инновационную технологию 3D-моделирования, которая предоставит возможность увеличения элементов и просмотра объекта с любых ракурсов, возможность посмотреть товар в различных цветовых исполнениях и с дополнительными аксессуарами, подробно изучить комплектацию, детали и узлы транспортного средства.

3. Для более эффективной коммуникативной политики необходимо использовать интегрированный подход с целью достижения синергетического эффекта [1].

По результатам интегрирования элементов маркетинговых коммуникаций на основе построения и анализа факторной модели выявилось, что наиболее интегрированной парной связью маркетинговых коммуникаций для ОАО УКХ «Белкоммунмаш» являются личные продажи – выставки, далее следуют PR – реклама и реклама – выставки. Наименее интегрированными парными связями маркетинговых коммуникаций являются личные продажи – стимулирование продаж; PR – стимулирование продаж; реклама – стимулирование продаж.

4. Ввести в практику продвижения товаров «латеральный маркетинг», который представляет собой систему нетрадиционных методов продвижения товаров, позволяющего успешно бороться с конкуренцией. Данный подход используется при продвижении инновационных

товаров и услуг, а также для работы на новых рынках. Основным при этом является понятие «латерального замещения»— это прерывание обычного течения логической мысли, распространенной, обычной цепочки суждений с целью создания стимула, подстегивающего мыслительные креативные способности [4, 6].

5. Следует четко определить целевые сегменты, на которые коммуникации будут направлены. Ими являются посредники, покупатели и потребители. Основными инструментами продвижения новых товаров среди посредников могут быть: проведение промо-акций среди дилеров; предоставление дилерам ряда вариантов сотрудничества с ОАО УКХ «Белкоммунмаш» и др.

6. Предлагается внедрить новую стратегию взаимодействия с покупателями и потребителями. Основным инновационным подходом будет служить частичный перенос акцента взаимодействия от покупателей (государственные учреждения, мэрии города и лица, принимающие решения) к обычным потребителям (жителям крупных городов). Данная идея заключается в том, что решения, как правило, принимаются с учетом мнения большинства, следовательно, используя указанную стратегию, можно сформировать новые потребности, даже в тех случаях, когда их первоначально не было. Как правило, городской электрический транспорт закупается через государственные заказы и тендеры. Однако, если население того или иного города проявит активное участие в развитии экологического транспорта, то велика вероятность что мэрия всерьез задумается над приобретением указанной техники даже вне установленных лимитов и квот по данной статье расходов. Достичь этого можно через ряд социальных проектов и промо-мероприятий. Следует отметить, что через указанные мероприятия будет повышаться социальный имидж и лояльность к бренду, что имеет основополагающее значение на современном конкурентном рынке, где существует множество товаров аналогов, а покупатели становятся более избирательными. Поскольку «Электробус» является не только инновационным, но еще и экологически чистым продуктом, то на это и нужно сделать основной акцент при его продвижении. Для этого предлагается осуществить благотворительную акцию: 3% от стоимости каждого «Электробуса» направлять в международный фонд по защите окружающей среды (WWF – World Wide Fund for Nature). Это создаст экологически позитивный имидж «Электробусу», а также позволит показать свою заботу об окружающей среде.

7. Осуществить поддержку международной акции «День земли», которая проводится 22 апреля и призвана обратить внимание людей на

проблемы окружающей среды. В указанный день планируется выпустить на городские маршруты дополнительные единицы «Электробусов» вместо обычных автобусов. Также планируется организация акции «Зеленый город», которая будет проводиться в областных центрах одновременно с празднованием дня города. Суть данной акции заключается в том, что на указанный праздник будут привозиться образцы «Электробусов», один из которых будет размещен на центральной площади, где будут проводиться основные гуляния, а второй экземпляр совершит торжественную поездку по одному из главных маршрутов, где каждому пассажиру вместо талонов будет вручен памятный проездной билет. Таким образом, удастся добиться максимального охвата потенциальных потребителей, а также показать преимущество перед уже привычными представителями городского пассажирского транспорта – автобусами и троллейбусами. За счет указанных мероприятий достигается широкий социальный охват, поскольку «Электробус» будет стоять в специальной фотозоне, где любой желающий может сделать фото. В рамках данной акции будет проводиться специальный конкурс: необходимо будет сфотографироваться на фоне «Электробуса» и выставить свое фото в одной из социальных сетей с пометкой «Электробус БКМ», а автор фотографии, которая наберет наибольшее количество отметок «нравится», получит ценный приз. Необходимо отметить и положительный социальный отклик за счет того, что пассажирам «Электробуса» не нужно будет платить за проезд, а подаренные фирменные талоны на проезд ОАО УКХ «Белкоммунмаш» будут сохранять память о поездке на долгое время.

Реализация стратегии скрытого маркетинга предполагает прямое воздействие на покупателя с целью предложения и продажи товара предприятия. Это позволит построить новые бизнес-связи через решение социальных потребностей, а также раскрыть скрытые потребности либо создать новые у покупателей [5, 6].

8. Максимизация РОС (Points of contact), в переводе с английского означает использование при продвижении как можно большего количества точек контакта с потенциальной целевой аудиторией. На этапе вывода нового товара на рынок именно ознакомление с товаром, изучение принципов его работы и практическая апробация имеют первостепенное значение, в особенности, на рынке сложнотехнической продукции и товаров промышленного назначения. На первых этапах выхода на рынок необходимо ознакомить как можно большее количество людей с тем, что же такое «Электробус» и с его преимуществами перед обычным городским транспортом (можно начать с обычных ви-

деороликов, транслируемых по мониторам в некоторых троллейбусах и трамваях, а также сведений о новом продукте на информационных стендах в салоне городского транспорта). Указанные мероприятия, несомненно, будут привлекать внимание горожан, и при выпуске «Электробуса» на городские улицы люди уже будут иметь о нем представление [5, 6].

Практическая реализация предложений по совершенствованию продвижения инновационных товаров позволит ОАО УКХ «Белкоммунмаш» расширить рынки сбыта, сформировать и усилить корпоративный имидж, увеличить объемы продаж, размеры прибыли и, в конечном итоге, обеспечить экономическую безопасность предприятия.

Список использованных источников

1. Арланцев, А. В. Синергизм коммуникационного инструментария / А. В. Арланцев, Е. В. Попов // Маркетинг в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 56 – 64.

2. Анохина, Н. Н. Эффективность рекламных коммуникаций / Н. Н. Анохина, Г. А. Щербич // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы IV Международной научно–практической конференции: в 3 частях. Часть 2. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. С. 19–26.

3. Бизнес–планы развития ОАО «Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш» на 2016 г.

4. Подобед, Н. А. Концепция управления сбытовой деятельностью современного предприятия на основе холистического маркетинга / Н. А. Подобед, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II Международной научно–практической конференции – Тамбов: изд–во ТРОО «Бизнес–Наука–Общество», 2017. –С. 147 – 154.

5. Щербич, Г. А. Подходы по продвижению продукции Республики Беларусь на российский рынок / Г. А. Щербич // Проблемы социально–экономического развития России на современном этапе: материалы IX ежегодной международной научно–практической конференции. Часть 2 – Тамбов: изд–во ТРОО «Бизнес–Наука–Общество», 2017. – С. 434 – 443.

6. Щербич, Г. А. Особенности маркетинговых коммуникаций на промышленном рынке / Г. А. Щербич, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II международной научно–практической конференции. – Тамбов: изд–во ТРОО «Бизнес–Наука–Общество», 2017. –С. 218 – 226.

ЩЕРБИЧ Галина Андреевна

канд. экон. наук, доцент

НЕХВЯДОВИЧ Дарья Геннадьевна

студент,

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАНАЛОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Развитие каналов распределения является стратегическим направлением деятельности компании, которое на практике зачастую недооценивается. Вопросы, связанные с каналами распределения, должны рассматриваться в группе с остальными инструментами комплекса маркетинга «4Р». Это обусловлено тем, что для поддержания конкурентоспособности компании на рынке в условиях быстрого изменения внешней среды, необходимо построить грамотную стратегию развития каналов распределения, учитывая новые тенденции на рынке.*

***Ключевые слова:** каналы распределения продукции, маркетинг, экономическая безопасность предприятия.*

Для анализа было выбрано предприятие ООО «Интенсивные технологии», которое находится в городе Смоленске Российской Федерации. Более 10 лет компания производит измельчители–смесители–раздатчики кормов для крупного рогатого скота под торговой маркой «Хозяин» с горизонтальным и вертикальным расположением шнеков, стационарные смесители кормов, прицепные раздатчики–выдуватели соломы, резчики силоса, полуприцепы сельскохозяйственного назначения – полуприцепы тракторные самосвальные и разбрасыватели органических удобрений многофункциональные.

После проведения анализа финансово–экономических показателей было выявлено, что компания находится в финансово устойчивом положении и показывает ежегодные увеличения по таким основным показателям, как выручка и чистая прибыль. Так же были проанализированы продажи компании ООО «Интенсивные технологии» в сегменте машин для кормления крупного рогатого скота.

Для того, чтобы определить на какой стадии находится рынок данных машин, был использован метод прогнозирования – экстраполяция. Результаты данного исследования показали, что рынок машин в данном сегменте для компании ООО «Интенсивные технологии» в

2021 году будет насыщен и продажи начнут стремительно падать. В свою очередь, рынок запасных частей для данных машин находится сейчас на стадии роста и является привлекательным для компании ООО «Интенсивные технологии».

Завоевание данного рынка позволит компании решить следующие задачи:

- дифференцировать свой портфель продаж;
- улучшить имидж предприятия;
- предоставить своим конечным клиентам расширенную гарантию при условии использования запасных частей производителя;
- уменьшить «черный рынок» запасных частей для машин.

Для реализации идеи необходимо выбрать канал распределения запасных частей. Для этого был использован нечеткий многокритериальный анализ на основе схемы Беллмана–Заде, который решает проблему принятия качественных управленческих решений в условиях неопределенности. Данный метод используется для решения задач, для которых отсутствует полная количественная информация об объектах сравнения.

В сравнении были рассмотрены следующие типы возможных каналов распределения (Si) для компании ООО «Интенсивные технологии»:

S1 –Агент.

S2 – Дилер;

S3 – Интернет–магазин;

S4 – Фирменный магазин;

Как критерии оценки были выбраны следующие:

K1– стоимость введения канала сбыта.

K2 – управляемость канала;

K3 – перспективность с точки зрения долгосрочных тенденций.

Первым шагом были опрошены эксперты, которые оценили каждый канал распределения по трем критериям по 9–ти бальной шкале. Групповую оценку можно считать надежной только при условии высокой согласованности ответов экспертов, поэтому была проведена оценка степени согласованности мнений. Для оценки согласованности мнений использовался метод Т.Саати, который показал, что мнения экспертов согласованы, и результаты могут быть использованы для дальнейшего анализа.

При помощи программы MathCAD были произведены все операции, которые позволили получить нечеткие множества, показывающие, насколько полно каналы сбыта удовлетворяют критериям:

$$S1 = \left\{ \frac{0.966}{K1}, \frac{0.922}{K2}, \frac{0.11}{K3} \right\}$$

$$S2 = \left\{ \frac{0.926}{K1}, \frac{0.938}{K2}, \frac{0.204}{K3} \right\}$$

$$S1 = \left\{ \frac{0.838}{K1}, \frac{0.970}{K2}, \frac{0.669}{K3} \right\}$$

$$S1 = \left\{ \frac{0.815}{K1}, \frac{0.986}{K2}, \frac{0.450}{K3} \right\}$$

Графики функций принадлежности этих нечетких множеств представлены на рисунке. Из рисунка видно, что по всем критериям наиболее эффективным является канал сбыта – «интернет–магазин». Исходя из данного анализа, был сделан вывод, что для компании ООО «Интенсивные технологии» целесообразно открывать интернет–магазин запасных частей.

Данное решение для компании поставит несколько вопросов, которые требуют внимания:

- Конкуренция с сайтом компании;
- Конкуренция с дилерами, которые на данный момент занимаются продажей техники и сервисным обслуживанием.

У компании ООО «Интенсивные технологии» есть сайт, который носит информационное назначение. На этом сайте находится информация о компании, о производимых машинах, о новостях компании.

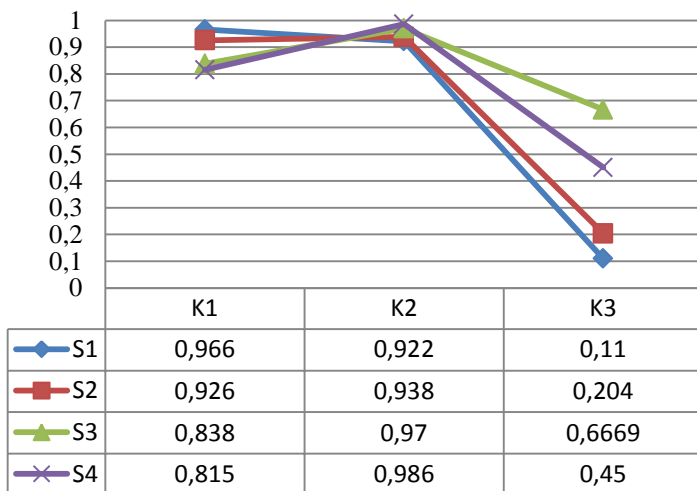


Рис. 1. Функции принадлежности нечетких множеств

Так же на сайте можно найти все адреса и контактные данные, скачать каталог и посмотреть видео о том, как работают машины. О том, что данный сайт носит сугубо информативное назначение, свидетельствует статистика посещений данного сайта. Основными ключевыми словосочетаниями, по которым был совершен переход на данный сайт, являются следующие: «хозяин кормораздатчик официальный сайт», «кормосмеситель хозяин официальный сайт», «интенсивные технологии Смоленск».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что запасные части на данном сайте не ищут. Все эти запросы направлены на получение информации о компании, машинах и отзывах. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данные сайты не будут конкурирующими. Сайт компании и интернет-магазин запасных частей будут дополнениями.

Второй вопрос связан с тем, что дилеры могут воспринять данный интернет-магазин как попытку компании ООО «Интенсивные технологии» конкурировать с ними в вопросах обеспечения запасными частями конечных потребителей. Этот вопрос можно решить, включив дилеров в цепочку работы с запасными частями. Таким образом, дилер воспримет интернет-магазин как источник дополнительной прибыли.

Для этого нужно обязать дилеров содержать у себя на складе определенное количество запасных частей. При заказе запасных частей конечным потребителем из региона, за которым закреплен определенный дилер, заявка автоматически будет перенаправлена на этого дилера. Все дальнейшие операции, связанные с последующим оформлением документов и доставкой выполняет дилер. За выполнение данных операций дилер получает определенный процент от продаж. Этот процент должен быть значительно меньше, чем процент который дилеры получают за продажу машин компании ООО «Интенсивные технологии», так как дилер не занимается поиском покупателей запасных частей.

Первым этапом в создании интернет-магазина является написание плана работы с указанием ответственных лиц, а так же предварительных сроков исполнения работ, измеряемые в рабочих днях. Этот процесс поможет рассчитать количество времени необходимого для создания и запуска интернет-магазина в рабочем режиме.

К работам, которые должен выполнять сам заказчик интернет-магазина, относятся следующие:

- Анализ интернет-магазинов конкурентов;
- Анализ и выбор подрядчика для создания интернет-магазина;
- Создание прототипов страниц;

- Создание алгоритма работы интернет-магазина и новых должностных инструкций;
- Создание контента для интернет-магазина.

К работам, которые выполняются подрядчиком, можно отнести: разработку и написание технического задания; создание дизайн-макетов с учетом прототипов страниц, полученных от заказчика; программирование функционала интернет-магазина, исходя из запросов заказчика; тестирование и доработка интернет-магазина; перенос на основной хостинг.

При подсчете времени, которое занимает создание интернет-магазина, получилось не менее четырех месяцев работы. То есть надо отметить, что первые четыре месяца интернет-магазин будет приносить только затраты.

Так же перед тем, как создавать интернет-магазин, следует изучить спрос на данную продукцию в интернете. Для оценки спроса был использован сервис «Подбор слов Яндекс». Это сервис для оценки пользовательского интереса к конкретным тематикам. Данный сервис показал, что за период с 25 февраля 2018 года по 25 марта 2018 года количество запросов со словосочетанием «запчасти хозяин» составило 749.

При заказе запасных частей в регион, где нет дилера, компания ООО «Интенсивные технологии» будет осуществлять доставку и документооборот самостоятельно.

Интернет-магазин запасных частей даст компании ООО «Интенсивные технологии» следующие преимущества:

- Возможность занять рынок запасных частей;
- Обеспеченность клиентов только качественными запасными частями;
- Повышение уровня лояльности дилеров и существующих и потенциальных клиентов;
- Дополнительная реклама в интернете;
- Улучшение имиджа компании.

Список использованных источников

1. Арланцев, А. В. Синергизм коммуникационного инструментария / А. В. Арланцев, Е. В. Попов // Маркетинг в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 56 – 64.
2. Анохина, Н. Н. Эффективность рекламных коммуникаций / Н. Н. Анохина, Г. А. Щербич // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы IV Международной научно-практической конферен-

ции: в 3 частях. Часть 2. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. – С. 19 – 26.

3. Бизнес-планы развития ОАО «Управляющая компания холдинга «Белкоммунмаш» на 2016 г.

4. Подобед, Н. А. Концепция управления сбытовой деятельностью современного предприятия на основе холистического маркетинга / Н. А. Подобед, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II Международной научно-практической конференции – Тамбов: изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2017. – С. 147 – 154.

5. Щербич, Г. А. Подходы по продвижению продукции Республики Беларусь на российский рынок / Г. А. Щербич // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы IX ежегодной международной научно-практической конференции. Часть 2 – Тамбов: изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2017. – С. 434 – 443.

6. Щербич, Г. А. Особенности маркетинговых коммуникаций на промышленном рынке / Г. А. Щербич, Н. Н. Анохина // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности: материалы II Международной научно-практической конференции. – Тамбов: изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2017. – С. 218 – 226.

Научное электронное издание

**СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции**

Выпуск 1

Том III

Обложка, упаковка, тиражирование И. В. Е в с е в о й

ISBN 978-5-8265-1926-4



Подписано к использованию 24.08.2018.
Тираж 100 шт. Заказ № 201

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»

392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.
Телефон (4752) 63-81-08, 63-81-33.
E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru