

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

**Т. А. ТЕТЕРИНЕЦ, В. М. СИНЕЛЬНИКОВ,
Д. А. ЧИЖ, А. И. ПОПОВ**

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Рекомендовано Научно-техническим советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» в качестве монографии для руководителей и специалистов АПК, научных работников в области экономики и управления народным хозяйством, магистрантов, аспирантов



Тамбов
◆ Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ» ◆
2018

УДК 338.43

ББК 65.32

Т37

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
экономической теории и права УО «Белорусский государственный
аграрный технический университет», член-корреспондент
Национальной академии наук Беларуси

Г. И. Гануш

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Р. Р. Толстяков

Тетеринец, Т. А.

Т37

Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства
Беларуси: анализ и механизмы управления : монография /
Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. –
Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с. – 400 экз.
ISBN 978-5-8265-1916-5

Рассмотрены основные экономические категории, структура и тенденции развития сельского хозяйства Беларуси. Анализируются вопросы воспроизводства и эффективности использования земельных и трудовых ресурсов, формирования издержек производства и основных финансовых показателей сельского хозяйства, проблемы экологизации аграрного сектора. Исследуются экономическая эффективность сельскохозяйственного производства, механизмы и способы его государственного регулирования. Изложены вопросы инновационной деятельности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, обеспечения продовольственной безопасности страны и развития ее экспортного потенциала.

Разработаны практические рекомендации по формированию материально-технических ресурсов, развитию рыночных отношений, государственной поддержке экономики отрасли, способствующие повышению эффективности аграрного сектора страны.

Предназначена для руководителей и специалистов АПК, научных работников в области экономики и управления народным хозяйством, магистрантов, аспирантов.

УДК 338.43

ББК 65.32

ISBN 978-5-8265-1916-5 © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2018

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость обеспечения экономической безопасности и сохранения национальной идентичности предопределяют повышенное внимание государств к процессу становления инновационной экономики. Темпы формирования шестого технологического уклада во многом детерминированы интенсивностью обновления средств производства, внедрением прогрессивных технологий и уровнем развития творческих профессиональных компетенций персонала. Особую роль в повышении качества жизни населения, сохранении культурных традиций и укреплении духовности народа играют степень развития сельских территорий и состояние экономики агропромышленного комплекса. Результативность инновационных преобразований в сельском хозяйстве определяется сбалансированной правовой политикой государства, созданием инновационно-инвестиционной инфраструктуры и финансовой поддержкой товаропроизводителей, обеспечением условий для личного и профессионального развития работников агропромышленных предприятий и жителей сельских территорий.

Общая духовная основа народов Российской Федерации и Республики Беларусь, исторический опыт совместного развития и отражения внешних посягательств на национальное самосознание и государственность, тесно переплетенная культура и сформировавшееся гуманистическое мировоззрение – социальный фундамент организации эффективного экономического взаимодействия стран в рамках Союзного государства. Построенное на этой основе взаимовыгодное экономическое сотрудничество и взаимная поддержка независимой политики, направленной на защиту национальных интересов, обеспечивают рост благосостояния граждан государств. Повышению эффективности экономических связей Российской Федерации и Республики Беларусь будет способствовать внедрение в практику инновационных механизмов управления, максимальное использование и развитие имеющегося у участников Союзного государства производственно-экономического потенциала.

Взаимодействие между Российской Федерацией и Республикой Беларусь в области сельского хозяйства имеет добрые традиции и хорошие перспективы для расширения. Исследование современного состояния агропромышленного комплекса и выработка рекомендаций по совершенствованию управления им позволит решить как задачу увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышения ее качества, так и наметить перспективные направления взаимовыгодного сотрудничества между предприятиями и сельскохозяйственными организациями двух стран.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Республика Беларусь расположена в восточной части Европы. На западе с ней граничит Польша, на северо-западе – Литва, на севере – Латвия, на северо-востоке и востоке – Россия, на юге – Украина. Границы (общая протяженность 2969 км) проходят по равнинным местностям и не имеют ярко выраженных природных рубежей, что способствует созданию транспортных магистралей и развитию интенсивных экономических связей. Через территорию Беларуси проходят два трансъевропейских транспортных коридора, в том числе самые короткие пути сообщения из центральных и восточных районов России в страны Западной Европы, а также между Балтийским и Черным морями. Расстояние от столицы республики Минска до столиц соседних государств: Вильнюса – 215 км, Риги – 470, Варшавы – 550, Киева – 580, Москвы – 700, Берлина – 1060 км. Климат в Беларуси – умеренно-континентальный. Специфической чертой страны является то, что все ее области, за исключением Минской, граничат с соседними странами.

Территория Беларуси составляет 207,6 тыс. км² (20 760 тыс. га). Наибольшая ее протяженность с запада на восток – 650 км, с севера на юг – 560 км. По размерам территории республика занимает 13-е место среди европейских государств и 6-е – среди стран СНГ (после России, Казахстана, Украины, Узбекистана, Туркменистана). В Европе Беларусь по площади немного уступает Великобритании и Румынии.

Рельеф Беларуси преимущественно равнинно-холмистый, со средней высотой над уровнем моря 160 м, а высшая точка достигает 345 м. Равнинный характер поверхности создает благоприятные условия для расселения человека, сельскохозяйственного освоения территории, сооружения промышленных предприятий, транспортных и инженерных коммуникаций, организации туризма и рекреационных услуг.

Значительную часть территории республики занимают сельскохозяйственные земли (42,9%) и леса (37,8%). В Беларуси имеется богатая гидрографическая сеть, на территории республики находятся 2,8 тыс. рек, более 10 тыс. озер, большое количество болот. В Беларуси находится относительно скромное количество природных ресурсов. Открыто в республике около 5 тыс. месторождений, около 30 видов полезных ископаемых, однако только некоторые из них являются пригодными для использования. Среди белорусских энергетических ресурсов первое место занимает торф, месторождения которого

в Беларуси являются довольно богатыми и распространены в каждом регионе страны. Оценивается, что ни в настоящем, ни в будущем времени собственных энергетических ресурсов не хватит для удовлетворения потребностей национальной экономики. Самым большим минеральным богатством Беларуси являются месторождения каменной соли и калийных удобрений, запасы которых занимают третье место в мире. Потребности национальной экономики Беларуси могут быть полностью удовлетворены собственными природными ресурсами исключительно в сфере калийных удобрений, каменной соли, строительных ресурсов, воды и дерева.

Страна делится на области, а затем на районы, города, сельские советы. В Беларуси в значительной степени выступает явление метрополизации (рост значения больших городов). В столице живет практически каждый пятый гражданин страны, а совместно с Минской областью – каждый третий. Другими большими городами являются Гродно, Могилев, Витебск, Гомель, Брест. Беларусь характеризуется высоким уровнем урбанизации. Процент городского населения в стране составляет 70,2%. Средняя плотность населения Беларуси – 47 чел./км². Однако в разных регионах Беларуси плотность населения отличается: от 81 чел./км² в Минской области до 34 чел./км² в Витебской области.

Экономика Беларуси – 73-я экономика мира по объему валового внутреннего продукта. Республика обладает развитым сельским хозяйством и машиностроением. Значительная часть продукции этих отраслей экономики экспортируется. Важнейшим партнером Беларуси по внешней торговле является Российская Федерация, которая и выступает основным поставщиком энергоресурсов в страну. Устойчивому развитию экономики республики во многом способствует развитая транспортная сеть.

Сельское хозяйство Беларуси специализировано на выращивании традиционных для умеренных широт культур. В растениеводстве преобладают зерновые: преимущественно ячмень, рожь, пшеница, а также картофель, кормовые культуры. В связи со структурными преобразованиями и ориентацией на возобновляемые источники энергии в республике расширяются объемы возделывания зернобобовых и масличных культур. В Беларуси сосредоточено около 16% мировых посевов льна, или более 20% его посевов на Европейском континенте. В животноводстве в основном выращивается крупный рогатый скот для производства молока и мяса, а также свиньи и птица.

1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЫНОЧНОГО ТИПА: ОПЫТ БЕЛАРУСИ

Сельское хозяйство является не только центральным звеном агропромышленного комплекса, но и драйвером развития национальной экономики, обеспечивающим продовольственную безопасность страны, производство исходного сырья для перерабатывающих отраслей, а также увеличение положительного сальдо платежного баланса посредством роста объемов продаж сельскохозяйственного сырья и продовольствия на внешних рынках. В сельском хозяйстве осуществляются те же экономические процессы и законы, как и во всех остальных отраслях народного хозяйства. Однако отрасли присущи специфические особенности, которые оказывают существенное влияние не только на эффективность деятельности, но и на само протекание производственного процесса.

1. В сельском хозяйстве земля является предметом труда, на который воздействует человек в процессе труда, и орудием труда, с помощью которого человек возделывает растения. Здесь земля является также всеобщим средством производства и территориальной (пространственной) основой. Процесс производства в сельском хозяйстве непосредственным образом определяется почвенным плодородием, технологическими свойствами участков и их местоположением, применяемыми системами земледелия.

2. В аграрном секторе производится много видов продукции растениеводства и животноводства с использованием технологических процессов различной продолжительности по времени, варьируемой от нескольких недель до нескольких месяцев, что негативно отражается на процессе ее воспроизводства из-за того, что затраты на производство осуществляются сейчас, а доход предприятие получит через несколько месяцев, а по озимым культурам даже через год.

3. Используемые основные средства, за исключением рабочего и продуктивного скота и многолетних насаждений, не воспроизводятся в сельском хозяйстве, а только на промышленных предприятиях (машины и оборудование, здания, сооружения и передаточные устройства) и строительными организациями (за исключением возводимых хозяйственным способом). Они в сельском хозяйстве используются и возмещаются за счет выручки от реализации произведенной продукции. Оборотные средства – исходное сырье, материалы, минеральные удобрения, различные ядохимикаты, энергоносители – приобретаются на соответствующих промышленных предприятиях, в процессе произ-

водства они расходуются и восполняются за счет выручки. Но наряду с этим многие оборотные средства, такие как семена возделываемых культур, корма, животные, птица, воспроизводятся в сельском хозяйстве в объемах, обеспечивающих непрерывное воспроизводство материальных благ (конечного продукта) для населения и сырья для перерабатывающей промышленности.

4. Рынок сельскохозяйственной продукции по своей сути наиболее близок к рынку совершенной конкуренции. Несмотря на то что на рынке действует значительное количество продавцов, ни один из них не производит достаточно большой объем продукции для оказания влияния на установление цены. Сельхозтоваропроизводители вынуждены соглашаться с той ценой, которую им предлагают потребители. В связи с этим в сельском хозяйстве республики диспаритет цен существенен. При этом несоответствие роста цен на продукцию сельского хозяйства наблюдается не только по отношению к росту цен на используемые в производстве ресурсы, но и по отношению к темпу роста цен на продукцию переработки. По этим причинам сельское хозяйство находится в менее выгодных условиях, что изначально оказывает негативное влияние на эффективность производства.

5. Следует отметить низкую эластичность спроса на продукцию сельского хозяйства как по цене, так и по доходу со стороны населения. Постоянный спрос на сельскохозяйственное сырье со стороны отраслей пищевой, легкой, комбикормовой промышленности выступает основным фактором, формирующим рыночные отношения в данной сфере.

6. В сельском хозяйстве получение доходов от производства продукции происходит с лагом запаздывания. В условиях нестабильного развития экономики, обусловленного высокими инфляционными ожиданиями, это приводит к ускоренному обесценению денежных ресурсов.

7. Для сельского хозяйства характерна сезонность производства, что связано с несовпадением периода работы и периода производства. Сезонность существенно влияет на использование ресурсного потенциала, на организацию процесса производства и в целом на эффективность деятельности организаций отрасли.

8. Существенная зависимость от погодных условий, которую окончательно не позволяют сгладить ни высокие уровни агротехники, ни передовые технологии. В результате уровень доходов сельскохозяйственного производства трудно спрогнозировать достоверно.

9. В сельском хозяйстве уровень внедрения передовых технологий остается низким, что определяется темпами привлечения инвестиционных ресурсов и предопределяет степень развития инфраструктуры [1, 2].

Перечисленные особенности сельскохозяйственного производства в совокупности с ролью данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и развитии экономики в целом определяют необходимость применения специфических подходов государственного регулирования. Мировой опыт становления рыночной экономики, равно как и закономерности ее современного функционирования, свидетельствуют о невозможности эффективного функционирования аграрной сферы под воздействием исключительно рыночного механизма. Решающую роль в смягчении остроты проблемы играет государственное регулирование аграрной экономики, в частности государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и эффективная структурная политика [3].

Государственная аграрная политика является одним из направлений внутренней политики Республики Беларусь, обеспечивающим стимулирование повышения эффективности агропромышленного комплекса на базе совершенствования специализации сельскохозяйственного производства и его организационно-экономической структуры, рационального использования земель и государственной поддержки агропромышленного комплекса. Основными целями государственной аграрной политики являются:

- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для обеспечения сбалансированности внутреннего продовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала;

- формирование эффективного рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с развитой инфраструктурой, в том числе путем поэтапного перехода к свободному ценообразованию, повышения эффективности производственно-экономической деятельности субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства;

- создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема инвестиций в агропромышленный комплекс;

- содействие структурным изменениям в агропромышленном комплексе, включая изменения внутрипроизводственных и имущественных отношений, обеспечивающее свободное развитие всех форм собственности;

- поддержание паритета индекса цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и индекса цен на сельскохозяйственную продукцию;

- обеспечение права граждан на достаточное питание, в том числе путем оказания внутренней продовольственной помощи нуждающейся части населения;

- обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышения уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;

- сохранение и воспроизводство природных ресурсов, используемых для производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Государственная аграрная политика Беларуси основывается на следующих принципах:

- единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;

- участие в государственных программах в агропромышленном комплексе субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, в целях реализации инвестиционных проектов на условиях конкурса;

- последовательность мер государственной поддержки агропромышленного комплекса.

В республике государственная поддержка включает прямые и косвенные меры. Первые из них реализуются посредством финансирования за счет средств республиканского и(или) местных бюджетов:

- общегосударственных мероприятий, т.е. мероприятий, финансирование которых может осуществляться за счет средств республиканского и(или) местных бюджетов. Финансирование строительства, реконструкции, модернизации производственных объектов агропромышленного комплекса может осуществляться за счет средств республиканского и(или) местных бюджетов в рамках государственной инвестиционной программы и инвестиционных программ органов местного управления и самоуправления;

- непосредственно субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства. Осуществляется посредством субсидирования деятельности, включая предоставление прямых выплат, производимых на единицу реализованной или произведенной и(или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции на территории Республики Беларусь либо на единицу площади земельного участка, голову скота. Вид и размер прямых выплат, производимых на единицу реализованной или произведенной и(или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции на территории Республики Беларусь либо на единицу площади земельного участка, голову скота, определяются Советом Министров Республики Беларусь исходя из объемов бюджетного финансирования,

предусмотренных на эти цели в соответствующем бюджете на очередной финансовый год. Субсидирование деятельности юридических лиц, включая их обособленные подразделения, основным видом деятельности которых является производство сельскохозяйственной продукции и рыбоводство, осуществляющих деятельность в районах, неблагоприятных для производства сельскохозяйственной продукции, перечень которых определяется Советом Министров Республики Беларусь, осуществляется в повышенном размере;

- расходов, связанных с предоставлением субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства, субсидий на уплату процентов за пользование кредитами и компенсации потерь банков при предоставлении кредитов на льготных условиях. Реализация прямых мер государственной поддержки осуществляется для достижения целей и задач государственных программ в агропромышленном комплексе и в пределах средств, ежегодно определяемых Правительством Республики Беларусь и местными Советами депутатов при формировании проектов республиканского и местных бюджетов на очередной финансовый год.

Помимо прямых мер государственной поддержки, в республике применяются и косвенные, которые включают:

- применение льготного (особого) режима налогообложения в сельском хозяйстве в соответствии с законодательством;

- реструктуризацию (предоставление отсрочки (рассрочки) в соответствии с законодательными актами задолженности перед бюджетом, бюджетом государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь, банками и иными организациями;

- предоставление в соответствии с законодательством гарантий Правительства Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов по кредитам, выдаваемым субъектам, осуществляющим деятельность в области агропромышленного производства;

- регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие в соответствии с законодательством;

- осуществление закупки и переработки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд в соответствии с законодательством [4].

Область государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса включает в себя как инструменты (механизмы), опирающиеся на финансовые методы поддержки агропромышленного комплекса (ресурсное обеспечение),

так и инструменты (механизмы), опирающиеся на административные методы поддержки агропромышленного комплекса, которые действуют не менее эффективно, особенно в ситуации, когда невозможно оказать прямую финансовую поддержку. Инструменты государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса используются на общегосударственном уровне и на уровне отдельных регионов с учетом территориальной специфики осуществления деятельности в сфере сельского хозяйства, что в целом обуславливает постановку целей и задач государственного регулирования и конфигурацию инструментов для их осуществления (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Инструменты государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса [5]

Система управления сельским хозяйством имеет многоуровневую структуру и включает: республиканский, региональный (областной) и местный (районный) уровни. Первый уровень представлен органами общей и специальной компетенции. К органам общей компетенции относятся: Национальное собрание Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь. Существенную роль в регулировании аграрных отношений играет Президент Республики Беларусь.

Органы специальной компетенции можно разделить на отраслевые (Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь) и функциональные, которые осуществляют регулирование лишь отдельных видов общественных отношений, складывающихся в сфере сельскохозяйственной деятельности и, как правило, по согласованию с органом отраслевой компетенции (Министерство экономики Республики Беларусь, Министерство финансов Республики Беларусь, Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь и др.).

На региональном уровне государственное управление сельским хозяйством осуществляют пять комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию в разрезе Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской и Могилевской областей. Местный уровень представлен управлениями сельского хозяйства и продовольствия (райсельхозпроды) в разрезе районов. Основными задачами райсельхозпродов являются:

- проведение единой экономической, технической, финансовой и технологической политики в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, оказания услуг сельскохозяйственным организациям и организациям, обслуживающим сельское хозяйство;
- обеспечение внедрения достижений науки и техники в сельскохозяйственное производство;
- создание условий для увеличения ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, улучшения снабжения населения продуктами питания;
- обеспечение в сельскохозяйственных организациях, организациях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и обслуживающих сельское хозяйство, роста производства продукции для удовлетворения потребностей внутреннего рынка, увеличения поставок на экспорт, количества и качества оказываемых услуг.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления, имеет статус юридического лица, возглавляется министром, назначаемым на должность и освобождаемым от должности Президентом Республики Беларусь. Основными задачами Минсельхозпрода являются:

– проведение единой государственной политики, осуществление государственного управления и регулирования в области сельского хозяйства, рыболовства, рыбоводства (производства пищевых продуктов), а также в области семеноводства, сортоиспытания, карантина и защиты растений, сохранения и повышения плодородия почв, племенного дела, ветеринарии, обеспечения качества продовольственного сырья и пищевых продуктов, мелиорации, механизации и электрификации сельскохозяйственного производства;

– регулирование и координация деятельности республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов по вопросам, входящим в его компетенцию;

– совершенствование экономической политики и методов хозяйствования, осуществление мероприятий по повышению эффективности производства в области сельского хозяйства, рыбохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов;

– создание условий для развития сельского хозяйства, рыбохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов;

– обеспечение внедрения достижений науки и техники в области сельского хозяйства, рыбохозяйственной деятельности и производства пищевых продуктов;

– создание условий для увеличения ресурсов продукции сельского хозяйства, рыбоводства и пищевых продуктов, улучшения снабжения населения республики продовольствием, обеспечение продовольственной безопасности;

– привлечение инвестиций, в том числе иностранных, в сельское хозяйство, рыбохозяйственную деятельность и производство пищевых продуктов;

– увеличение объемов и конкурентоспособности экспортируемой продукции, развитие товаропроводящих сетей по реализации за рубежом продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов;

– обеспечение выполнения показателей прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь, утверждаемых в соответствии с актами законодательства [6].

В систему Минсельхозпрода входят:

– комитеты по сельскому хозяйству и продовольствию облисполкомов;

– государственные организации, подчиненные Минсельхозпрода, согласно перечню, утверждаемому Советом Министров Республики Беларусь;

– хозяйственные общества, акции (доли в уставных фондах) которых принадлежат Республике Беларусь и переданы в управление Минсельхозпроду, согласно перечню, утверждаемому Советом Министров Республики Беларусь.

Практическая реализация функций государственного управления в области сельского хозяйства осуществляется посредством реализации программных документов республики на долго-, среднесрочную перспективу. Основным стратегическим документом развития Республики Беларусь является Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития до 2030 года, в котором важная роль отводится и перспективам развития сельскохозяйственной отрасли [7].

Пятилетний горизонт развития агропромышленного комплекса в целом и сельскохозяйственной отрасли, в частности, определяет Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016 – 2020 годы [8]. Ее основополагающей целью является повышение экономической эффективности работы агропромышленного комплекса, качества и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также формирование рыночных основ хозяйствования в агропромышленном производстве.

Государственная программа включает в себя 11 подпрограмм:

- 1) «Развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»;
- 2) «Развитие селекции и семеноводства»;
- 3) «Развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»;
- 4) «Развитие племенного дела в животноводстве»;
- 5) «Развитие рыбохозяйственной деятельности»;
- 6) «Техническое перевооружение и информатизация агропромышленного комплекса»;
- 7) «Инженерные противопожарные мероприятия»;
- 8) «Сохранение и использование мелиорированных земель»;
- 9) «Структурные преобразования в агропромышленном комплексе»;
- 10) «Развитие и поддержка малых форм хозяйствования»;
- 11) «Создание и развитие производств по переработке местных видов сырья и вторичных продуктов пищевой промышленности».

В результате выполнения Государственной программы планируется обеспечить внутренний рынок страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и надлежащего качества на основе формирования рыночных механизмов хозяйствования и развития аграрного бизнеса.

Для достижения намеченных целей предполагается решение следующих задач:

- повышение производительности труда в сельском хозяйстве;
- увеличение объемов экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания;
- достижение объемов и структуры производства продукции растениеводства и животноводства, позволяющих сбалансировать спрос и предложение по важнейшим видам продукции;
- увеличение численности поголовья коров молочных и специализированных мясных пород селекционных стад, чистопородных свиноматок, овцематок в племенных хозяйствах;
- обеспечение производства прудовой и озерно-речной рыбы, а также ценных видов рыб;
- совершенствование структуры машинно-тракторного парка сельскохозяйственных организаций;
- защита от наводнений и паводков населенных пунктов и сельскохозяйственных земель в наиболее паводкоопасных районах Полесского региона;
- повышение продуктивности мелиорированных сельскохозяйственных земель, создание и поддержание оптимального для сельскохозяйственных растений водного режима почв за счет реализации мелиоративных мероприятий;
- улучшение финансового состояния организаций, осуществляющих производство продукции сельского хозяйства;
- обеспечение увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах;
- развитие и повышение эффективности производства продуктов питания, напитков и табачных изделий.

В 2016 – 2020 годах финансирование мероприятий Государственной программы и ее подпрограмм составит более 111 млрд долл. США, в том числе: 2,6 млрд долл. США – средства республиканского бюджета; около 2 млрд долл. США – средства местных бюджетов, включая субвенции на финансирование расходов на развитие сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности; около 1 млн долл. США – средства республиканского централизованного инновационного фонда; 3,1 млн долл. США – средства инвестиционного фонда Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром»; 6,1 млрд долл. США – кредитные ресурсы; 100 млрд долл. США¹ – собственные средства субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

¹ Рассчитано на основе источника [9].

Кроме того, на финансирование мероприятий Государственной программы и ее подпрограмм планируется направить средства из других источников, не запрещенных законодательством. Объемы финансирования мероприятий Государственной программы и ее подпрограмм ежегодно определяются Правительством Республики Беларусь и местными Советами депутатов при формировании проектов республиканского и местных бюджетов на очередной финансовый год с учетом индексов изменения цен и тарифов на товары (работы, услуги) и могут корректироваться при уточнении показателей республиканского и местных бюджетов в установленном законодательством порядке.

Реализация Государственной программы будет способствовать:

- созданию условий для развития бизнеса в агропромышленном комплексе;
- структурным преобразованиям в сельском хозяйстве, реформированию убыточных и неплатежеспособных организаций, осуществляющих деятельность в области сельского хозяйства, а также их финансовому оздоровлению;
- укреплению производственно-технического и трудового потенциала агропромышленного комплекса;
- повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания на мировом агропродовольственном рынке, насыщению ими внутреннего рынка страны в объеме и качестве, необходимых для удовлетворения потребностей граждан;
- увеличению к 2020 году объемов поставок сельскохозяйственной продукции и продовольствия на экспорт в стоимостном выражении до 6,2 млрд долл. США;
- росту производительности труда в сельском хозяйстве в 1,4 раза к уровню 2015 года и повышению доходности субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства.

Несмотря на то что территория Беларуси относится к одной природной зоне, внутри республики имеются существенные различия между ее отдельными регионами, а тем более – между хозяйствами. Территориальные различия в социально-экономических и природных условиях регионов определяют зоны специализации сельского хозяйства:

1) молочно-мясо-льноводческая зона, на долю этой зоны приходится примерно 40% общей площади сельскохозяйственных земель и пашни. В этой зоне молочно-мясное скотоводство сочетается с производством свинины;

2) зона молочно-мясного скотоводства, свиноводства с развитым льноводством. На ее долю приходится примерно 20% сельскохозяйственных земель и пашни республики. Средний балл пашни составляет 37, а сельскохозяйственных земель – 33. Здесь в связи со значительной

концентрацией посевов картофеля довольно благоприятные условия для развития свиноводства;

3) зона мясо-молочного животноводства и свекловодства. Вся территория этой зоны расположена в сырьевых зонах сахарных заводов. Она занимает около 14% пашни с высоким естественным плодородием почв (42 балла) и столько же сельскохозяйственных земель (39 баллов). В этой зоне возможно развитие производства дешевой говядины на базе использования свекловичного жома;

4) зона мясо-молочного скотоводства охватывает территории полесской части республики. Она отличается от других зон высокой обеспеченностью естественными кормовыми землями. Средний балл сельскохозяйственных земель – 26, а пашни – 52. В качестве дополнительной отрасли здесь развивается свиноводство;

5) пятая (пригородная) молочно-овоще-картофельная зона сосредоточена вокруг областных и крупных промышленных центров Беларуси. Распаханность сельскохозяйственных земель здесь достигает 70%, а почвы обладают довольно высоким естественным плодородием (средний балл пашни – 41). В этой зоне в перспективе возможно углубление специализации хозяйств на развитие молочного скотоводства, овощеводства, выращивание ранних сортов картофеля, ягод и развитие промышленного птицеводства [10].

Разносторонняя поддержка государства в совокупности с добросовестным крестьянским трудом позволили добиться определенных достижений в аграрной сфере. По объемам производства основных видов сельскохозяйственной продукции Республика Беларусь является одним из лидеров среди стран постсоветского пространства. Белорусский продовольственный сектор в целом демонстрирует положительную динамику развития, полностью обеспечивает внутренние потребности населения и является экспортно-ориентированным (табл. 1.1).

За анализируемый период производство продукции сельского хозяйства в целом по республике в текущих ценах составило 33,5² млрд руб. и увеличилось по сравнению с 2010 годом в сопоставимых ценах на 13,6%. Несмотря на достаточно значительный рост, вклад отдельных регионов в развитие сельскохозяйственной отрасли имеет разнонаправленную динамику.

Брестский регион является одним из основных локомотивов увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции. За исследуемый период прирост данного показателя в сопоставимых ценах 2010 года составил 19,1%, обозначив наиболее высокие значения роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий.

² Данные представлены с учетом деноминации (уменьшения в 10 000 раз).

**1.1. Темп роста производства продукции сельского хозяйства
в хозяйствах всех категорий
в сопоставимых ценах 2010 года, в процентах**

Регион	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
В целом по республике, в том числе по областям:	107,5	114,0	109,4	112,8	110,0	113,6
Брестская	104,5	113,7	107,1	114,0	111,4	119,1
Витебская	109,1	108,9	103,0	101,7	99,6	97,6
Гомельская	110,4	116,6	115,7	119,7	115,3	118,5
Гродненская	106,9	116,2	111,4	116,2	113,3	113,1
Минская	107,1	114,0	108,5	110,8	111,6	117,1
Могилевская	108,2	113,2	110,9	113,9	104,9	110,8
Примечание: составлено авторами на основе источника [11].						

В сельском хозяйстве Брестской области развито как животноводство, так и растениеводство, показатели урожайности и плотности скота одни из самых высоких в республике, проводятся работы по модернизации и техническому обновлению сельскохозяйственного производства с привлечением крупных инвестиций. По экспорту сельскохозяйственной продукции и продуктов питания Брестская область занимает первое место в Республике Беларусь, производство практически всех видов сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения превышает среднереспубликанские показатели.

Сельскохозяйственные предприятия Брестской области имеют высокий потенциал развития мясного и молочного животноводства, картофелеводства, занимаются выращиванием овощей, сахарной свеклы, льна-долгунца. Практически 1/5 часть республиканских объемов мяса, молока и картофеля обеспечивает Брестская область.

Брестская область выделяется большими площадями рыбхозов на искусственных водоемах. По объемам рыбопереработки область занимает лидирующее положение в Беларуси. Ведутся работы по освоению производства нетрадиционных видов рыб (осетр, форель, стерлядь).

Несмотря на достаточно высокие показатели сельскохозяйственного производства в Витебской области в 2011–2012 годах, в 2015–2016 годах отмечается их существенное снижение. Темп роста произ-

водства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2016 году имеет отрицательную динамику и составляет 97,6% по отношению к 2010 году. По качеству земельных ресурсов область существенно уступает другим регионам республики, низкий бонитет почв сочетается здесь с высокой завалуненностью, глинистыми почвами, мелкоконтурностью и раздробленностью участков. При более суровых климатических условиях это существенно ограничивает возможности растениеводства.

В настоящее время выполнены работы по оптимизации землепользования, когда часть низкоплодородных пахотных земель переведена в естественные земли, что позволяет сконцентрировать ресурсы на относительно лучших землях и развивать производство востребованной сельскохозяйственной продукции. Специализацией сельскохозяйственного производства области является молочно-мясное скотоводство с развитым свиноводством, значимое место занимает птицеводство (более 30% республиканских объемов). В республиканском разделении труда область специализируется на выращивании льна.

Положительные тенденции роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в Гомельской области отмечаются на протяжении всего исследуемого периода. Прирост данного показателя в 2016 году по отношению к 2010 году в сопоставимых ценах составил 18,5%. Основными сельскохозяйственными отраслями Гомельского региона являются мясо-молочное животноводство, овощеводство и картофелеводство, а также льноводство (в восточной части области). Около 50% произведенного в области продовольствия экспортируется в различные страны мира.

Агропромышленный комплекс Гомельской области включает свыше 170 сельхозорганизаций разных форм собственности и более 400 фермерских хозяйств. Переработкой продукции занимаются более чем на 40 предприятиях. В структуре производства на долю продукции животноводства приходится 55%, продукции растениеводства – 45%. Хозяйства области специализируются на производстве зерновых и зернобобовых (54,3% в структуре севооборота), кормовых (33,4%) и технических (10,6%) культур. В отрасли растениеводства годовой объем производства зерна достигает 1,5 млн т, картофеля – 350 тыс. т, овощей – 135 тыс. т.

Эффективное развитие сельского хозяйства на территории Гомельской области ограничивается экологическим фактором производства. Состояние окружающей природной среды области в решающей степени определяется наличием здесь обширной зоны радио-

активного загрязнения, охватывающей почти 65% ее территории. По своим размерам эта зона в 1,7 раза больше, нежели суммарная площадь радиоактивного загрязнения всех остальных областей. За последние 5 лет область выделяется наиболее высокими уровнями загрязнения атмосферного воздуха городов. На ее территории сконцентрировано 3/4 от общего объема токсичных отходов. Здесь же ведется строительство предприятия по утилизации этих отходов.

Сельское хозяйство составляет основу производственной деятельности большинства районов, малых городских поселений и сельских населенных пунктов Гродненского региона. Основой дальнейшего развития сельского хозяйства является формирование эффективно, конкурентоспособного, устойчивого производства сельскохозяйственной продукции и наращивание экспортного потенциала. Для устойчивого его развития стратегическим направлением является интенсификация производства на основе достижений научно-технического прогресса, модернизации производственно-технической базы, внедрения ресурсосберегающих, безотходных и экологически безопасных технологий, а также био- и нанотехнологий в целях производства конкурентоспособной продукции и продвижения ее на внешний рынок страны.

Анализ темпов роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Гродненского региона позволяет отметить положительную динамику данного показателя. Несмотря на снижение его уровня по сравнению с отдельными периодами времени (2012 и 2014 годы), в целом по отношению к 2010 году в сопоставимых ценах наблюдается увеличение данного показателя на 13,1%. Достижение достаточно высокого уровня производства сельскохозяйственной продукции обеспечено за счет внедрения экотехнологий для производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции, внедрения прогрессивных, инновационных и эффективных методов хозяйствования в АПК, позволяющих обеспечить самокупаемость и прибыльность сельхозпредприятий, улучшения качества кадрового состава сельскохозяйственных организаций.

Экологическая составляющая является важнейшим направлением развития сельского хозяйства в Гродненском регионе. Существенным фактором, усугубляющим экологическую обстановку г. Гродно и прилегающих территорий, является большое количество крупных промышленных предприятий в черте города, таких как: ОАО «Гродно Азот» (совместно с ПТК «Химволокно»), ОАО «Белкард» (совместно с ПП «Автоагрегаты»), ОАО «Гродторгмаш», ОАО «Гродненский механический завод», ОАО «БелТАПАЗ», ОАО «Гродненский мясо-

комбинат», ОАО «Молочный Мир», ОАО «Гродненская табачная фабрика «Неман», РУП «Гродненское производственное кожевенное объединение» (три площадки). Гродненское ОАО «Гродно Азот» относится к объектам первого класса химической опасности.

Несмотря на возрастающую динамику темпов роста производства продукции сельского хозяйства в Гродненской области, потенциал данного региона обладает значительными резервами. В настоящее время отмечается недоиспользование мощностей в агропромышленном комплексе и недостаточный уровень развития инновационной инфраструктуры региона. Данные проблемы связаны со снижением обеспеченности сельскохозяйственных организаций необходимой техникой и нефтепродуктами; потенциал пищевой промышленности недоиспользуется, в отрасли существует значительное количество свободных производственных мощностей. Кроме того, в регионе отмечается низкий уровень развития научных, инновационных ресурсов, внешней торговли по сравнению с другими регионами Республики Беларусь. Свободная экономическая зона «Гродноинвест» как главная площадка для инновационных производств региона используется недостаточно эффективно. Для обеспечения долгосрочного регионального роста необходим ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования свободной экономической зоны и создание инновационной инфраструктуры на ее территории.

Сельское хозяйство является одной из основных отраслей специализации Минской области. Область является лидером и крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в стране. На ее долю приходится 23,6% валового сельскохозяйственного производства республики, что обусловлено наличием благоприятного земельного и трудового потенциала. В 2016 году прирост продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах 2010 года составил 17,1%. Основная специализация сельскохозяйственного производства области – молочно-мясное и мясо-молочное животноводство, свиноводство, выращивание зерновых и зернобобовых культур, картофелеводство в сочетании с льноводством, а на юго-западе – со свекловодством. Вокруг г. Минска и других крупных городов области сельскохозяйственные предприятия дополнительно специализируются на выращивании овощей и фруктов, здесь также действуют крупные птицеводческие хозяйства и птицефабрики. Основным резервом в наращивании производства валовой продукции агропромышленного комплекса является животноводство, занимающее в структуре производства более 50%.

Минская область располагает значительным потенциалом для сельскохозяйственного производства (земельным, трудовым, техническим). Земельные ресурсы являются определяющим фактором развития и размещения сельскохозяйственного производства по районам. Плодородие земель оценивается комплексом агрохимических свойств (контурность полей, наличие питательных химических веществ, гумуса и др.) и выражается в балльной системе. При средней балльности сельскохозяйственных угодий в 30,4 балла и пашни в 32,8 балла область занимает второе место после Гродненского региона.

Ведение сельского хозяйства в Могилевской области осложняет произошедшая авария на Чернобыльской АЭС, в результате которой радиоактивному загрязнению подверглось около 35% территории Могилевской области. Несмотря на это, а также некоторое снижение объемов производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах по отношению к 2012 и 2014 годам, в целом за анализируемый период наблюдается увеличение данного показателя к 2010 году на 10,8%. Сельскохозяйственная специализация большинства районов области – производство крупного рогатого скота, свиноводство, картофелеводство, льноводство. Общий балл кадастровой оценки плодородия сельскохозяйственных земель Могилевской области составляет 29,3 балла. При этом наиболее плодородные земли расположены в центральной и северной части Могилевской области. Юго-западная и юго-восточная части области не отличаются высоким плодородием почв.

В целом можно отметить, что аграрный сектор республики обладает значительным потенциалом. Представленные в табл. 1.1 данные подтверждают наличие устойчивых тенденций развития сельского хозяйства и его высокую социально-экономическую значимость в развитии регионов. Изменение траекторий объемов производства сельскохозяйственной продукции в исследуемом периоде обусловлено спецификой сельскохозяйственного производства, природно-климатическими факторами ведения сельского хозяйства, социально-экономическими условиями развития национальной экономики, а также состоянием внешней конъюнктуры продовольственных рынков.

Структура производства продукции сельского хозяйства является одним из первостепенных показателей анализа развития аграрной сферы. Растениеводство и животноводство выступают основными слагаемыми данного сектора экономики. Соотношение этих отраслей определяет перспективы развития регионов республики, специализацию страны на мировом рынке, основные направления развития агропромышленного комплекса республики (рис. 1.2).

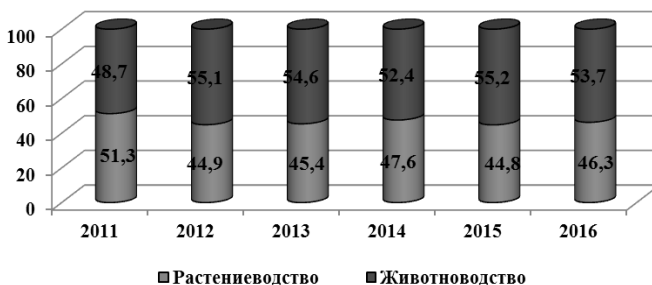


Рис. 1.2. Структура продукции сельского хозяйства в процентах от общего объема продукции сельского хозяйства [11]

Структура продукции сельского хозяйства Республики Беларусь не отличается постоянством и, хоть и незначительно, но изменяется в различные периоды времени. Начиная с 2012 года животноводство занимает ведущее место в сельскохозяйственном производстве, на долю которого приходится 53,7% в 2016 году. Соответственно удельный вес растениеводства – 46,3%.

Следует отметить существенную дифференциацию структуры сельскохозяйственного производства по видам и категориям хозяйств. Несмотря на то что численность сельскохозяйственных организаций почти вдвое уступает количеству крестьянских фермерских хозяйств, превалирующие объемы производства продукции первых – 79,1% от общего объема производства – определяют структуру сельскохозяйственного производства³. Соотношение растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных организациях составляет 36,1 и 63,9% соответственно.

Аналогичный показатель в разрезе крестьянских фермерских хозяйств, а также хозяйств населения имеет диаметрально противоположную направленность. Соотношение растениеводства и животноводства в крестьянских фермерских хозяйствах составляет 82,9 и 9,1% соответственно. Удельный вес в общем объеме производства незначителен и составляет 1,9%. Это свидетельствует о нераскрытом потенциале сельскохозяйственного предпринимательства, обусловленного спецификой сельскохозяйственного производства, высоким риском данного вида деятельности и состоянием внутренней конъюнктуры рынка.

Структура производства сельскохозяйственной продукции в разрезе хозяйств населения практически идентична предыдущей: удель-

³ Согласно данным Национального статистического комитета на 1.01.2017 года в Республике Беларусь зарегистрировано 1509 сельскохозяйственных организаций и 2736 крестьянских фермерских хозяйств [11].

ный вес растениеводства 86,4%, соответственно животноводства – 15,6%. В 2016 году хозяйствам населения произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 2,9 млрд. рублей, удельный вес которой в общем объеме продукции сельского хозяйства составил 19,0%.

Растениеводство Беларуси специализируется на выращивании традиционных для умеренных широт культур с преобладанием зерновых (преимущественно ячмень, пшеница, тритикале), а также картофеля, кормовых и технических культур. Основу сельскохозяйственного производства зерновых составляют крупные и средние сельскохозяйственные производства (доля которых в общем объеме составляет около 95%). Доля выращивания картофеля в хозяйствах населения составляет около 80%, овощей – 67% (табл. 1.2) [12].

Анализируя данные табл. 1.2, следует отметить, что за исследуемый период урожайность основных сельскохозяйственных культур существенно увеличилась. В частности, зерновых и зернобобовых на 3,1%, картофеля – на 10,5%, овощей – на 18,5%, сахарной свеклы – на 8,6%, льноволокна – на 22,7%. За период 2011 – 2017 годов суммарный валовой сбор составил: зерновых и зернобобовых на 58 771,2 тыс. т, картофеля – 44 646 тыс. т, овощей – 12 300,3 тыс. т, сахарной свеклы – 30 910,2 тыс. т, льноволокна – 315,3 тыс. т. Несмотря на положительную динамику увеличения урожайности основных видов сельскохозяйственных культур, в отдельные периоды времени наблюдалось снижение представленных показателей.

Вследствие изменения размера занимаемых площадей (табл. 1.3) и урожайности сельскохозяйственных культур, зависящей от природно-климатических условий хозяйствования и применяемых агротехнологий, меняется валовой сбор продукции (табл. 1.4).

1.2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур, центнеров с 1 гектара

Вид сельскохозяйственных культур	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерновые и зернобобовые	32,2	34,4	29,7	36,7	36,5	31,5	33,2
Картофель	210	208	194	204	194	205	232
Овощи	249	236	237	242	245	276	295
Сахарная свекла	454	485	437	463	330	446	493
Льноволокно	7,5	9,0	8,4	10,7	10,1	9,4	9,2

Примечание: составлено авторами на основе источников [10, 13].

1.3. Посевные площади основных сельскохозяйственных культур, тыс. га

Вид сельскохозяйственных культур	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ⁴
Зерновые и зернобобовые	2632	2723	2627	2639	2406	2385	2406,7
Картофель	345	335	309	310	314	295	276,5
Овощи	73	65	66	69	66	66	66,4
Сахарная свекла	101	100	102	106	103	97	99,9
Лен	67	64	57	48	45	46	46

Примечание: составлено авторами на основе источников [11, 13].

1.4. Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур, тыс. т

Вид сельскохозяйственных культур	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерновые и зернобобовые	8273	9226	7600	9564	8657	7461	7990,2
Картофель	7148	6911	5911	6280	5995	5986	6415,0
Овощи	1816	1581	1628	1734	1686	1981	1958,3
Сахарная свекла	4487	4772	4343	4803	3300	4278	4927,2
Льноволокно	46	52	45	48	41	41	42,3

Примечание: составлено авторами на основе источников [11, 13].

В 2011 году в хозяйствах всех категорий было произведено почти 8,3 млн т зерна, что на 1,4 млн т или 19,9% больше, чем в 2010 году. В то же время валовой сбор картофеля уменьшился на 1,4% и составил 7,2 млн т. Овощей получено 1,8 млн т, что на 15,2% меньше. Сокращение объемов производства данных культур обусловлено уменьшением посевных площадей в хозяйствах населения: картофеля – на 12,3%, овощей – на 28,1%. По сравнению с 2010 годом в республике увеличены объемы производства сахарной свеклы на 18,9%, льноволокна – на 0,6%.

⁴ Рассчитано авторами на основе источника [12].

В 2012 году в хозяйствах всех категорий было произведено 9,2 млн т зерна, что почти на 1 млн т или на 11,5% больше, чем в предыдущем году. В то же время валовой сбор картофеля уменьшился на 3,3% и составил 6,9 млн т. Овощей получено 1,6 млн т (на 12,9% меньше). По сравнению с 2011 годом увеличено производство сахарной свеклы на 6,4%, льноволокна – на 12,1%.

В 2013 году снижение посевных площадей на 96 тыс. га обусловило снижение валового сбора зерновых и зернобобовых на 1,6 млн т или на 17,6% в хозяйствах всех категорий. Валовой сбор картофеля уменьшился на 14,5% и составил 5,9 млн т. Овощей получено 1,6 млн т (на 2,9% больше). По сравнению с 2012 годом снизилось производство свеклы сахарной на 9%, льноволокна – на 13%.

В 2014 году ситуация стабилизировалась и в хозяйствах всех категорий произведено почти 9,6 млн т зерна, что на 2 млн т или на 25,8% больше, чем в 2013 году. Валовой сбор картофеля увеличился на 6,2% и составил почти 6,3 млн т. Овощей получено 1,7 млн т (на 6,5% больше). По сравнению с 2013 годом увеличилось производство свеклы сахарной на 10,6%, льноволокна – на 7,4%.

В 2015 году в хозяйствах всех категорий снизилось производство основных сельскохозяйственных культур, в том числе зерновых и зернобобовых на 997 тыс. т или на 9,5%, что обусловлено сокращением посевных площадей на 10,7%. В 2015 году произведено 122,3 тыс. т овощей защищенного грунта, что на 6,6% больше, чем в 2014 году. Рост производства овощей наблюдался за счет увеличения производства огурцов (на 10%). В общем объеме производства овощей защищенного грунта доля производства огурцов составила 44,6%.

В 2016 году в хозяйствах всех категорий снизилось производство зерновых и зернобобовых культур, картофеля и семян рапса. Производство сахарной свеклы по сравнению с 2015 годом увеличилось на 29,7%, овощей – на 12,2%, льноволокна – на 2%.

В 2017 году ситуация стабилизировалась и в хозяйствах всех категорий отмечается увеличение производства основных сельскохозяйственных культур. В сельскохозяйственных организациях по сравнению с 2016 годом снизилось производство картофеля на 3,1% и овощей на 4,2%, что обусловлено сокращением посевных площадей на 22,7 и 11,5% соответственно.

Подводя итог, следует констатировать повышение эффективности сельскохозяйственного производства, в частности, производства продукции растениеводства. Об этом свидетельствует рост урожайности основных видов сельскохозяйственных культур. Кроме того, определяющим фактором результативности сельскохозяйственного произ-

водства является опережающий рост динамики валового сбора основных видов растениеводческой продукции по сравнению с тенденциями увеличения, а в некоторых случаях сокращение размера посевных площадей, в частности картофеля.

Животноводство производит более 50% продукции сельского хозяйства Республики Беларусь и формирует основу экспортного потенциала белорусского агропромышленного комплекса. Традиционно Беларусь специализируется на производстве молока, выращивании крупного рогатого скота, свиней и птицы. На долю скотоводства приходится более половины стоимости валовой продукции животноводства. Основная часть поголовья крупного рогатого скота сосредоточена в сельскохозяйственных организациях – 97,4%, в том числе коров – 94,5%.

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства, здесь используется треть затрачиваемых материальных и денежных средств. Более 55% заготовливаемого объема молока поставляется на внешний рынок в виде молочной продукции. Птицеводство – одна из самых интенсивных отраслей в республике. В год на душу населения производится 123 кг мяса скота и птицы и 386 яиц.

Молочное скотоводство республики представлено белорусской черно-пестрой породой скота, обладающей высоким генетическим потенциалом продуктивности. Скот этой породы является практически единственным источником получения в республике молока и говядины. Племенные заводы по молочному скотоводству расположены во всех областях республики. Поголовье селекционного стада в молочном скотоводстве республики насчитывает более 9000 голов, в том числе с удем более 10,0 тыс. кг молока – 3300 голов [14].

1.5. Основные показатели производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий

Показатель	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Реализация скота и птицы (в живом весе), тыс. т	1464	1567	1669	1548	1661	1677	1821,3
Производство молока, тыс. т	6500	6766	6300	6707	7047	7141	7321,2
Производство яиц, млн шт.	3656	3778	3850	3858	3746	3665	3560,6

Примечание: составлено авторами на основе источников [11, 13].

Данные табл. 1.5 свидетельствуют о повышении эффективности деятельности сельского хозяйства Беларуси в сфере производства животноводческой продукции. За период 2011 – 2017 годов в республике объемы реализации скота и птицы увеличились почти на четверть и составили 24,7%, производство молока – на 12,3%, производство яиц снизилось на 2,6%. Суммарный объем производства основных видов животноводческой продукции составил: скота и птицы (в живом весе) – 11 407,3 тыс. т, молока – 47 782,2 тыс. т, яиц – 22 711,5 млн. шт.

В 2011 году хозяйствами всех категорий реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) почти 1,5 млн т, или 105,8% к уровню 2010 года, произведено молока – 6,5 млн т, яиц получено более чем 3,6 млрд шт. По сравнению с 2010 годом производство мяса в хозяйствах всех категорий увеличилось во всех областях. В организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, производство (выращивание) скота и птицы увеличилось на 6,4%, производство молока – на 1,6%, яиц – на 1,1%.

Несмотря на увеличение производства молока в целом по республике в отдельных регионах отмечается снижение объемов производства: в Могилевской области на 4,5%, Гомельской – на 3,2% и Минской – на 3%. Аналогичные тенденции отмечаются и в птицеводческой области: производство яиц сократилось в Гродненской области на 2,6%, Могилевской – на 0,9% и Брестской – на 0,3%. Реализация скота и птицы на убой в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, к уровню 2010 года увеличилась на 5,6%, молока – на 4%. Удельный вес молока, поставленного потребителям, в объеме его производства составил 85,8%.

В 2012 году по сравнению с предыдущим годом реализация скота и птицы на убой (в живом весе), производство молока и яиц в хозяйствах всех категорий увеличилось во всех областях. В этот период сельскохозяйственными организациями реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) почти 1,4 млн т, что на 7,5% больше, чем в 2011 году.

В 2012 году сельскохозяйственными организациями произведено молока 6160,3 тыс. т, что на 5,9% больше, чем в 2011 году, реализовано 5404 тыс. т молока. Товарность молока в целом по республике составила 87,7%, увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 1,8 п.п. Наиболее высокий уровень товарности молока отмечается в Брестской и Минской областях – 89,2 и 89,0%, наиболее низкий в Могилевской и Витебской – соответственно 85,8 и 85,4%. В сельскохозяйственных организациях республики произведено яиц на 7,2% больше, чем в 2011 году.

В 2013 году хозяйствами всех категорий реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) почти 1,71 млн т или 107,1% к уровню 2012 года, произведено молока – 6,3 млн т или 98,4% к уровню 2012 года, яиц получено 3,8 млрд шт. или 104,8% к предыдущему периоду.

Сельскохозяйственными организациями в 2013 году реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) почти 1,5 млн т, что на 8,3% больше, чем в 2012 году. Производство молока составило 6,1 млн т, что на 0,3% меньше, чем в 2012 году, реализовано 5,3 млн т молока. Уровень товарности в этот период оставил 86,9%, что на 0,8 п.п. меньше, чем в предыдущем периоде. В сельскохозяйственных организациях республики в 2013 году произведено почти 3,8 млрд шт. яиц, что на 1,9% больше, чем в 2012 году.

В 2014 году хозяйствами всех категорий реализовано скота и птицы на убой (в живом весе) более чем 1,5 млн т, или 94,5% к уровню 2013 года, произведено молока – 6,7 млн т, что на 6,4% больше, чем в предыдущем году, яиц получено более чем 3,8 млрд шт. В 2014 году удельный вес реализованного сельскохозяйственными организациями крупного рогатого скота на убой (в живом весе) в общем объеме реализации скота и птицы на убой составил 34,9%, свиней – 26,9%, птицы – 38,2%. В этом периоде сельскохозяйственными организациями реализовано 5,6 млн т молока, что на 5,2% больше, чем в 2013 году. Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства в целом по республике составил 89,2%.

Реализация скота и птицы (в живом весе) хозяйствами всех категорий в 2015 году увеличилась на 7,3% и составила почти 1,7 млн т. Производство молока в этом периоде возросло на 5,1%, производство яиц снизилось на 2,9%. В сельскохозяйственных организациях реализация скота и птицы (в живом весе) в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 6,5%, производство молока увеличилось на 6,3%, яиц – на 0,7%. Прирост производства скота и птицы обеспечен за счет увеличения производства свиней – на 8,5%, птицы – на 7,6%, крупного рогатого скота – на 4,1%. В Минской области выращивание скота и птицы возросло на 13,5%, Гомельской – на 7,7%, Брестской – на 7%, Гродненской – на 4,2%, Могилевской – на 4,1%. В Витебской области выращивание скота и птицы снизилось на 3,2%.

В 2016 году реализация скота и птицы (в живом весе) хозяйствами всех категорий увеличилась почти на 1%. Производство молока в этом периоде возросло на 1,3%, производство яиц снизилось на 2,1%. В сельскохозяйственных организациях в 2016 году по сравнению с 2015 годом реализация скота и птицы увеличилась на 1,5%, производство молока – на 1,9%. Производство яиц снизилось на 2,2%.

Прирост производства скота и птицы обеспечен за счет увеличения производства свиней на 3,6% и птицы на 2,4%. В Витебской области выращивание скота и птицы возросло на 4,2%, Минской – на 3,2%, Брестской и Гродненской – на 2,2% в каждой, Могилевской – на 0,5%. В Гомельской области выращивание скота и птицы снизилось на 5,2%.

В 2017 году в республике отмечается существенное увеличение объемов реализации скота и птицы (в живом весе) на 8,6%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 3,3%. В целом по республике рост объемов производства молока составил 2,5%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 3,3%. Производство яиц в целом снизилось на 2,8%. Прирост производства скота и птицы обеспечен в основном за счет увеличения производства птицы на 6% и свиней на 3,6%. В Витебской области выращивание скота и птицы возросло на 8,8%, Гомельской – на 4,7%, Минской – на 4,5%, Гродненской – на 2,4%, Могилевской – на 1,2%. В Брестской области выращивание скота и птицы снизилось на 0,5%.

В 2017 году сельскохозяйственными организациями реализовано почти 6,3 млн т молока, что на 3,3% больше, чем в 2016 году. Удельный вес реализованного молока в общем объеме его производства по республике составил 89,7%, что примерно соответствует уровню 2016 года. Наиболее низкая товарность молока отмечена в сельскохозяйственных организациях Витебской области, которая составила 88,2%.

Увеличение валовых показателей производства основных видов сельскохозяйственной продукции является важным параметром оценки эффективности аграрного производства. Обеспечение населения страны продовольствием, а перерабатывающих предприятий сырьем – основная задача деятельности сельского хозяйства. Немаловажное значение имеет выявление факторов, обеспечивающих наращивание объемов сельскохозяйственного производства. Одним из подходов к оценке степени влияния количественной и качественной составляющих на уровень производства является анализ темпов роста основных показателей производства продукции животноводства и поголовья скота и птицы (табл. 1.6) [15].

Представленные в табл. 1.5, 1.6 данные наглядно доказывают повышение эффективности животноводства. Соотношение темпов роста объемов производства мясо-молочной продукции в сопоставлении с тенденциями изменения поголовья животных свидетельствует о существенном превалировании темпов роста реализации скота и птицы и производства молока над динамикой изменения численности животных. Детальный анализ отмеченных показателей позволяет определить уровень интенсификации производства мясной и молочной продукции в Республике Беларусь.

1.6. Темпы роста основных показателей производства продукции животноводства и поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий, процентов к предыдущему году, на конец года

Показатель	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Реализация скота и птицы	105,8	107,0	107,1	94,5	107,3	100,9	108,6
Производство молока	98,8	104,1	98,4	106,4	105,1	101,3	102,5
Производство яиц	101,8	106,0	101,9	100,2	97,1	97,8	97,2
Поголовье крупного рогатого скота (КРС),	102,3	102,8	99,0	100,9	99,8	98,8	98,9
в том числе коров	99,9	102,8	100,4	100,5	98,6	99,4	94,8
Поголовье свиней	102,6	106,4	77,0	89,5	109,6	98,3	87,9
Поголовье птицы	106,4	106,3	107,8	105,5	100,6	102,1	⁵
Примечание: рассчитано авторами на основе источников [11, 13].							

Увеличение объемов реализации скота и птицы имеет устойчивую динамику роста. За исследуемый период прирост данного показателя составил 24,7%. При этом поголовье КРС увеличилось в этом периоде на 0,2%, а свиней снизилось на треть – 30,6%. Более того, по сравнению с 2012 годом, когда отмечалось наибольшее поголовье скота (4367 тыс. голов), можно констатировать уменьшение данного показателя на 2,5%. Исходя из чего, можно сделать вывод о применении преимущественно интенсивных факторов производства.

В то же время поголовье птицы в хозяйствах всех категорий в исследуемом периоде возросло на 32,0%. При этом поголовье птицы более чем в 7 раз превышает поголовье КРС и свиней, что свидетельствует о значимости данного фактора в объемах реализации скота и птицы в республике. Исходя из этого, можно сделать вывод, что количественный фактор оказывает непосредственное влияние на валовый показатель производства мясной продукции, что является показателем использования экстенсивных факторов производства [16].

Анализ темпов роста производства молока и поголовья коров свидетельствует о том, что на протяжении всего исследуемого периода в республике отмечается рост объемов производства молока при одновременном снижении поголовья коров на 12,3 и 3,5% соответственно.

⁵ Данные отсутствуют.

Это свидетельствует о достаточно высокой интенсификации молочного производства. Подтверждением этому является средний удой молока. На сегодняшний день продуктивность молочных коров в республике достигла почти 5000 кг. Более того, в 49 районах Беларуси превышен 5-тысячный рубеж продуктивности дойного стада, в частности, Несвижском, Гродненском, Дзержинском и Смолевичском районах этот показатель составил более 7 т на корову. В 507 сельхозорганизациях надой составили свыше 5 т, а в 10 – более 9 т. Лидерами по продуктивности дойного стада за 2017 год стали УП «Молодово-агро» Ивановского района, филиал СХК ЗАО «Витэкс» Узденского, СПК «Лариновка» Оршанского, СПК Агрокомбинат «Снов» Несвижского района. В данных хозяйствах удой на одну корову составил более 10 т [14]. Изменение данного показателя в разрезе всех категорий хозяйств представлено на рис. 1.3.

Анализируя молочную продуктивность в разрезе категорий хозяйств, следует отметить наличие нескольких противоположных тенденций. На протяжении исследуемого периода в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах отмечается рост этого показателя на 114,2 и 125,9% соответственно. В то же время в хозяйствах населения средние удои молока значительно сократились – на 5,3%. При этом поголовье коров в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 6,6%, крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 44,7%. В хозяйствах населения количество коров снилось более чем в 2 раза. Сопоставление данных показателей позволяет сделать вывод о существенном влиянии поголовья скота, т.е. количественного фактора, на его качественную составляющую, т.е. молочную продуктивность [17].



Рис. 1.3. Средний удой молока от коровы по категориям хозяйств (в среднем за год; кг)

Следует отметить, что продуктивность коров зависит от ряда факторов, основными из которых являются:

– породные и индивидуальные наследственные особенности коров. Породы крупного рогатого скота молочной продуктивности обладают значительно большими способностями к высоким удоям, чем мясные породы. Это выражено тем ярче, чем продолжительнее и квалифицированнее была работа по совершенствованию породы. Но в пределах каждой породы, каждого стада величина молочной продуктивности обуславливается индивидуальными наследственными особенностями животных. Учитывая большую зависимость молочной продуктивности от породных и индивидуальных наследственных особенностей животных, следует систематически совершенствовать эти особенности, разводить породный скот, отбирать молодняк на племя от лучших по продуктивному и племенным качествам родителей, осуществлять эффективные методы и приемы селекции.

В молочном скотоводстве республики, как и в большинстве стран мира, осуществлялся переход на использование ограниченного числа выдающихся пород, в частности черно-пестрой породы, хорошо приспособленной к современным технологиям. Необычайно широкое распространение черно-пестрого скота в мире обусловлено высокой молочной продуктивностью в сочетании с широкими мясными качествами животных, пригодностью коров к машинному доению, быстрой акклиматизационной способностью, устойчивостью к стрессам, легкостью отелов и высокой жизнеспособностью новорожденных телят [18];

– возраст коров. Общая закономерность возрастной изменчивости молочной продуктивности выражается в том, что удои равномерно увеличиваются до определенного максимума, а затем постепенно уменьшаются. Эта закономерность обусловлена тем, что секреторная деятельность молочной железы находится в зависимости от развития половой системы, всех внутренних органов и тканей, размеров тела и общей жизнедеятельности организма. Чем более скороспелым будет скот, чем лучше выращивается и развивается животное в молодом возрасте, тем интенсивнее увеличивается молочность, раньше достигается максимальная продуктивность, а удои молодых коров меньше отличаются от удоя полновозрастных животных [19];

– зависимость молочной продуктивности от живой массы коров. Молочная продуктивность коровы зависит в немалой степени от ее живой массы, так как живая масса является показателем общего развития и выражает степень упитанности животного. Обычно в тех хозяйствах, где получают наибольшее количество молока, средняя живая масса коров значительно выше, чем в других хозяйствах, разводящих животных той же породы [20].

Проведенное исследование позволяет выявить существенные достижения в развитии сельского хозяйства республики, определять некоторые недостатки, сдерживающие прогрессивный рост аграрной сферы. По итогам работы за 2017 год в хозяйствах всех категорий производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах составило 107,5% к 2015 году, в том числе продукции растениеводства – 112,5%, животноводства – 103,4%, при запланированных Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы соответственно 105,6 и 106,4%. Выполнение параметров Государственной программы по росту производства продукции растениеводства достигнуто за счет значительных приростов во всех областях, за исключением Витебской, где она снизилась соответственно на 4,4%. Не обеспечено выполнение параметров программы по темпу роста производства продукции животноводства в связи с ее сокращением к уровню 2015 года в Гомельской и Могилевской областях. Вместе с тем положительная динамика роста объемов производства способствовала улучшению аграрной экономики.

Одним из основных направлений устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли является эффективность использования земли, в частности системы севооборотов, без которого невозможно эффективно использовать почвенное плодородие и удобрения, обеспечить должный уровень фитосанитарного состояния посевов. Согласно данным НПЦ по земледелию, размещение зерновых культур по неблагоприятному предшественнику ведет к недобору урожая 5...6% с гектара. В результате несоблюдения севооборотной системы во многих районах намечается отрицательная тенденция в содержании гумуса в почве, возрастает численность и вредоносность сорняков, вредителей и болезней.

Положение в растениеводстве усложняется недостаточным внесением минеральных удобрений. В результате даже под зерновые культуры в прошлом году внесено 60% нормы минеральных туков. Во всех областях, кроме Минской, под зерновые внесено менее 200 кг/га, а в Витебской и Гомельской областях – 126 и 145 кг соответственно. Поэтому основными направлениями повышения эффективности отрасли растениеводства являются: совершенствование структуры севооборотов и зонирования посевных площадей, увеличение количества внесения органических и минеральных удобрений, оптимизация количества многолетних трав и т.д.

Имеющиеся природно-климатические и сложившиеся социально-экономические условия развития рыночного сельского хозяйства республики позволяют определить главную отрасль аграрной сферы –

животноводство. Исходя из этого, основной задачей деятельности растениеводства должно являться кормопроизводство, поэтому и вся деятельность на земле должна быть ориентирована в этом направлении, в том числе зерновое хозяйство. Отсюда следует, что важнейшим фактором экономического благополучия аграрной отрасли является интенсивное производство молока и мяса КРС посредством роста продуктивности скота, снижения организационных, технологических и материальных затрат.

Обобщая проведенное исследование, следует отметить, что в республике в последние годы повышение эффективности сельскохозяйственного производства осуществляется как за счет экстенсивных, так и интенсивных факторов производства. Это характерно и для растениеводческой отрасли, о чем уже отмечалось ранее, и для животноводства. В настоящее время увеличение объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции (скота, птицы, молока) обусловлено не только количеством поголовья скота, но и технико-технологическими аспектами производственной деятельности: породным составом животных, условиями их содержания, рационом кормления, технологической оснащенностью и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Давыдова, Ю. В.** Особенности сельского хозяйства, влияющие на эффективность сельскохозяйственного производства / Ю. В. Давыдова // Международный научно-исследовательский журнал. Сер. Экономические науки. – 2016. – № 6. – С. 26 – 28.
2. **Ивасенко, А. Г.** Особенности сельского хозяйства как отрасли материального производства и объекта земельно-ипотечного кредитования / А. Г. Ивасенко // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8-1. – С. 215 – 218.
3. **Теоретико-методологические** основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь : монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Шимова, д-ра экон. наук, проф. Г. А. Короленка. – Минск : БГЭУ, 2017. – 340 с.
4. **О государственной аграрной политике** : Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 (в ред. от 2 февраля 2018 г. № 50).
5. **О методологии** оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса : рекомендация Коллегии евразийской экономической комиссии от 24 апреля 2017 г. № 11.

6. **Положение** о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Утверждено Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2011 г. № 867.

7. **Национальная** стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень НИЭИ. – 2015. – № 4. – С. 6 – 98.

8. **Государственная** программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 года № 196.

9. **Средний** официальный курс белорусского рубля по отношению к иностранным валютам за 2016 год [Электронный ресурс] // Национальный банк Республики Беларусь. – URL : <http://www.nbrb.by/statistics/Rates/AvgRate>. – Дата доступа : 14.03.2018.

10. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь [Электронный ресурс] // AgroBelarus. – URL : <https://agrobeltarus.by/articles/ekonomika/selskoe-khozyaystvo-respubliki-belarus>. – Дата доступа : 18.03.2018.

11. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : статистический сб. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 233 с.

12. **Стратегия** адаптации сельского хозяйства Республики Беларусь к изменению климата – 2017 [Электронный ресурс] // ClemaEst. – URL : <http://climate.ecopartnerstvo.by/sites/default/files/2017-09/%D0%90daptation%20strategy%20for%20belarus%20agriculture%20RUS.pdf>. – Дата доступа : 15.03.2018.

13. **Социально-экономическое** положение Республики Беларусь (за период 2011 – 2017 годов) [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin. – Дата доступа : 5.03.2018.

14. **Молочное** скотоводство в Беларуси [Электронный ресурс] // Белорусское государственное объединение по племенному животноводству Белплемяживобъединение. – URL : <http://belplem.by/molochnoe-skotovodstvo>. – Дата доступа : 16.03.2018.

15. **Кайзер, О. В.** Проблемы развития мясного скотоводства в регионе / О. В. Кайзер, А. В. Гааг // Теоретические и практические аспекты развития управленческой мысли в современном мире : сб. науч. тр. – Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос». – 2015. – С. 41 – 46.

16. **Основные** направления развития мирового рынка мяса / Н. Ф. Небурчилова, И. П. Вольнская, И. В. Петрунина, А. С. Чернова // Все о мясе. – 2014. – № 1. – С. 38 – 43.

17. **Гончарова, И. В.** Роль личных подсобных хозяйств в развитии сельского хозяйства и сельских территорий / И. В. Гончарова, А. В. Гаг // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2016. – 2(39). – С. 172 – 177.

18. **Коробко, А. В.** Молочная продуктивность коров белорусской черно-пестрой породы различных линий в условиях ОАО «Возрождение» / А. В. Коробко, В. В. Асташенок, И. А. Дешко // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2015. – № 2. – С. 167 – 174.

19. **Пестис, В. К.** Молочная продуктивность черно-пестрых коров различной селекции / В. К. Пестис, Л. А. Танана, С. А. Катаева // Доклады Национальной академии наук Беларуси. Аграрные науки. – 2015. – Т. 56, № 6. – С. 123 – 128.

20. **Оптимизация** питания молочных коров с продуктивностью свыше 9000 кг молока / Л. В. Романенко, В. И. Волгин, З. Л. Федорова, Н. В. Пристач // Известия Санкт-петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 38. – С. 49 – 53.

21. **Синельников, В. М.** Повышение экономической эффективности молочного животноводства за счет оптимизации рациона кормления / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 2(64). – С. 86 – 93.

22. **Головков, В. А.** Совершенствование работы мясоперерабатывающего предприятия на основании оптимизации сырьевой зоны / В. А. Головков, В. М. Синельников, А. И. Попов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 1(67). – С. 58 – 66.

23. **Жариков, Р. В.** Импортзамещение продовольственных товаров в инновационной экономике / Р. В. Жариков // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 2(64). – С. 55 – 60.

2. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Земельные ресурсы – один из важнейших компонентов национального богатства Республики Беларусь, поэтому основной задачей государственной земельной политики является повышение эффективности их использования, а также охраны как неотъемлемого условия и предпосылки для устойчивого социально-экономического развития страны.

В соответствии с законодательством об охране и использовании земель данные о составе, структуре и распределении земель содержатся в реестре земельных ресурсов Республики Беларусь государственного земельного кадастра [1], содержание и порядок ведения которого устанавливает Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь.

Вся территория Республики Беларусь представляет собой Государственный земельный фонд, который является объектом управления и суверенитета государства, а также объектом хозяйствования.

По данным реестра земельных ресурсов Республики Беларусь по состоянию на 01.01.2017 г., земельный фонд Республики Беларусь составил 20 760,0 тыс. га. Все земли в соответствии со ст. 6 Кодекса Республики Беларусь о земле [2] делятся на семь категорий, выделяемых по основному целевому назначению и имеющих определенный законодательством правовой режим использования и охраны. Основное целевое назначение земель – порядок, условия и ограничения использования земель, земельного участка для конкретных целей, установленные законодательством об охране и использовании земель.

К землям сельскохозяйственного назначения относятся земельные участки, включающие в себя сельскохозяйственные и иные земли, предоставленные для ведения сельского хозяйства.

Информация о площади и категории земель в соответствии с формой ведомственной отчетности «Отчет о наличии и распределении земель» (форма 22-зем)⁶ дается справочно. Форма 22-зем заполняется на основании данных государственного земельного кадастра, содержащихся на кадастровых картах (планах), в электронной базе данных реестра земельных ресурсов или экспликаций земель землепользователей. Учет наличия и распределения земель ведется по видам

⁶ http://pravo.by/upload/docs/op/W61832722p_1517518800.pdf

земель и по категориям землепользователей. В данной форме выделены следующие категории сельскохозяйственных землепользователей: сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства.

К сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам относятся юридические лица – действующие организации (кроме обособленных подразделений юридических лиц), основным видом экономической деятельности которых является сельское хозяйство (в соответствии с общегосударственным классификатором Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности» Секции А – «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» группы 011 «Выращивание одно- или двухлетних культур», 012 «Выращивание многолетних культур», 013 «Производство продукции питомников», 014 «Животноводство», 015 «Смешанное сельское хозяйство»).

2.1. КОЛИЧЕСТВО И ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Динамика количества сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам приведена в табл. 2.1

2.1. Количество сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам (на 1 января)

Организационно-правовая форма	2006 г.	2010 г.	2013 г.	2015 г.	2017 г.
Всего юридических лиц,	1900	1639	1530	1454	1509
из них:					
акционерные общества	136	200	518	551	710
открытые акционерные общества	102	173	489	520	680
закрытые акционерные общества	34	27	29	31	30
общества с ограниченной ответственностью	64	110	148	150	207
общества с дополнительной ответственностью	14	26	16	12	10
производственные кооперативы	1108	761	364	318	58
унитарные предприятия	578	543	483	423	524

Сокращение количества производственных кооперативов явилось следствием вступления в силу Указа Президента Республики Беларусь № 349 от 17 июля 2014 года «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)»⁷, предписывающего преобразование до 31 декабря 2016 года в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия.

Площадь сельскохозяйственных организаций составляет 42,8% общей площади страны. Ее динамика приведена в табл. 2.2.

Отмечается устойчивая во времени тенденция уменьшения общей площади земель сельскохозяйственных организаций. Так, с 1975 года площадь земель этой категории землепользователей сократилась на 3455,7 тыс. га или на 38,9%.

Уменьшение площади земель сельскохозяйственных организаций связано в основном с передачей лесов (лесных земель и земель под древесно-кустарниковой растительностью), находящихся в границах сельскохозяйственных организаций, организациям, ведущим лесное хозяйство. Площадь таких земель постоянно определялась и уточнялась по данным аэрофотосъемки, инвентаризации земель, сличения плано-картографических материалов с местностью и т.д., а также в процессе изъятия земель для несельскохозяйственных нужд.

Наибольшие темпы снижения площадей были отмечены в начале земельной реформы (в 1991 – 1995 годах), когда шла интенсивная передача земель гражданам для расширения личных подсобных хозяйств, для организации крестьянских (фермерских) хозяйств, создания и расширения садоводческих товариществ и дачных кооперативов, развития индивидуального жилищного строительства и т.д.

В 1999 – 2001 годах были проведены работы по так называемой «оптимизации землепользования», когда значительные площади низкоплодородных сельскохозяйственных земель были выведены из хозяйственного оборота и переданы организациям, ведущим лесное хозяйство, природоохранным организациям.

С 2004 года площадь земель сельскохозяйственных организаций находится в стадии стабилизации и даже незначительно увеличения. Это обусловлено в основном за счет возврата невостребованных земель из состава земель крестьянских (фермерских) хозяйств и земель сельских населенных пунктов, в том числе земель граждан.

Передача земель сельских населенных пунктов в ведение сельских (поселковых) Советов депутатов, а лесных земель – организациям, ведущим лесное хозяйство, привела к тому, что земли сельскохозяйственных организаций представлены на 84% сельскохозяйственными землями (в 1975 году – 75%).

⁷ <http://president.gov.by/uploads/documents/349uk.pdf>

2.2. Динамика площади земель сельскохозяйственных организаций

Год	Общая площадь земель, тыс. га	Сельскохозяйственные земли		Лесные земли и земли под древесно-кустарниковой растительностью	Земли под благами	Земли под водными объектами	Земли под дорожками, под застройкой, земля общего пользования	Нарушенные, неиспользуемые и иные земли
		всего	из них пахотные					
1975	12 343,5	9212,1	5677,7	1743,8	487,3	172,2	365,1	363,0
1980	12 074,4	9069,0	5743,2	1576,0	517,4	183,2	361,7	367,1
1985	11 876,7	9055,8	5741,4	1349,5	546,5	170,7	367,5	386,7
1990	11 587,9	8728,0	5619,8	1335,8	542,6	179,6	338,2	463,7
1995	10 344,4	7753,0	5157,3	1234,6	516,0	247,6	276,6	316,6
2000	9230,7	7674,0	5004,2	505,4	335,8	227,5	256,7	231,3
2005	8771,5	7484,7	4513,8	317,6	290,0	227,0	244,5	207,7
2010	8992,8	7673,4	4698,2	381,7	277,6	218,4	241,0	200,7
2015	8933,7	7505,5	4896,6	584,1	240,0	196,8	215,9	191,4
2017	8887,3	7461,2	4945,8	624,7	223,6	187,8	199,0	191,0
Изменения за 42 года	-3455,7	-1750,9	-731,9	-1119,1	-263,7	+15,6	-166,1	-172

Земли сельскохозяйственного назначения по Конституции Республики Беларусь находятся в исключительной государственной собственности. Распределение общей площади земель по формам собственности и видам прав на землю приведены в табл. 2.3

Из 8887,3 тыс. га земель в постоянном пользовании находится 96,7% земель, 0,6% – во временном пользовании и 2,7% арендуемые.

Независимо от деления на категории земель в соответствии со ст. 7 Кодекса Республики Беларусь о земле все земли подразделяются на *виды земель*, выделяемые по природно-историческим признакам, состоянию и характеру использования. Сельскохозяйственные – земли, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции и включающие в себя:

- пахотные земли;
- залежные земли;
- земли под постоянными культурами;
- луговые земли.

С 1975 года площадь сельскохозяйственных земель этой категории землепользователей сократилась на 1750,9 тыс. га или на 23,4%.

2.3. Распределение земель по формам собственности и видам прав на землю сельскохозяйственных организаций (на 01.01.2017 г.), тыс. га

Категория землепользователей	Общая площадь, тыс. га	В том числе					в частной собственности
		в государственной собственности, всего	из них				
			в пожизненном наследуемом владении	в постоянном пользовании	во временном пользовании	арендуемые	
Сельскохозяйственные организации	8887,3	8887,3	–	8591,5	54,0	241,8	–
Итого земель	20 760,0	20 681,7	721,3	18 795,7	233,0	320,7	78,3

Зачастую скачкообразные изменения площадей были обусловлены:

- выводом из сельскохозяйственного оборота земель, загрязненных радионуклидами в результате аварии на Чернобыльской АЭС, после 1986 года;
- выводом малопродуктивных земель из сельскохозяйственного оборота (перепрофилирование) с переводом их в другие виды земель в процессе оптимизации землепользования;
- развитием деградации земель;
- отводами сельскохозяйственных земель для несельскохозяйственных целей и др.

Уменьшение площади сельскохозяйственных земель по стране в целом устойчиво, несмотря на реализацию ряда государственных программ: Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011 – 2015 годы и на период до 2020 года; Государственная программа «Торф» на 2008 – 2010 годы и на период до 2020 года и др. Они направлены на масштабную гидротехническую мелиорацию земель, проведение культуртехнических работ на землях, не требующих осушения, рекультивацию нарушенных земель и т.д. [3, 4].

В сельскохозяйственных организациях сосредоточена большая часть сельскохозяйственных земель (табл. 2.4).

Так, пахотные земли сельскохозяйственных организаций составляют 87,0% всех пахотных земель страны, земли под постоянными культурами – 31,2% и 87,4% под луговыми землями.

2.4. Площадь сельскохозяйственных земель на 01.01.2017 г.

Тип земель	Пахотных земель	Залежных земель	Земель под постоянными культурами	Луговых земель	Всего сельскохозяйственных земель
Сельскохозяйственные организации	4945,8	0,0	34,8	2480,6	7461,2
Всего земель	5683,8	7,5	111,3	2737,6	8540,2

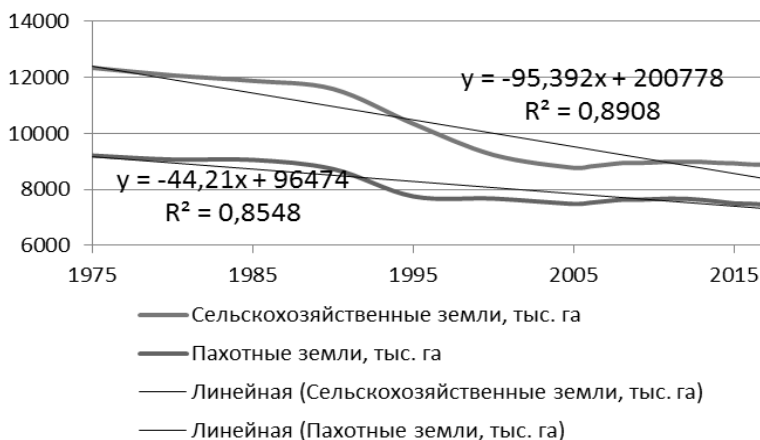
2.5. Динамика и распределение осушенных земель Республики Беларусь

Вид землепользователей	Площадь, тыс. га				
	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Сельскохозяйственные организации	2928,9	2915,0	2875,6	2876,7	2881,8
Всего земель	3415,9	3425,7	3410,4	3412,4	3415,1

Одним из показателей интенсивности использования земельного фонда является площадь осушенных земель, которая на 01.01.2017 г. по сельскохозяйственным организациям составляла 2881,8 тыс. га или 84,4% данных земель по стране (табл. 2.5).

Орошаемых земель на 1.01.2017 г. насчитывалось 30,3 тыс. га, все они сельскохозяйственные. В последнее время отмечается резкое сокращение площади орошаемых земель. В первую очередь это связано с физическим износом оросительных систем, отсутствием материально-финансовых средств на их ремонт и восстановление.

Для определения прогнозных площадей сельскохозяйственных организаций можно воспользоваться зависимостями, приведенными на рис. 2.3.



**Рис. 2.3. Динамика изменения площадей сельскохозяйственных
и пахотных земель**

2.2. ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

В составе агропромышленного комплекса страны крестьянские (фермерские) хозяйства являются самой массовой организационно-правовой формой в сельском хозяйстве. На 1 января 2017 года в Беларуси насчитывалось 2736 фермерских хозяйств.

Согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь, крестьянским (фермерским) хозяйством признается коммерческая организация, созданная одним гражданином (членами одной семьи), внесшим (внесшими) имущественные вклады, для осуществления предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, а также по ее переработке, хранению, транспортировке и реализации, основанной на его (их) личном трудовом участии и использовании земельного участка, предоставленного для этих целей в соответствии с законодательством об охране и использовании земель.

Характер и темпы развития фермерства в республике показывают, что фермерский сектор является одним из устойчиво развивающихся секторов аграрной экономики (табл. 2.6).

В развитии фермерства можно выделить несколько этапов. В первую очередь бурный рост в 1990 – 1995 годы, когда их количество достигло максимума (3029). С этого времени их число постоянно уменьшалось вплоть до 2009 года (до 1195 хозяйств). После чего отмечается восстановительный рост числа хозяйств, что в целом отражает темпы ликвидации действующих и медленных темпов создания новых хозяйств. По общей площади и среднему размеру хозяйств в целом прослеживается тенденция к увеличению.

2.6. Характеристика землепользований крестьянских (фермерских) хозяйств

Показатель	Год							
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Количество хозяйств	71	3029	2525	2204	2149	2582	2680	2736
Всего земель, тыс. га	1,8	62,4	82,8	148,6	131,9	175,0	186,2	194,5
Средняя площадь хозяйства, га	25,4	20,6	32,8	67,4	61,4	67,8	69,5	71,1

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Реестр** земельных ресурсов Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. – URL : https://www.gki.gov.by/ru/activity_branches-land-reestr/ (дата обращения : 19.04.2018).

2. **Кодекс** Республики Беларусь о земле: Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г. № 425-3 (в ред. от 06.11.2008 № 447-3) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 30 июля 2008 г. – № 2/1522.

3. **Государственная** программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011 – 2015 годы и на период до 2020 года : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 31 декабря 2010 г. № 1922 (в ред. постановлений Совмина от 22.04.2011 № 520, от 04.08.2011 № 1049, от 30.06.2012 № 605, от 23.10.2012 № 962, от 30.08.2013 № 768, от 03.05.2014 № 424) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 5 января 2011 г. – № 5/33118.

4. **Государственная** программа «Торф» на 2008 – 2010 годы и на период до 2020 года : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 23 января 2008 г. № 94 (в ред. постановлений Совмина от 27.03.2010 № 444, от 22.10.2010 № 1555, от 27.12.2011 № 1738, от 26.12.2012 № 1200) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 31 января 2008 г. – №5/26698.

3. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ

Важнейшим направлением повышения результативности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственной отрасли является совершенствование системы управления трудовыми ресурсами, определяющей их наличие и качественный состав, уровень образования и т.д. Качество менеджмента кадрового потенциала во многом предопределяет эффективность использования и других ресурсов аграрной сферы: земельных, материальных, финансовых, а значит, и успешность деятельности отрасли в целом и конкретного предприятия в частности. Учитывая сложившуюся демографическую ситуацию, прирост данного элемента ресурсного потенциала весьма проблематичен. Особенно ярко это проявляется в сельском хозяйстве, где экстенсивные источники прироста трудовых ресурсов исчерпаны и их увеличение становится практически невозможным. Кроме того, для сельскохозяйственного труда характерны существенные отличия, связанные с особенностями аграрного производства. Экономический рост в аграрном секторе может обеспечиваться, прежде всего, на основе роста производительности труда. Факторная доля труда в валовом доходе сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, являющаяся параметром производственной функции Кобба–Дугласа, составляет не менее 0,3 [1, 2].

Несмотря на некоторое улучшение демографической ситуации в последние годы, в динамике ее развития сохраняются негативные тенденции. Основными индикаторами демографического неблагополучия являются естественная убыль населения и, как следствие, его сокращение, высокая смертность и старение белорусской нации, усиливающаяся территориальная неравномерность в формировании демографического потенциала.

Вместе с тем наметились определенные позитивные изменения: замедление темпов естественной убыли населения, повышение рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, снижение миграционного оттока сельских жителей. Однако сложившийся режим воспроизводства не обеспечивает простого замещения поколений, что ставит под угрозу возможность позитивной динамики численности сельского населения Беларуси в будущем (табл. 3.1).

3.1. Состав сельского населения Республики Беларусь

Показатель	Год						Изменение 2016 г. к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Численность сельского населения, на конец года, тыс. человек, в том числе:	2290,2	2242,9	2193,4	2155,9	2128,3	2128,3	92,9%
мужчины	1084,0	1063,8	1043,3	1029,1	1020,0	1012,5	93,4%
женщины	1206,2	1179,1	1150,1	1126,8	1108,3	1091,4	90,5%
Удельный вес сельского населения в общей численности населения, %	24,2	23,7	23,2	22,7	22,4	22,1	-2,1 п.п.
Примечание: составлено авторами на основе источника [3].							

Представленные данные отражают существенное сокращение трудового потенциала сельского населения республики. За исследуемый период численность сельского населения снизилась на 7,1%, что повлекло падение удельного веса сельского населения на 2,1 п.п. Интересен тот факт, темп снижения числа мужчин, проживающих в сельской местности, меньше, нежели женщин – 6,6 и 9,5% соответственно. Сокращение количества населения в сельской местности обусловлено множеством причин, таких как уменьшение общей численности населения республики, естественная убыль населения, миграционные процессы, урбанизация, недостаточность рабочих мест, сложившийся уровень заработной платы, отсутствие социальной инфраструктуры и т.д.

На начало 2017 года в сельских поселениях Беларуси насчитывалось 1091,4 тыс. женщин (51,3% сельского населения) и 1012,5 тыс. мужчин. На 1000 мужчин, проживающих на селе, приходится 1077 женщин. Диспропорции в структуре населения по полу в основном связаны с различиями в рождаемости и смертности мужчин и женщин, а также со структурой миграционных потоков.

По численности жителей Беларусь занимает 92-е место в мире, 17-е место – среди европейских государств, 6-е – среди стран СНГ. В Беларуси проживает в 15 раз меньше населения, чем в России, почти в 5 раз меньше, чем в Украине, и почти в 2 раза меньше, чем в Казахстане. Примерно такую же численность населения среди европейских государств имеют Швеция, Венгрия, Чехия и другие страны. При этом средняя плотность населения на территории Беларуси составляет 46 человек на 1 км². Это значительно больше, чем, например, в России (8), но гораздо меньше, чем в Украине (75) и Польше (126).

Вплоть до начала 1990-х годов численность населения Беларуси постоянно росла благодаря накопленному ранее демографическому потенциалу. Но в 1993 году смертность впервые превысила рождаемость и началось сокращение численности населения. Таким образом, Беларусь вступила в XXI век не в лучшей демографической форме.

Депопуляция – отнюдь не уникальное явление. Так, во Франции она проявилась еще в 1940-е годы, в Германии началась с 1970-х и длится до сих пор. На старте 1980-х депопуляция пришла в Венгрию, а с середины 1990-х – еще в десяток стран Европы. В 2013 году отрицательный естественный прирост населения был в 18 странах европейского региона: Болгарии – 5,2 промилле, Сербии – 4,8, Латвии – 4,1, Литве – 3,9, Венгрии – 3,8, Украине – 3,5, Румынии – 3,3, Германии – 2,6, Хорватии – 2,4, Португалии – 2,3, Греции – 1,6, Италии – 1,5, Боснии и Герцеговине – 1,3, Эстонии – 1,3, Польше – 0,5, Чехии – 0,2, Молдове – 0,1, а также в Японии – 1,9. Следует подчеркнуть, что страны Западной и Южной Европы пополняют естественную убыль населения за счет миграционного прироста, и в целом численность населения увеличивается.

Беларусь – единственная на постсоветском пространстве, где с 1991 года отмечается положительный миграционный прирост. Но следует признать, раньше он был невелик и не компенсировал убыль населения за счет естественного движения. Только начиная с 2013 года миграционный прирост перекрыл естественную убыль населения, в результате чего население страны в 2016 году выросло на 17,8 тыс. человек. В 2000-е годы наметилась позитивная тенденция сокращения темпов естественной убыли населения (с –5,9 на 1000 человек в 2002-м до –0,1 промилле в 2016-м). Более того, в последние три года в динамике численности населения появились тенденции роста. Депопуляция сохранялась, но ее темпы замедлились.

Динамика естественного прироста населения напрямую зависит от динамики рождаемости и смертности. Рождаемость населения, дос-

тигнув рекордно низких значений в 2002 году, постепенно увеличивается и по итогам 2016 года достигла 12,6 промилле. Смертность населения, достигнув рекордной глубины в 2002 году (14,9 промилле), стала сокращаться и составила в 2016 году 12,5 промилле [4].

По сравнению с 2011 годом численность сельчан уменьшилась более чем на 161,9 тыс. человек. В то же время городское население постоянно увеличивалось, в первую очередь за счет Минска и областных центров. Как следствие, в Беларуси три четверти населения проживает в городах. Проведенное исследование позволило выявить увеличивающиеся региональные диспропорции в структуре сельского и городского населения республики. Во всех областях республики увеличивается разрыв в соотношении жителей городов и сел. В 2011 году в Брестской области доля городского населения составляла 67,2% и соответственно сельского – 32,8%, в 2017 году – 70,2 и 29,8%. Аналогичные тенденции характерны и для других регионов республики, в которых также наблюдается существенное снижение удельного веса сельского населения в 2017 году по сравнению с 2011 годом, в том числе в Витебской области на 3,2 п.п., Гомельской – 3,3 п.п., Гродненской – 4,6 п.п., Минской – 0,8 п.п. и Могилевской – 3,6 п.п.

Вместе с тем в Республике Беларусь наметилась тенденция уменьшения влияния миграционного движения на формирование численности населения регионов. Население в основном перемещается на небольшие расстояния, что предопределяет незначительное влияние миграции на социально-экономическое развитие регионов. Для межобластной миграции характерно преимущественное направление миграционных потоков населения в столицу республики. Все области в миграционном обмене с г. Минском имеют отрицательное сальдо. Более 80% мигрантов составляют граждане трудоспособного возраста.

Наиболее значительны территориальные перемещения между городской и сельской местностью, на их долю приходится около 52% валовой миграции. Доминирующим является направление миграционных потоков из сельской в городскую местность. Внутренняя миграция из села в город в последние годы резко сократилась, вследствие не только увеличения стоимости жизни в городах, но и исчерпания демографической базы сельской местности.

Нарастающая территориальная дифференциация воспроизводства населения сопровождается неравномерным размещением производительных сил, порождает угрозу опустения многих сельских поселений. Устойчивое развитие территории, по мнению экспертов, обеспечивается при численности жителей не менее 20 тыс. человек. В Беларуси

из 118 районов в 33 число жителей меньше порогового значения, при этом из 203 городских поселений – в 165. Из них в 50 численность составляет менее 3 тыс. человек. Потери численности населения в большей степени обусловлены сокращением числа сельских жителей за счет естественной и миграционной убыли [5].

Структура населения по полу и возрасту оказывает воздействие на динамику всех основных демографических процессов (рождаемость, смертность, брачность, разводимость). При одинаковой интенсивности рождаемости количество родившихся будет выше там, где население более молодое и больше женщин в активном детородном возрасте. При одинаковой интенсивности смертности количество умерших будет выше там, где население более старое.

Следует отметить, что структура населения по полу существенно различается по возрастам. Мальчиков традиционно рождается больше, чем девочек. И вплоть до 36-летнего возраста мужчин немного больше, чем женщин. Затем соотношение меняется на противоположное, а с увеличением возраста перевес женщин набирает обороты и к 65 годам становится мужчин в 1,5 раза меньше, чем женщин, к 75 годам – в 2,5 раза, к 85 годам – в 3 раза.

Белорусская половозрастная пирамида демонстрирует некоторое увеличение численности детей в возрасте от 1 до 9 лет. Это результат роста рождаемости с 2006 года – он обусловлен увеличением численности женщин в активном детородном возрасте и повышением интенсивности рождаемости.

Существенные различия наблюдаются в структуре населения по полу в городской и сельской местности (табл. 3.2). В городах численность мужчин до 21 года превышает численность женщин в этом возрасте, а в сельской местности численность мужчин превышает численность женщин во всех возрастах до 60 лет. Это в значительной степени связано с более высокой долей женщин, особенно молодых, в общей численности мигрантов из сел в города на протяжении всех послевоенных лет. В результате дисбаланс полов выражается в недостатке невест на селе.

На начало 2017 года на 1000 сельских мужчин в возрасте 20 – 29 лет, когда наиболее активно создаются семьи, приходилось всего 694 женщины (по данным переписи населения 1999 года, было 893 женщины, по данным переписи населения 2009 года – 853). Причинами ухудшения половозрастной структуры населения специалисты называют более высокий темп роста смертности мужчин, особенно в трудоспособном возрасте, а также преобладание женщин в сальдо миграции между городом и деревней [6 – 8].

3.2. Половозрастная структура сельского населения Республики Беларусь на конец года, тыс. человек

Показатель	Год						Изменение 2016 г. к 2011 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Численность сельского населения моложе трудоспособного возраста, в том числе:	369,9	366,7	363,7	361,3	361,0	362,5	98,0
мужчины	189,9	188,2	186,8	185,7	185,5	186,5	98,2
женщины	180,0	178,5	176,9	175,6	175,5	176,0	97,8
Численность сельского населения в трудоспособном возрасте ⁸ , в том числе:	1214,0	1180,0	1145,2	1113,9	1084,3	1057,9	87,1
мужчины	682,8	667,4	652,2	638,8	626,4	614,7	90,0
женщины	531,2	512,6	493,0	475,1	457,9	443,2	83,4
Численность сельского населения старше трудоспособного возраста, в том числе:	706,3	696,2	684,5	680,7	683,0	683,5	96,8
мужчины	211,3	208,2	204,3	204,6	208,1	211,3	100
женщины	495,0	488,0	480,2	476,1	474,9	472,2	95,4

Примечание: составлено авторами на основе источника [3].

⁸ В статистическом сборнике трудоспособный возраст принят: для мужчин 16 – 59 лет, женщин – 16 – 54 лет.

С момента проведения переписи населения 1999 года средний возраст жителей Беларуси увеличился на 3 года и на начало 2017 года составил 40,1 года. Причем у мужчин средний возраст за этот период вырос с 34,5 до 37,3 лет, у женщин – с 39,3 до 42,5 лет. В городах население значительно моложе, чем в сельской местности: средний возраст горожан равен 38,8 года, сельчан – 44,5 года.

С точки зрения экономического развития большое значение имеет численность населения в трудоспособном возрасте. В динамике численности населения трудоспособного возраста в разрезе городской и сельской местности наблюдались разные тенденции: в городах произошло ее увеличение, в сельской местности – сокращение. В начале 2000-х годов отмечена четкая позитивная тенденция роста доли и численности населения в трудоспособном возрасте. Причем этот рост происходил на общем фоне депопуляции. С 2000 по 2006 годы в целом по республике численность населения в трудоспособном возрасте выросла с 5794,5 тыс. до 5943,8 тыс. человек. В дальнейшем численность этой группы населения стала быстро снижаться и к началу 2017 года она уменьшилась до 5432 тыс. человек, в том числе сельского населения до 1057,9 тыс. человек ($\downarrow 12,9\%$). Аналогичная и траектория удельного веса населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения: он увеличился с 57,9% в 2000-м до 61,9% в 2007-м, затем стал медленно снижаться и к началу 2017 года составил вновь 57,2%.

Дальнейшее сокращение трудоспособного населения может привести к дефициту трудовых ресурсов. При этом рост численности населения в старших возрастах требует значительного увеличения расходов на пенсионное обеспечение, совершенствование медицинской помощи, организацию специальной социальной помощи в отношении престарелых, одиноких людей, потерявших способность к самообслуживанию, а также на решение других проблем пожилых людей.

Общеизвестно, что в Беларуси растет численность представителей старшего поколения. В начале 2000-х годов удельный вес людей старших возрастов практически стабилизировался на уровне 21%. Это было связано со вступлением в пенсионный возраст малочисленных когорт, родившихся в годы Великой Отечественной войны. Но по мере того, как старшего возраста стали достигать те, кто родился в послевоенные 1950-е годы, численность этой возрастной группы и ее доля начала увеличиваться. И на начало 2017 года в возрасте старше трудоспособного находилось 683,5 тыс. человек сельского населения, их доля составила 32,1%. В республике практически каждый четвертый житель республики, а в сельской местности – почти каждый третий находится в возрасте старше трудоспособного. По методике ООН, население, в котором доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет более 7%, считается старым [5].

Наряду со старением населения наблюдалась тенденция снижения доли населения младших возрастных групп. Численность детей в возрасте до 15 лет с 2000-го по 2017-й годы в сельской местности сократилась на 7,4 тыс. человек, что обусловлено резким сокращением рождаемости в 1990-х – начале 2000-х годов. Следует отметить, что практически все регионы страны не воспроизводят свое население, более того, происходит устойчивое его старение и уменьшение численности граждан трудоспособного возраста, усугубляемое сокращением доли лиц наиболее трудоспособного возраста (16 – 30 лет). Это создает угрозу для воспроизводства трудового потенциала, особенно в сельской местности (табл. 3.3)

На протяжении исследуемого периода списочная численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, сократилась почти на 15%, что в большей степени обусловлено снижением количества трудоспособного населения на селе – на 12,9%. Сложившиеся тенденции обусловили уменьшение удельного веса списочной численности работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, на 0,5 п.п.

3.3. Трудовой потенциал сельского хозяйства Республики Беларусь

Показатель	Год						Изменение 2016 г. к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Списочная численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, в среднем за год, тыс. человек	354,1	343,5	335,1	321,7	315,2	303,2	85,6
Удельный вес списочной численности работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, в процентах к итогу	8,4	8,3	8,2	8,0	8,0	7,9	-0,5 п.п.

Примечание: составлено авторами на основе источника [3].

По оценкам экспертов, население Республики Беларусь увеличится на 37 тыс. (на 2,6%) и к 2022 году составит 9,5 млн человек. Однако к 2030 году наметится тенденция сокращения. Наибольшие потери населения будут наблюдаться в Витебской (на 6,2%), Минской (на 4,3%) и Могилевской (на 3,7%) областях. Таким образом, в более отдаленной перспективе существует реальная угроза дальнейшей потери трудового потенциала этих регионов и их конкурентоспособности. При этом численность городского населения будет расти во всех регионах.

В стратегической перспективе будет усиливаться естественная убыль, обусловленная снижением уровня рождаемости при сохраняющейся высокой смертности населения. Общие потери трудового потенциала к 2030 году составят 597 тыс. человек и его численность уменьшится до 4961 тыс. человек (на 10,7%), особенно в Витебской (на 15,2%) и Минской (на 15,7%) областях; наименьшие потери будут в Брестской области (на 11%).

Прогнозируется дальнейшее сокращение численности населения в трудоспособном возрасте в сельской местности и малых городских поселениях, которые потеряют более трети своего трудового потенциала (более 35%). Численность сельских граждан уменьшится в Витебской (на 35,4%), Гомельской (на 29,7%), Гродненской (на 34,8%) областях. Наименьшие потери будут в Брестской (на 11,5%) и Минской (на 18,4%) областях. Основная причина негативной тенденции – дальнейшая деформация половозрастной структуры в сторону увеличения доли населения старших возрастов, усугубляемая миграционным оттоком молодежи в города. Влияние прошлых тенденций низкой рождаемости и изменение структуры смертности в долгосрочной перспективе делают угрозу невозможности воспроизводства трудового потенциала более реальной.

Нарастающий процесс старения населения, особенно его трудоспособной части, характеризующейся более высокой профессиональной активностью, порождает угрозу потери качества трудового потенциала. В долгосрочной перспективе будет усиливаться глобальная демографическая тенденция старения населения, обусловленная вхождением в пенсионный возраст большого контингента родившихся в конце 1950-х – начале 1960-х годов. В результате треть населения страны будут составлять граждане старше трудоспособного возраста. Их численность составит в 2030 году 2839,5 тыс. человек, что также порождает угрозу потери качества трудового потенциала.

Согласно прогнозам в стратегической перспективе ожидается рост демографической нагрузки и трудонедостаточности в регионах,

особенно в сельской местности. Прогнозируемые изменения возрастной структуры обусловят рост демографической нагрузки с 705 в 2015 году до 907 нетрудоспособных на 1000 человек трудоспособных граждан в 2030 году, в том числе: в Брестской (917 человек), Минской (956) и Гродненской (911) областях. Самая низкая демографическая нагрузка будет наблюдаться в г. Минске (828 на 1000 человек трудоспособного возраста) [5].

В условиях старения населения важным направлением становится создание в обществе такой атмосферы, когда интеллектуальный и профессиональный ресурс людей пожилого возраста остается востребованным. Учитывая морально-психологические особенности пенсионеров и пожилых людей, внедрение стратегии здорового образа жизни среди лиц старших возрастов может быть более результативным при его осуществлении представителями организаций такого же возраста. Инклюзивная экономика предусматривает вовлечение в производственные отношения не только людей с инвалидностью, но и пенсионеров. Граждане должны осознавать, что достижение пенсионного возраста может стать началом нового этапа в жизни. Важно, чтобы по достижении пенсионного возраста люди не «выпадали» из общественной и производственной жизни. В Минске и Гродно уже функционируют Университеты третьего возраста, цель которых заключается в физическом, духовном и интеллектуальном развитии пожилых людей. Вышеназванные направления особенно актуальны для сельских территорий, характеризующихся слаборазвитой социальной инфраструктурой.

Дополнительным источником пропаганды активной жизни в сельской местности является проект «Расширение возможностей пожилых людей в принятии решений по вопросам их полноценного участия в жизни общества». Он реализуется в Минской, Брестской, Гродненской и Витебской областях под эгидой Белорусского Общества Красного Креста.

Рынок труда в Беларуси представляет собой регулируемый государством сегмент. Основной целью регулирования является обеспечение максимальной занятости. Административное регулирование и бюджетная поддержка рынка труда привели к удержанию избыточной рабочей силы вне зависимости от рентабельности предприятий, сохранению статичного и негибкого характера отраслевой структуры. Передвижение работающих происходит в основном в рамках уже существующих рабочих мест, создание новых эффективных форм занятости осуществляется медленно, что не соответствует растущей потребности экономики в новых высокопроизводительных рабочих местах.

Признаком неэффективного распределения трудовых ресурсов является несоответствие спроса и предложения с точки зрения квали-

фикации работников. Для рынка труда Беларуси характерен высокий образовательный уровень работающего населения, вместе с тем наблюдается дефицит работников, обладающих квалификацией, на которую имеется спрос на рынке труда. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена уровнем профессиональной подготовки кадров аграрного профиля (рис. 3.1).

В области общего базового и общего среднего образования Республика Беларусь существенно продвинулась в достижении Целей развития тысячелетия, в том числе в обеспечении стопроцентного охвата детей начальным образованием. В стране, несмотря на отмену положений об обязательном общем среднем образовании, после небольшого спада в 2000-х годах наблюдается постоянное увеличение охвата общим средним образованием. Сложившиеся тенденции обусловили рост количества обучающихся в системе высшего образования, в том числе и по профилю «Сельское хозяйство». Несмотря на некоторый спад по сравнению с 2013–2014 годами, в 2011 – 2016 годы в республике отмечается увеличение количества абитуриентов аграрной направленности на 6,4%.

Вместе с тем отмечается, хоть и незначительно, но снижение количества учащихся по профилю «Сельское хозяйство», обучаемых в системе среднего специального образования, которое в исследуемом периоде составило 0,7%. Учитывая пиковые периоды роста в 2013–2014 годы, падение составило в среднем 12%.

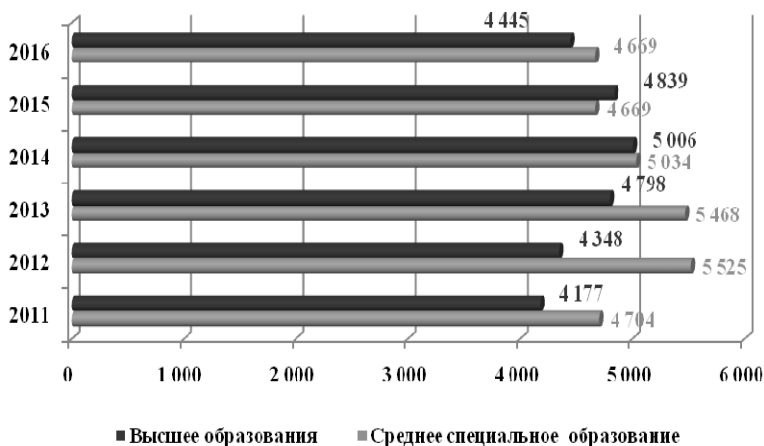


Рис. 3.1. Выпуск специалистов учреждениями образования, реализующими образовательные программы среднего специального и высшего образования по профилю «Сельское хозяйство» (человек)

Сложившиеся тенденции носят двоякий характер. С одной стороны, рост числа абитуриентов аграрной направленности в сфере высшего образования является свидетельством повышения качества кадрового потенциала, уровня образования сельскохозяйственных специалистов и степени их квалификации. С другой – снижение количества учащихся в сфере среднего специального образования по профилю «Сельское хозяйство» обусловило недостаток высококвалифицированных технических и производственных специалистов в сельской местности.

Общий дефицит кадров в АПК связан как с низкой престижностью труда в нем, так и с рядом нерешенных проблем, в том числе и социального обеспечения, развития инфраструктуры в сельской местности, которые усиливают нежелание перспективных молодых специалистов идти работать в агросектор.

Повышению привлекательности и качества профессионального образования может способствовать использование подходов и элементов дуальной системы профессионального образования (параллельное обучение на производстве и в профессиональной школе), проведение общественных кампаний и налаживание долгосрочного сотрудничества с работодателями.

Дуальная система профессионального образования Германии включает в себя параллельное обучение на производстве и в профессиональной школе (3–4 дня в неделю – обучение на производстве, 1–2 дня – теоретические занятия в профшколе). Учащиеся имеют двойной статус: с одной стороны, являются учащимися государственной профессиональной школы, с другой, – наемными работниками с особым статусом ученика.

Такое необычное правовое положение закрепляется путем заключения договора на профессиональное обучение, завершение которого является обязательным. основополагающий принцип дуальной системы – сотрудничество производства и профессиональной школы на местах – дополняется:

- возможностью проходить практическое обучение за пределами своего предприятия. Затраты в данном случае несет Федеральное министерство экономики;

- активным участием торгово-промышленных и ремесленных Палат в мониторинге, регистрации договоров на обучение, проведении экзаменов и подготовке персонала на предприятиях, ответственного за производственное обучение.

Предприятия, предоставляющие учебные места, финансируют производственное обучение, а затраты на обучение в профшколах покрываются из бюджетных средств. Производственный сектор играет ведущую роль в финансировании профессионального образования

в Германии. По оценкам экспертов, на его долю приходится до 85% от общей суммы затрат.

Кризисные явления в европейской экономике способствовали росту интереса к германской модели дуального профессионального обучения. В 2012 году в Берлине министры семи европейских стран инициировали подписание Меморандума о сотрудничестве в профессиональном образовании и обучении (Германия, Греция, Испания, Португалия, Италия, Словакия и Латвия) [10 – 12].

В Республике Беларусь в целях повышения эффективности и усиления мотивированности абитуриентов аграрного профиля наряду с педагогическими будут созданы агроклассы, которые начнут функционировать в новом 2018/2019 учебном году.

Значительный опыт подготовки высоко внутренне мотивированных кадров для сельского хозяйства накоплен в Российской Федерации. Кадровая проблема решается посредством ориентации образовательного учреждения на более эффективную подготовку молодежи к жизнедеятельности в современном высокотехнологическом обществе, ориентации на производственную сферу региона.

Например, современная политика администрации Тамбовской области, имеющей аграрную ориентированность экономики, направлена на устойчивое развитие сельских территорий, создание в области центра продовольственной безопасности страны.

Перестройка системы профессионального агрообразования в регионе была обусловлена:

- низкой мотивацией современной молодежи к труду на селе вследствие сложившейся в социуме непрестижности профессий АПК и статуса сельского образа жизни в целом;
- несоответствием качества подготовки специалистов требованиям инновационного развития АПК.

Особое внимание было уделено созданию непрерывного бизнес-образования специалистов АПК, раннему формированию у обучающихся предпринимательской и инновационной компетентности, мотивации их на самореализацию в условиях села. В рамках реализации разработанной концепции была сформирована единая агробизнес-образовательная среда Тамбовской области, обеспечена доступность и качество агробизнес-образования. Была осуществлена модернизация образования с позиции инновационного развития экономики АПК, формирования в регионе центра обеспечения продовольственной безопасности страны, улучшения качества жизни в сельских территориях.

Агробизнес-образование в регионе включает три уровня: довузовский, вузовский и послевузовский. Ключевым в контексте формирования духовно-нравственного потенциала работников сельского хозяйства будет довузовский уровень агробизнес-образования, включающий

экономические практико-ориентированные модули, изучаемые последовательно в средних и старших классах школы: «Изучение основных элементарных понятий в сфере экономики и финансов», «Лидеры для производства: принципы лидерства и руководства, создание команды», «Основы организации сельскохозяйственного производства. Понятие и сущность агробизнеса», «Особенности бизнес-планирования», а также внеучебную творческую деятельность (модуль «Работа над бизнес-проектом») и получение первичных профессиональных компетенций (модули «Разработка и реализация коммерческих проектов в сельскохозяйственном производстве учебных заведений», «Разработка и реализация коммерческих проектов в сельскохозяйственном производстве учебных заведений»).

Реализация положений данной концепции позволит повысить бизнес-грамотность сельского населения региона, расширить возможности организации малых предприятий, частного агробизнеса. А это в свою очередь обеспечит быстрый рост предприятий АПК, инновационного сектора экономики региона.

Агроклассы в Республике Беларусь планируется открывать на базе 10–11-х классов школ крупных деревень, сел, небольших городов, иногда районных центров [13]. Для создания агрокласса в сельских школах достаточно трех учеников, которые пожелают в нем учиться. В районных школах класс будет комплектоваться, если будет минимум пять желающих. Подготовка в этих классах будет вестись для всех четырех сельскохозяйственных вузов республики – Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии (г. Горки), Белорусского государственного аграрного технического университета, (г. Минск), Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины (г. Витебск) и Гродненского государственного аграрного университета (г. Гродно).

При поступлении в сельскохозяйственное учреждение высшего образования у выпускника аграрного класса будут такие же привилегии, как у выпускников педагогических классов – студент будет зачисляться по итогам собеседования без вступительных испытаний и без сертификата централизованного тестирования.

В настоящее время поставлена задача создания подобных школ в лучших хозяйствах страны, где перспективные студенты сельхозспециальностей смогут проходить производственную практику. Учебные заведения будут открыты при крупных базовых хозяйствах с хорошим оснащением, в которых студенты смогут изучать новую технику, осваивать современные технологии. Реализация указанных подходов позволит существенно повысить эффективность профильного образования, усилить заинтересованность будущих абитуриентов и

на этой основе усилить практико-ориентированную составляющую подготовки кадров аграрного профиля в Беларуси.

В целом в республике более 90% населения республики имеют высшее, среднее или базовое образование. Это подтверждается результатами расчета Индекса уровня образования в странах мира (EducationIndex) – комбинированного показателя ПРООН, рассчитываемого как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование. По последним данным, представленным по состоянию на 2016 год, Республика Беларусь занимает 26-е место (индекс 0,834); Россия – 36-е (0,780), Казахстан – 44-е место (0,762) [14].

Несмотря на достаточно высокий рейтинг страны по уровню образования, проблема повышения его качества, внедрения современных систем обучения, менеджмента знаний остается актуальной для Беларуси. Инновационный тип развития общества, создание и внедрение наукоемких технологий определяют повышенный спрос на подготовку высококвалифицированных специалистов в системе бизнес-образования. Это в свою очередь требует новых форм интеграции науки, образования и производства и актуализирует задачу создания стратегических образовательных альянсов как основы развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов для агропромышленного комплекса в целом, и его основной составляющей – сельского хозяйства, в частности.

В сельхозпредприятиях наблюдается дефицит рабочих профессий, а именно: механизаторов (их недостаточность отметили 56,2% хозяйств), операторов машинного доения (52,2%) и животноводов (50,9%). Значительная часть свободных рабочих мест остается невостребованной из-за низкого уровня оплаты труда и тяжелых условий труда.

Проблема обостряется за счет оттока кадров в Российскую Федерацию. Среди регионов Республики Беларусь наиболее часто с проблемой оттока специалистов, вызывающего хронический дефицит кадров, сталкиваются сельскохозяйственные организации приграничных с Россией Гомельской (в 37,5% случаев) и Могилевской (31,0%) областей. Для белорусских сельскохозяйственных организаций сегодня характерна высокая текучесть кадров, прежде всего, для организаций, у которых уровень оплаты труда ниже средней заработной платы в целом по экономике. Соответственно, низкая текучесть кадров свойственна предприятиям с высоким уровнем оплаты труда.

Результатом несогласованности потребностей региональных рынков труда и планирования образовательных услуг, существующих диспропорций в подготовке кадров по уровням образования, профессиям и специальностям является значительное количество вакантных

рабочих мест, невостребованных или непривлекательных для потенциальных работников. Требуется совершенствования система профессионального развития кадров. Зачастую учебные программы и тарифно-квалификационные характеристики профессий работников отстают от реального содержания профессиональной деятельности.

На региональном уровне совершенствование кадровой политики связано с формированием региональных центров оценки кадров, внедрением современных информационных технологий (дистанционных семинаров, консультирования) для профессионального развития трудовых ресурсов региона, разработкой программы развития региональных учреждений науки, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с задачами социально-экономического развития регионов.

Необходимость реформирования системы государственного управления подтверждается результатами оценки эффективности деятельности управленческих кадров страны, в том числе и на региональном уровне, в международных рейтингах Всемирного банка. Это диктуется и теми негативными явлениями, которые продолжают оставаться в области кадровой политики, особенно в регионах: недостаточная квалификация государственных служащих, сложности проведения открытой кадровой политики.

Негативными тенденциями в кадровом обеспечении государственных органов и организаций также являются: высокая текучесть кадров и наличие вакансий, не заполняемых месяцами; недостаточный уровень внедрения механизмов управления профессионально-квалификационным развитием государственных служащих [5].

Уровень оплаты труда в сельском хозяйстве – важный элемент кадровой политики аграрной сферы. Материальное стимулирование труда работников является важнейшей составной частью процесса рыночного механизма. Трудно переоценить ее роль в повышении трудовой активности работника, результативности производства в сельскохозяйственной организации. Выбор форм и систем оплаты труда нередко диктуют особенности сельскохозяйственного производства, экономика отрасли и страны в целом.

Материальное стимулирование – это сознательно организуемая предприятием система поощрений и взысканий, обеспечивающая зависимость получаемых работником жизненных благ от его личного трудового вклада и капитала. Формирование необходимых мотиваций и стимулов эффективного труда предполагает пересмотр или значительное уточнение существовавших до настоящего времени принципов и подходов к построению системы стимулирования. Они должны быть направлены на превращение наемного работника в заинтересо-

ванного товаропроизводителя, собственника произведенной продукции и используемых ресурсов.

Усиление мотивации и совершенствование оплаты труда работников является важным фактором повышения эффективности и устойчивого развития сельского хозяйства. Несмотря на положительную динамику основных показателей развития, уровень заработной платы в сельском хозяйстве остается одним из самых низких по сравнению с другими отраслями экономики страны. В этой связи основной задачей современной аграрной политики является повышение заработной платы в сельском хозяйстве до уровня, необходимого для расширенного воспроизводства рабочей силы и преодоления бедности на селе.

Заработная плата работника сельского хозяйства – это вознаграждение за труд, связанное с объемом и качеством произведенной конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции, производство которой сопряжено со значительными рискам природно-климатического характера. Несовпадение рабочего периода со временем производства продукции приводит к тому, что результаты потраченного труда определяются значительно позже окончания трудового процесса. Такая особенность не может не сказаться на формировании фонда оплаты труда [16].

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата – отношение начисленного фонда заработной платы, включая подоходный налог и обязательный страховой взнос работника, к среднесписочной численности работников, принимаемой для исчисления средней заработной платы, и к количеству месяцев в периоде.

Реальная заработная плата – относительный статистический показатель, характеризующий покупательную способность заработной платы в отчетном периоде в связи с изменением цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом, рассчитываемый путем деления индекса номинальной начисленной заработной платы на индекс потребительских цен за один и тот же временной период.

Цикличность и сезонность сельскохозяйственного труда, вызванные биологией развития растений и животных, приводят к тому, что напряженность труда в определенные периоды резко возрастает. Это вызывает необходимость применения в такие периоды специальных систем и форм оплаты труда, которые должны стимулировать высококачественное и своевременное проведение сельскохозяйственных работ и разведение животных.

Динамика современного рынка требует, чтобы мотивация труда была напрямую связана с результатами производственной и маркетинговой деятельности предприятия, то есть зависела бы от того, насколько успешно работает предприятие на рынке, как успешно оно реализует произведенную продукцию (табл. 3.4).

3.4. Показатели оплаты и производительности труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Показатель	Год						Изменение 2016 г. к 2011 г., п.п.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, в процентах к среднереспубликанскому уровню	67,4	73,2	74,9	74,5	72,2	68,2	+0,8
Реальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, в процентах к предыдущему году	103,3	132,0	119,1	100,8	94,6	91,1	-12,2
Производительность труда в сельском хозяйстве, в процентах к предыдущему году	113,6	109,7	100,7	107,5	99,8	106,5	-7,1
Соотношение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы в сельском хозяйстве	1,1	0,8	0,9	1,1	1,1	1,2	+0,1

Примечание: рассчитано авторами на основе источника [3].

Анализ данных, представленных в табл. 3.4, позволяет сделать некоторые выводы, характеризующие уровень платы труда работников сельскохозяйственной сферы, а также соотнести его с основным показателем эффективности аграрного производства – производительностью труда. Их основная суть заключается в следующем:

– несмотря на то что по сравнению с 2011 годом в сельском хозяйстве республики отмечается увеличение удельного веса степени оплаты труда аграриев в процентах к среднереспубликанскому уровню, начиная с 2013 года наблюдается его устойчивый спад, что помимо общеэкономических факторов объясняется переливом заработной платы в наиболее прогрессивные виды деятельности: телекоммуникационные технологии, IT-сферу, банковский сектор и т.д.;

– снижение реальной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, которое по итогам 2011 – 2016 годов составило 12,2 п.п. Учитывая существенные периоды роста 2012–2013 годов, уменьшение является более существенным. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена общереспубликанским снижением доходов населения: в этом периоде реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 5,8 п.п., реальная заработная плата – на 5,7 п.п. [15];

– в исследуемом периоде отмечается существенное снижение производительности труда в сельском хозяйстве, которое составило 7,1 п.п. Данный показатель, являясь основным индикатором эффективности использования трудового потенциала аграрной сферы, свидетельствует о наличии достаточного количества негативных факторов, оказывающих влияние на развитие сельскохозяйственного производства.

Производительность труда в общеэкономическом плане определяется как соотношение объемов произведенной сельскохозяйственной продукции к численности работников, участвующих в этом процессе. Численность населения республики в целом, в том числе занятого в сельском хозяйстве, включая его трудоспособную составляющую, имеет устойчивую тенденцию к снижению. В данной ситуации при прочих равных условиях должен обеспечиваться рост производительности труда в сельском хозяйстве.

Производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника определяется отношением объема произведенной продукции в сельскохозяйственных организациях в текущих ценах к среднесписочной численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Индекс производительности труда рассчитывается как соотношение индекса производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах и индекса изменения среднесписочной численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

Динамика производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в процентах к предыдущему году носит скачкообразный характер: периоды роста сменяются спадом и наоборот. При этом каждая последующая волна роста не покрывает сложившийся спад предыдущих лет. В результате имеет место падение темпов роста производительности труда (рис. 3.2).

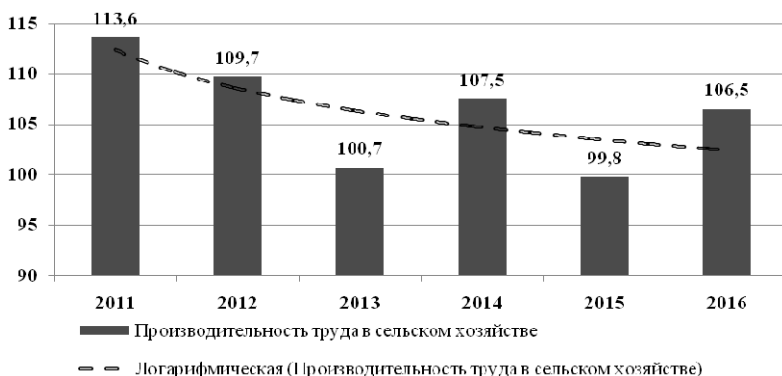


Рис. 3.2. Динамика темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве, в процентах к предыдущему году

Несмотря на волнообразный характер изменения данного показателя, динамика которого обусловлена тенденциями выпуска сельскохозяйственной продукции, логарифмирование исследуемого критерия позволяет отметить его устойчивый спад. Это свидетельствует о том, что сложившаяся система управления и использования трудовых ресурсов неэффективна и в дальнейшем приведет к снижению результативности деятельности сельскохозяйственных организаций.

В совокупности с необходимостью модернизации производственно-технической базы сельского хозяйства, активизации процессов инвестирования и обновления технологического парка машин и оборудования проблема повышения эффективности управления кадровым потенциалом в аграрной сфере является одной из первоочередных. Специфика ведения сельского хозяйства такова, что даже при максимально высоком уровне технологической оснащенности данной отрасли полностью исключить и заменить труд людей не представляется возможным. В этой связи поиск новых и совершенствование уже действующих направлений повышения эффективности использования и управления трудовыми ресурсами является актуальной задачей.

Не секрет, что сельскохозяйственное производство является основой социального и материального благополучия общества и гарантом национальной безопасности страны в целом. Не случайно во всех развитых странах мира сельское хозяйство является приоритетной отраслью, которая развивается с использованием новейших достижений научно-технического прогресса. Ведь сельскохозяйственному производству, о чем неизменно свидетельствует анализ научных работ, присущи свои отличительные черты, подчеркивающие его

сложность и неоднородность. В качестве главных отличительных черт можно назвать производственную и экономическую специфику [17].

Первая связана с тем, что сельскохозяйственное производство основано на использовании земли и других природных ресурсов. Продукция данной сферы требует особых условий хранения, переработки и транспортировки, так как является скоропортящейся и имеет биологическое происхождение. Сельскохозяйственное производство основано на использовании биологических законов, сезонности производства. Его результаты во многом зависят от природно-климатических условий конкретного региона. Экономическая специфика заключается в том, что земля, выступающая в качестве основного средства производства, не подлежит амортизации и не включается в себестоимость продукции. И хотя продуктивность земли не поддается точному учету, разный уровень ее плодородия и местоположение образуют у товаропроизводителей ренту.

Все изложенное предопределяет сельскохозяйственную специфику мотивации, которая проявляется в следующих отличительных чертах:

- сезонность работ, которая предусматривает разрыв во времени между процессом производства и получением результатов, а чем он больше, тем большие усилия требуются для мотивации. Следовательно, сезонность сельскохозяйственного производства усложняет процесс стимулирования;

- результаты сельскохозяйственного производства напрямую зависят от погодно-климатических и природно-экономических условий конкретного региона, а это приводит к риску неполучения планируемого уровня дохода в дальнейшем, т.е. к высокой степени нестабильности. Поэтому мотивационная роль работодателя снижается, так как материальное вознаграждение часто является основой его воздействия;

- особенностью аграрного производства является и то, что большая часть получаемой продукции не входит в состав товарной продукции, а участвует во внутреннем обороте в качестве сырья для других товаропроизводителей. Это также снижает влияние работодателя на работника, так как в его распоряжении оказывается меньший объем денежных средств, чем это было бы возможно при промышленном производстве;

- труд работников аграрной сферы используется не только в общественном производстве, но и в домашнем (подсобном) хозяйстве. Поэтому влияние работодателя на сельскохозяйственных работников несколько ограничено, так как они в некоторой степени самообеспечены;

– особенность аграрного труда проявляется в том, что наибольшая часть работ выполняется на открытом воздухе, естественно, под воздействием различных погодных и климатических условий. И поэтому трудовые ресурсы (ориентированные, например, на умственный труд) перетекают в города. Это вызывает необходимость использования «удерживающих» мотивационных инструментов (например, наделение жильем), а они требуют наличия существенных денежных средств, и для сферы сельскохозяйственного производства становятся проблемными;

– различные виды деятельности, составляющие труд сельскохозяйственных работников, лежат в основе различных специальностей, а трудовые операции, которые носят смешанный характер, делают современные методики мотивации (например, гейдирование) трудноприменимыми;

– в сельском хозяйстве в большом объеме используется труд женщин, подростков и пенсионеров. А это связано с тем, что в системе трудовых ценностей они в большей мере ориентированы на благоприятные социальные условия труда, возможность общения, престиж и социальные гарантии. Для их получения они готовы отказаться от перспективы карьерного роста или высокого заработка. В этом случае работодателю сложно направить таких работников на стремительный рост производительности труда, но зато их может заинтересовать широкий спектр нематериальных инструментов мотивации. Это облегчает процесс мотивации на фоне ограниченности денежных средств.

Таким образом, мотивация работников аграрной сферы отличается от мотивации в несельскохозяйственной деятельности. Здесь работодатель не имеет ряда мотивационных рычагов, а влияние других несколько ограничено. Есть и преимущество – использование нематериальной мотивации, но при этом также существует проблема грамотного ее применения. Кроме того, большинство самих руководителей не повышали свою квалификацию на протяжении нескольких лет. Поэтому добиваться мотивации сельскохозяйственного работника следует начинать с обучения руководителей сельскохозяйственных предприятий [18].

Серьезной проблемой на селе остается низкая заработная плата и рост безработицы, что вынуждает сельских жителей использовать в качестве источника дополнительного дохода личные подсобные хозяйства, которые часто становятся единственной сферой приложения труда сельских жителей. Сезонная безработица в сельском хозяйстве объясняется тем, что максимальный спрос на трудовые ресурсы здесь приходится на наиболее напряженные периоды сельскохозяйственного

производства – весенний сев, заготовка кормов, уборка урожая. А в зимний период временных работ практически нет, и ситуация на рынке труда становится напряженной.

В Германии снижение темпов экономического роста в конце 1990-х годов и реструктуризация промышленного комплекса, где занятость составляла 44...45%, стали толчком для структурного реформирования рынка труда. Высвобождение избыточной рабочей силы из промышленного сектора, а также перенос значительного количества производств в другие регионы Европы с дешевой рабочей силой привели к критичному росту безработицы. В результате реформы занятости, начатой в 2003 году, в Германии были пересмотрены программы по активизации безработных – основные ресурсы направлялись на помощь в создании безработными собственных малых предприятий; были приняты меры, стимулирующие безработного к интенсивному поиску работы, – пособие и социальные выплаты напрямую зависели от активности безработного в поисках работы; создавались условия для организации дополнительных рабочих мест в экономике, развитие нестандартных и гибких форм занятости. Темпы создания новых рабочих мест стимулировались посредством развития самозанятости (низкооплачиваемые рабочие места с зарплатой от 400 до 800 евро в месяц облагались социальными налогами по пониженной ставке). В результате таких мер количество рабочих мест быстро выросло, к 2010 году на них работали 14% всех занятых в западной части страны и 10% в восточной. Главным итогом реформ рынка труда в Германии стало увеличение уровня занятости, который в 2011 году достиг 74% – это наивысший показатель среди наиболее развитых стран (США – 70%, Франция – 65%, Испания, Италия – 55%) [19].

Важное значение имеет уровень культурного обеспечения сельских жителей и прежде всего сельской молодежи, воспитания у нее правильного морального образа жизни. Но при этом наблюдается снижение обеспечения детей и дошкольными и школьными учреждениями, что наиболее ярко проявляется в региональном разрезе. В самих областях основные отличия наблюдаются между сельскими и городскими поселениями. В сельской местности показатели намного хуже. Самый низкий показатель зарегистрирован в сельской местности Минской области, лучший – в Гродненской. В результате количество сельских школ сокращается в связи с их закрытием из-за малой комплектности. Кроме того, и техническая оснащенность сельских школ обычно ниже, чем городских, что приводит к неравным условиям получения качественного образования. В целом наблюдается тенденция к снижению уровня культурного обслуживания села. Об это свидетельствует, например, сокращение библиотек, сельских клубов.

Проблема доступности дошкольного образования в Республике Беларусь решается благодаря развитию сети специализированных учреждений (санаторные учреждения дошкольного образования, специальные дошкольные учреждения, дошкольные центры развития и образования) и внедрению новых форм оказания услуг (группы кратковременного пребывания, семейные детские сады, программы дошкольного образования на дому и др.).

Следует отметить сокращение количества медицинских пунктов, что говорит о снижении уровня медицинского обслуживания и обеспечения сельских жителей. Можно сказать, что в селах нет культурно-оздоровительных и спортивных учреждений, поэтому спортом и физической культурой занимается очень невысокий процент сельских жителей как среди взрослого населения, так и среди учащейся молодежи. Кроме того, сокращается сеть предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Жители села вынуждены тратить много времени и средств на поездки в город для решения собственных бытовых трудностей. Большое значение имеет отсутствие достаточного количества мест работы в сельской местности.

Таким образом, все изложенные проблемы социальной сферы села позволяют сделать вывод о том, что все это не способствует мотивации сельских жителей к сельскохозяйственному труду. Кроме того, это свидетельствует о необходимости внедрения социальной системы компенсаций, которая должна включать такие мотивы труда, как возможность получения жилья, возможность пользования учреждениями здравоохранения, образования и культуры, возможность обеспечить будущее своих детей. Сельскохозяйственный труд – это весьма тяжелый и сложный труд, требующий знаний, умений, крепкого здоровья, опыта, терпения и природной мудрости, который еще остается малопривлекательным, слабо механизированным и низкооплачиваемым. Поэтому следует подчеркнуть важную роль механизма формирования мотивации труда с учетом системы психологических факторов [20].

Все указанные выше проблемы ведут к оттоку трудовых ресурсов из сельской местности. Поэтому просто необходимо совершенствовать организацию стимулирования труда сельских работников, чтобы повысить мотивацию их трудовой деятельности. Важным мотивом занятости трудовых ресурсов села является социальная сфера. Наиболее сильным социальным мотивом является потребность в жилье, которая выступает в качестве одного из самых главных побудительных средств для удержания трудовых ресурсов в селе. Кроме того, необходимо создать и благоприятные условия развития сельскохозяйственного производства, чтобы заинтересовать сельских жителей и обеспечить

их конкурентоспособными рабочими местами. Поэтому привлекательность сектора тесно взаимосвязана со степенью развития инфраструктуры. Одной из проблем, снижающих заинтересованность людей в работе на селе, является состояние инфраструктуры сельского хозяйства. Причем это касается не только технической оснащенности предприятий, но и других составляющих, таких как:

- социально-бытовая инфраструктура, включающая в себя жилищно-коммунальный сектор и обслуживание;
- инфраструктура трудовой деятельности – обслуживающие подразделения, такие как бытовая логистика и обеспечение производственных нужд;
- инфраструктура здоровья – учреждения здравоохранения и спорта;
- инфраструктура образования и культуры – общеобразовательные, культурные и духовные организации.

Состояние социальной инфраструктуры территории является показателем качества жизни ее населения и требует особого внимания. К основным объектам сельской социальной инфраструктуры относятся: жилищный фонд, медицинские, образовательные и культурно-досуговые учреждения, спортивные сооружения, объекты розничной торговли и общественного питания. Наиболее важными элементами сельской социальной инфраструктуры (после базового, к которому относится жилье) являются образование и здравоохранение. Развитие этих составляющих инфраструктуры создает условия для повышения интеллектуального, морального и физического здоровья сельского населения и тем самым способствует развитию человеческого потенциала общества [22].

Социальная составляющая конкурентоспособности аграрного сектора – это способность органов управления создавать более привлекательные по сравнению с другими отраслями условия для проживания и отдыха населения, увеличения доступности и качества социальных услуг. Развитие социальной сферы в указанном аспекте рассматривается как повышение качества различных социальных услуг населению (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальные услуги и др.). Несмотря на это, порядка 40...45% общего объема инвестиций вложено в транспорт, связь, операции с недвижимостью (включая строительство жилья), социальную сферу. Эти данные свидетельствуют о приоритетном развитии в Республике Беларусь инфраструктурных проектов. За период 2010 – 2016 годов ввод жилья составил более 15 млн м², в организациях здравоохранения количество койко-мест увеличилось более чем на 6 тысяч, автомобильные дороги

стали длиннее на 2 тыс. км, в учреждениях дошкольного и общего среднего образования почти на 60 тыс. мест для обучения стало больше.

Для реализации инфраструктурных проектов в Республике Беларусь применяются следующие основные механизмы:

1) фондирование отечественных банков для предоставления ими доступных кредитных ресурсов;

2) предоставление гарантий Правительством Республики Беларусь по внутренним и внешним займам (кредитам);

3) привлечение Правительством Республики Беларусь внешних государственных займов на инфраструктурные цели;

4) прямое финансирование из средств бюджета.

С помощью первых трех механизмов в республике в настоящее время реализуется ряд проектов по созданию объектов транспортной и энергетической инфраструктуры.

Наиболее активно и эффективно по второму и третьему механизмам Республика Беларусь сотрудничает с Международным банком реконструкции и развития, Экспортно-импортным банком Китая, Европейским банком реконструкции и развития. В качестве наиболее удачных примеров реализации инфраструктурных проектов можно отметить следующие: использование древесной биомассы для централизованного теплоснабжения; развитие систем водоснабжения и водоотведения; строительство автомобильных дорог и линий электропередачи.

Четвертый механизм (средства бюджета) является определяющим в развитии инфраструктуры, в том числе социальной направленности. Выделение бюджетных средств происходит на республиканском и региональном уровнях. На республиканском уровне ежегодно формируется Государственная инвестиционная программа (ГИП). На региональном уровне каждый облисполком и Минский горисполком формируют свои инвестиционные программы. Стратегической целью ГИП является финансирование за счет государственных средств развития материально-технической базы социальной сферы, не имеющей альтернативных источников финансирования.

За прошедшие годы в рамках ГИП построены автомобильные и лесохозяйственные дороги, мосты, путепроводы, объекты пограничной и таможенной инфраструктуры, учебные корпуса высших учебных заведений республики (БНТУ, БГУИР, БГАТУ, БГСХА), семь студенческих общежитий комплекса «Студенческая деревня», проведены работы по реконструкции объектов здравоохранения (РНПЦ «Мать и дитя», «Кардиология», «РНПЦ пульмонологии и фтизиатрии», «РНПЦ неврологии и нейрохирургии»), культуры (замковые комплексы, Беларусьфильм, театры, музеи), спорта и туризма (РЦОП «Раубичи», «Стайки»), административные здания (судов, прокуратуры, МВД, МНС, МЧС, КГБ, Следственного комитета) [23].

Проведенное исследование позволяет выявить основные аспекты, требующие совершенствования в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий:

- государственные минимальные социальные стандарты, корректировка которых необходима с учетом отраслевых особенностей;
- внедрение элементов рыночных отношений в предоставление социальных услуг, в том числе за счет социального предпринимательства;
- диверсификация источников финансирования (использование инструмента ГЧП и др.).

В системе государственного регулирования социальной сферы в качестве инструментов используются социальные гарантии, стандарты, потребительские бюджеты и другие инструменты регулирования. Особо следует выделить государственные минимальные социальные стандарты, которые можно оценить как компенсаторные, превентивные меры системного характера. Правовой основой для их реализации стал Закон Республики Беларусь «О государственных минимальных социальных стандартах», принятый в 1999 году, который обеспечивает реализацию закрепленных Конституцией Республики Беларусь социальных прав граждан. Система государственных социальных стандартов определяет минимальный уровень гарантий для жителей Беларуси (минимальный объем и качество услуг) во всех социально значимых сферах. Они призваны отражать тот уровень гарантий, который государство в состоянии обеспечить бесплатно (либо по доступной цене) в жизненно важных сферах, и устанавливаются в виде различных норм и нормативов денежных выплат, пособий, предоставления социально значимых услуг. Социальные стандарты являются обязательными для исполнения в организациях всех форм собственности. Они внедрены повсеместно и пересматриваются не реже одного раза в пять лет.

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2003 года № 724 «О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики» была разработана и утверждена система стандартов, включающая 44 норматива. В настоящее время действуют 44 основных государственных минимальных социальных стандарта по обслуживанию населения в 8 сферах: ЖКХ – 12, образование – 10, культура – 2, связь – 4, транспорт – 6, социальное обслуживание – 1, здравоохранение – 4, торговля и бытовое обслуживание – 4, физическая культура и спорт – 1. Основанием для установления количественного значения отдельных нормативов послужили санитарные и градостроительные нормы, усредненные показатели потребления услуг.

Важнейшей характеристикой социальных услуг является их доступность. Выделяют ценовую, территориальную, физическую и иные виды доступности. Территориальная доступность услуг социальной сферы для потребителей является важнейшей характеристикой, на которую влияют географические, экономические, культурные, организационные и другие факторы. Она характеризуется условиями доступа к территориям, зданиям и помещениям, в рамках которых предоставляются услуги, обеспечением населения информацией о работе социальных объектов, о видах предоставляемых услуг и т.д.

В Республике Беларусь размещение и параметры объектов социальной инфраструктуры поселений и административно-территориальных образований регламентируются следующими нормативами: социальными стандартами; градостроительными нормативами; параметрами экономической деятельности; специфическими особенностями функционирования отдельных видов предприятий и учреждений обслуживания.

Выделяют четыре типа комплексов, которые способны обеспечить территориальную доступность услуг социальной сферы в зависимости от перечня выполняемых функций и характера спроса на объекты стандартного социально гарантированного обслуживания.

Первый тип: на удаленных от районного центра территориях дублируются функции районных объектов. Основу этого типа комплексов составляют базовые учреждения здравоохранения с аптеками, отделения районных социальных служб, общеобразовательные школы с лицейскими и гимназическими классами, спорткомплексы со стадионами и др.

Второй тип: формируются в центрах сельских советов (аггородках); обслуживают от 1,5 до 4,0 тыс. человек населения, проживающего в пределах 30-минутной велосипедной (гужевой) или до 8 км пешеходной доступности, и включают рядовые объекты всех отраслей обслуживания. Их функционирование существенно улучшает условия пользования наиболее массовыми видами услуг, прежде всего, для населения малых сельских поселений.

Третий тип: обслуживают поселения, расположенные на удалении до 3 км и с общей численностью от 0,5 до 2,0 тыс. человек (детсады, начальные школы, ФАПы, клубы, магазины ТПС, отделения связи).

Четвертый тип: функционируют в наиболее удаленных мелких поселениях или их группах, насчитывающих 100 и более человек, наряду с мобильными формами обслуживания; включают такие объекты, как магазин, клуб с библиотекой, дом социальных услуг, которые обслуживают 2–3 населенных пункта в пределах пешеходной доступности [24].

Совершенствование финансового обеспечения отраслей социальной сферы требует поиска новых форм и методов финансирования, адаптации мирового опыта. Анализ зарубежного опыта финансирования социальной инфраструктуры свидетельствует о следующем:

- в условиях рыночной экономики прослеживается тенденция, когда государство активно привлекает частный бизнес к финансированию социальной сферы;

- предприятия и корпорации все в большей степени расширяют перечень социальных услуг и программ, реализуемых для своих работников и финансируемых за счет собственных средств;

- государство способствует активизации этого процесса за счет увеличения налоговых льгот для предприятий, финансирующих социальные программы и социальные услуги.

Перспективным механизмом финансирования социальной инфраструктуры в регионах в некоторых отраслях могут стать различные формы государственно-частного партнерства при условии сохранения за государством (местными органами власти) права собственности на объекты инфраструктуры и передачи прав по владению и пользованию частным компаниям. К социальным проектам, финансируемым на основе данного подхода, можно отнести ЖКХ (водо- и теплоснабжение, энергосбережение), развитие транспортной инфраструктуры (дорог местного значения), комплексное освоение территорий.

Участие общественных организаций в социально значимых государственных проектах на возмездной основе способствует развитию конкуренции на рынке социальных услуг, обеспечивает индивидуальный подход при оказании услуг в силу приближенности общественных организаций к целевым группам получателей услуг. Организация социальных услуг населению посредством субсидирования некоммерческих организаций повышает эффективность использования бюджетных средств.

Привлечение указанных субъектов к оказанию социальных услуг осуществляется через механизм государственного социального заказа, который реализуется на договорных началах по принципу покупки или субсидирования услуг и проектов. В функциях сотрудников органов исполнительной власти остаются формирование технического задания, организация проведения конкурса и мониторинг исполнения заказа [25].

Коммерциализация социальных услуг может быть связана с так называемым социальным предпринимательством, под которым понимается предпринимательская деятельность, нацеленная на оказание социальных услуг, смягчение или решение социальных проблем.

Одним из важнейших направлений управления социальной инфраструктуры сельских территорий является жилищная политика государства, в основу реализации которой в настоящее время заложен комплексный подход к решению проблем устойчивого функционирования жилищной сферы.

В целом следует отметить, что в стране растет показатель жилищной обеспеченности населения; используются широкий перечень типовых проектов, разнообразные формы финансовой и организационной поддержки граждан при строительстве жилья, а также новые подходы к застройке жилых районов, включая повышение их энергоэффективности; расширяется диапазон ценовых и планировочных характеристик жилья и др.

Вместе с тем остаются нерешенные проблемы – обеспечение жильем граждан Беларуси, нуждающихся в улучшении жилищных условий; наличие регионального диспаритета обеспеченности жильем населения крупных и больших городов страны, и особенно г. Минска, и низкий уровень инженерно-технического обустройства жилья в сельской местности, малых и средних городах. Определяющими критериями для оценки эффективности проводимой политики в области развития жилищного сектора и выработки стратегий дальнейшего развития жилищной сферы являются достаточность объема жилищного фонда, позволяющая удовлетворять спрос населения в жилье, доступность жилья для граждан с различным уровнем доходов, а также соответствие современным требованиям качества.

По показателю обеспеченность жильем Беларусь отстает от ряда европейских стран. В республике он составляет 25,4 м² на человека, в то время как в европейских странах 30...40 м² на человека. Чтобы достичь нынешнего средневропейского уровня обеспеченности квартирами, в Беларуси необходимо построить 423 тыс. единиц жилья. При нынешних темпах строительства для этого потребуется примерно 7,5 лет.

В то же время по данному показателю есть существенные региональные различия: в сельской местности обеспеченность жилплощадью больше (на 1 человека приходится 33,7 м² общей площади жилья), чем в городах (22,8 м²). Соответственно, число квартир в сельской местности составляет 546 на 1 тыс. сельских жителей; в городах – 392, что в определенной степени обусловлено увеличением численности населения в крупных городах. Однако в сельской местности росту показателей обеспеченности жильем способствуют негативные факторы (ветшание жилищного фонда, устойчивая убыль населения, вымирание деревень) [5].

В региональном срезе прирост жилищного фонда характерен лишь для городских населенных пунктов, поскольку строящееся в сельской местности жилье не перекрывает объемы выбытия жилищного фонда из эксплуатации. Причинами этого являются сложившаяся демографическая ситуация, характеризующаяся снижением численности сельского населения, в результате в белорусских селах имеется более 6 млн. м² пустующего жилья, а также разрушения в результате стихийных бедствий, неправильный учет и др. В данной ситуации необходимо совершенствование системы планирования объемов жилищного строительства и территориального распределения жилья в сельской местности, проведение тщательной ревизии жилищного фонда, претендующего на выбытие, в тех селах, где жилье востребовано.

Доступность жилья является одним из важных аспектов качества жизни населения. Одним из 10 ключевых показателей жилищного развития, утвержденных Комиссией ООН по населенным пунктам (Резолюция 14/13), является соотношение стоимости жилья и дохода. Жилье считается доступным, когда отношение стоимости строительства 1 м² общей площади жилья к среднемесячному доходу составляет 1:1 [26]. Пока только г. Минск приблизился к этой пропорции в части стоимости жилья для очередников, которая значительно ниже рыночной. В других регионах это соотношение составляет от 2,2:1 до 2,7:1. В целом по стране стоимость 1 м² жилья для «очередников» в 2 раза превышает среднемесячный доход населения.

Решению жилищной проблемы способствует развитие рынка арендного жилья (в Германии его доля составляет 60%, в Швеции – 57%, Нидерландах – 55%, Дании – 44%, Японии и США – 34%), которое позволит гражданам, не прибегая к кредитам и прочим займам, оплачивать его стоимость. Собственником арендного жилья являются местные власти, ставка аренды при этом ниже рыночной цены в 1,5–2 раза. Данный рынок находится на стадии формирования. Приоритетные категории граждан на получение такого жилья в Беларуси – нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

В настоящее время эффективность управления жилищной политикой, как одного из индикаторов социальной инфраструктуры, определяет не валовые показатели ввода жилья, а его качество, строительные и технические характеристики, соответствие спросу и потребностям населения. Одним из таких показателей является уровень благоустройства жилья различными системами жизнеобеспечения (системы водоснабжения, водоотведения, центрального отопления). Следует отметить, что его значение выше в городских поселениях, чем в сельских.

Немаловажным компонентом социальной инфраструктуры сельских территорий является культурное разнообразие. Значительная доля национального культурного достояния сосредоточена в виде материальных объектов историко-культурной недвижимости и в сохранившемся укладе жизни. Сельские поселения являются хранителями национальных традиций, белорусского языка, фольклора и народного творчества.

В настоящее время в проводимой в стране региональной политике культурная составляющая выражена слабо, а культурная политика не встроена в социально-экономический контекст регионов и не стала стимулом их социально-экономического развития. Это означает, что не только экономический потенциал, но и богатые эстетические свойства сельской среды (своеобразие ее исторического облика, природно-ландшафтного комплекса и др.) не востребованы и не используются для возрождения сельской местности. Более того, наблюдается тенденция разрушения традиционной культурной среды, а производимые товары и услуги нередко представляют массовую продукцию, лишенную этнокультурной аутентичности. В аспекте проблемы развития социальной инфраструктуры необходимо формирование культурного капитала в регионах как механизма взаимосвязи экономики и культуры, в рамках которого культурные условия и факторы становятся источником социальных, экономических, экологических и других положительных эффектов на уровне сельских территорий.

Регионы Беларуси имеют различия по таким характеристикам, как национальный состав населения и его языковые особенности, профессиональный состав и исторический контекст развития, образовательный уровень, а также состояние и уровень развития культурно-досугового комплекса территорий. Оценка уровня развития культурной инфраструктуры в регионах или, иначе говоря, культурно-досугового комплекса, включает оценку показателей числа и качества клубных учреждений, кинотеатров и киноустановок, музеев, театров, особенности архитектурных, историко-культурных памятников и др. Их анализ позволил выявить следующие тенденции:

- отмечается сокращение числа клубных учреждений во всех регионах страны;

- по количеству кинотеатров лидирует Минская область. Однако г. Минск при небольшом количестве кинотеатров имеет самые высокие показатели их оснащенности, вместимости и проведения киносеансов. Отстающим регионом по всем трем показателям является Витебская область. По количеству и вместимости видеозалов и видео-

салонов наблюдается обратная ситуация: лидируют Гомельская, Витебская и Брестская области, отстают Могилевская, Гродненская, Минская области и г. Минск;

– во всех областях Беларуси преобладают комплексные музеи, в то время как в Минске – специализированные (искусствоведческие и исторические). К культурным объектам историко-просветительского назначения относятся недвижимые объекты наследия, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

К значимым культурным объектам историко-просветительского значения относятся архитектурные, историко-культурные и природные памятники, включенные в Список объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. Среди них: Национальный парк «Беловежская пуца» (Каменецкий район Брестской области), Замковый комплекс «Мир» (Кореличский район Гродненской области), Архитектурно-культурный комплекс бывшей резиденции Радзивиллов (г. Несвиж Минской области), Геодезическая Дуга Струве (Лидский, Ошмянский, Щучинский районы Гродненской области и Дрогичинский, Ивановский, Ивацевичский районы Брестской области) [27].

Взаимосвязь региональной и культурной политики в контексте повышения развития социальной инфраструктуры связана с использованием культурологических факторов развития регионов в качестве источников их экономического роста. Прежде всего, культура выступает условием, во многом определяющим стереотип поведения людей, в том числе их экономического поведения. Культурный потенциал регионов может становиться источником создания новых отраслей и сфер деятельности, которые обладают синергетическим эффектом. Речь идет о природных, историко-культурных условиях как основе развития сельского туризма, развитию конкурентоспособных производств, основанных на традиционных ремеслах, а также развитии новых видов услуг, имеющих культурное предпочтение.

Существуют кластеры городов, развивающиеся на культурной основе. Например, в Тилбурге (Нидерланды) проблемы, связанные с упадком традиционной промышленности, решаются путем переориентации на развитие музыкальной индустрии. В Глазго (Великобритания) ресурсом возрождения города стали традиции музыки и производства фильмов [28].

Анализ зарубежного опыта в области укрепления культурного потенциала и создания региональных брендов показывает, что реструктуризация депрессивных регионов на базе культурных факторов дает значительный эффект и стимулирует развитие креативных индустрий.

стрий. Например, в Германии старые разрушенные промышленные зоны превращаются в национальные или региональные парки индустриальной культуры. Это способствует преобразованию проблемных депрессивных районов с деградирующей промышленностью и нарушенным природным балансом в культурные центры с высоким уровнем и качеством жизни населения.

Для сельских регионов, не привлекательных для проживания молодого поколения, стимулом социально-экономического развития и повышения их конкурентоспособности может стать, в том числе дальнейшее развитие местного досугового комплекса. В результате развиваются те виды экономической деятельности, которые чувствительны к качеству досуговой среды. Для сельских регионов, малых и средних городов, небольших населенных пунктов ими становятся объекты экономики событий (различные туры, массовые мероприятия, фестивали, ярмарки, местные праздники).

По итогам сравнительного анализа распределения культурных объектов по районам и городам Беларуси, а также с учетом числа проводимых в регионах фестивалей международного, республиканского и местного значений экспертным путем определены потенциальные точки культурного развития – центры проведения фестивалей, центры историко-просветительского и театрально-зрелищного, религиозного значения, многопрофильные культурные центры. Исходя из указанных критериев, отдельные районы и города Республики Беларусь могут быть отнесены к различным типам культурных центров. Следует отметить, что большая их часть расположена преимущественно в западной части Республики Беларусь. Представляется возможным выделить также четыре многопрофильных районных культурных центра [5].

Региональная политика и культурная политика Беларуси, реализуемые как на национальном, так и на региональном уровнях, должны стать взаимоувязанными и согласованными. Это послужит основой использования регионального культурного разнообразия в качестве весомого инструмента повышения конкурентоспособности социальной инфраструктуры сельских территорий Беларуси.

Эффективность транспортно-коммуникационных связей с регионами страны, городами, частями территории населенных пунктов, а также уровень доступности к местам приложения труда, отдыха и обслуживания населения определяются развитием системы транспортной инфраструктуры, в которой одно из ведущих мест занимает дорожная сеть.

Беларусь имеет достаточно развитую сеть автомобильных дорог, которая за последние 10 лет увеличилась более чем в 1,06 раза. Плот-

ность автомобильных дорог общего пользования составляет 417,9 км на 1000 км² территории и является самой высокой среди стран СНГ, по уровню развития дорожной сети Беларусь занимает также одно из первых мест среди стран СНГ.

Часть дорог Беларуси входит в международные транспортные коридоры, которые играют важную роль не только в реализации транзитного потенциала страны, но и выступают одним из факторов конкурентных преимуществ регионов, находящихся в зоне их влияния (два трансевропейских транспортных коридора, определенных по международной классификации под номером IX «Хельсинки–Санкт-Петербург/Москва–Киев–Кишинев» (Север–Юг) с ответвлением IXB «Калининград/Клайпеда–Вильнюс–Минск–Киев–Кишинев» и II «Берлин–Варшава–Минск–Москва–Нижний Новгород» (Запад–Восток) с протяженностью по территории республики в 610 км).

На участках трансевропейских транспортных коридоров имеется обустроенная сеть объектов придорожного сервиса (мотели, гостиницы, кемпинги, станции технического обслуживания, объекты торговли и общественного питания, мойки и т.д.), которые играют значимую роль в развитии сельских территорий с точки зрения создания новых рабочих мест, активизации предпринимательской деятельности и др.

Основной целью совершенствования пространственной организации сельскохозяйственного производства является последовательное уменьшение диспропорций в уровне жизни населения и социально-экономического развития районов, центрами которых являются города различных категорий. Это может быть достигнуто путем более равномерного размещения агропромышленных производств и других видов экономической деятельности, углублением специализации и комплексности социально-экономического развития.

Одним из направлений социальной поддержки жилищных стандартов населения является создание и развитие системы инженерной инфраструктуры и благоустройство населенных пунктов и межселенных территорий. В целях улучшения жилищных условий граждан, обеспечения доступности возводимого жилья предусматривается увеличение объемов строительства арендного жилья в увязке с финансовыми ресурсами, в том числе за счет средств организаций и инвесторов со стороны частного сектора.

Развитие социальной инфраструктуры будет направлено на повышение качества предоставляемых услуг в области здравоохранения, образования, культуры, спорта и туризма, а также их доступности для всех граждан республики. Приоритетным станет развитие объектов социальной инфраструктуры в регионах страны, городах-спутниках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кижлай, Г. М.** Трудовые ресурсы и экономическая эффективность их использования в сельском хозяйстве / Г. М. Кижлай, Н. С. Рогалева // *Аграрный вестник Урала*. – 2014. – № 7(125). – С. 88 – 93.
2. **Чеплянский, А.** Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы, его определяющие / А. Чеплянский // *Аграрная экономика*. – 2014. – № 4. – С. 49 – 54.
3. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 233 с.
4. **Демографический** ежегодник Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 440 с.
5. **Human Development Report 2015 Work For Human Development**. – URL : http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_1.pdf. Дата доступа : 03.04.2018.
6. **Lien, G.** Stability of Farm Income and the Role of Nonfarm Income in U.S. Agriculture / G. Lien, S. C. Kumbhakar, J. B. Hardaker // *Agricultural Economies*. – 2010. – V. 41. N 6. – P. 577 – 586.
7. **Bishop, K.** Single Women's Labor Supply Elasticities : Trends and Policy Implications / K. Bishop, B. T. Heim, K. Mihaly // *Industrial and Labor Relations Review*. – 2009. – V. 63. – N 1. – P. 146 – 168.
8. **Anim, F. D. K.** Factors Affecting Rural Household Farm Labour Supply in Farming Communities of South Africa / F. D. K. Anim // *Journal of Human Ecology*. – 2011. – V. 34. N 1. – P. 23 – 28.
9. **Закон** Республики Беларусь «Трудовой кодекс Республики Беларусь» от 26 июля 1999 г. № 296-3 (с изменениями и дополнениями от 13 ноября 2017 г. № 68-3).
10. **Андреев, В. И.** Развитие профессионального образования в ФРГ: Уроки для Беларуси / В. И. Андреев, Н. И. Латыш. – Минск : НИО, 1997. – С. 181, с. 20–21.
11. **Dyowski, G., Gajo, M.** Deutsche Berufsbildungs Kooperationen weltweit – Potentialeerkennen, Synergiennutzen. Bundesinstitut für Berufsbildung, Bonn, 2003. – P. 15.
12. **Vocational Education and Training in Europe – Perspectives for the Young Generation» Memorandum on Cooperation in Vocational Education and Training in Europe.** Berlin, 10–11 December 2012 on-line : https://www.jugendpolitikineuropa.de/downloads/4-20-3322/Memorandum_final.pdf. – P. 37.

13. **Агроклассы** появятся в белорусских школах в новом учебном году [Электронный ресурс] // Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство. – URL : <http://www.belta.by/society/view/evroopt-v-blizhajshie-dni-otkroet-33-magazina-i-obespechit-kompleksnoe-obsluzhivanie-orshanskogo-rajona-297793-2018>. Дата доступа : 10.04.2018.

14. **Рейтинг** стран мира по уровню образования // Гуманитарные технологии [Электронный ресурс]. – URL : <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>. Дата доступа : 10.04.2018.

15. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 506 с.

16. **Оплата** труда в сельскохозяйственных организациях : справ. пособие. – М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 204 с.

17. **Нагибина, М. Н.** Мотивация труда как фактор экономического развития сельского хозяйства / М. Н. Нагибина // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2012. – № 13(18). – С. 147 – 150.

18. **Кувшинов, А. И.** Теоретические основы мотивации труда работников сельскохозяйственных предприятий / А. И. Кувшинов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6(38). – С. 213 – 216.

19. **Вишневская, Н.** Реформа немецкого рынка труда : особый случай или пример для подражания / Н. Вишневская // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – С. 16 – 27.

20. **Паронян, А. С.** Мотивация труда и регулирование занятости трудовых ресурсов села / А. С. Паронян, А. А. Паронян // Новые технологии. – 2011. – № 2. – С. 116 – 119.

21. **Марамохина, Е. В.** Основные проблемы кадрового обеспечения сельского хозяйства / Е. В. Марамохина // Экономика и сельское хозяйство. – 2015. – № 2(6). – С. 6 – 9.

22. **Кусмагамбетова, Е. С.** Социальная инфраструктура сельских территорий: состояние и основные направления совершенствования / Е. С. Кусмагамбетова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2(49). – С. 198 – 204.

23. **Тетеринец, Т. А.** Государственно-частное партнерство как механизм привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры / Т. А. Тетеринец // Журнал «Научный взгляд: вопросы экономики и менеджмента». – 2017. – № 2(56). – С. 5 – 17.

24. **Повышение** уровня и качества социального обслуживания населения на местном уровне в Республике Беларусь / под науч. ред.

П. Г. Никитенко, Т. С. Вертинской // Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика. – 2007. – 102 с.

25. **Марианна** Щеткина: механизм государственного социального заказа необходимо совершенствовать [Электронный ресурс] // АКТ : международное просветительское общественное объединение. – URL : <http://www.actngo.info/article/marianna-shchyotkina-mehanizm-gosudarstvennogo-socialnogo-zakaza-neobhodimo-sovershenstvovat>. Дата доступа : 19.04.2018.

26. **Декларация** о городах и других населенных пунктах в новом тысячелетии [Электронный ресурс]. Принята резолюцией S-25/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи от 9 июня 2001 года // ООН. – URL : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/habitatdec.shtml. Дата доступа : 19.04.2018.

27. **Генеральная** схема размещения зон и объектов оздоровления, туризма и отдыха Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы и на период до 2030 года : Постановление Совета Министров Республики Беларусь 15.12.2016 № 1031.

28. **История** и культура в сельском развитии / Т. С. Вертинская, И. С. Каштелян, А. М. Пахоменко и др. ; под общ. ред. М. М. Малининой. – Минск : Прапілеі. – 2014. – 200 с.

4. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КАПИТАЛ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

В современном мире главной задачей является управление ресурсами, а не их наличие. Именно это обстоятельство предопределяет возможности эффективного развития организации, отрасли или национальной экономики в целом. Эффективность управления инвестиционными ресурсами выступает одним из условий устойчивого развития национальной экономики, реализация которого обеспечивает прогресс и повышение конкурентоспособности страны на внешних рынках. Эта задача является особенно актуальной для агропромышленного комплекса, призванного обеспечивать динамичный рост сельскохозяйственного производства, надежное снабжение населения страны продовольствием и товарами народного потребления, создание достаточных резервов сельскохозяйственной продукции для экспортных поставок на внешние рынки. В этой связи изучение вопросов управления инвестиционной сферой в контексте показателей, характеризующих ее деятельность, является актуальным и имеет теоретическую и практическую значимость.

Изучение проблем инновационного развития экономики возможно в разрезе различных аспектов. Одним из вариантов решения данной проблемы является отраслевая проекция, основывающаяся на том, что инновационный потенциал страны представляет собой совокупность инновационных потенциалов ее отраслей, формирование которых во многом обусловлено развитием и активностью инвестиционных потоков в различных видах экономической деятельности.

Сельское хозяйство является не только центральным звеном агропромышленного комплекса, системообразующим элементом экономики страны, ответственным за продовольственную и, соответственно, национальную безопасность. Уровень развития аграрной сферы предопределяет траекторию роста большого количества отраслей, входящих в состав агропромышленного комплекса и сопряженных с ним.

4.1. Основные социально-экономические показатели развития сельского хозяйства

Показатель	Год							Изменение 2016/2011
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016/2011	
Удельный вес сельского населения в общей численности населения, %	24,2	23,7	23,2	22,7	22,4	22,1	22,1	-2,1 п.п.
Списочная численность работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, в среднем за год, тыс. чел.	354,1	343,5	335,1	321,7	315,2	303,2	303,2	-14,4%
Реальная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, в % к предыдущему году	101,9	121,5	116,4	101,3	97,7	96,2	96,2	-5,7 п.п.
Валовая добавленная стоимость сельского, лесного и рыбного хозяйства, в % к предыдущему году	8,0	8,1	6,8	7,3	6,3	6,8	6,8	-1,2 п.п.
Производительность труда в сельском хозяйстве, в % к предыдущему году	113,6	109,7	100,7	107,5	99,8	106,5	106,5	-7,1 п.п.
Экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, млн долл. США	4123,4	5083,6	5782,6	5606,4	4453,0	4231,6	4231,6	+8,2%
Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство, в % к итогу	12,0	14,9	13,0	9,1	10,1	9,3	9,3	-2,7 п.п.
Примечание: источник [1].								

Анализируя основные макроэкономические показатели развития сельскохозяйственной отрасли, представленные в табл. 4.1, можно отметить, что в данной сфере наблюдается снижение качественных и количественных объективных параметров. Снижение численности работников организаций, занятых в сельском хозяйстве, на 14,4% в совокупности с падением валовой добавленной стоимости сельского, лесного и рыбного хозяйства на 1,2 п.п. обеспечило получение негативного синергетического эффекта, проявившегося в снижении производительности труда в сельском хозяйстве на 7,1 п.п.

Падение реальной заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве, на 5,7 п.п. в совокупности с внутренними миграционными процессами и активизацией урбанизации населения также оказывает крайне негативное влияние на конъюнктуру внутреннего рынка труда в Беларуси.

Положительным фактором развития сельскохозяйственной отрасли является рост объемов экспорта, который за период 2011 – 2016 годов составил 108,2 млн долл. США или 2,6%. В условиях существенного снижения темпов инвестирования отрасли (-2,7 п.п.) данный показатель свидетельствует о существенном производственном потенциале, поддержание и укрепление которого актуализирует задачу инвестиционного обеспечения инновационного развития Беларуси.

Характерной чертой инвестиций сельскохозяйственной отрасли является то, что они должны соответствовать принципам целесообразности и полезности вложений. Объективными параметрами, характеризующими этот процесс, являются тенденции изменения инвестиций в основной капитал в отрасли и объемы ее производства (рис. 4.1).

Анализируя данные, представленные на графике, следует отметить одновекторность изменения исследуемых показателей: тенденции роста и снижения инвестиций и производства продукции соответствуют друг другу в заданном интервале. В то же время четко прослеживается тенденция лагового воздействия инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций на объемы выпускаемой продукции. Возрастающие темпы вкладываемых в отрасль инвестиционных вливаний в 2011 – 2013 годах обеспечили последующий рост производства в 2014 – 2016 годах несмотря на существенное снижение инвестиционной активности в этот период. Выявленная зависимость не только подтверждает важность инвестиционной деятельности как фактора развития отрасли, но и актуализирует проблему понимания теоретической сущности инвестиций. Последнее обстоятельство будет предопределять основные направления развития этой сферы и механизмы их реализации.

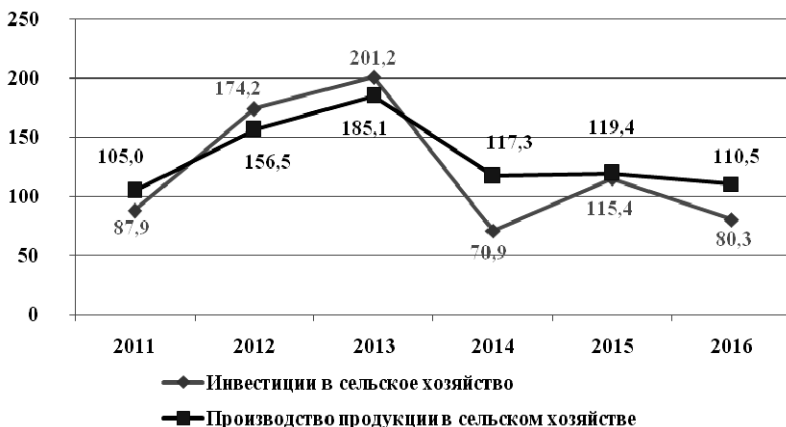


Рис. 4.1. Динамика изменения инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве и производства продукции в сельском хозяйстве, в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году

Исследования показывают, что раскрытие сущностных явлений инвестиций в АПК, попытка улучшения некоторых методологических аспектов и измерительных параметров данной категории представляют собой чрезвычайно широкую и сложную задачу, так как очень трудно дать единое определение понятия «инвестиции в АПК», обобщить параметры межотраслевого инвестирования и функционирования капитальных средств в едином контексте. Отсюда вытекает принципиально важное положение: чтобы получить более достоверную оценку инвестиций в АПК, необходимо раскрыть его сущности и содержание в межотраслевом аспекте, определить полноценность методологии данной категории и выявить степень ее соответствия конкретным практическим задачам.

Инвестиции в АПК – это затраты, выраженные в денежной форме, результаты отдачи которых проявляются в течение длительного периода времени или через длительный период. Несмотря на то что эта истина является аксиомой, она требует проведения регулярного анализа финансового состояния инвестиционного проекта, мониторинга ценности используемых денежных средств. Последнее требует применения специальных методов, оценки ситуации с минимально возможной погрешностью. Как правило, в зависимости от сложившейся обстановки и времени кругооборота, ценность денежных средств меняется, т.е. сегодняшний рубль не тождественен рублю следующего года [2].

В современной экономической теории существуют различные трактовки инвестиций в АПК, присутствует большой разброс мнений при определении сущности и содержания данной категории. Исходя из различных мнений, принципы функционирования инвестиций в АПК представляют собой очень сложные межотраслевые взаимоотношения. Это требует более детального изучения особенностей конкретных сфер и видов деятельности, а главное, отличительной черты движения инвестиций в них – функционального многообразия самого капитала. Если с одной стороны, различные толкования обогащают научные основы инвестиций в АПК, то с другой, в некоторых конкретных случаях сужается смысловое понятие данной категории, что усложняет раскрываемость ее сущности.

Немаловажной особенностью инвестиций в АПК является их непосредственная связь с активным движением капитала, обеспечивающим его прирост и приносящим дополнительный доход. Если капитал в своем движении не прирастает, а частично переносит свою стоимость на новый созданный продукт, то по сущности он остается только инвестицией, а по содержанию – экономическим ресурсом. В большинстве случаев такого рода «капитал» даже не может обеспечить простого воспроизводства, что в большей степени характерно для сфер аграрного производства. Исключительно важное место принадлежит инвестициям, способным улучшить качественные характеристики не только применяемого основного капитала, но и обрабатываемого земельного участка, используемых трудовых ресурсов, производимой товарной продукции, обладающей высокой конкурентоспособностью. Следовательно, сущность и содержание инвестиций АПК ярко проявляются в оценочной характеристике двух тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических категорий: затрат и отдачи (рис. 4.2).

Использование трендового анализа позволяет выявить сложившиеся взаимосвязи между исследуемыми показателями и сделать практико-ориентированные выводы относительно эффективности вкладываемых инвестиций. Абстрагируясь от изучения количественных изменений приведенных показателей, которые отражают существенное снижение в исследуемом периоде, и анализируя влияние снижения активности инвестирования сельскохозяйственных организаций (инвестиционных затрат) на результаты деятельности предприятий аграрной сферы (показателей рентабельности), следует отметить следующее: скорость проявления негативного эффекта, обусловленного снижением финансирования воспроизводственных процессов, намного быстрее, чем достижение положительных результатов.

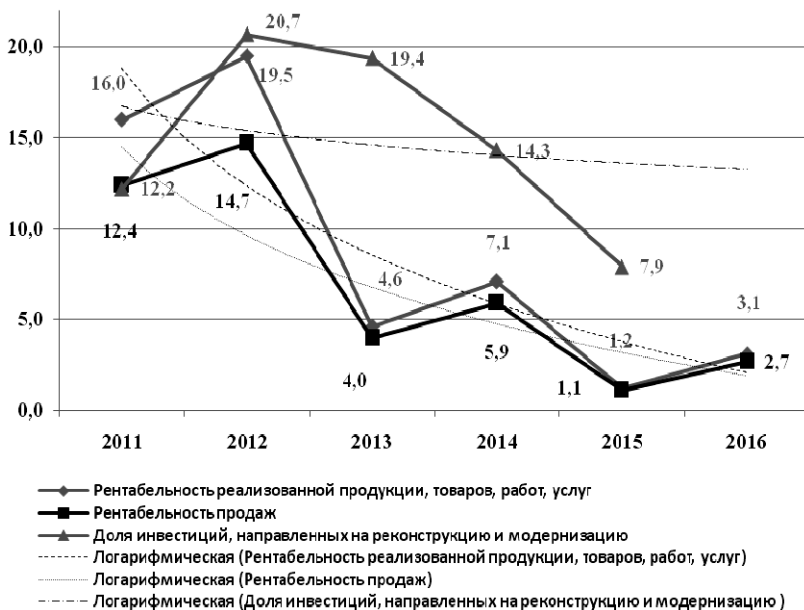


Рис. 4.2. Динамика видов рентабельности и удельного веса инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в сельском хозяйстве, в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году

Представленные на рис. 4.1 и 4.2 данные отражают существующие тенденции эффективности использования инвестиций в основной капитал в сельскохозяйственной сфере. Используемые показатели темпов роста воспроизводственных инвестиций и части инвестиционных ресурсов, направляемых на реконструкцию и модернизацию производства, представляют собой инвестиционные затраты. Показатели различных видов рентабельности отражают результативную составляющую этого процесса. Наложение этих компонентов друг на друга позволяет сделать вывод о том, что достижение положительного эффекта – увеличение объемов производства – требует как минимум 1–2-летнего лагового воздействия. В то время как снижение эффективности производства проявляется в более краткосрочном периоде. Выявленные взаимосвязи свидетельствуют о том, что не только объемы инвестиционных ресурсов, но эффективность управления последними определяют результативность производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности сельскохозяйственных организаций.

Установленной аксиомой является факт, что сельскохозяйственное производство функционирует в условиях повышенных рисков, обусловленных географическим расположением, природно-климатическими условиями, изменениями конъюнктуры и т.д. Однако именно это обстоятельство не опровергает, а подтверждает влияние менеджмента инвестиций на конечные результаты деятельности. Сложившаяся специфика аграрной сферы предопределяет необходимость тщательного анализа, постоянного мониторинга и своевременной маневренности в управлении инвестиционными потоками. Именно эффективность управления является ключевым фактором, обеспечивающим превращение инвестиций из экономического ресурса в источник стабильного и устойчивого роста.

Важным аспектом анализа управления инвестиционными ресурсами как фактора инновационного развития сельского хозяйства является изучение состояния и движения основных средств организаций аграрной сферы (табл. 4.2).

4.2. Состояние и движение основных средств в сельском хозяйстве

Показатель	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств в сельскохозяйственных организациях (на конец года), %	40,5	39,4	38,7	38,8	38,5	38,5
Коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных организациях, %	6,1	6,5	6,5	6,0	6,4	4,7
Коэффициент ликвидации основных средств в сельскохозяйственных организациях, %	2,3	2,1	1,3	1,1	0,9	1,1
Чистый ввод основных средств в сельскохозяйственных организациях, %	3,8	4,4	5,2	4,9	5,5	3,6

Примечание: источники [1, 3].

Возможность инновационного развития экономики в целом и отдельных отраслей в частности определяется уровнем технического и технологического состояния основных средств. Одним из наиболее распространенных показателей, отражающих технологический потенциал, является удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств, характеризующий уровень износа последних. За исследуемый период данный показатель снизился на 2 п.п., что является положительным фактором уровня технологической оснащенности предприятий аграрной сферы. Однако, учитывая возможности применения ускоренных методов начисления амортизации, данный показатель дает весьма поверхностное представление об уровне технологического потенциала. Темпы ускоренного списания объектов основных средств в реальности могут не соответствовать скорости их износа. Вследствие этого необходимо использование более широкого спектра показателей с целью анализа и оценки состояния основного капитала.

Изучение показателей движений основных средств позволяет оценить возможности технологического развития сельскохозяйственных организаций. Анализируя данные табл. 4.2, следует отметить, что динамика коэффициентов обновления и ликвидации носит разновекторный характер. Данная ситуация обусловлена, прежде всего, снижением общего объема инвестирования отрасли, вследствие чего у предприятий сокращаются возможности приобретения нового оборудования. В то же время поставленные задачи обеспечения роста производительности труда, увеличения объемов производства и поставок экспортной продукции обуславливают необходимость задействования имеющихся производственных мощностей, зачастую не отвечающих требуемому уровню технологичности. В целом можно констатировать динамику снижения как приобретения, так и выбытия основных средств. За анализируемый период коэффициент обновления основных средств в сельскохозяйственных организациях снизился на 1,4 п.п., коэффициент ликвидации – на 1,2 п.п.

Наиболее полно данную картину отражает показатель чистого ввода, который характеризует чистое приобретение организациями объектов основных средств. Несмотря на то что за период 2011 – 2016 годов данный показатель существенно не изменился, следует отметить его существенное снижение в 2016 году, по сравнению с 2013 и 2015 годами на 1,6 и 1,9 п.п. соответственно.

С точки зрения оценки инвестиционного потенциала, обеспечивающего инновационное развитие аграрной отрасли, данная тенденция носит негативный характер. При сложившемся достаточно высоком уровне износа основных средств замедление реновационных процессов отрицательным образом сказывается на уровне технологического

развития. Снижение чистого ввода объектов основных средств свидетельствует о сокращении возможности своевременной замены морально и физически изношенного оборудования.

В то же время периодическая разновекторность исследуемых показателей может быть обусловлена и рядом других причин, кроме указанных ранее: технологической оснащенностью предприятий, уровнем их специализации, размерами и объемами производства, проводимой инновационно-инвестиционной политикой и рядом других причин. Вследствие этого целесообразно проанализировать динамику исследуемых показателей с использованием методики логарифмирования тренда, что позволит выявить более четкую закономерность изменения (рис. 4.3).

Показатель «чистый ввод» основных средств является логическим отражением двух его составляющих: поступления (ввода) и выбытия (ликвидации). Он в более полной мере отражает реальное состояние основного капитала как фактора инвестиционного потенциала. Основываясь на том, что сами по себе объекты основных средств уже являются материализованной инвестицией, изучение показателей их движения позволяет оценить состояние инвестиционной активности и определить возможности инвестиционно-инновационного развития. С этой целью используется подход логарифмирования тренда указанных показателей, позволяющий определить степень влияния движения основного капитала на инвестиционную активность.

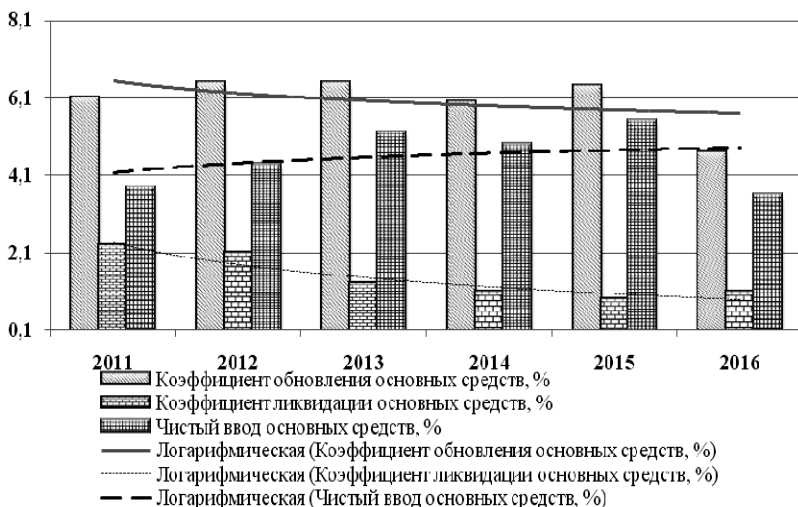


Рис. 4.3. Динамика изменения показателей движения основных средств в сельскохозяйственных организациях

Учитывая тот факт, что тренд – это устойчивая во времени тенденция изменения показателя, можно сделать вывод, что динамика чистого ввода имеет положительный вектор развития (рис. 4.3). Это свидетельствует о том, что в ближайшей перспективе в отрасли технико-технологический потенциал будет не только сохраняться, но и наращиваться, хоть и незначительными темпами. Данная ситуация будет предопределять возможности и направления инвестиционно-инновационного развития.

Скорость и ориентиры технико-технологического и инвестиционно-инновационного развития во многом будут определять состояние производственного потенциала отрасли (табл. 4.3). Динамика строительства и ввода в эксплуатацию молочно-товарных ферм, поголовья скота, производства основных видов сельскохозяйственной техники будет характеризовать технико-технологический потенциал отрасли и возможности его развития.

4.3. Показатели технического потенциала сельского хозяйства

Показатель	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Тракторы, тыс. шт.	47,3	45,4	44,6	43,8	42,0	43,6
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	12,0	11,9	11,6	11,1	10,5	9,9
Картофелеуборочные комбайны, тыс. шт.	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9
Свеклоуборочные комбайны, шт.	677	566	493	425	385	335
Кормоуборочные комбайны, тыс. шт.	5,0	4,9	5,1	4,7	4,5	4,2
Кукурузоуборочные комбайны, шт.	33	44	50	45	41	36
Льноуборочные комбайны, шт.	842	762	693	621	538	494
Поголовье скота (КРС, свиньи, овцы, козы, лошади) в хозяйствах всех категорий (на конец года), тыс. голов	8462	8835	7793	7503	7778	7668

Примечание: источники [1, 4].

Представленные в таблице данные отражают существенное сокращение технического потенциала сельского хозяйства: количество свеклоуборочных и льноуборочных комбайнов сократилось на 50,2 и 41,3% соответственно, картофелеуборочных, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – на 25,0, 17,5 и 16,0%, кукурузоуборочных комбайнов и тракторов – на 9,1 и 7,8% соответственно. Слабые инвестиционные возможности сельскохозяйственных предприятий наряду с неустойчивым финансово-экономическим положением производителей сельхозтехники обусловили существенное снижение показателей их производства. Наибольшее падение зафиксировано по таким показателям, как производство зерноуборочных комбайнов, машин для внесения минеральных удобрений и ввод в эксплуатацию молочно-товарных ферм на 88,1, 81,2 и 72,2% соответственно. Почти наполовину снизилось производство таких видов техники, как машины для внесения органических удобрений на 59,3%, картофелекопатели – 48,6%, тракторы для сельского и лесного хозяйства на 48,5%, машины для посадки картофеля – 39,7%.

Общее поголовье скота в сельскохозяйственной отрасли сократилось на 9,4%, количество помещений для содержания КРС на 49,4%, свиней – на 20,5%. При этом реализация скота и птицы в убойном весе увеличилась на 14,9%, производство молока – 9,9%, шерсти – на 65,1%. В целом по республике произошло снижение объемов реализации свинины на 4,9%, что обусловлено почти двукратным сокращением ее реализации на убой в хозяйствах населения. В сельскохозяйственных организациях за период 2011 – 2016 годов реализация свинины увеличилась на 9,5%, а в крестьянско-фермерских хозяйствах на 17,5%. Перечисленные показатели свидетельствуют о том, что, несмотря на снижение количественного состава сельскохозяйственных животных, показатели их продуктивности существенно увеличились. Данная тенденция является качественной характеристикой производственного потенциала сельского хозяйства и в некоторой степени свидетельствует об укреплении его инновационного потенциала. Рост объемов производства в расчете на 1 голову является следствием применения новых и эффективных методов содержания и кормления животных, улучшения породного состава, глубины переработки сырья и т.д.

Сложившиеся тенденции улучшения качественных характеристик АПК Беларуси во многом обусловлены инвестированием его инновационной деятельности. В настоящее время в животноводстве выведены новые породы коров, у которых удой молока составляет 11 335 кг при 3,8% жирности; созданы высокопродуктивные конкурентоспособные селекционные стада свиноматок; расширена голштинская популяция молочного скота отечественной селекции с генетическим потен-

циалом 10...11 тыс. кг молока, содержащего 3,6% жира и 3,2% белка. В растениеводстве завершены селекционные исследования по созданию ряда сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, в производстве осваивалось около 100 сортов зерновых, зернобобовых, кормовых и технических культур, внедрялись современные технологии их возделывания, внедрялись в производство гетерозисные гибриды кукурузы. В республике проводилась комплексная работа в области защиты сельскохозяйственных культур, в результате которой был выпущен широкий спектр химических и биологических средств защиты и стимуляции роста растений, различных питательных субстратов [5].

В то же время следует отметить, что сокращение производства основных видов сельскохозяйственной техники сужает не только производственный потенциал отрасли, ограничивает возможности кооперации инновационной и предпринимательской деятельности АПК, но и негативным образом влияет на его экспортную составляющую. Учитывая сложившуюся структуру экспорта Беларуси, в которой доля продуктов животного происхождения в 2016 году составляла 11,4%, развитие данной отрасли сельского хозяйства является приоритетным [6]. В ней обеспечивается более высокий уровень добавленной стоимости, экспортных поставок и соответственно объемов валютной выручки, что позволяет усиливать инновационно-технологический потенциал отрасли. Удельный вес продукции растительного происхождения и продуктов их переработки составляет 6,1% в структуре экспорта, что является значительным показателем для структуры продовольственного экспорта Беларуси. В этой связи улучшение качества и структуры технико-технологического состояния сельскохозяйственной сферы за счет ускоренного обновления активной части основных средств позволит существенно укрепить производственный и финансовый потенциал отрасли.

Наряду с технологической составляющей, укрепление кадрового потенциала аграрной отрасли является одним из ведущих приоритетов инновационного развития АПК. Освоение современных программных продуктов, земельно-кадастровых и метеорологических данных, дифференцированных методологических подходов к анализу и оценке эффективности деятельности организаций АПК преобразуется в инновационный ресурс только в случае применения их хорошо подготовленным специалистом, менеджером в своей деятельности, владеющим теоретическими знаниями и практическими навыками в области сельского хозяйства. За последние несколько лет количество исследователей в области сельскохозяйственных наук сократилось более чем на 30%, удельный вес докторов и кандидатов наук в этой сфере составляет 5,1 и 35,5% соответственно, численность студентов снизилась на 8,3%.

В составе списочной численности работников, выполнявших научные исследования и разработки в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства, в области производства продуктов питания, напитков и табачных изделий, текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, полностью отсутствуют доктора наук. Количество кандидатов наук составляет 6,2% от списочной численности работников данных организаций. Это свидетельствует о существенном сокращении научного потенциала аграрной сферы и, как следствие, возрастающих рисках в области менеджмента аграрных инвестиций [7].

Изучение состава внутренних затрат на научные исследования и разработки в разрезе секторов и видов деятельности позволяет проанализировать основные направления перераспределения инвестиционных ресурсов, обеспечивающих инновационное развитие АПК республики (табл. 4.4).

Анализируя данные табл. 4.4, можно отметить одновекторность распределения инвестиционных ресурсов в организациях, формирующих инновационно-производственный потенциал отечественного АПК: практически отсутствуют капитальные затраты на научные исследования и разработки, удельный вес расходов на оплату труда составляет в среднем 33,7%, доля затрат на специальное оборудование незначительна – менее 1%. Важно отметить, что сложившаяся структура затрат достаточно устойчива во времени.

Представленные данные наглядно отражают основную проблему и, как следствие, приоритет инновационно-инвестиционного развития отечественного АПК – недостаточность финансирования технико-технологического обеспечения аграрной сферы и сопутствующих секторов и видов деятельности. Как показывает практика, переструктурирование составных элементов затрат в рамках сложившегося объема инвестирования возможно за счет снижения расходов на оплату труда работникам, выполнявшим научные исследования и разработки, что в условиях сокращения кадрового потенциала является недопустимой мерой.

В то же время ограниченность бюджетных ресурсов, незаинтересованность банковских организаций в кредитовании инвестиционно-инновационных проектов актуализируют проблему поиска новых источников финансирования. Анализ структуры источников финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в рассматриваемых секторах и видах деятельности позволил выявить основные резервы роста капиталовложений, которые условно можно разделить на внутренние и внешние.

4.4. Структура внутренних затрат на научные исследования и разработки в разрезе секторов и видов деятельности в 2016 году, %

Затраты на научные исследования и разработки	Сектора и виды деятельности:				
	высшее образование	сельскохозяйственные науки	сельское, лесное и рыбное хозяйство	производство продуктов питания, напитков и табачных изделий	производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, в том числе:	100	100	100	100	100
капитальные затраты	1,4	0,2	–	–	–
внутренние текущие затраты, из них:	98,6	99,8	100	100	100
затраты на оплату труда	33,8	41,0	33,1	26,7	43,8
затраты на специальное оборудование	0,7	0,7	0,6	–	18,8

Примечание : источник [8].

Несмотря на то что основным внутренним источником финансирования инновационных инвестиций общепризнанно является прибыль предприятий, ее использование в качестве капиталовложений в аграрной сфере зачастую бывает затруднительным. Такая ситуация обусловлена множеством факторов: специфика проведения научных исследований и разработок характеризуется достаточно длительным циклом, особенности сельскохозяйственного производства обусловлены природно-климатическими, географическими условиями и т.д. В этой связи особую актуальность приобретают амортизационные отчисления как источник внутренних инвестиций. Действующая нормативная правовая база в области начисления амортизации уже несколько лет подряд позволяет организациям не начислять амортизацию. При этом нормативные сроки службы и сроки полезного использования таких объектов продлеваются на срок, равный периоду, в котором не производилось начисление амортизации [9, 10]. В действительности использование таких мер приводит к увеличению затрат предприятий, а не наоборот. Искусственное увеличение сроков службы объектов основных средств способствует увеличению морального износа оборудования, даже без фактической эксплуатации происходит физический износ основных средств, увеличиваются затраты на поддержание и сохранение технико-технологического парка машин и оборудования, что приводит к сокращению эффективного фонда использования основных средств. В этот период фактического возмещения затрат на воспроизводство основного капитала не происходит. В сложившейся ситуации можно уверенно констатировать, что недоначисление амортизации способствует формированию инвестиционной пропасти как в агропромышленном комплексе, так и в целом по экономике.

Либерализация проведения амортизационной политики организаций в совокупности с отсутствием механизмов накопления и сбережения амортизационных отчислений на государственном уровне приводят к существенному снижению инвестиционного потенциала предприятий аграрной сферы, а также сокращению объемов инвестирования инновационной деятельности. В условиях недостаточности собственных оборотных средств, ограниченности бюджетных ресурсов формирование амортизационного фонда и его целевое использование позволило бы сельскохозяйственным организациям укрепить материально-техническую базу и усилить инновационную активность.

В условиях острой конкурентной борьбы современное развитие АПК характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса – качественным изменением эксплуатируемых производственных мощ-

ностей, развитием тех институтов, которые поддерживают инновационную активность ее отраслей и предприятий. Поэтому главная задача здесь состоит в укреплении связей между образовательными и научными учреждениями и производственным сектором. Создание интегрированных научно-производственных кластеров, включающих образование – наука – аграрная сфера, позволило бы существенно сократить транзакционные издержки в ходе реализации инвестиционных проектов, повысить инновационно-инвестиционную активность субъектов хозяйствования и на этой основе значительно укрепить воспроизводственно-инновационный потенциал.

Немаловажным приоритетом инвестиционного обеспечения инновационного развития АПК является усиление координации между стратегией научно-технического развития инновационной сферы и основными направлениями социально-экономического преобразования АПК. В условиях слабой взаимосвязи очень трудно обеспечить устойчивое развитие отрасли, своевременно приобретать и рационально распределять капитальные средства, реализовать поставленные инвестиционные задачи.

Одним из направлений, обеспечивающих усиление кооперации между академической наукой и производственным сектором, а также способствующих переливу наукоемких инвестиций в аграрную сферу, является создание современных технополисов, обеспечивающих реализацию полного инновационного цикла от исследований и разработок до производства наукоемкой продукции. Несмотря на то что в Беларуси функционирует биотехнологический комплекс – научно-технологический парк БелБиоград, который является отечественным «институтом развития» нано- и биотехнологий, относящихся к VI технологическому укладу, а также другие аналогичные структуры, инновационная активность сельскохозяйственных организаций является достаточно низкой [5].

Исследователями установлено, что если затраты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских и технологических работ в течение 5 – 7 лет не превышают 1% от валового внутреннего продукта страны, то возникает опасность разрушения всего ее научно-технического комплекса [11 – 13]. В сложившихся социально-экономических условиях Беларуси решение этой комплексной проблемы невозможно только за счет увеличения объемов бюджетного финансирования. В данном случае необходим поиск новых источников инвестирования, а также кооперация собственных средств организаций и привлеченных ресурсов.

Одним из узких мест и соответственно резервом роста увеличения объемов инвестирования инновационного развития АПК является низкая заинтересованность организаций аграрной сферы – образовательных и научных учреждений, сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – в проектах международной технической помощи, программах трансграничного сотрудничества и других аналогичных проектах. Учитывая низкую долю иностранного инвестирования в структуре источников инвестиций в основной капитал, участие в подобных программах и проектах позволило бы ускорить темпы модернизации предприятий, внедрения инновационных технологий и приобретения практикоориентированного передового опыта.

Наряду с кадровой обеспеченностью, одной из основных проблем, снижающих активность организаций аграрной сферы в такого рода программах и проектах, является отсутствие финансовых возможностей, так называемого стартового капитала. Реализация механизма обеспечения финансовой подушки безопасности на государственном уровне, возможность использования средств инновационных фондов на эти цели позволило бы существенно увеличить количество потенциальных заявителей и, как следствие, стабилизировать инновационно-инвестиционную деятельность.

Инвестиционная сфера является локомотивом развития любой экономической системы. Активизация и повышение эффективности инвестиционной политики формируют необходимый инновационно-технологический задел, определяющий возможности дальнейшего экономического развития страны. Развитие инфраструктуры – один из ключевых факторов поддержания долгосрочного устойчивого и сбалансированного экономического роста. Недостаточная развитость этой сферы порождает значительные проблемы зарождения бизнеса на селе, повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Наиболее сложной задачей в данном случае является поиск и диверсификация источников ее финансирования.

В современных экономических условиях в целях успешной реализации крупных инфраструктурных проектов общегосударственного значения необходимо объединить усилия и интересы со стороны органов государственной власти и представителей частного бизнеса для достижения максимального эффекта в рамках данного сотрудничества. Государственно-частное партнерство (ГЧП) является на современном этапе развития белорусской экономики наиболее универсальным и эффективным механизмом взаимодействия этого сотрудничества.

Значение института государственно-частного партнерства в Беларуси с каждым годом возрастает, создавая необходимый эффект для развития различных отраслей экономики. Анализ практик применения механизма государственно-частного партнерства на различных уровнях свидетельствует о том, что при правильно сформированной структуре данного механизма, а также оптимальном выборе форм ГЧП его использование чрезвычайно выгодно как для государства, так и для представителей частного сектора, и в особенности для населения [14].

Государственно-частное партнерство – это особая система экономических отношений между государством и бизнесом, целью которых является объединение опыта, умений и ресурсов партнеров для удовлетворения общественных потребностей посредством использования государственной собственности, природных ресурсов и привлечения частных компаний к видам деятельности, находящимся в компетенции государства. Указанное партнерство предполагает специальные модели финансирования, отношений собственности и методов управления (рис. 4.4).



Рис. 4.4. Сравнительная характеристика инвестирования инфраструктурных проектов государственным и частным сектором

Масштабный опыт перераспределения правомочий собственности между государством и частным бизнесом наблюдается, прежде всего, в так называемых секторах общественных услуг (в частности, в инфраструктурных отраслях). Именно в этих отраслях исторически сложились традиции делегирования государством ряда ключевых правомочий частному сектору. В США, по данным Национального совета по государственно-частному партнерству, при исполнении 23 из 65 базовых видов деятельности муниципальных властей (водопровод, канализация, уборка мусора, школьное образование и др.) используются коммерческие фирмы [15, с. 24].

Государство вносит свой вклад в виде собственности, установлении налоговых льгот и правовых гарантий частному бизнесу, иногда и финансовых средств. При этом государство оставляет за собой функции контроля и регулирования с целью соблюдения общественных интересов. Частный бизнес в качестве своего вклада привносит опыт, эффективное управление, передовую технологию и технику, гармоничную для бизнеса институциональную среду. Прибыли между участниками ГЧП распределяются, как правило, пропорционально рискам, которые принимает на себя каждая из сторон. Формирование партнерства государства и бизнеса, объединяя сильные стороны участников, одновременно обеспечивает им обоюдные преимущества [16, с. 8].

Основными целями создания ГЧП являются выделение необходимых для инфраструктуры ресурсов, повышение эффективности предоставления услуг, улучшение управления на государственных предприятиях посредством внедрения принципов функционирования частных фирм и открытие данного сектора для рыночной конкуренции. В последние годы доля ГЧП в общем объеме инвестиций общественной инфраструктуры составляет в Великобритании 15...25% [17, с. 18].

По оценкам McKinsey Global Institute для поддержания адекватного состояния инфраструктуры совокупная стоимость инфраструктурных активов должна составлять в среднем 70% от валового внутреннего продукта (ВВП). Те страны, у которых эта доля ниже, должны наращивать инвестиции в инфраструктуру опережающими темпами. Путем инвестирования в объекты инфраструктуры создаются новые рабочие места, снижаются производственные и транспортные издержки предприятий, развивается социальная сфера. Кумулятивным итогом инфраструктурных инвестиций выступают устойчивый экономический рост и улучшение качества жизни населения.

Несмотря на важность развития инфраструктуры, а также значительный рост спроса на нее, в Республике Беларусь наблюдается дефицит средств финансирования на эти цели. Основной объем инве-

стиций в инфраструктуру приходится на долю государства, что вызвано отсутствием бизнес-моделей, генерирующих необходимый денежный поток и стимулирующих участие инвесторов в развитии инфраструктуры. Кроме того, из-за высокой капиталоемкости многие инфраструктурные объекты пока не способны обеспечить уровень доходности, который заинтересует инвестора, поэтому их реализацию берет на себя государство.

Возможности дальнейшего наращивания государственных инвестиций в инфраструктуру лимитированы бюджетными ограничениями. За анализируемый период удельный вес инвестиций в основной капитал в структуре ВВП сократился почти вдвое: с 33,7% в 2010 году до 19,2% в 2016 году (рис. 4.5). Данная ситуация обусловлена ужесточением денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, сокращением кредитования госпрограмм, высокими инфляционным рисками, разбалансированностью внешней конъюнктуры и рядом других причин. В результате вектор инвестиционной политики изменился с достижения максимальных темпов роста инвестиций на повышение их эффективности.

Необходимо осуществлять поиск новых механизмов финансирования инфраструктурных проектов для повышения качества жизни населения и поддержания уже достигнутых социальных стандартов [18, с. 33].

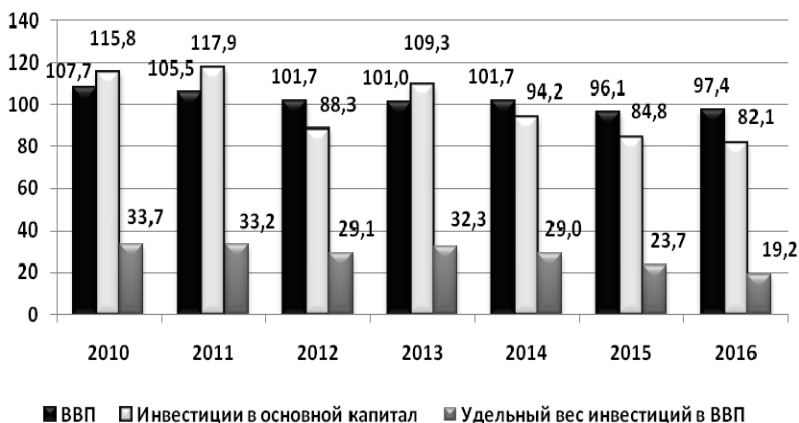


Рис. 4.5. Соотношение темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП Республики Беларусь в период с 2010 по 2016 годы

Существенное влияние на развитие АПК оказывает реализация механизма ГЧП в рамках Национального инфраструктурного плана Республики Беларусь на 2016 – 2030 годы (НИП). Это пилотная версия оценки имеющейся инфраструктурной потребности страны на долгосрочную перспективу и совершенствования методологии стратегического планирования развития инфраструктуры. НИП является одним из ориентирующих документов для бизнес-сообщества, который направлен на привлечение его к финансированию строительства новых и реконструкции существующих объектов инфраструктуры на принципах ГЧП [19].

С учетом преемственности перспективных направлений экономического развития Республики Беларусь и роли важнейших факторов в достижении социально-экономических целей разработка НИП ориентирована на следующие приоритетные направления, определенные Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития до 2030 года на предстоящее десятилетие:

- развитие человеческого потенциала за счет обеспечения высокого качества предоставления услуг в рамках объектов социальной инфраструктуры;
- достижение экономического роста за счет высокого качества объектов производственной инфраструктуры;
- повышение экологической безопасности объектов инфраструктуры;
- развитие предпринимательства и инициативы за счет применения новых форм соглашений на принципах государственно-частного партнерства;
- внедрение инновационных решений и новых технологий при создании, управлении и обслуживании объектов инфраструктуры [20].

Разработка НИП будет способствовать:

- анализу состояния инфраструктуры Республики Беларусь, включая последние данные по ее производительности;
- формированию общего видения имеющихся инфраструктурных потребностей государства в различных секторах экономики на текущий момент и долгосрочную перспективу в целях эффективного планирования имеющихся ресурсов и формирования стратегии инфраструктурного развития Республики Беларусь;
- реализации инфраструктурных проектов с учетом их приоритетности;
- определению объемов бюджетного дефицита для финансирования имеющихся потребностей в инфраструктуре и необходимых действий государства для его преодоления;

- реализации мер по улучшению состояния окружающей среды за счет внедрения новых технологий и развития инфраструктуры;
- развитию ГЧП в Республике Беларусь.

Кроме того, НИП будет выполнять функцию маркетингового инструмента для государства при работе с населением и частным бизнесом. Посредством данного документа представители бизнес-сообщества, заинтересованные в сотрудничестве с государством по реализации инфраструктурных проектов, получают максимально полную и достоверную информацию о долгосрочных планах и стратегии Правительства Республики Беларусь в отношении строительства и реконструкции инфраструктурных объектов. Это позволит повысить эффективность принимаемых управленческих решений по финансированию и реализации долгосрочных инфраструктурных проектов.

Реализация национального инфраструктурного плана позволит:

- а) решить задачу обеспечения и развития инфраструктуры в условиях ограниченности бюджетных средств;
- б) повысить уровень развития инфраструктуры в регионах Республики Беларусь, от чего напрямую зависит эффективность развития конкретной территории;
- в) обеспечить предоставление гражданам Республики Беларусь инфраструктурных услуг более высокого качества.

В рамках НИП Республики Беларусь спрогнозировано развитие инфраструктуры на 2016 – 2030 годы по основным ее направлениям:

- энергетическая;
- транспортная;
- социальная инфраструктура (без учета объектов жилищно-коммунального хозяйства);
- инфраструктура жилищно-коммунального хозяйства;
- прочая инфраструктура.

В перспективе до 2020 года потребность средств на создание инфраструктурных объектов оценивается в сумме 18,1 млрд долл. США, а следующее десятилетие – 62,3 млрд долл. США. В среднесрочной перспективе приоритетными инвестиционными проектами будут являться объекты ЖКХ и транспортной отрасли. Предполагается, что удельный вес инвестиций в основной капитал на развитие этих отраслей составит 43,4 и 31% соответственно. В долгосрочной перспективе основной вектор инвестиционной политики существенно не изменится. Суммарная доля инвестиций, направляемых на финансирование жилищного и транспортного секторов экономики, составит 78,6%. Капиталоемкость социальной сферы также практически не изменится: 15,9...15,5%. Эффективная модернизация энергетической отрасли позволит сократить инвестиционные расходы в долгосрочной перспективе практически вдвое: с 9,7 до 5,9% к 2030 году (табл. 4.5).

4.5. Оценка потребности в инвестициях по основным направлениям инфраструктуры на средне- и долгосрочную перспективу

Направление инфраструктуры	До 2020 года		2021 – 2030 годы	
	млн долл. США	%	млн долл. США	%
Всего	18 060,3	100	44 458,3	100
В том числе:				
социальная	2870,3	15,9	6885,2	15,5
транспортная	5600,0	31,0	17 441,0	39,2
энергетическая	1757,9	9,7	2609,2	5,9
ЖКХ	7832,1	43,4	17 522,9	39,4

Примечание: источник [19].

На основании имеющихся и прогнозных данных местных и региональных бюджетов и государственных инвестиционных программ на период с 2016 по 2030 годы была проведена оценка потребностей Республики Беларусь в инвестициях в инфраструктуру (рис. 4.6).

На основе представленного прогноза потребностей Республики Беларусь в 2016 – 2030 годы проведен расчет инфраструктурного разрыва (дефицита финансирования), который представляет собой разницу между потребностями и фактическими затратами по инфраструктурным проектам.

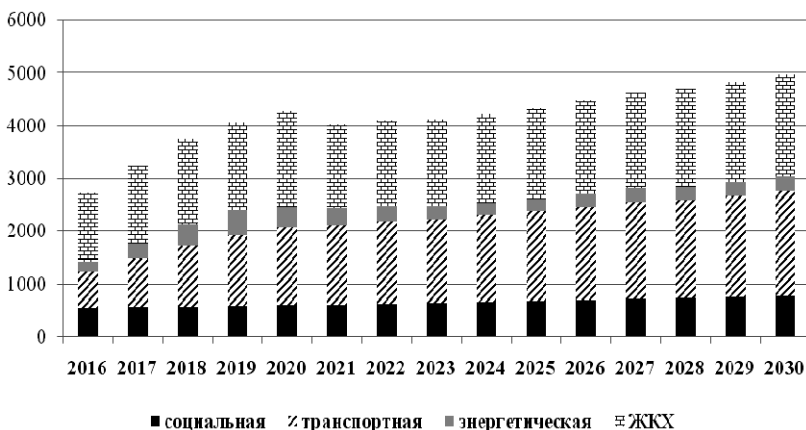


Рис. 4.6. Потребность в инвестициях в инфраструктуру по отраслям на 2016 – 2030 годы, млн долл. США

Минимальное значение разрыва находится на уровне 713,4 млн долл. США, максимальное значение – 2263,3 млн долл. США. Среднегодовой прогнозный дефицит на период 2016 – 2030 годов составляет 1,83 млрд долл. США, т.е. прогнозируется его увеличение почти в 4 раза за следующие 15 лет.

Планируемый среднегодовой объем затрат на период 2016 – 2020 годов составит 2 млрд долл. с прогнозируемым ростом до 2,7 млрд долл. к 2027 году. В то же время среднегодовая потребность Республики Беларусь в инвестициях в инфраструктуру на период 2016 – 2020 годов составит 3,58 млрд долл. США. Таким образом, среднегодовой дефицит бюджета на развитие инфраструктуры Республики Беларусь в период с 2017 по 2020 годы составит 1,5 млрд долл. США (рис. 4.7).

В период 2021 – 2030 годов планируемый среднегодовой объем затрат на развитие инфраструктуры Республики Беларусь составит 2,7 млрд. долл. США. Прогнозируемая среднегодовая потребность в инвестициях в инфраструктуру в этот период будет в пределах 4,45 млрд долл. США. Таким образом среднегодовой дефицит бюджета на развитие инфраструктуры Республики Беларусь в период с 2021 по 2030 годы составит 1,95 млрд долл. США.

Исходя из общей потребности страны в объектах инфраструктуры, по согласованию с органами государственного управления Межведомственным инфраструктурным координационным советом определены основные направления развития инфраструктурных проектов в разрезе отраслей, отвечающих приоритетам социально-экономического развития Республики Беларусь.

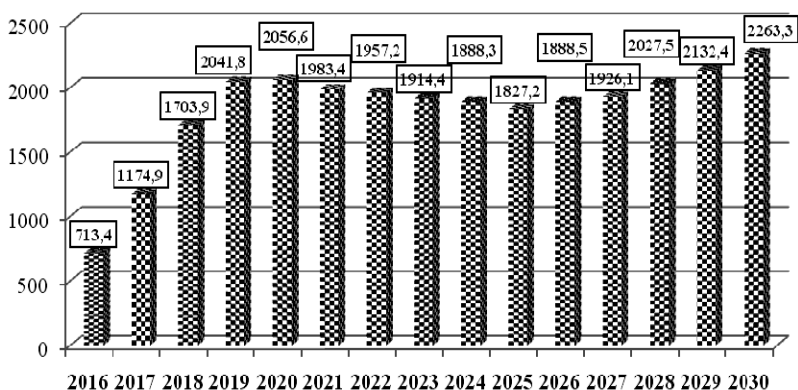


Рис. 4.7. Дефицит финансирования инфраструктуры Республики Беларусь в 2016 – 2030 годы, млн долл. США

В качестве основных источников финансирования для реализации данных направлений рассматриваются привлеченные средства в рамках соглашений ГЧП, инвестиционных договоров, заемные средства, а также иные источники, не запрещенные законодательством Республики Беларусь.

Основными направлениями развития объектов социальной инфраструктуры являются:

1) в области образования: реконструкция и строительство детских садов, школ, центров развития ребенка, учебно-педагогических комплексов;

2) в области здравоохранения: реконструкция и строительство больниц, поликлиник, амбулаторных и диагностических центров;

3) в области культуры: строительство и реконструкция дворцов культуры, культурно-развлекательных комплексов, музейных комплексов, а также реконструкция объектов историко-культурного наследия;

4) в области спорта и туризма: строительство и реконструкция физкультурно-спортивных и оздоровительных комплексов, крытых теннисных кортов, плавательных бассейнов, стадионов.

С учетом географического положения Республики Беларусь, находящейся на стыке двух экономических пространств Европейского союза и Евразии, в целях укрепления транспортного потенциала в стране уделяется значительное внимание модернизации автомобильных и железных дорог, аэропортов, включая региональные, строительству новых станций метрополитена и развитию объектов транспортной инфраструктуры.

Вместе с тем для поддержания в надлежащем состоянии достаточно развитой сети автомобильных дорог общей протяженностью 86,6 тыс. км, в том числе республиканских дорог – 15,7 тыс. км, местных – 70,9 тыс. км, необходимо провести модернизацию порядка 5 тыс. км республиканских дорог и около 30% мостов и путепроводов, а также реконструкцию иных объектов транспортной инфраструктуры.

Так, в ближайшую пятилетку в рамках реализации Государственной программы по развитию и содержанию автомобильных дорог Республики Беларусь на 2015 – 2019 годы планируется реконструировать и возвести 992 км республиканских автомобильных дорог, в том числе вторую кольцевую дорогу вокруг г. Минска, участки автомобильных дорог М-5/Е271 Минск – Гомель, М-6/Е28 Минск – Гродно – граница Республики Польша (Брузги), М-8/Е 95 граница Российской Федерации (Езерище) – Витебск – Гомель – граница Украины (Новая

Гута), М-10 граница Российской Федерации (Селище) – Гомель – Кобрин, Р-20 Витебск – Полоцк – граница Латвийской Республики (Григоровщина), Р-23 Минск – Микашевичи, Р-45 Полоцк – Глубокое – граница Литовской Республики (Котловка), подъезд к г. Гомелю от автомобильной дороги М-10 граница Российской Федерации (Селище) – Гомель – Кобрин и др. [21].

Основным приоритетом развития энергетической отрасли является обеспечение потребности экономики республики и населения в электрической и тепловой энергии, повышение надежности, экономической и технологической эффективности функционирования энергосистемы с учетом ввода в эксплуатацию Белорусской АЭС.

Достижение указанной цели предполагается осуществлять на основе сбалансированного развития и модернизации генерирующих источников, электрических и тепловых сетей энергосистемы на базе внедрения инновационных технологий и вывода из эксплуатации физически и морально устаревшего энергетического оборудования, обеспечивая снижение затрат на производство и транспортировку электрической и тепловой энергии.

Необходимо обеспечить эффективную интеграцию Белорусской АЭС в баланс энергосистемы с учетом возможности использования электрической энергии в период провала нагрузок в энергосистеме для целей нагрева в системах теплоснабжения и отдельных технологиях в промышленности.

Кроме этого, предусматривается решение вопросов диверсификации первичных энергоносителей в топливном балансе энергосистемы на базе использования ядерного топлива, местных видов топлива и возобновляемых источников энергии. В качестве приоритетных инвестиционных проектов в сфере возобновляемых источников энергии на среднесрочную перспективу предполагается реализация проектов по строительству гидроэлектростанций на условиях прямых инвестиций. Основной гидроэнергетический потенциал Республики Беларусь сосредоточен на реках Западная Двина, Неман и Днепр.

Развитие жилищно-коммунального хозяйства в среднесрочной перспективе предусматривает:

- ввод 14,6 млн м² площади жилых домов после капитального ремонта, что позволит довести удельный вес капитально отремонтированного жилья до 3% от обслуживаемой площади и обеспечить проведение ремонта один раз в 30 – 35 лет;
- повышение качества услуг посредством своевременного предотвращения износа, восстановления исправности и устранения повреждения конструктивных элементов, инженерных систем;

- замену более 11 тыс. лифтов, что позволит вывести из эксплуатации лифты, отработавшие нормативные сроки эксплуатации;
- замену 3,2 тыс. км тепловых сетей, что позволит снизить потери тепловой энергии в сетях до 10%;
- внедрение энергосберегающих мероприятий, реализация которых позволит получить экономию топливно-энергетических ресурсов не менее 625 тыс. т.у.т.;
- повышение качества услуг и снижение потерь воды посредством проведения своевременного ремонта сетей, а также других объектов водоснабжения и водоотведения.

При этом существует потребность в строительстве более 1000 единиц станций обезжелезивания воды; комплекса водозаборных сооружений и сооружений для очистки воды в более чем 500 агрогородках, в которых до настоящего времени не выполняется стандарт «Норма обеспечения водой» [9].

Реализация проектов направлена на обеспеченность населения питьевой водой нормативного качества: в населенных пунктах с централизованным водоснабжением – 100%; обеспеченность централизованными системами водоснабжения городского населения – 100%, сельского населения – 72%, в том числе населения агрогородков – 85%; обеспеченность централизованными и местными системами хозяйственно-бытовой канализации городского населения – 95%, сельского населения – 42%.

Планируется увеличение объемов вовлечения в оборот вторичных материальных ресурсов (ВМР) (отходы бумаги и картона, отходы стекла, полимерные отходы, изношенные шины, отходы бытовой техники, отработанные элементы питания, отработанные моторные масла) в 1,5 раза по сравнению с 2015 годом и достижение уровня извлечения ВМР из коммунальных отходов не менее 25% в 2020 году.

Реализация названных мероприятий позволит существенно повысить инновационно-воспроизводственный потенциал организаций АПК, усилить инновационно-инвестиционную активность предприятий аграрной сферы и тем самым обеспечить инвестирование приоритетов инновационного развития АПК Беларуси [22].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 233 с.
2. **Мустафаев, А. А.** Методология оценки инвестиций в АПК / А. А. Мустафаев // Современные технологии управления. – 2014. – № 4(40). – С. 10 – 16.

3. **Статистически** ежегодник Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 506 с.

4. **Инвестиции** и строительство Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 213 с.

5. **О состоянии** и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2016 года: Аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск : ГУ «БелИСА», 2017. – 222 с.

6. **Внешняя** торговля Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 389 с.

7. **Наука** и инновации : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2016. – 142 с.

8. **О научной** и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2016 году : статистический бюллетень. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 115 с.

9. **О вопросах** начисления амортизации основных средств и нематериальных активов в 2016 году : Постановление Совета Министров Республики Беларусь. № 110 от 09 февраля 2016 г.

10. **О вопросах** начисления амортизации основных средств и нематериальных активов в 2017 году : Постановление Совета Министров Республики Беларусь. № 84 от 30 января 2017 г.

11. **Рыженкова, Н. Е.** Развитие инновационного потенциала АПК: проблемы, направления / Н. Е. Рыженкова, Д. А. Чепик // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 6. – С. 53 – 57.

12. **Тетеринец, Т. А.** Проблемы и приоритеты инвестиционного обеспечения инновационного развития АПК Беларуси / Т. А. Тетеринец // Наука и инновации. – 2018. – № 2(180). – С. 35 – 38.

13. **Тетеринец, Т. А.** Проблемы и приоритеты инвестиционного обеспечения инновационного развития АПК Беларуси / Т. А. Тетеринец // Наука и инновации. – 2018. – № 3(180). – С. 55 – 60.

14. **Тетеринец, Т. А.** Государственно-частное партнерство как механизм привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры / Т. А. Тетеринец // Журнал «Научный взгляд: вопросы экономики и менеджмента». – Днепропетровск, 2017. – № 2(56). – С. 5 – 17.

15. **Заборовский, А. М.** Государственно-частное партнерство: международный опыт и перспективы для Беларуси / А. М. Заборовский, М. Л. Ермолович, Е. А. Дадеркина // Финансы, учет, аудит. – 2014. – № 9. – С. 23 – 37.

16. **Дадеркина, Е. А.** Долгосрочное планирование развития инфраструктуры: зарубежный опыт и формирование национального

инфраструктурного плана в Республике Беларусь / М. Л. Ермолович, Е. А. Дадеркина // *Финансы, учет, аудит*. – 2014. – № 11. – С. 6 – 15.

17. **Мартусевич, Р. А.** Государственно-частное партнерство в коммунальном хозяйстве / Р. А. Мартусевич. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2016. – 154 с.

18. **Борушко, Е. П.** Использование механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере Республики Беларусь / Е. П. Борушко, В. Ф. Иванов // *Банковский вестник*. – 2016. – № 7. – С. 32 – 38.

19. **Национальный** инфраструктурный план 2016 – 2030 [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL : http://www.economy.gov.by/dadvfiles/002833_728128_3.pdf. Дата доступа : 26.01.2017. Дата доступа : 29.01.2017.

20. **Национальная** стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL : http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001251_55175_NSUR.pdf. Дата доступа : 26.01.2017. Дата доступа : 29.01.2017.

21. **Государственная** программа по развитию и содержанию автомобильных дорог в Республике Беларусь на 2015 – 2019 годы. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2014 г. № 1296.

22. **Тетеринец, Т. А.** Структурная трансформация инвестиционной политики в контексте технологической модернизации экономики / Т. А. Тетеринец, Д. А. Чиж // *Економічний вісник університету : Збірник наукових праць учених та аспірантів*. Випуск 29/1. – Переяслав-Хмельницький : ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди». – 2016. – С. 131 – 137.

23. **Краснянский, М. Н.** Математическое моделирование адаптивной системы управления профессиональным образованием / М. Н. Краснянский, А. И. Попов, А. Д. Обухов // *Вестник Тамбовского государственного технического университета*. – 2017. – Т. 23, № 2. – С. 196 – 208.

24. **Попов, А. И.** Педагогические средства формирования интегрированных творческих компетенций экономистов-менеджеров (в условиях единого образовательного пространства Российской Федерации и Республики Беларусь) / А. И. Попов, В. В. Климук // *Вопросы современной науки и практики*. Университет им. В. И. Вернадского. – 2015. – № 3(57). – С. 131 – 139.

5. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Финансы сельского хозяйства – экономические отношения, связанные с распределением и перераспределением совокупного общественного продукта и национального дохода, а также с образованием централизованных и децентрализованных денежных фондов, используемых для развития аграрного сектора в целях получения прибыли.

Современное состояние сельского хозяйства в Республике Беларусь характеризуется следующими проблемами: текучесть кадровых ресурсов; отсутствие социальной и производственной инфраструктуры, сопоставимой с городским уровнем; отсутствие налаженной системы государственной поддержки аграрного производства, которая характеризуется распыленностью, непрогнозируемостью, несвоевременностью, а также неритмичностью и неполнотой финансовых выплат, кредитов, дотаций и субсидий; недостаточное финансирование социальной сферы в сельской местности.

Однако нужно отметить и некоторые позитивные тенденции, которые формируются в данной сфере:

- создаются и совершенствуются законодательные и иные условия осуществления хозяйственной свободы и инициативы, необходимые для сельскохозяйственного производства и агросферы в целом;
- сложился круг коллективных и крестьянских (фермерских) хозяйств, эффективных производителей товарной сельскохозяйственной продукции;
- формируется сельский тип предпринимателя, что ускоряет проникновение в сельскую местность рыночных отношений и модернизирует повседневную жизнедеятельность сельского общества;
- начался процесс создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов по совместному снабжению фермеров, а также по хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

Несмотря на определенные позитивные изменения, в настоящее время социально-экономическая обстановка в сельском хозяйстве по-прежнему остается сложной. Это выражается, прежде всего, в ее экстенсивном, затратном характере, а также в подчиненном положении сельского хозяйства другим отраслям экономики. Преодолеть кризисную ситуацию на селе позволит развитие рыночных отношений, формирование многоукладной экономики [1].

5.1. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг в разрезе категорий хозяйств, млн руб.⁹

Категория хозяйств	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹⁰
Сельское хозяйство, в том числе:	3099,8	6175,2	6902,3	8569,4	9216,2	10 004,8	10 311,4
сельскохозяйственные организации	3029,3	6060,6	6741,0	8363,6	8966,3	9723,9	– ¹¹
крестьянские (фермерские) хозяйства	70,5	114,6	161,3	205,8	249,9	280,9	–

Примечание: составлено авторами на основе источников [2, 3].

Основным показателем, характеризующим финансовую деятельность сельскохозяйственных организаций, является выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, которая представляет собой агрегированный показатель финансово-экономической деятельности аграрной сферы (табл. 5.1)

Локомотивом формирования основного источника финансовой деятельности сельского хозяйства республики выступают сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится 97,2% выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг. Данные организации определяют и скорость увеличения этого показателя, который в исследуемом периоде увеличился более чем в 3,2 раза. При этом темп роста выручки в крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличился практически в 4 раза. Это обусловлено как увеличением числа последних, прирост которых за период 2011 – 2017 годов составил 21,7%, так и маневренностью деятельности данных сельскохозяйственных структур.

Анализируя региональный срез распределения сельскохозяйственных предприятий, следует отметить, что 25,6% организаций, расположенных в Минской области, формируют 28,5% выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг. В Брестской области сосредоточено 18,4% хозяйств, которыми в 2016 году получено 1845,2 млн руб. выручки или почти 19% от ее общего объема. В Витебском регионе расположено 16,9% сельскохозяйственных организаций республики,

⁹ Данные за 2011 – 2015 годы представлены с учетом деноминации (уменьшения в 10 000 раз).

¹⁰ Данные представлены на январь – ноябрь 2017 года.

¹¹ Нет данных.

на долю которых приходится 11,7% основного финансового результата. Количество предприятий и удельный вес выручки от реализации в Гомельской области практически идентичен и составляет 14,6%. В Могилевском и Гродненском регионах сосредоточено 12,8 и 11,8% сельскохозяйственных организаций, формирующих 11,5 и 14,6% соответственно.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что региональная структура распределения сельскохозяйственных организаций не идентична их вкладу в формирование выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг. Проанализировав территориальное распределение сельхозпредприятий пропорционально их вкладу в исследуемый финансовый показатель, следует отметить, что наиболее валообразующими являются организации, расположенные в Гродненской и Минской областях. В Витебском регионе складывается обратная картина: удельный вес выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг, приходящиеся на одно условное сельскохозяйственное предприятие, существенно ниже среднереспубликанского значения.

Несмотря на то что выручка от реализации продукции является важным показателем финансово-экономического анализа деятельности сельскохозяйственных организаций, основным источником, формирующим ее величину, выступает себестоимость продукции, которая в структуре выручки занимает 87,3% (табл. 5.2).

5.2. Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг в разрезе категорий хозяйств, млн руб.¹²

Категория хозяйств	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹³
Сельское хозяйство, в том числе:	2407,3	4649,2	5927,2	7195,3	8194,0	8732,4	8584,5
сельскохозяйственные организации	2358,9	4571,8	5816,9	7056,5	8019,3	8533,1	— ¹⁴
крестьянские (фермерские) хозяйства	48,4	77,4	110,3	138,8	174,7	199,3	—

Примечание: составлено авторами на основе источников [2, 3].

¹² Данные за 2011 – 2015 годы представлены с учетом деноминации (уменьшения в 10 000 раз).

¹³ Данные представлены на январь – ноябрь 2017 года.

¹⁴ Нет данных.

Сопоставляя данные табл. 5.1 и 5.2, следует отметить, что в исследуемом периоде удельный вес себестоимости в структуре выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в целом по сельскому хозяйству увеличился на 9,6 п.п., в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 9,8 п.п., крестьянских (фермерских) хозяйствах – 1,9 п.п.

Указанные тенденции выступают одним из индикаторов эффективности финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий различных категорий хозяйств. Рост удельного веса себестоимости в структуре выручки от реализации продукции как в целом по сельскому хозяйству, так и в разрезе сельскохозяйственных организаций свидетельствует о снижении финансовой результативности деятельности данных предприятий.

Данный вывод подтверждает данные, представленные на рис. 5.1. Несмотря на то что темп роста выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в процентах к предыдущему году в последние годы несколько опережает скорость увеличения себестоимости продукции, логарифмический тренд этих показателей отражает устойчивую тенденцию снижения.

Уравнение логарифмического тренда применяют в том случае, когда исследуемый процесс приводит к замедлению роста показателя, но при этом рост не прекращается, а стремится к какому-либо ограниченному пределу. В этом случае гиперболическая форма тренда или парабола с отрицательным ускорением не подходят. В логарифмическом тренде величины ускорения абсолютных изменений имеют знак, противоположный знаку самих абсолютных изменений, а по модулю постепенно уменьшаются.



Рис. 5.1. Темпы роста себестоимости реализованной продукции и выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг в процентах к предыдущему году

Логарифмический тренд, как и гиперболический, отражает постепенно затухающий процесс изменений. Однако эти тренды имеют существенное различие: затухание по гиперболе происходит быстро при приближении к конечному пределу, а при логарифмическом тренде затухающий процесс продолжается без ограничения гораздо медленнее.

Логистическая форма тренда подходит для описания процесса, при котором изучаемый показатель проходит полный цикл развития, начиная, как правило, от нулевого уровня, сначала медленно, но с ускорением возрастая, затем ускорение становится нулевым в середине цикла, затем, в завершающей части цикла, рост замедляется по гиперболе по мере приближения к предельному значению показателя.

Логистическую тенденцию можно считать объединением трех разных по типу тенденций: параболической с ускоряющимся ростом на первом этапе, линейной – на втором и гиперболической с замедляющимся ростом – на третьем этапе. Однако рассмотрение таких временных рядов, как проявление единой логистической тенденции позволяет уже на первом этапе рассчитать всю траекторию развития, определить сроки перехода от ускоренного роста к замедленному, что чрезвычайно важно при планировании производства [4].

Применение логарифмических трендов в анализе и прогнозировании финансовых показателей деятельности организаций аграрной сферы позволяет отметить следующее: формирование основных финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций, в частности, выручки от реализации продукции, определяется преимущественно уровнем себестоимости продукции. Снижение затрат на производство и реализацию продукции вызывает аналогичное снижение выручки, что противоречит экономическим законам повышения эффективности производственной деятельности. Другими словами, в республике сложился затратный механизм образования основных финансовых результатов, позволяющий в большей мере покрывать произведенные расходы и ограничивающий образование дополнительных финансовых ресурсов, необходимых для развития сельскохозяйственных организаций.

Сложившаяся ситуация усугубляется высокой материалоемкостью сельскохозяйственного производства, которая в сельском, лесном и рыбном хозяйстве республики составляет 73,6%¹⁵ и на протяжении последних лет имеет устойчивую тенденцию роста. Одним из направлений снижения высокого уровня материальных затрат являются модерни-

¹⁵ Данные за 2016 год. Источник [5].

зация и технико-технологические переоснащение сельскохозяйственного производства. Однако в условиях недостатка собственных оборотных средств, ограниченности внутренних инвестиционных ресурсов привлечение банковских кредитов и внешних инвесторов осложняется низким уровнем платежеспособности. В такой ситуации сельскохозяйственные организации попадают в замкнутый круг финансовых обязательств, заранее предопределяющий снижение эффективности из финансово-экономической и производственной деятельности.

Состояние расчетов организаций сельского хозяйства оказывает немаловажное значение на формирование основных финансовых результатов деятельности предприятий аграрной сферы. За исследуемый период (2011 – 2017 годы) удельный вес просроченной дебиторской задолженности в общей сумме дебиторской задолженности в целом по сельскому хозяйству республики увеличился с 21,8 до 26,5%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – с 22,0 до 26,9%, крестьянских (фермерских) хозяйствах – с 16,3 до 19,0%.

Дебиторская задолженность является составной частью оборотного капитала и характеризует отвлечение средств из оборота предприятия и использование их дебиторами. В процессе хозяйственной деятельности практически у каждого предприятия, в том числе у сельскохозяйственных товаропроизводителей, возникает дебиторская задолженность. Эта часть оборотного капитала существенно ухудшает финансовое состояние организации, отвлекает денежные средства из цикла хозяйственных операций, что приводит к снижению темпов производственной эффективности и показателей деятельности экономического субъекта хозяйствования.

Дебиторская задолженность является скрытой формой финансирования деятельности иных организаций вследствие сложившихся обстоятельств ведения хозяйственной деятельности последних. Просроченная дебиторская задолженность свидетельствует о практической невозможности возврата авансированных средств по причине истечения срока исковой давности возврата долгов, банкротства организации и т.д. В результате предприятие-дебитор не получает возмещения произведенных затрат за выпущенную и отгруженную продукцию, оказанные услуги или выполнение работы и должно самостоятельно изыскивать возможности для покрытия данных расходов. Увеличение этого показателя в структуре расчетов сельскохозяйственных организаций способствует снижению платежеспособности предприятий вследствие необоснованного роста затрат, увеличения непокрытых убытков.

Сложившаяся ситуация оказывает непосредственное влияние на состояние расчетов сельскохозяйственных организаций и тем самым способствует увеличению кредиторской задолженности, в том числе и просроченной. Подтверждением тому являются официальные статистические данные: за период 2011 – 2017 годов удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей сумме кредиторской задолженности как в целом по сельскому хозяйству республики, так в сельскохозяйственных организациях, увеличился практически в 2 раза: с 18,2 до 34,2%. В крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличение не столь значительное: с 7,2% в 2011 году до 9,9% в 2017 году. Это объясняется не столько стабилизацией финансового положения субъектов хозяйствования аграрного предпринимательства, сколько ограниченными возможностями получения кредитных ресурсов. Условия кредитования малого бизнеса существенно отличаются как в разрезе размеров сельскохозяйственных организаций, так и их форм собственности. Вследствие этого закредитованность субъектов малого предпринимательства существенно ниже, нежели крупных и средних государственных организаций.

Существенный рост дебиторской и кредиторской задолженности сельскохозяйственных организаций оказали непосредственное влияние на увеличение количества убыточных организаций в аграрной сфере. За период 2011 – 2016 годов количество убыточных организаций в целом по сельскому хозяйству республики увеличилось на 468 единиц, в том числе сельскохозяйственных организаций – на 397 единиц, крестьянских (фермерских) хозяйств – на 71 единицу (рис. 5.2).

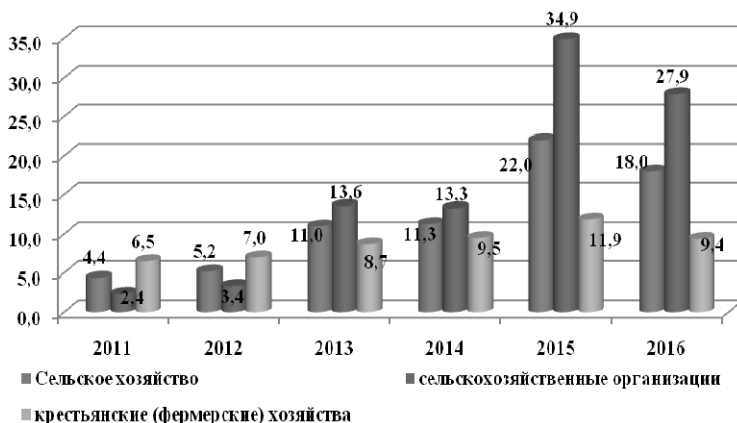


Рис. 5.2. Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %

Несмотря на некоторое снижение количества убыточных организаций в сельском хозяйстве республики, их удельный вес в общем объеме остается достаточно высоким. Практически каждая третья сельскохозяйственная организация Беларуси является убыточной, тем самым снижая общий фон платежеспособности и финансовой устойчивости сельского хозяйства страны. Начиная с 2012 года коэффициент текущей ликвидности имеет устойчивую тенденцию снижения и в настоящее время составляет 1,1 при нормативе $\geq 1,5$. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами не превышает 10,0% от их общего объема при нормативном значении не менее 0,2 [6]. Сохраняется тенденция необеспеченности внеоборотных активов собственным капиталом, что свидетельствует о предкризисном финансовом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для устранения сложившихся тенденций на государственном уровне принимаются различные меры нормативного правового регулирования, нацеленные на стабилизацию и улучшение финансового положения организаций сельского хозяйства. Как уже отмечалось ранее, в республике разработана и действует Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016 – 2020 годы, предусматривающая финансовую поддержку приоритетных отраслей и видов деятельности аграрной сферы.

В целях создания условий для повышения эффективности работы организаций агропромышленного комплекса Президентом Республики Беларусь был подписан Указ от 17 июля 2014 г. № 348. Указом предусматривается предоставление юридическим лицам, которые приобрели неплатежеспособную сельскохозяйственную организацию, и сельскохозяйственным организациям Республики Беларусь отсрочки исполнения обязательств по основному долгу на срок до 5 лет по выданным долгосрочным инвестиционным кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования, строительство, реконструкцию и (или) модернизацию производственных объектов (только по объектам, введенным в эксплуатацию) [7].

Кроме того, в республике действует «Положение о порядке компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию» [8]. Настоящим Положением определяется порядок компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйст-

венную продукцию в целях обеспечения эквивалентности стоимости сельскохозяйственной продукции и используемых для ее производства промышленной продукции, работ (услуг). Компенсация потерь при установлении диспаритета цен производится сельскохозяйственным товаропроизводителям с учетом индекса паритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые такими товаропроизводителями, и реализованную ими сельскохозяйственную продукцию, рассчитываемого Национальным статистическим комитетом в установленном порядке, путем предоставления субсидий из республиканского бюджета при условии, что полное или частичное удешевление (компенсация) стоимости сырья, продукции, работ (услуг) и меры по регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию не позволили поддержать паритет указанных цен.

Размер компенсации потерь путем предоставления субсидий из республиканского бюджета рассчитывается Министерством сельского хозяйства и продовольствия по следующей формуле:

$$\Pi = B \times ((I_{\Pi} - 100) \times k / 100) - K, \quad (5.1)$$

где Π – размер компенсации потерь; B – стоимость реализованной сельскохозяйственной продукции за истекший год, определенная на основании официальной статистической информации о реализации сельскохозяйственными товаропроизводителями такой продукции¹⁶; I_{Π} – индекс паритета цен за истекший год; k – понижающий коэффициент диспаритета цен, определяемый в целях обеспечения рационального использования материальных ресурсов; K – удешевление (компенсация) стоимости и(или) приобретение за счет бюджетных средств сырья, продукции, работ (услуг), учитываемых при определении индекса паритета цен.

Размер понижающего коэффициента диспаритета цен ежегодно определяется Министерством сельского хозяйства и продовольствия по согласованию с Министерством финансов, Министерством антимонопольного регулирования и торговли и Министерством экономики как разница между единицей и отношением суммы резервов снижения затрат, связанных с отступлениями сельскохозяйственных товаропроизводителей от технологических регламентов, к стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции за год, по итогам которого производится расчет размера компенсации потерь.

¹⁶ Стоимость реализованной сельскохозяйственной продукции не включает субсидии, в том числе надбавки за реализованную сельскохозяйственную продукцию, выделенные из бюджета, расходы, связанные с транспортировкой, погрузкой и разгрузкой продукции, а также налог на добавленную стоимость.

Положением о порядке субсидирования деятельности субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства, определяется порядок субсидирования деятельности, включая предоставление прямых выплат, производимых на единицу реализованной или произведенной и(или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции на территории Республики Беларусь либо на единицу площади земельного участка, голову скота [8].

Видами субсидирования деятельности являются для:

– юридических лиц, являющихся субъектами, осуществляющими деятельность в области агропромышленного производства, которым сельскохозяйственные земли сельскохозяйственного назначения принадлежат на праве собственности или ином вещном праве, предоставление прямых выплат на единицу площади земельного участка в виде субсидий из средств, передаваемых из республиканского бюджета в консолидированные бюджеты областей в виде субвенций, так называемая несвязанная поддержка;

– сельскохозяйственных товаропроизводителей предоставление: прямых выплат в виде субсидий на единицу реализованной организациям, осуществляющим деятельность по обработке (переработке) сельскохозяйственной продукции на территории Республики Беларусь, или произведенной и(или) направленной ими в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции из средств местных бюджетов; а также прямых выплат в виде субсидий на голову скота из средств местных бюджетов;

– субъектов, осуществляющих деятельность в области агропромышленного производства (за исключением граждан, ведущих личные (подсобные) хозяйства), предоставление субсидий на осуществление деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, из средств местных бюджетов.

Предоставление несвязанной поддержки, надбавок, прямых выплат в виде субсидий на голову скота и субсидий на осуществление деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, осуществляется облисполкомами и райисполкомами. Несвязанная поддержка предоставляется облисполкомами, райисполкомами либо уполномоченными организациями юридическим лицам в виде прямых выплат на один гектар сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения. Размер субсидий на оказание несвязанной поддержки определяется Советом Министров Республики Беларусь исходя из объемов бюджетного финансирования, предусмотренных на эти цели законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2017 г. № 436 утвержден перечень сельскохозяйственных культур, скота и птицы и страховые тарифы по обязательному страхованию с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы на 2018 год. Процент возмещения ущерба и затрат на пересев при гибели сельскохозяйственных культур на 2018 год определен на уровне 17%, процент возмещения ущерба при гибели (падеже), вынужденном убое (уничтожении) скота и птицы на 2018 год – на уровне 100% [9]. Документом установлено, что страхователи, заключившие в 2017–2018 годах договоры обязательного страхования сельскохозяйственных культур, являющихся товаром по договору поставки товаров для республиканских государственных нужд, и не исполнившие обязательств по такому договору, при наступлении страхового случая представляют страховщику письменное распоряжение о выплате покупателю за счет причитающегося страхователю страхового возмещения (за исключением возмещенных затрат на пересев) внесенного аванса за товар. Данный документ будет способствовать эффективной реализации механизма обязательного страхования с господдержкой в 2018 году урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы, получению производителями страховых выплат.

Принятие и реализация указанных мер позволили повысить эффективность сельскохозяйственного производства и стабилизировать его финансовое обеспечение. Основными итоговыми показателями, отражающими результат производственно-экономической деятельности аграрной сферы, являются показатели рентабельности в различных ее интерпретациях (табл. 5.3).

Анализ данных, приведенных в табл. 5.3, позволяет отметить, что недостаток собственных оборотных средств, высокий удельный вес дебиторской и кредиторской задолженности, а также затратный механизм формирования выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг отрицательным образом сказались на показателях рентабельности реализованной продукции и продаж. Как в целом по сельскому хозяйству республики, так и в разрезе категорий хозяйств их значения существенно снизились по сравнению с 2011 годом. Исключая увеличение данных индикаторов в 2014 году, на протяжении 2011 – 2015 годов показатели рентабельности имеют устойчивую тенденцию снижения. Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг в сельском хозяйстве снизилась на 12,9 п.п., сельскохозяйственных организациях – на 13,1 п.п., крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 7,3 п.п. Аналогичная динамика характерна и для рентабельности продаж: падение в целом по сельскому хозяйству составило 9,7 п.п., сельскохозяйственным организациям – 9,9 п.п., крестьянским (фермерским) хозяйствам – 4,4 п.п.

5.3. Показатели рентабельности, процентов

Категория хозяйств	Год						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹⁷
<i>Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг</i>							
Сельское хозяйство, в том числе:	16,0	19,5	4,6	7,1	1,2	3,1	8,1
сельскохозяйственные организации	15,6	19,3	4,1	6,5	0,6	2,5	– ¹⁸
крестьянские (фермерские) хозяйства	36,2	34,4	33,2	34,8	31,1	28,9	–
<i>Рентабельность продаж</i>							
Сельское хозяйство, в том числе:	12,4	14,7	4,0	5,9	1,1	2,7	6,7
сельскохозяйственные организации	12,1	14,5	3,5	5,5	0,5	2,2	– ¹⁹
крестьянские (фермерские) хозяйства	24,9	23,3	22,7	23,5	21,8	20,5	–
Примечание: составлено авторами на основе источников [2, 3].							

Несмотря на данные обстоятельства, следует отметить и ряд положительных моментов в данной сфере. Начиная с 2015 года наметилась тенденция роста показателей эффективности деятельности организаций аграрной сферы, наблюдается увеличение рентабельности реализованной продукции и рентабельности продаж в разрезе всех категорий хозяйств. Предварительные данные за январь – ноябрь 2017 года характеризуют существенный всплеск исследуемых показателей, тем самым подтверждая и укрепляя наметившиеся тенденции роста.

Следует отметить достаточно высокие значения рассматриваемых видов рентабельности в крестьянских (фермерских) хозяйствах республики. Это свидетельствует об эффективности малого предпринимательства в сельскохозяйственной отрасли. Малый бизнес в аграрной сфере более гибок и адаптивен к рынку, нацелен преимущественно

¹⁷ Данные представлены на январь – ноябрь 2017 года.

¹⁸ Нет данных.

¹⁹ Нет данных.

на получение прибыли, хотя и в большей степени подвержен риску. К сожалению, незначительный удельный вес малых форм хозяйствования на селе не позволяет оказывать существенного влияния на показатели производственной и финансово-экономической деятельности сельского хозяйства. В этой связи совершенствование законодательства и развитие организационно-правовых механизмов частного бизнеса в сельском хозяйстве является одним из основных направлений развития данной сферы [10].

Подводя итог, следует отметить, что сложившееся экономическое положение организаций сельского хозяйства Республики Беларусь в рыночных условиях функционирования находится не в лучшем состоянии. Кроме того, признаком высшей формы финансовой устойчивости организации является не только ее способность в срок расплачиваться по своим обязательствам, но и способность развиваться в условиях меняющейся внутренней и внешней среды, для чего ей нужно обладать гибкой структурой финансовых ресурсов и при необходимости привлекать заемные средства. Именно эти факторы должны учитывать и совершенствовать в своей деятельности предприятия аграрного сектора.

В современных условиях мерилom экономического роста производства и социально-экономического развития в агропромышленном комплексе Республики Беларусь являются показатели доходности, прибыльности и рентабельности. Для Беларуси важно создание крепкой производственной базы, обеспечивающей последовательное повышение экономической эффективности агропромышленного производства, конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса и рыночной сбалансированности внутреннего продовольственного рынка по спросу и предложению, а также наращивание экспортного потенциала. Вместе с тем в сельском хозяйстве республики отмечается высокий уровень затрат на ведение сельскохозяйственного производства, накапливаются долги перед кредитными организациями и государством, уровень прибыльности от производственной деятельности недостаточен для финансовой самостоятельности и устойчивости организаций.

Специфика производства в сельском хозяйстве, зависящая от природно-климатических факторов, продолжительности производственного цикла, его сезонности, неравномерности поступления доходов, относительно низкого уровня заработной платы, неэквивалентности в товарообмене, приводит к невозможности получать за счет реализации продукции растениеводства и животноводства достаточный для расширенного воспроизводства доход. Общественное значение сельскохозяйственного производства и его специфика обуславливают,

таким образом, необходимость государственной поддержки. Посредством поддержки сельхозпроизводителей государства стремятся обеспечить собственную продовольственную безопасность, защитить национальный рынок, повысить доходы сельскохозяйственных производителей, сохранить почвенно-земельные ресурсы, нравственные ценности и самобытные традиции. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства во многих странах осуществляется следующими методами: импортные квоты, экспортные субсидии, налоговые льготы, льготные кредиты, страхование урожая, специальные тарифы на потребляемые сельским хозяйством ресурсы, дотации, компенсации, субсидии [11].

В рамках продуктивно-специфических мер поддержки в Беларуси субсидируется производство льна, картофеля и зерновых, молочное скотоводство. Что касается государственной поддержки сельхозпроизводителей в Беларуси, в ее структуре наибольший удельный вес составили расходы на возмещение и компенсацию процентных ставок по привлекаемым сельскохозяйственными товаропроизводителями кредитам, полученным на строительство и реконструкцию животноводческих объектов, приобретение техники, оборудования и материальных ресурсов (горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, ветеринарных препаратов, кормов). Кроме названных направлений, финансировались мероприятия государственных и отраслевых программ, компенсировалось удорожание калийных удобрений, погашались кредиты и т.д. [12].

В настоящее время в Республике Беларусь можно выделить две основные проблемы, связанные с государственной поддержкой: недостаточная эффективность использования бюджетных ресурсов и неполное соответствие направлений господдержки и принципов ВТО требованиям Таможенного союза. Следует отметить, что в практике предоставления государственной поддержки иногда отсутствует обоснование ее экономической целесообразности. В результате приобретенные средства используются неэффективно или вовсе не эксплуатируются. К сожалению, можно констатировать и факты нецелевого использования денежных средств. Таким образом, отмеченное выше позволяет заключить, что система государственной поддержки сельхозпроизводителей является весьма актуальной и требует своего разрешения, особенно в части предоставления и распределения бюджетных средств.

Важным направлением повышения эффективности сельскохозяйственного производства является комплекс мероприятий, направленный на обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности предприятий. В связи с этим в современных условиях особое значение приобретает оценка финансового состояния и использование системы

основных и дополнительных показателей, характеризующих финансово-экономические результаты производства. Большую роль в разработке мероприятий, направленных на развитие эффективного производства продукции сельского хозяйства, играет анализ финансово-хозяйственной деятельности обоснованными методами, результаты которого позволяют осуществлять обоснование управленческих решений и систематический контроль за их выполнением, изучать влияние отдельных факторов на результаты хозяйственной деятельности, выявлять резервы повышения эффективности производства и разрабатывать мероприятия по их реализации.

Для повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий и улучшения условий для их дальнейшего развития необходимо применять комплекс мер по финансовому оздоровлению и, прежде всего, направленных на обеспечение финансовой устойчивости и восстановление платежеспособности предприятий. Только на этой основе в сельхозорганизациях возможно осуществлять расширенное воспроизводство необходимыми темпами в результате применения прогрессивных технологий при минимизации издержек производства, обеспечивающих доходность производства.

В системе мер, направленных на повышение эффективности деятельности предприятия и укрепление его финансовой устойчивости и платежеспособности, важное значение имеет рациональное использование оборотных средств. Анализ показывает, что одной из основных проблем, с которыми сталкиваются сельскохозяйственные предприятия, является необеспеченность собственными оборотными средствами. Для повышения экономической эффективности сельского хозяйства необходимо систематически проводить финансовый анализ и выявлять внутривозможности и резервы для восстановления финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных предприятий, которая позволяет повышать продуктивность земледелия и животноводства в результате применения прогрессивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур и содержания животных и тем самым увеличивать производство рентабельной продукции.

Для пополнения собственных оборотных средств одним из основных источников является прибыль, которая достигается в результате реализации организационно-экономических факторов: применения прогрессивных технологий производства продукции; окупаемости затрат; повышения качества продукции; поиска наиболее выгодных рынков сбыта продукции, обеспечивающих повышение цен реализации продукции; мобилизации внутренних резервов на экономное и рациональное использование материально-технических ресурсов.

При недостатке собственных денежных средств для организации нормального производственного процесса, обеспечивающего увеличение производства сельскохозяйственной продукции, большое значение имеет привлечение заемных средств. При этом важным инструментом обеспечения финансовыми ресурсами является привлечение кредитных ресурсов. В связи с этим кредитная политика должна стать составной частью мероприятий по совершенствованию финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий. Только в этом случае применение кредитных средств станет эффективным, их использование обеспечит устойчивый рост сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности. При этом наиболее перспективным направлением в кредитовании сезонных затрат сельскохозяйственных предприятий является субсидирование части процентной ставки из областного (местного) бюджета.

Одной из наиболее важных и сложных задач финансового управления предприятием является осуществление оптимизации структуры капитала, которая представляет собой такое соотношение использования собственных и заемных средств, при котором обеспечивается наиболее эффективная пропорциональность между коэффициентами текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами. Наиболее важным этапом совершенствования структуры капитала сельскохозяйственной организации является оценка основных факторов, определяющих формирование его структуры.

Реализация указанных направлений позволит укрепить финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций, устранить диспропорции в формировании структуры капитала предприятий, обеспечить рост рентабельности и соответствующее снижение издержек и на этой основе существенно повысить эффективность сельскохозяйственного производства как в целом, так и в разрезе отдельных категорий хозяйств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кедык, О.** Финансы организации сельского хозяйства / О. Кедык // Банковский вестник. – 2016. – № 10. – С. 43 – 46.
2. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : статистический сборник : Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 233 с.
3. **Социально-экономическое** положение Республики Беларусь в 2017 году [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin. Дата доступа : 5.03.2018.

4. **Самыгин, Д. Ю.** Стратегическое планирование аграрной экономики: инструменты целеполагания / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 8. – С. 68 – 75.

5. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 506 с.

6. **Об определении** критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования : Постановление Совета Министров Республики Беларусь 12 декабря 2011 г. № 1672 (в редакции постановления от 22 января 2016 г. № 48).

7. **О мерах** по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса : Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 348.

8. **О мерах** по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 348 : Постановление Совета Министров Республики Беларусь 9 октября 2014 г. № 954 (в редакции Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 января 2018 г. № 89).

9. **О страховании** урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы в 2018 году : Указ Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2017 г. № 436.

10. **Абраменко, И. А.** Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / И. А. Абраменко // Экономика, управление, финансы : материалы VII Междунар. науч. конф. – Краснодар : Новация, 2017. – С. 58 – 60.

11. **Корбут, Л. В.** О развитии АПК Беларуси в контексте согласованной агропромышленной политики Таможенного союза / Л. В. Корбут // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. Вып. 7 ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т; редкол. : В. Н. Шимов (пред.) и др. – Минск : БГЭУ, 2014. – С. 217 – 222.

12. **О проблемах** развития и направлениях реформирования АПК Беларуси на современном этапе // Доклад межведомственной рабочей группы по решению проблемных вопросов в агропромышленном комплексе, созданной распоряжением Президента Республики Беларусь от 4 февраля 2014 г. № 34 рп. – Минск : Беларусь, 2014. – 128 с.

6. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Проблемы экологии в современном мире приобрели наднациональный характер и характеризуются глобальным масштабом. Сельское хозяйство, являясь ключевой отраслью экономики, обеспечивающей достижение продовольственной безопасности, в то же время оказывает существенное воздействие на природную среду. Данное обстоятельство актуализирует проблему экологизации сельскохозяйственной отрасли в целях разрешения сложившихся противоречий.

Традиционные подходы в экономической политике ориентированы на решение текущих проблем, достижение желаемого результата с точки зрения нынешнего поколения. Однако такая позиция вызывает обеспокоенность о будущем современной цивилизации. Угроза глобального экологического кризиса поставила вопрос о дальнейшем развитии цивилизации, о поисках путей выживания человечества и, как следствие, определении модели национального устойчивого развития на фоне общепланетарного устойчивого развития [1, 2].

Реализация данной стратегии связана с сохранением стабильности, которую предстоит проводить в хозяйственной деятельности природных экосистем, что и привело к необходимости включения в теорию устойчивого развития фундаментального понятия экологического императива. Данное понятие в литературных источниках авторами рассматривается с различных точек зрения. Например, Е. А. Шварц, доктор географических наук, директор по природоохранной политике Всемирного фонда дикой природы (WWF) России и А. Ю. Книжников, руководитель программы Всемирного фонда дикой природы (WWF) России по экологизации нефтегазового сектора понятие экологического императива рассматривают в контексте конкурентоспособности российской экономики в неразрывной связи с ее финансовыми институтами [3]. Синякевич И. М. в контексте приоритетных экологических императивов выделяет сохранение в целостности глобальной экологической системы от разрушительного воздействия естественных и антропогенных факторов; сохранение и обогащение биологического и генетического разнообразия; внедрение ограничений на использование природных ресурсов [4]. Обобщая публикации ученых, можно отметить, что экологический императив есть совокупность условий хозяйственной деятельности, не допускающих нарушения равновесия природных экосистем.

Основные направления экологических угроз природной среды, вызванные антропогенной деятельностью человека, сводятся к следующим:

1. Угроза разрушения озонового слоя вследствие применения человеком хлорфторуглеродов. В 1984 году была обнаружена «озоновая дыра» над Антарктидой, где в результате атмосферной циркуляции скопились в превышающих количествах монооксиды хлора (ClO) – продукта распада фреонов в атмосфере (тропосфере и стратосфере). Впоследствии такие или подобные «озоновые дыры» были обнаружены в других местах, слой озона в этих дырах был уменьшен на 10...15% от максимальных значений. После образования «озоновых дыр» они с течением времени размываются интенсивными стратосферными ветрами, что приводит к уменьшению озонового слоя над планетой. Предполагается, что это уменьшение не превышает 1...2% возможностей приборного обнаружения.

2. Парниковый эффект. Увеличение выбросов парниковых газов приводит к повышению температуры в нижних слоях атмосферы. В результате повышается интенсивность водообмена между океанами, морями, сушей и атмосферой, что приводит к учащению таких стихийных бедствий, как засухи, ураганы, наводнения [5]. В республике после крупных вулканических извержений, зафиксированных метеостанциями СНГ и Беларуси, наблюдается снижение температуры в теплое время года и рост температуры, особенно на севере – зимой. По данным ГНУ «Института проблем использования природных ресурсов и экологии НАН Беларуси», среднегодовая температура за последние 125 лет повысилась на 1 °С. Число случаев засушливости на юге Беларуси увеличилось за последние 50 лет почти в 2 раза во вторую половину лета. Фаза потепления в настоящее время продолжается, и ее цикл сохранится около 60 – 70 лет. От избытка высоких температур страдает кормовая база – луга, пастбища. По этой причине в последние годы ведется селекция зернобобовых культур на засухоустойчивость.

3. Потеря биологического разнообразия. На земле ежедневно исчезает несколько видов животных и растений. Биологическое разнообразие является основой устойчивости экосистем, решающим фактором поддержания экологического равновесия, а также запасом накопленной в природе генетической информации. Его потеря не только лишает человечество использовать результаты эволюционного развития, но также снижает возможности генетики в выведении новых пород животных и сортов растений, создании новых биологических препаратов на основе дикорастущего сырья.

4. Угроза потери запасов водных ресурсов. Вода составляет от 50 до 97% веса растений и животных. Общемировые запасы воды огромны, но для жизнедеятельности человека необходима только пресная вода, которая составляет всего лишь 0,8% от общих запасов. Определяющий эффективность сельскохозяйственного производства объем пресной воды поступает в виде осадков. В настоящее время человечество пришло к такому этапу, что приток пресной воды и ее расход уравнились. Угроза сокращения запасов водных ресурсов усиливается еще и тем, что техногенное загрязнение влечет высокий уровень загрязнения источников пресной воды.

5. Деграция земельных ресурсов. Наиболее масштабные зоны преобразования земной поверхности сформировались в местах добычи калийной соли и в районе размещения отвалов фосфогипса Гомельского химического завода, расположенного в Гомельской области. Трубопроводное, жилищное, дорожное, мелиоративное и гидротехническое строительство привели к преобразованию земной поверхности на территории свыше 10 тыс. км².

Остается существенной проблема деградации почв, которая охватывает около 10% пахотных земель. В республике преобладает «плоскостной смыв», ему подвержено 80% эродированных земель. Наиболее подвержены деградации земли Гродненской области, где доля эродированных почв на 40% выше средней для Беларуси величины. Для южной части республики, где преобладают легкие по гранулометрическому составу почвы, а также торфяные в наибольшей степени проявляются процессы «дефляции». Их развитие способствует большей контурность таких площадей и отсутствие лесов. Проводимые во многих районах меры по оптимизации землепользования, залужение малопродуктивных и сильноэродированных пахотных земель сдерживают дальнейшие процессы эрозии почв.

Негативное влияние на природный комплекс сыграла и мелиорация земель, которая способствовала спрямлению русел рек, снижению уровня грунтовых вод, исчезновению некоторых видов растительности. Особую значимость эта проблема имела в Брестской и Минской областях, где преобразованные ландшафты составляют 23 и 9% от их площади. В последние годы площадь осушенных земель в стране не увеличивается, и основное внимание уделяется вопросам повышения эффективности существующих мелиоративных систем [6].

Современная экологическая ситуация диктует необходимость исключения тех вариантов народно-хозяйственного развития, которые превосходят возможности самовосстановления нарушенных процессов. Речь идет о том, что масштабы человеческой деятельности, в том числе и в сельскохозяйственном производстве, уже во многих случаях превысили допустимые пороги устойчивости природных экосистем.

В этой связи необходима разработка системы ограничительных мер, связанных с установлением границ, за пределами которых нарушается нормальное функционирование экосистем. При этом следует учитывать, что сложившееся и существующее равновесие носит подвижное состояние, так как в ходе эволюционного процесса изменяются сами законы эволюции. Стабильность биосферы, а следовательно, и стабильность экологических систем не есть некое постоянно установившееся устойчивое состояние. Относительная устойчивость биосферы обусловлена тем, что жизнь с момента ее возникновения не только адаптировалась к окружающей среде, но и сама оказывала на нее формирующее воздействие.

В современных условиях человеческая деятельность становится главным фактором эволюционного развития живой природы, ведущим к изменению законов эволюции и нарушению стабильности (устойчивости) биосферы. В ближайшие сто лет человечество ожидает природно-экологический вызов, связанный с двумя направлениями. С одной стороны, быстрое увеличение численности населения и еще более высокие темпы роста его потребностей и потребления приведут к значительному увеличению плотности населения и нагрузки на природные ресурсы, особенно невозобновляемые.

Одновременно с ростом численности населения, перенаселенности ряда регионов планеты истощаются месторождения минерально-сырьевых ресурсов, топлива, пресной воды, вырубаются леса, истощается плодородие земель. К середине нынешнего столетия проблема дефицита минерально-сырьевых ресурсов перед многими странами встанет во весь рост и никаким повышением цен на ресурсы решить ее будет нельзя [3]. По этой причине нужно искать принципиально новые решения, которые позволят сократить потребности общества в ископаемых запасах, топливе и сырье, лесных и водных ресурсах, обрабатываемой земле. Сохранение темпов роста энергопотребления вызовет его рост к 2050 году в 4,2 раза, что также значительно увеличит нагрузку на экосистему.

Другой составляющей природно-экологического вызова является растущее загрязнение окружающей среды: увеличение выбросов парниковых газов; загрязнение водоемов; радиоактивное загрязнение. Объем выбросов углекислого газа в настоящее время увеличился более чем на 70% по сравнению с 1980 годом [5].

Повышение концентрации углекислого газа и метана в атмосфере приводит к формированию сообществ, обладающих высокой способностью к самоочищению, усилению энергетического обмена в экосистемах. Вторым по значимости загрязнением окружающей среды, по мнению экологов, является метан. В течение жизни корова в среднем вырабатывает 90...110 кг этого газа. В мире насчитывается более

миллиарда голов крупных жвачных животных, которые ежегодно вырабатывают свыше 80 млн т метана. Нетрудно подсчитать, что в Беларуси 4,3 млн голов КРС, и ежегодный выброс метана составляет около 400 тыс. т. Общий выброс метана крупными жвачными животными составляет примерно 28...30% общих выбросов, связанных с деятельностью человека, и в целом животноводство обеспечивает 18% всех парниковых газов планеты. Но это не оказывает такого влияния на окружающую среду, как техногенное загрязнение. Загрязнение окружающей среды усиливает угрозу парникового эффекта и неблагоприятных изменений климата, и эти проблемы носят общечеловеческий характер и их не следует ограничивать национально-государственным происхождением.

На современном этапе развития человечества его первейшей задачей является нахождение такого способа своего развития, при котором можно согласовывать потребности проживающих людей их активную деятельность с возможностями биосферы планеты и ее дальнейшего развития. Это и есть наиболее общая формулировка экологического императива, и его нарушение грозит человечеству катастрофой.

Учет экологического императива заставляет селекционеров различных стран мира искать новые подходы к выведению новых сортов сельскохозяйственных культур, так выдвигается вполне реальная идея по выведению культур и сортов многолетнего использования, что будет способствовать устойчивому развитию сельскохозяйственного производства и положительно скажется на экологии. Следовательно, экологический императив предполагает рационализацию потребления, внедрения экологизированного производства, восстановление деградированных экосистем и переориентацию общественного сознания.

Учет экологического императива должен стать важным фактором экономической жизни Беларуси, оказать воздействие на процессы воспроизводства, структурные преобразования экономики и конъюнктуры рынка. Это связано и с тем, что в стране нарушено экологическое равновесие в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС. Попавшие в окружающую среду стронций и цезий химически очень активны. Цезий подобен калию и после того, как с дождями он осел на поверхность, произошло его включение в биологический цикл накопления в травах и злаках, куда он поступил из почвы. При радиоактивном распаде оба изотопа цезия (137 и 134) излучают гамма-кванты. На загрязненной поверхности гамма-кванты – главный источник внешнего облучения.

По химическим свойствам стронций близок к кальцию. Большая часть радиоактивного стронция-90 остается в верхнем 5-сантиметровом слое почвы. В песках он проникает глубже – до 30...35 см. Активно накапливают этот элемент торф и глина (табл. 6.1).

6.1. Сведения о плотности загрязнения сельскохозяйственных земель Республики Беларусь радионуклидами стронция-90, %

Регион	До 0,15 Ки/км ²	Всего >0,15 Ки/км ²
Республика Беларусь, в том числе по областям:	94,8	5,2
Брестская	99,7	0,3
Витебская	100,0	0,0
Гомельская	69,4	30,6
Гродненская	100,0	0
Минская	100,0	0
Могилевская	98,3	1,7

Примечание: источник [7].

Стронций еще более подвижен, чем цезий, хорошо вымывается водой, попадая в водоемы, проникает в растения. При нахождении человека на загрязненной территории особую опасность представляет попадание радиоактивных веществ внутрь организма, поскольку в этом случае ни одежда, ни кожа не выполняют своих защитных функций. Из воздуха они попадают при дыхании. Взрослый человек за день фильтрует через легкие примерно 25 кубометров воздуха, и при прохождении облака после аварии именно через легкие в организм попадало много радиоактивных аэрозолей. Сейчас облучение через дыхание связано с поступлением в легкие пыли, спор и других частичек, которые всегда есть над загрязненной поверхностью, особенно при сельскохозяйственной обработке почвы (табл. 6.2).

6.2. Сведения о плотности загрязнения сельскохозяйственных земель Республики Беларусь радионуклидами цезия-137, %

Регион	До 1 Ки/км ²	Всего >1 Ки/км ²
Республика Беларусь, в том числе по областям:	84,8	15,2
Брестская	91,9	8,1
Витебская	100,0	0
Гомельская	46,9	53,1
Гродненская	96,7	3,3
Минская	96,2	3,8
Могилевская	72,9	27,1

Примечание: источник [7].

В результате загрязнения территории чернобыльскими выбросами радионуклиды присутствуют практически во всех компонентах экосистем и вовлечены в геохимические и трофические циклы миграции. Это обуславливает множественность путей внешнего и внутреннего облучения населения республики, создает дополнительный риск для его здоровья, препятствует нормальному использованию природных ресурсов.

Накопление радиоизотопов зависит и от типа почвы: хуже всего радиоактивные элементы высасываются из черноземов, а в наибольшем количестве – из торфяно-болотистых, песчаных и подзолистых почв. При этом экспериментально установлено, что цезий в белорусском Полесье аномально подвижен, и при одинаковой загрязненности почв в растениях этой зоны его оказывается обычно больше, чем в других местах Беларуси.

Есть такие растительные организмы, которые захватывают радиоактивные вещества, собирая их с большой площади. Это лишайники, мхи, грибы, бобовые, злаки, так называемые растения-концентраторы. Повышенное содержание стронция и цезия обычно характерно для ароматической зелени – укропа, петрушки, шпината и др. Правда, удельный вес этих растений в рационе питания невелик, поэтому их вклад в суммарную радиоактивность, поступающую в организм, не очень значителен.

Попадая в организм животных, различные радионуклиды задерживаются в нем на разное время: от нескольких дней до нескольких лет. Главный путь их выведения – с калом и всеми переработанными жидкостями через выделительные органы, что обуславливает содержание повышенного количества радиоизотопов в молоке животных. С молоком коров выводится около 1% йода, стронция и цезия, поступившего с суточным рационом, что достаточно много, тем более что этот продукт относится к основным продуктам питания человека. Радиоактивность молочных продуктов можно значительно снизить при их технологической переработке. Так, из молока в сливки переходит только 5% стронция-90, в творог – 27%, в сыры – 45%. Цезий-137 переходит в масло, сметану, сыр и творог в количествах соответственно 1,5; 9; 10 и 21%.

Не одинаково накапливаются радиоизотопы как разными видами животных, так и различными органами одних и тех же животных. Концентрация радиоактивных веществ в мясе сильно зависит от загрязненности пастбищ и обычно в несколько раз выше, чем в молоке. В загрязненных районах мясо северных оленей, питающихся ягелем (лишайник, концентрирующий радионуклиды), оказалось в десятки раз более «грязным», чем даже мясо коров в пораженных районах. Относительно меньше стронция и цезия в свинине. Стронций накапливает-

ся в костях, откуда он практически не выводится, сохраняясь до полного распада. Повышена радиоактивность некоторых внутренних органов, в частности, печени, выполняющей роль фильтра перерабатываемых веществ.

Сложившаяся ситуация обусловила необходимость дальнейшего развития в Республике Беларусь системы радиационного мониторинга и контроля. Сеть мониторинга окружающей среды охватывает всю территорию страны и включает 181 реперную площадку и 19 полигонов. В соответствии с законодательством в республике запрещается производство и реализация продукции, содержание радионуклидов в которой превышает допустимые уровни. Для обеспечения этого требования создана и эффективно действует система радиационного контроля продуктов питания, продовольственного и сельскохозяйственного сырья, пищевой и другой продукции (продукция рек, озер, лесов), которая производится на загрязненной радионуклидами территории. Ее основу составляют ведомственные системы контроля.

На территории республики функционирует около 1000 подразделений радиационного контроля организаций и предприятий Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Белорусского республиканского общества потребительских союзов, Министерства лесного хозяйства, Министерства здравоохранения, других республиканских органов государственного управления и субъектов хозяйствования. Соответствующие надзорные функции осуществляют Министерства здравоохранения и Госстандарта.

Радиационному контролю подлежит вся продукция, производимая на территории радиоактивного загрязнения. На перерабатывающих предприятиях осуществляется входной контроль сырья и выходной контроль готовой продукции. На мясоперерабатывающих предприятиях дополнительно проводится прижизненный контроль поступающего скота. Это позволяет исключить убой животных, у которых содержание цезия-137 в мясе превышает допустимый уровень.

Политика Республики Беларусь в области охраны окружающей среды за последние 20 лет позволила уменьшить негативное воздействие хозяйственной деятельности на целостность экологических систем, а также обеспечить улучшение экологической ситуации в стране, повысить эффективность использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов в интересах экономического роста и улучшения условий жизни населения.

Благодаря совершенствованию законодательства в области охраны окружающей среды, реализации целого ряда государственных и отраслевых программ эффективность природоохранных мер значительно повысилась, что обеспечило положительные тенденции в состоянии

окружающей среды по контролируемым параметрам загрязнения, а также позволило активизировать использование природных ресурсов. В мировом рейтинге по индексу экологической эффективности Республика Беларусь улучшила свои позиции и поднялась с 73-го места в 2005 году на 35-е место в 2017 году.

Хозяйственный механизм получения сельскохозяйственной продукции с допустимым содержанием радионуклидов и обеспечения радиационной безопасности включает организационные, агротехнические, агрохимические, технологические, санитарно-гигиенические, а также экономические мероприятия. В условиях такого ведения производства и получения нормативно-чистой сельскохозяйственной продукции на загрязненных радионуклидами землях требуется корректировка доз внесения удобрений, известкования почв, применения защитных мер от вредителей и болезней, проведения специальных мероприятий. Средние дозы известковых удобрений для дерново-подзолистых суглинистых и глинистых почв, загрязненных радионуклидами, колеблются от 7 до 15 т/га, дерново-подзолистых супесчаных и песчаных – от 4 до 11 и торфяно-болотных – от 6 до 16 т/га [6].

Сбалансированное внесение органических удобрений в рекомендуемых дозах совместно с минеральными на загрязненных радионуклидами землях позволяет снизить накопление радионуклидов в растениях в 2–3,5 раза. Дозы органических удобрений при этом на связных почвах составляют 11...15 т/га севооборотной площади, а на супесчаных и песчаных почвах 13...20 т/га. Дозы калийных и фосфорных удобрений дифференцируются в зависимости от типа почв, содержания в них фосфора и обменного калия и плотности загрязнения почв радионуклидами. По мере повышения плотности загрязнения почв радионуклидами потребность в дополнительных дозах калия увеличивается. Особенно эффективны повышенные дозы калийных удобрений под многолетние травы, корнеплоды и картофель.

Действие фосфорных удобрений также сказывается на уменьшении поступления радионуклидов из почвы в растительную продукцию, особенно на почвах с низким содержанием подвижных фосфатов. Повышенные дозы азотных удобрений усиливают накопление радионуклидов в растениях. Поэтому их внесение должно быть аргументировано результатами почвенной и растительной диагностики и применением новых медленно действующих азотных удобрений.

Результатом проведения комплекса защитных мероприятий в сельхозпроизводстве является гарантированное поступление в торговую сеть и общественное питание только нормативно-чистых пищевых продуктов. Такие мероприятия способствуют повышению качества

жизни сельского населения на загрязненных территориях, снижая тем самым риск для здоровья пострадавшего населения. В системе государственной торговли и общественного питания Беларуси начиная с 2000 года не было зарегистрировано ни одного случая реализации продукции с содержанием радионуклидов, превышающих допустимый уровень.

В системе защитных мероприятий в сельском хозяйстве успешным можно считать и внедрение разработанных отечественными учеными методов оптимизации размещения по полям и участкам зерновых культур на продовольственные цели в группе «критических» хозяйств. Это позволило в 10 раз снизить в этих хозяйствах объемы продовольственного зерна со сверхнормативным содержанием стронция-90.

Таким образом, экологический императив и устойчивое развитие означает объединение в одно целое социальной, экономической и экологической политик государства, интегрирующих усилия жителей республики на достижение экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности. Учет экологического императива в сельском хозяйстве требует разработки и внедрения специальных технологических и организационных регламентов и реализации государственных программ, направленных на воспроизводство естественного плодородия земель, повышение их продуктивности, позволяющих получить необходимый объем качественной сельскохозяйственной продукции.

Достижение поставленной цели в области экологизации сельского хозяйства Беларуси предполагает решение следующих задач:

- смягчение последствий изменения климата для обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, сокращение выбросов парниковых газов в целях уменьшения темпов изменения климата;
- предотвращение вредного воздействия стойких органических загрязнителей на окружающую среду и здоровье граждан;
- сохранение естественных экологических систем, биологического и ландшафтного разнообразия, обеспечение функционирования системы особо охраняемых природных территорий;
- обеспечение эффективного функционирования и развития системы радиационного мониторинга и контроля для получения достоверной и комплексной информации, подготовки на ее основе оценок и прогнозов;
- создание условий для рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды на региональном уровне в целях повышения эффективности функционирования сельскохозяйственной отрасли Беларуси.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Суфьянова, Л. М.** Экология и сельское хозяйство : европейский опыт / Л. М. Суфьянова, Н. Е. Серкина // Духовная сфера общества. – 2017. – № 14. – С. 156 – 162.
2. **Zinchenko, V. V.** Global Worldview of the Present Time on the Way to New Consciousness: Homo Oecologicus Universalis («Global Environmental Person») as a Socio-economic Model / V. V. Zinchenko // Креативная экономика и социальные инновации. – 2017. – N 1. – P. 126 – 140.
3. **Шварц, Е. А.** Экологический императив, экологическая политика России 2000-х и конкурентоспособность экономики / Е. А. Шварц, А. Ю. Книжников // Общественные науки и современность. – 2012. – № 4. – С. 24 – 38.
4. **Синякевич, И. М.** Экономические, экологические и социальные императивы как инструмент преодоления глобальных экологических угроз / И. М. Синякевич // Научные труды Лесной академии наук Украины. – 2014. – № 12. – С. 227 – 232.
5. **Akter, N.** Heat Stress Effects and Management in Wheat a Review / N. Akter, M. Rafiqul Islam // Agronomy for Sustainable Development. – 2017. – N 5. – P. 30 – 37.
6. **Ворошухо, Л. О.** Трансформация парадигмы современного экологизма: от глобальных проблем к локальным технологиям / Л. О. Ворошухо // Проблемы управления. – 2014. – № 3(52). – С. 149 – 153.
7. **НПЦ НАН** Беларуси по земледелию [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL : <https://www.mshp.gov.by/information/materials/zem/>. Дата доступа : 10.03.2018.

7. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ

Стратегической целью устойчивого развития Республики Беларусь является обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности на основе перехода к высокоэффективной экономике, основанной на знаниях и инновациях, при сохранении благоприятной окружающей среды для нынешних и будущих поколений [1]. Одним из условий достижения поставленной цели является обеспечение продовольственной безопасности страны путем развития конкурентоспособного аграрного производства, что является важнейшей составляющей национальной безопасности.

Основным стратегическим документом системы обеспечения продовольственной безопасности до 2017 года являлась Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь [2]. Основные ее положения и критерии в значительной степени реализованы, а подходы и механизмы требуют совершенствования с учетом новых условий и целей. Решение данной проблемы обусловило необходимость разработки нового нормативного правового документа, отвечающего современным реалиям и обеспечивающего достижение поставленных целей в рамках устойчивого развития Беларуси в стратегической перспективе. В этой связи в Республике Беларусь была разработана и принята Доктрина национальной продовольственной безопасности до 2030 года [3]. Настоящая Доктрина основывается на достигнутых результатах в аграрной сфере и новых условиях обеспечения национальной продовольственной независимости, а также учитывает роль Республики Беларусь в обеспечении коллективной продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС, основные положения Договора о Евразийском экономическом союзе и Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Стратегическая цель национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года – повышение уровня обеспеченности населения и доступность качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства, а также создание социально-экономических условий для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне.

Основными задачами обеспечения национальной продовольственной безопасности в этом периоде являются:

– устойчивое развитие внутреннего производства основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достаточного для обеспечения продовольственной независимости и реа-

лизации экспортного потенциала АПК, включая освоение производства новой, востребованной на мировом рынке продукции, в том числе органической;

- обеспечение безопасности и качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, предусматривающее переход на систему оценки качества по международным стандартам, повышение нормативных требований по безопасности продовольствия для здоровья человека на всех этапах технологического цикла (семеноводство и племенное дело – система сельскохозяйственных машин – земледелие и растениеводство – животноводство – хранение – переработка и сбыт);

- достижение высокого уровня физической и экономической доступности для населения безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, необходимых для активного и здорового образа жизни;

- своевременное выявление, оценка, прогнозирование и упреждение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативного влияния за счет формирования стратегических запасов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также оперативного мониторинга состояний продовольственной уязвимости конкретных категорий населения;

- формирование культуры питания населения, ориентированной на потребление пищевых продуктов высокого качества, включая органическую продукцию;

- формирование высокого уровня грамотности населения в продовольственной сфере посредством его информирования на постоянной основе о состоянии продовольственной безопасности, проводимых государственных мероприятиях по повышению качества жизни, а также об имеющихся возможностях для повышения культуры питания и укрепления здоровья [3].

Одним из основных элементов системы продовольственной безопасности страны является достижение максимально возможного уровня продовольственной независимости, под которым понимается максимальная автономность и экономическая состоятельность национальной продовольственной системы, ее адаптивность к конъюнктуре мирового рынка при рациональном использовании производственного потенциала агропромышленного комплекса и активной внешнеэкономической деятельности. В Республике Беларусь продовольственная независимость государства оценивается по десяти группам продуктов – зерно, молоко, мясо, сахар, масло растительное, картофель, овощи, фрукты и ягоды, яйца и рыба.

В рамках Доктрины национальной продовольственной безопасности до 2030 года определены следующие уровни продовольственной независимости Республики Беларусь:

– оптимистический – достаточный для обеспечения потребности внутреннего рынка (в энергетической оценке 3500 килокалорий на одного человека в сутки) за счет собственного производства на 80...85%; импорта – 15...20% (при этом экспорт продукции может быть неограниченным);

– недостаточный – уровень производства, который обеспечивает потребность внутреннего рынка более чем на 60%, но менее чем на 80%;

– критический – уровень производства, ниже которого наступает ослабление экономической безопасности. При этом потребление продуктов питания может снизиться до 2300...2800 килокалорий на одного человека в сутки (уровень простого воспроизводства народонаселения) [3].

Оценивая уровень продовольственной безопасности Беларуси, невозможно абстрагировать экономику республики от влияния конъюнктуры мировых продовольственных рынков. В этой связи необходимо выделить ряд глобальных тенденций, которые характеризуют степень обеспеченности и уровень потребления продовольствия в мире. Наиболее важными из них являются следующие:

– рост численности населения мира за счет развивающихся стран. По оценкам экспертов ожидается, что к 2050 году численность населения мира увеличится до 9,7 млрд человек, что потребует нарастить производство сельскохозяйственной продукции более чем на 50% к сложившемуся уровню. При этом 99% прироста населения будет приходиться на страны Африки и Азии с более низким качеством жизни населения;

– урбанизация населения. В настоящее время более половины населения мира проживает в городах. Согласно прогнозам ООН, эта доля к 2050 году достигнет двух третей;

– увеличение масштабов голода и недоедания. По оценкам ООН, число хронически недоедающих людей составило в 2016 году 815 млн человек, что на 38 млн больше по сравнению с предыдущим годом;

– повышение калорийности рациона питания населения вследствие роста доходов и урбанизации в развивающихся регионах. Жители наименее развитых стран потребляют из продуктов животного происхождения 7,8% калорий, развивающихся – 15,1%, развитых – 23,6%. Прогнозируется, что к 2024 году этот показатель составит 8,2%, 17,9% и 24,3% соответственно;

– ориентация потребителей в развитых странах на повышение качества и безопасности питания. Например, в странах Европейского союза за период с 1990 года потребление обработанного мяса в расчете на одного человека увеличилось на 17%;

– сокращение резервов наращивания сельскохозяйственного производства. Согласно прогнозам, до 2024 года динамика сельскохозяйственного производства в мире сформируется на уровне 1,5%.

При этом ожидается замедление темпов роста в Восточной Европе и Российской Федерации до 1,3%, в Азии и Тихоокеанском регионе – до 1,7%. В странах Африки и Латинской Америки рост производства возможен на уровне 2,4%;

– изменение климата и связанное с ним снижение устойчивости сельскохозяйственного производства. Это привело к тому, что площадь пастбищ, которые составляют более 70% общемировых сельскохозяйственных земель, за последнее десятилетие сократилась в среднем на 3 млн га в год.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что в целом, по прогнозам экспертов, в долгосрочной перспективе сохранится дефицит продовольственных ресурсов, конъюнктура рынка останется нестабильной, а торговля продолжит развиваться под влиянием не только естественной конкуренции, но и политических факторов. Страны, выступающие в качестве основных производителей и экспортеров продовольствия, будут по-прежнему увеличивать государственную поддержку аграрного сектора, видоизменяя ее структуру и повышая эффективность. Выявленные тенденции актуализируют необходимость достижения национальной продовольственной безопасности на основе оптимального самообеспечения важнейшими видами сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Обеспечение продовольственной безопасности невозможно в условиях разбалансированного развития сельского хозяйства как основного звена агропромышленного комплекса страны и одного из локомотивов развития национальной экономики в целом. Решение данной проблемы было обеспечено посредством поэтапной реализации государственных программ, направленных на эффективное развитие аграрного сектора экономики Беларуси, таких как Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы, Государственная программа устойчивого развития села на 2011 – 2015 годы. В настоящее время в республике действует Государственная программа развития аграрного бизнеса на 2016 – 2020 годы, что подтверждает непрерывность действий в достижении поставленной цели.

Учитывая приоритетность развития сельскохозяйственной отрасли и на этой основе достижения продовольственной безопасности, основным стратегическим документом – Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года – была определена основная цель развития сельского хозяйства Беларуси, суть которой заключается в формировании конкурентоспособного на мировом рынке и экологически безопасного производства сельскохозяйственных продуктов, необходимых для поддержания высокого уровня продовольственной безопасности, обеспечения полноценного питания и здорового образа жизни населения при сохранении плодородия почв [1].

Достижение указанной цели основывается на реализации основных направлений развития сельского хозяйства в среднесрочной перспективе, суть которых заключается в следующем:

- обеспечение эффективности и безубыточности сельского хозяйства и, как следствие, рост уровня рентабельности продаж с 6,7%²⁰ в 2017 году до 11...13% в 2030 году;

- наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- техническая и технологическая модернизация традиционных видов сельскохозяйственного производства и постепенный переход на технологии с минимальным воздействием на окружающую природную среду, внедрение системы ИСО 14000 в крупных сельскохозяйственных организациях;

- стимулирование инвестиций в новые виды сельскохозяйственной деятельности;

- повышение качества сельскохозяйственной продукции, внедрение в сельхозорганизациях системы менеджмента качества;

- сертификация сельскохозяйственных производств и продукции в международных схемах, экосертификация и экоэтикетирование;

- рост доли органических земель в общей площади сельскохозяйственных земель до 3% к 2030 году;

- углубление региональной специализации в выращивании сельскохозяйственных культур и производстве животноводческой продукции;

- развитие различных форм аграрной интеграции как важного фактора роста доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечения их доступа на агропродовольственный рынок;

- сохранение и улучшение природного потенциала сельского хозяйства, комплексное землеустройство, рациональное использование почвенных ресурсов, снижение удельного веса деградированных земель, а также увеличение площади рекультивированных земель;

- снижение на 15% пестицидной нагрузки на один гектар пашни к 2030 году;

- повышение уровня кадровой обеспеченности и усиление системы мотивации сельскохозяйственного труда (табл. 7.1).

Достижение указанных параметров развития аграрного сектора Беларуси возможно в условиях обеспечения высокоэффективного производства, основанного на применении инновационных технологий, эффективных методов государственного управления АПК, ликвидации дисбалансов кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций и т.д.

²⁰ Данные представлены за январь – ноябрь 2017 г. [4].

7.1. Показатели развития сельскохозяйственного производства

Показатель	Год			
	2015 (факт)	2020 (прогноз)	2025 (прогноз)	2030 (прогноз)
Рентабельность продаж, %	7,4	9,8	10,3	11,0...13,0
Темп роста производительности труда по ВДС в сельском хозяйстве (за пятилетие), %	127,0...133,0	106,0...111,0	107,9...117,6	109,7...124,2
Доля площадей с органическим земледелием в общей площади сельскохозяйственных земель, %	–	1...2	2...3	3...4
Пестицидная нагрузка в сельскохозяйственных организациях, кг на 1 га пашни	2,8	2,7	2,6	2,5

Примечание: составлено авторами на основании источника [1].

Совершенствование государственного регулирования развития АПК является одной из ключевых проблем функционирования данного сектора экономики и на этой основе обеспечения продовольственной безопасности страны. Открытость белорусской экономики и расширение ее экспортного потенциала в сфере продовольствия определяют необходимость модернизации системы государственного управления, основанной на использовании преимущественно экономических инструментов и методов, что предполагает совершенствование ценовой, финансово-кредитной и налоговой политики.

Увеличение объема привлекаемых инвестиций и повышение эффективности их использования являются необходимым условием устойчивого функционирования агропромышленного производства. Удельный вес инвестиций в основной капитал, направляемых в сельское хозяйство, сократился с 16,7% в 2010 году до 9,3% в 2016 году. При этом темп роста данного показателя в сопоставимых ценах 2010 года составил 71,8% в 2016 году [5]. Это свидетельствует о почти двукратном сокращении реального финансирования воспроизводственных процессов в аграрном секторе.

Низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной отрасли Беларуси, обусловленная невысокой рентабельностью и даже убыточностью, существенно ограничивает возможности инновационного развития аграрного сектора. Согласно статистическим данным количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки за период 2010 – 2016 годы, сократилось на 7,9%. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, снизилась на 18,2% [6].

Несмотря на выявленные негативные тенденции в инвестиционно-инвестиционной сфере АПК, следует отметить и некоторые позитивные факторы социально-экономического развития данного сектора, а следовательно, достижения продовольственной безопасности в стране. В настоящее время в Беларуси выпускается 86% технологически необходимой сельскохозяйственной техники, освоение производства которой позволило значительно сократить ее закупку за рубежом. За последние 10 лет в результате комплексной модернизации в сельскохозяйственных организациях республики построены 461 молочно-товарная ферма, 21 свиноплекс, 2882 зерноочистительно-сушильных комплекса. Доля в парке высокопроизводительных широкозахватных агрегатов и мощной самоходной техники возросла с 9 до 25%. Энерговооруженность труда сельских работников выросла на 36% и составила 68 л.с. Внедрение в сельскохозяйственное производство современных машин и оборудования, переход на новые технологии позволили значительно снизить удельный и общий расход топлива, который в 2016 году составил 700 тыс. т, снизившись за последние 20 лет практически в 2 раза.

За последние 10 лет доля отечественных сортов в структуре посевных площадей увеличилась и составляет более 60%, а по зерновым и рапсу – 85%. В целях обеспечения сельскохозяйственных производителей качественными семенами в организациях республики построено более 50 современных высокопроизводительных семяочистительных линий, два кукурузокалибровочных завода, что позволяет обеспечить собственными семенами кукурузы до 70% потребности белорусских организаций. При этом производство собственных семян кукурузы обеспечивает стране ежегодную экономию валютных средств около 25...30 млн долл. США.

Сельскохозяйственные предприятия республики достигли среднегодового удоя почти 5 тыс. кг молока на одну корову. По итогам 2016 года четыре предприятия вышли на среднегодовую продуктивность более 10 тыс. кг молока на одну корову.

Резервом повышения продуктивности и здоровья животных являются дальнейшее совершенствование племенной работы и селекция белорусских типов пород животных. В настоящее время в республике

выведена голштинская популяция молочного скота отечественной селекции с высокими показателями молочной продуктивности; разработана технология получения эмбрионов высокопродуктивного крупного рогатого скота *in vitro*. Освоение в производстве данной технологии позволит в перспективе сформировать стада высокопродуктивных животных (10...12 тыс. кг/год). При этом разработано и активно внедряется в производство программное обеспечение по ведению республиканской информационной системы в области племенной свиноводства.

В целях импортозамещения племенной продукции в свиноводстве в 2016 году на РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству» введен в эксплуатацию инновационный объект – свиноводческий комплекс – репродуктор первого порядка, что позволит в перспективе заменить импортируемый дорогостоящий племенной материал. В НАН Беларуси создаются и другие пилотные объекты в области семеноводства полевых и овощных культур, ветеринарии, рыбоводства. На них планируется отрабатывать основные инновационные разработки наших ученых и далее внедрять в сельскохозяйственное производство [7].

В условиях ограниченного потенциала дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства обеспечение продовольственной безопасности страны возможно в условиях активного внедрения инновационных форм ведения сельского хозяйства. Одной из таких является внедрение системы органического земледелия, которое способствует расширению экспортных возможностей, обеспечивает конкурентные преимущества по сравнению с традиционной сельскохозяйственной продукцией, а также способствует удовлетворению спроса населения на данную продукцию на внутреннем рынке страны. Кроме того, его наличие позволит осуществлять дифференцированную аграрную политику и обеспечивать за счет высокой доходности продуктов органического производства устойчивое развитие сельских территорий, в том числе в регионах, которые по одному или нескольким почвенно-климатическим факторам неблагоприятны для ведения органического сельского хозяйства [8]. Определенные успехи уже достигнуты в данной области: в практику хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций постепенно внедряются бортовые компьютеры для отечественных тракторов, программные комплексы информационно-управляющей геоинформационной системы точного земледелия, применяются системы воздушного картографирования местности беспилотными летательными аппаратами и др.

Немаловажной проблемой развития АПК Беларуси, а следовательно, и обеспечения продовольственной безопасности страны является обеспеченность трудовыми ресурсами и их квалификационно-профессиональный уровень. Численность сельского населения за иссле-

дуемый период сократилась на 10,8%. При этом количество населения в трудоспособном возрасте на селе снизилось на 15,9%. За последние несколько лет количество исследователей в области сельскохозяйственных наук сократилось более чем на 30%, удельный вес докторов и кандидатов наук в этой сфере составляет 5,1 и 35,5% соответственно, численность студентов снизилась на 8,3% [5, 9]. Сложившаяся ситуация требует кардинальных мер в области укрепления трудового потенциала в аграрном секторе. Поиск возможных резервов интенсификации сельского хозяйства, модернизация воспроизводственно-технологической составляющей аграрного производства окажутся бессильными в решении вопросов повышения эффективности АПК в условиях трудового «голода» на селе. Одним из направлений решения данной проблемы является применяемая в республике система материального стимулирования труда молодых специалистов на селе. В рамках подпрограммы 12 «Обеспечение общих условий функционирования агропромышленного комплекса» Государственной программы развития аграрного бизнеса осуществляется выплата ежемесячных доплат к заработной плате молодым специалистам в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 12 августа 2013 года № 353 «О некоторых мерах по обеспечению организаций агропромышленного комплекса кадрами». Выплаты производятся работникам, отработавшим в организациях АПК два года по распределению, в течение последующих трех лет в трехкратном размере тарифной ставки первого разряда.

Кроме перечисленных составляющих, обеспечение национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь сопряжено с влиянием внешних и внутренних факторов и угроз. Основными внешними факторами, снижающими устойчивость продовольственной безопасности, являются:

- концентрация и монополизация производства и экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия экономически развитыми странами и усиление их доминирования на мировом рынке;
- возрастающие требования к качеству пищевых продуктов на мировом рынке, которые определяют эффективность экспортной политики Беларуси;
- активное использование экономически развитыми странами протекционистских мер, включая увеличение государственной поддержки национальных товаропроизводителей;
- обострение конкуренции в рамках международных и региональных торгово-экономических формирований, включая Евразийский экономический союз.

К внутренним факторам, влияющим на устойчивость продовольственной безопасности, относятся:

- нестабильность сельскохозяйственного производства, обусловленная его зависимостью от природно-климатических условий;
- экологическая напряженность, вызванная неблагоприятными последствиями катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- процессы деградации сельскохозяйственных земель, вызываемые факторами антропогенного и(или) природного характера;
- недостаточные темпы повышения уровня жизни и качества питания населения;
- опережение роста цен на потребительские товары над повышением доходов населения;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры рынка, особенно в сельской местности, а также механизмов ее стимулирования.

Перечисленные факторы в определенном их сочетании формируют потенциальные угрозы продовольственной безопасности. Внешние угрозы являются следствием состояния макроэкономики и открытости национальной экономики, включая:

- неблагоприятное изменение конъюнктуры мирового рынка (повышение цен или снижение объемов предложения);
- влияние мирового продовольственного кризиса, кризисов на товарных рынках;
- регулирование курсов национальных валют в государствах, выступающих в качестве торгово-экономических партнеров Республики Беларусь;
- импорт продовольствия, не соответствующий требованиям высокого качества и здорового питания;
- использование продовольствия в качестве рычага внешнеполитического давления (полное или частичное эмбарго на поставки, экспортная экспансия, экономическая зависимость от стран-поставщиков).

Внутренние угрозы могут проявиться под воздействием соответствующих факторов и условий, возникающих в пределах страны:

- рост потребительских цен на товары и услуги или снижение реальных доходов населения, вызывающие сокращение уровня или изменение структуры питания;
- ограничение доступности продовольствия для отдельных территорий или групп населения;
- увеличение задолженности субъектов АПК, осложняющее функционирование на принципах самокупаемости и самофинансирования;
- усиление импортной зависимости по продовольственным товарам;
- снижение конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем или внешнем рынке [3].

Выявление, минимизация негативного влияния и упреждение угроз национальной продовольственной безопасности, а также принятие оперативных мер обеспечения устойчивого социально-экономического развития АПК обуславливают необходимость непрерывного совершенствования методов мониторинга безопасности и системы индикаторов оценки, создания современной информационной инфраструктуры.

Как отмечают ведущие ученые Беларуси в области продовольственной безопасности, ее достижение сводится к двум основным направлениям решения данной проблемы: поддержание устойчивого снабжения продуктами на уровне, достаточном для здорового питания, и устранение зависимости от импорта, и повышение конкурентоспособности продукции отечественных производителей [7, 10, 11].

Достигнутый в последние годы уровень развития собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Беларусь позволяет гарантировать физическую доступность для населения продуктов питания в энергетической оценке 3400 килокалорий на одного человека в сутки (табл. 7.2).

Анализ данных, представленных в табл. 7.2, показывает, что в Беларуси население полностью обеспечено молоком, мясом, яйцами, картофелем и овощами. Достигнутый уровень производства отдельных видов сельскохозяйственных продуктов позволяет формировать определенные направления экспортной составляющей продукции АПК. В целом в Беларуси на одного человека в год потребляется 89 кг мяса и мясопродуктов, 255 – молока и молокопродуктов, 15 – рыбы и рыбопродуктов, 145 – овощей и продуктов их переработки, 75 – фруктов, ягод и продуктов их переработки, 289 шт. яиц (с учетом яйцопродуктов).

7.2. Уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, %

Наименование продукции	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо	118,8	128,4	132,6	126,0	133,1
Молоко	177,9	195,1	201,1	211,8	227,1
Яйца	119,2	121,4	129,2	130,7	129,4
Рыба	19,3	18,7	14,4	12,1	13,1
Картофель	92,9	98,4	95,7	108,7	105,1
Овощи	90,8	81,0	92,4	97,8	94,8
Фрукты и ягоды	37,7	68,2	52,6	63,5	55,2

Примечание: составлено авторами на основании источника [5].

Вместе с тем недостаточность обеспечения населения рыбой и плодово-ягодной продукцией актуализирует необходимость разработки системы мер, направленных на решение данной задачи. Рацион питания населения не ограничен ресурсами внутреннего рынка, хотя и остается несбалансированным по качеству. Формирование культуры здорового питания населения по-прежнему сдерживается экономическими факторами потребления.

Кроме того, следует отметить, что наиболее уязвимыми к угрозам продовольственной безопасности остаются домашние хозяйства с детьми. В 2016 году домашними хозяйствами с одним ребенком потреблялось в расчете на члена домашнего хозяйства в год 71 кг мяса и 14 кг рыбы, с двумя детьми – 60 и 12, с тремя детьми – 58 и 11 кг соответственно. В семьях с тремя детьми отмечено самое высокое потребление картофеля.

Значительными остаются различия в рационе питания городского и сельского населения. Уровень потребления молокопродуктов на селе на 28 кг ниже, мяса – на 6, фруктов и ягод – на 23 кг. При этом хлеба в сельской местности потребляют больше на 24 кг. Причиной тому являются недостаточные для качественного питания уровень доходов сельского населения и эффективность продовольственного снабжения территорий. Наблюдается зависимость калорийности питания от уровня доходов населения. Калорийность рациона в домашних хозяйствах высшей (20%) группы по доходам на 33% превышает показатель нижней группы, а расходы на покупку продуктов питания отличаются на 54%.

Увеличивается доля расходов на питание в структуре потребительских расходов населения. За анализируемый период этот показатель увеличился на 2,9 п.п., составлявший в 2010 году 39%. Менее доступными для покупателя становятся высокоценные продукты. При сохранении тенденции роста цен питание граждан с низкими доходами (неработающие пенсионеры, многодетные семьи, семьи с детьми) может стать недостаточно полноценным. В связи с этим повышение качества питания населения и увеличение потребления экологической и органической продукции в стране в первую очередь связаны с обеспечением ее экономической доступности для всех категорий населения.

В целях предотвращения возникновения угроз в продовольственной сфере, а также обеспечения достижения основной цели устойчивого социально-экономического развития, обеспечения не только физической, но и экономической доступности продовольствия населению в рамках Доктрины определены основные параметры собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2030 года (табл. 7.3).

7.3. Параметры собственного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2030 года, тыс. т

Наименование продукции	2015 г.	2020 г.	2030 г.	Уровни продовольственной безопасности	
				критический	оптимистический
Мясо	1149	1300	1517	900	1500
Молоко	7047	9200	10 500	4500	7500
Яйца, млн шт.	3746	3914	4200	2000	2900
Рыба	18	28	33	28	33
Зерно	8657	10 000	11 500	6000	9000
Картофель	5995	5628	6000	5100	6000
Овощи	1686	1605	1900	1100	1700
Фрукты и ягоды	553	550	580	700	1100
Сахар	491	631	631	310	640
Масло растительное	260	300	350	130	220

Примечание: составлено авторами на основании источника [3].

Сложившиеся тенденции собственного производства основных видов сельскохозяйственной продукции, а также их прогнозные параметры на средне- и долгосрочную перспективу свидетельствуют не только о сбалансированности спроса и предложения в разрезе представленных товарных групп, но и о возможностях существенного увеличения экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции. В то же время интеграция страны в мировую экономику в условиях глобализации, непосредственная близость к рынкам ЕС вызывают необходимость проведения дальнейших мероприятий по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

В 2016 году интегральный показатель продовольственной безопасности в Республике Беларусь составил 1,09. Это свидетельствует, что в республике национальная продовольственная безопасность обеспечивается в полной мере. При этом индекс производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия равен 1,55, энергети-

ческой ценности рациона питания населения – 0,97, потребления основных продуктов – 1,01, пищевой ценности рациона – 0,93.

За 2011 – 2016 годы производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий увеличилось на 13,6%, в том числе продукции растениеводства – на 13,4%, животноводства – на 11,3%. Рост объемов производства пищевых продуктов в сопоставимых ценах за 2011 – 2016 годы составил 15,6%.

На сегодняшний день Республика Беларусь полностью обеспечивает свои потребности в продовольствии, допуская на национальный рынок до 15% импортной продукции. При этом сохраняется умеренная зависимость аграрной отрасли в целом от импортных поставок сырья и материалов. Доля импортной составляющей в материальных затратах на производство сельскохозяйственной продукции в 2016 году составила 12%. В производство пищевых продуктов, включая напитки и табак, вовлечено около 25% импортных ресурсов.

Важным этапом мониторинга системы продовольственной безопасности является анализ уровня бюджетной поддержки сельскохозяйственного производства, которая осуществляется с учетом норм Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», которым унифицированы подходы по оказанию государственной поддержки АПК в соответствии с принятыми Республикой Беларусь обязательствами в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе и сложившейся практикой ВТО. В общем объеме бюджетных средств, направляемых в АПК, наибольший удельный вес занимают расходы на общегосударственные мероприятия, которые в 2011 году составляли 31,9%, в 2016 году – 45,9%, в 2017 году – 46,8%. Нормативными правовыми актами определено, что к общегосударственным относятся мероприятия по сохранению почвенного плодородия, мелиорации и эксплуатации гидротехнических сооружений, племенному животноводству, селекции и элитному семеноводству, льноводству, закладке и уходу за многолетними насаждениями, профилактике и борьбе с болезнями животных, поддержке фермерских хозяйств, аграрного образования и др.

Немаловажным направлением бюджетирования аграрной сферы является компенсация потерь банков от предоставления льготных кредитов субъектам АПК. В общем объеме господдержки удельный вес расходов на эти цели составил в 2017 году 31%, снизившись с 2011 года на 2 – 6 п.п. Реализация данных мер позволяет не отвлекать собственные оборотные средства организаций АПК на уплату

процентов по привлекаемым кредитам, а направлять их на развитие сельскохозяйственного производства.

Кроме того, государственной программой предусмотрено субсидирование деятельности субъектов АПК, включая предоставление прямых выплат в виде надбавок на единицу сельскохозяйственной продукции. Виды продукции и размеры надбавок ежегодно определяются Правительством Республики Беларусь. В пределах имеющихся средств в местных бюджетах местные органы власти вправе увеличивать размер надбавок и(или) производить дифференциацию размеров надбавок в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных земель сельскохозяйственного назначения. Удельный вес этих расходов в общем объеме средств, направляемых на поддержку АПК, составляет 22...25%. Субсидии на осуществление деятельности, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, предоставляются на закупку удобрений, семян сельскохозяйственных растений, средств защиты растений, нефтепродуктов, запасных частей и других товаров, работ (услуг), связанных с производством сельскохозяйственной продукции, включая погашение задолженности за них.

Значительные объемы производства сельскохозяйственной продукции позволяют расширять экспортный потенциал национального продовольствия. Республика Беларусь, занимая 25-е место в мировых объемах производства молока и молокопродуктов, в настоящее время занимает 8-е место в экспорте данной продукции. Наиболее высокий рейтинг республика имеет по производству и экспорту льноволокна – 2-е и 3-е места соответственно. Кроме того, Беларусь входит в число 20 стран-экспортеров мяса, сахара и масла рапсового.

В 2016 году экспорт белорусской сельскохозяйственной продукции и продуктов питания (без учета табака и табачных изделий) составил 4,2 млрд долл. США, увеличившись более чем в 1,2 раза по отношению к уровню 2011 года. По итогам января – ноября 2017 года экспорт сельскохозяйственной продукции и продуктов питания составил 4,1 млрд долл. США, тем самым, увеличившись на 18% к соответствующему периоду 2016 года. При этом удельный вес в общем объеме экспорта товаров Республики Беларусь достиг 17,7%: молока и молокопродуктов экспортировано на сумму 1,8 млрд долл. США, мяса и мясопродуктов – на 738 млн долл. США. В 2017 году Республика Беларусь поставляла сельскохозяйственную продукцию и продукты питания более чем в 80 стран мира. Экспорт агропродовольственных

товаров обеспечивает более 8% ВВП Республики Беларусь и свыше 15% совокупного экспорта страны.

Важным элементом системы продовольственной безопасности страны является экспортная составляющая в производстве сельскохозяйственной продукции. Доля экспорта молокопродуктов в объеме производства составляет более 55%, мясопродуктов – около 40%, сахара белого – 56,5%. На внешний рынок поставляется около половины произведенного в республике растительного масла. Повышению конкурентоспособности молочной продукции в определенной мере способствуют тенденции укрупнения и концентрации производства, организационной перестройки отрасли по типу формирования крупных молочных холдингов [4].

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что обеспечение продовольственной безопасности является одним из приоритетов социально-экономической и аграрной политики Республики Беларусь. На протяжении многих лет страна является лидером среди государств СНГ и Евразийского экономического союза в выработке эффективной теории и практики обеспечения продовольственной безопасности.

Действующая система программирования национальной экономики позволяет достичь высоких результатов в сфере выполнения основных критериев обеспечения продовольственной безопасности на основе принципа самообеспечения. Повышение качества питания рассматривается как неотъемлемая составляющая качества жизни населения. Необходимые для этого условия, включая динамику реальных денежных доходов населения и совершенствование системы занятости, определены в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы. Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы определены экономически целесообразные объемы производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения потребностей внутреннего рынка и эффективного экспорта, а также меры по стабилизации финансового положения в отрасли. Запланированный рост объемов производства позволит к 2020 году полностью обеспечить потребности внутреннего рынка в основных видах плодоовощной, мясомолочной продукции, хлебобулочных и мукомольно-крупяных изделиях. Поставки сельскохозяйственной продукции и продовольствия на экспорт планируется увеличить до 7 млрд долл. США, что в 1,5 раза превысит объемы экспорта 2015 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Национальная** стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень НИЭИ. – 2015. – № 4. – С. 6 – 98.
2. **Концепция** национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь, одобренная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252.
3. **Доктрина** национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.12.2017 № 962.
4. **Социально-экономическое** положение Республики Беларусь в январе – декабре 2017 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL : http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_8464. – Дата доступа : 25.02.2018 г.
5. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 233 с.
6. **Статистически** ежегодник Республики Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 506 с.
7. **О состоянии** и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2016 года : аналитический доклад / под ред. А. Г. Шумилина. – Минск : ГУ «БелИСА», 2017. – 222 с.
8. **Продовольственная** безопасность Республики Беларусь в современных условиях : матер. Первого Всебелорусского форума (Минск, 12 октября 2016 г.) / под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – 313 с.
9. **Наука** и инновационная деятельность в Республике Беларусь : статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет. – 2017. – 140 с.
10. **Современные** проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков и др. ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 7 – 18.
11. **Ильина, З. М.** Глобальные проблемы и устойчивость национальной продовольственной безопасности : в 2 кн. / З. М. Ильина. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – Кн. 1. – 211 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ состояния сельского хозяйства Республики Беларусь показал высокие темпы его развития в последние годы, что позволило достичь значительных успехов в деле обеспечения продовольственной и национальной безопасности страны. Повышается эффективность использования земельных ресурсов и увеличивается объем и качество продукции отрасли, создаются условия для профессионального развития персонала предприятий агропромышленного комплекса, развивается система финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий и привлечения инвестиций для реализации инновационных проектов. Это подтверждает правильность выбранных принципов и реализуемой политики по социальному и экономическому развитию сельскохозяйственных территорий. В то же время имеющийся производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси не в полной мере реализуется в процессе инновационного обновления экономики страны и для расширения международного экономического сотрудничества. Повышение эффективности агропромышленного комплекса предполагает развитие механизмов управления им на основе комплексного использования имеющегося производственно-экономического потенциала.

Наиболее перспективным направлением использования потенциала Республики Беларусь является усиление взаимодействия с хозяйствующими субъектами Российской Федерации в рамках Союзного государства. Выполненное исследование позволит обосновывать наиболее экономически выгодные направления сотрудничества в области производства и переработки сельскохозяйственной продукции, организации совместных предприятий, сбалансировать как продовольственный рынок, так и рынок средств производства, энергоносителей и новейших технологий. Выявленные проблемные моменты в развитии сельского хозяйства возможно разрешить в рамках сотрудничества российских и белорусских ученых при проведении прикладных научных исследований, направленных на разработку прогрессивных технологий растениеводства и животноводства, создание высокопроизводительных и энергоэффективных технологических машин и оборудования. Формирующаяся экономика знаний требует сотрудничества в области подготовки креативных кадров для агропромышленного комплекса.

Всестороннее изучение опыта организации сельского хозяйства создает основу для совершенствования механизмов управления им, повышения производительности предприятий агропромышленного комплекса, тем самым повышая уровень жизни населения и обеспечивая продовольственную безопасность стран Союзного государства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	4
1. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЫНОЧНОГО ТИПА: ОПЫТ БЕЛАРУСИ	6
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	35
2. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ	38
2.1. Количество и земли сельскохозяйственных организаций ...	39
2.2. Земли крестьянских (фермерских) хозяйств	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	46
3. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	82
4. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КАПИТАЛ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	111
5. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ	114
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	129
6. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ ...	131
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	141
7. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ	142
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159

Научное издание

ТЕТЕРИНЕЦ Татьяна Анатольевна
СИНЕЛЬНИКОВ Владимир Михайлович
ЧИЖ Дмитрий Анатольевич
ПОПОВ Андрей Иванович

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ПОТЕНЦИАЛ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ:
АНАЛИЗ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Монография

Редактор Л. В. Комбарова
Инженер по компьютерному макетированию Т. Ю. Зотова

ISBN 978-5-8265-1916-5



Подписано в печать 31.05.2018.
Формат 60 × 84 / 16. 14,65 усл. печ. л.
Тираж 400 экз.(1-й з-д 50). Заказ № 163

Издательско-полиграфический центр
ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 16
Телефон (4752) 63-81-08
E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru