

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

Кафедра «Экономический анализ и качество»



**Качество объектов
микро-, мезо-, макро-
экономики,
бухгалтерского учета и
аудита, экономического
анализа и финансово-
кредитной деятельности**

СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ И НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

ВЫПУСК 3

Т.Г.Т.У

Тамбов
Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
2012

УДК 33.004.12
ББК У012
К309

К309 Качество объектов микро-, мезо-, макроэкономики, бухгалтерского учета и аудита, экономического анализа и финансово-кредитной деятельности : сб. тезисов докладов и научных статей. – Вып. 3. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012.– 144 с.– 100 экз. – ISBN 978-5-8265-1110-7

В сборник включены научные труды аспирантов, соискателей и преподавателей кафедры «Экономический анализ и качество» и студентов ФГБОУ ВПО «ТГТУ».

Сборник предназначен для формирования и развития научно-исследовательской работы.

УДК 33.004.12
ББК У012

Сборник подготовлен по материалам, предоставленным в электронном варианте, и сохраняет авторскую редакцию.

ISBN 978-5-8265-1110-7

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «ТГТУ»), 2012

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абоносимов Д.О.</i> Мозговой штурм в повышении результативности управленческих решений	5
<i>Алехина М.И.</i> Анализ компонентов человеческого капитала	8
<i>Андреева И.А., Спиридонов С.П.</i> Качество медицинского обслуживания в Российской Федерации	11
<i>Архипов А.И.</i> Оценка эффективности инвестиций в образование как значимого элемента системы менеджмента качества жизни . . .	16
<i>Бакуменко Е.М.</i> Предпосылки применения системного подхода к постоянному улучшению менеджмента качества в организации . . .	20
<i>Балабаева Н.Н.</i> Сертификация продукции промышленного предприятия в системе менеджмента качества жизни	24
<i>Балакова В.М.</i> Эволюция экономических отношений	28
<i>Бичахчян Н.В.</i> Теоретические аспекты социального капитала	31
<i>Висков М.М.</i> Перспективные направления развития управления рисками в системе менеджмента качества организации	34
<i>Гордеев Т.Ю.</i> Современные проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности	38
<i>Горелова Ю.А.</i> Экологические проблемы в экономике России	41
<i>Гриднева А.А.</i> Анализ формирования доходов и расходов от обычных видов деятельности с использованием метода «директ-костинг»	44
<i>Евсейчев А.И.</i> Формирование подхода оценки качества инновационной деятельности	48
<i>Егоров М.В.</i> Процессный подход на российских предприятиях	52
<i>Жалнина А.В.</i> Методы оценки эффективности государственного управления в системе менеджмента качества жизни	55
<i>Жариков Р.В.</i> Волновой характер качества и развитие технологий мониторинга качества	60
<i>Карасев П.И.</i> Рынок труда IT-специалистов в Тамбовской области	63
<i>Карелина А.Н.</i> Роль IT-специалиста в развитии современной бизнес-организации	65
<i>Короваева С.П.</i> Принципы менеджмента качества в формировании устойчивого развития организации	66
<i>Лавренченко А.А.</i> Расчет показателей эффективности использования основных производственных фондов проектной схемы обезвоживания осадка	72
<i>Лавренченко М.А.</i> Метод выборки в операционном аудите	76
<i>Латышова О.Б.</i> Анализ себестоимости продукции как инструмент выработки управленческих решений по ее снижению	79
<i>Нижегородов Е.В.</i> Теории качества жизни	83

<i>Павлова А.А.</i> Корректировка первичного финансового дефицита в системе бюджетирования промышленного предприятия	87
<i>Попова Г.Л.</i> Безработица и рынок труда Тамбовской области: экономический анализ и качество развития	93
<i>Попова Н.М.</i> Коммуникативные инструменты маркетинга на рынке банковских услуг	96
<i>Разина Ю.А.</i> Анализ институционализма	99
<i>Саталкина Н.И.</i> Адаптивные возможности современной бухгалтерской системы	102
<i>Сизикин А.Ю.</i> Анализ особенностей развития организационно-экономических основ обеспечения самооценки предприятий в управлении качеством продукции (услуг)	108
<i>Сизикина Т.А.</i> Развитие терминсистемы обеспечения самооценки менеджмента качества предприятий и организаций	112
<i>Стонис А.Э.</i> Решение проблем энергетики – решение проблем экономики России	116
<i>Сюй Юй Лун</i> Роль маркетинга в повышении качества продукции и услуг	118
<i>Терехова Г.И.</i> Менеджмент качества как элемент маркетинговой деятельности	119
<i>Терехова Ю.О.</i> Методы расчета экономической эффективности вложений, направленных на повышение качества продукции	124
<i>Толстошеина В.А.</i> Оценка результативности системы менеджмента качества, основанная на результатах внедрения аутсорсинга (на примере образовательной организации)	126
<i>Фетисова О.В.</i> Реинжиниринг в повышении качества реализации управленческих процессов предприятия	133
<i>Хуан Энь</i> Проектирование и мониторинг показателей повышения качества продукции промышленного предприятия	135
<i>Чурбанова Е.В.</i> Экономико-статистический анализ уровня безработицы в Тамбовской области	137
<i>Коновалова Т.М.</i> Качество контроля управленческой деятельности как механизма обратной связи в системе управления развитием экономики	141

МОЗГОВОЙ ШТУРМ В ПОВЫШЕНИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

**Абоносимов Д.О., студент, 4 курс,
специальность «Управление качеством»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Н.В. Злобиной

В настоящее время в современном менеджменте групповые методы принятия решений являются наиболее популярными и востребованными. Наиболее распространен такой метод коллективной подготовки управленческих решений, как «мозговой штурм», или «мозговая атака» (совместное генерирование новых идей и последующее принятие решений).

Во-первых, методика мозгового штурма применяется для выявления новых направлений решения проблемы при поиске решений в сфере, которая для участников процесса является недостаточно исследованной. Во-вторых, технология мозгового штурма используется для решения некоторого класса интеллектуальных задач, для которых трудно отыскать оптимальное решение, работая над ними индивидуально. И, наконец, немаловажный довод в пользу предпочтения именно этого метода состоит в том, что создание специальной группы людей, между которыми особым образом организуется взаимодействие, рассчитанное на получение группового эффекта – синергии, является эффективным способом повышения качества и скорости принятия нужного решения по сравнению с индивидуальным его поиском.

Метод мозгового штурма придуман Алексом Осборном (США) в 40-е гг. XX в [1]. Впоследствии данный метод был развит Э. де Боно. Он используется в самых разных областях – от решения научно-технических, управленческих, творческих задач до поиска вариантов поведения в сложных социальных или личных ситуациях.

Процесс мозгового штурма предполагает определенные правила работы. Вот главные из них: никакой критики; важно собрать как можно больше идей – даже кажущихся нереальными; приветствуется использование метафор, проведения параллелей с другими сходными ситуациями; должна быть создана атмосфера, комфортная для всех участников.

Как правило, руководят процессом эксперт и организатор. В качестве эксперта выступает специалист, компетентный в той области, к которой относится обсуждаемая проблема. Организатором может быть психолог или HR-менеджер, который отвечает за эффективную коммуникацию и позитивную атмосферу обсуждения [5].

Следует учитывать требования, предъявляемые к участникам группового процесса. Целесообразно привлекать людей, отличающихся хорошими творческими способностями, высокой креативностью, большой скоростью мыслительных процессов, легкостью включения в новые ситуации, гибкостью, способностью быстро переключать внимание с одного аспекта на другой. Умение отойти от привычных установок и психологических ограничений позволяет расширить область возможностей каждого из участников штурма.

В целом процессы принятия групповых решений подчинены основной психологически обусловленной **модели**, которая может быть представлена следующей достаточно простой последовательностью этапов ее применения.

Первый этап – ориентация.

Вначале всем участникам необходимо четко определить для себя, осознать, для чего они все тут собрались. Поэтому лидеру, организатору группового действия необходимо обсудить с участниками процесса такие вопросы, как:

- цель;
- контекст, в котором будет рассматриваться проблема;
- время, которое необходимо и возможно затратить для принятия решения.

Второй этап – процесс сбора предложений.

Необходимо соблюдать правило безоценочного принятия предложений от всех участников процесса. Безусловно, велик соблазн перейти к обсуждению услышанных предложений. Очень важно удержаться, так как если начать обсуждать уже озвученные предложения, в то время как остальные еще не были озвучены, они так и останутся невысказанными.

В процессе «мозгового штурма» в группе выделяются яркие участники, которые формулируют много новых и интересных идей. Это интеллектуальные лидеры-креативы; их возраст, пол и профессиональная принадлежность в данном случае значения не имеют. Подобных сотрудников и дальше необходимо вовлекать в решение вопросов, важных для компании.

Третий этап – анализ.

На этом этапе необходимо проанализировать все предложения, рассмотреть их с разных точек зрения. Взвесить все плюсы и минусы.

Четвертый этап – завершающий.

Это этап принятия решения, выбора окончательного варианта, оптимального по всем параметрам. На этапе подведения итогов руководитель еще раз озвучивает идеи, которые появились в результате «мозгового штурма». Он может сгруппировать их по степени важности или возможной реализации, а также отметить самые креативные (смелые, парадоксальные, неожиданные) мысли.

Эксперты выбирают свое решение в соответствии с индивидуальными предпочтениями. И если они не совпадают, то возникает вектор предпочтений, который определяют с помощью одного из следующих принципов:

- принципа большинства голосов – выбирается то решение, которое имеет наибольшее число сторонников;

- принципа диктатора – за основу берется мнение одного лица группы. Этот принцип характерен для военных организаций, а также для принятия решений в чрезвычайных обстоятельствах;

- принципа Курно – используется в том случае, когда коалиций нет, т. е. предлагается число решений, равное числу экспертов. В этом случае необходимо найти такое решение, которое бы отвечало требованию индивидуальной рациональности без ущемления интересов каждого в отдельности;

- принципа Парето – используется при принятии решений, когда все эксперты образуют единое целое, одну коалицию. В этом случае оптимальным будет такое решение, которое невыгодно менять сразу всем членам группы, поскольку оно объединяет их в достижении общей цели;

- принципа Эджворта – используется в том случае, если группа состоит из нескольких коалиций, каждой из которых невыгодно отменять свое решение. Зная предпочтения коалиций, можно принять оптимальное решение, не нанося ущерба друг другу.

«Мозговой штурм» прежде всего используется для решения относительно простых задач, требующих творческого, нестандартного подхода: какой слоган придумать для нового магазина, как ускорить сортировку корреспонденции, что подарить сотруднику на день рождения и т.д. Однако этот метод может помочь и в более сложных профессиональных вопросах: как заинтересовать спонсоров в проведении выставки, где достать деньги на строительство торгового центра, какую концепцию ресторана предложить при ограниченном бюджете и т.д. При этом для большей эффективности задание дробится на этапы, которые решаются последовательно.

Список используемой литературы

1. Балдин, К.В. Управленческие решения : учебник / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев, В.Б. Уткин. – М. : Дашков и К, 2007.
2. <http://www.samoukina.ru/press/press21.shtml>
3. <http://www.nestandardno.ru/content/метод-мозгового-штурма>
4. <http://megarost.ru/>
5. <http://www.inventech.ru/pdf/methods/methods-05.pdf>

АНАЛИЗ КОМПОНЕНТОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Алехина М.И., студентка, 1 курс,
направление «Менеджмент»

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Е.В. Нижегородова

Человеческий капитал – это мера сформированных в результате инвестиций и накопленных человеком запасов знаний, навыков, мотивов, здоровья, способностей которые, при целесообразном использовании, в условиях исторически определенных экономических отношений, приводят к росту производительности труда и производства, и тем самым влияют на рост доходов (зарботков). Подтверждая данное определение человеческого капитала необходимо установить состав и источники формирования человеческого капитала.

Общепризнанным является мнение о том, что одним из основополагающих компонентов человеческого капитала служит запас знаний и навыков. Еще А. Смит и К. Маркс на Западе, М.В. Ломоносов и Д.И. Менделеев в России заложили основы понимания всей важности образования для экономического развития. Интеллектуальный багаж человека складывается из представлений об окружающем мире, полученных в детстве, общего и профессионального образования. Следует отметить, что одну часть полученных за свою жизнь знаний и навыков (формальное обучение) человек получает в различных образовательных учреждениях (школа, училище, университет и т.д.), вторую часть – за время своей профессиональной деятельности непосредственно на производстве (узкопрофессиональное обучение), третью часть – путем самообразования, во время общения в семье и другой, непрофессиональной общественной деятельности (неформальное обучение).

В производительной деятельности человек пользуется всем имеющимся у него багажом знаний и навыков. Убедиться в этом можно, проследив влияние результатов воздействия на человека каждой из перечисленных форм обучения на производительность труда. Научившись в процессе общения с родителями говорить, человек приобретает способность воспринимать и передавать информацию. Вступая в отношения с окружающим миром, человек учится обрабатывать полученную информацию и пользоваться ей. Процесс неформального обучения длится всю сознательную жизнь человека и позволяет ему все более и более полно воспринимать окружающую действительность, осознавать свою роль в жизни общества, перенимать опыт других людей. Знания, полученные в процессе неформального обучения, сами по себе создают мотивы, побуждающие человека к производительной

деятельности. Осознавая свои потребности, человек, адаптированный к жизни в обществе, начинает более четко осознавать свой экономический интерес, что и побуждает его к участию в производственных процессах [1].

Если неформальное образование, в первую очередь, формирует побуждения человека к производительной деятельности, и обогащает его возможности в этой сфере, то формальное образование, прежде всего, непосредственно влияет на рост производительности труда. Этому существует множество примеров и доказательств. Приведем лишь некоторые из них. По расчетам С. Струмилина и Г. Егиазаряна образование рабочего в объеме двух классов повышает производительность его труда на 29%, трех классов – на 37%, четырех классов – на 43%, пяти классов – на 48%, шести классов – на 52%. Наибольший эффект дают годы обучения в старших классах, которые обеспечивают 81,4% прироста квалификации.

Показательной является разница в заработках наемных работников с разным уровнем образования. Так, в США ежегодный доход квалифицированного специалиста в 1992 г. составлял 74 560 долл., доктора наук – 54 904, степень магистра позволяла иметь доход 49 368 долл. в год, бакалавра – 24 398; человек с незаконченным высшим образованием мог рассчитывать в среднем на ежегодный заработок в 19 666 долл., окончивший среднюю школу – на 18 737 долл., а не закончивший ее – только на 12 809 долл. В этой связи характерным для оценки влияния образовательного фактора на размер заработной платы является следующий вывод «Business Week»: «Высокая заработная плата, которая давала американским рабочим в течение большей части этого века высокий уровень жизни, ушла в прошлое. Сегодня они могут рассчитывать на присоединение к среднему классу в том случае, если, по крайней мере, окончили колледж». Проводя свои исследования человеческого капитала еще в начале шестидесятых годов, Т. Шульц оценивал рентабельность высшего образования в 9, Г. Беккер в 11% в год.

Узкопрофессиональное обучение позволяет работнику на начальном этапе адаптироваться на рабочем месте, изучить специфику своей деятельности. Повышение квалификации работника невозможно без дополнительного, так же узкопрофессионального обучения. Кроме того, научно-техническая революция, преобразившая за последние десятилетия производство, резко ускорила темпы изменений в технологиях производства. Это привело к тому, что работник должен непрерывно повышать квалификацию только для того, чтобы быть адекватным своему рабочему месту.

Таким образом, знания и навыки, полученные посредством всех форм образования, влияют на производительность труда и все производство в целом. Т. Шульц замечал: «если образование влияет на про-

изводство, что важно для экономики, то, следовательно, это и есть форма капитала» [1].

Развивая приведенную мысль Т. Шульца, можно утверждать, что и другие характерные черты человека, оказывающие существенное влияние на производство, так же, как и образование, являются формами капитала (компонентами человеческого капитала). Родоначальником такого подхода к изучению человеческого капитала был Г. Беккер. Суть применяемых им методов он называл «экономическим подходом к социальным вопросам». Применяя экономические методы к анализу действий человека и влияния его действий на производство, Г. Беккер выделял следующие компоненты человеческого капитала:

- капитал образования (знания – общие и специальные);
- капитал подготовки на производстве (квалификация, навыки, производственный опыт);
- капитал здоровья;
- обладание экономически значимой информации (информированность о ценах и доходах);
- капитал миграции (мобильность работников);
- мотивация экономической деятельности.

Туроу Л. включал в человеческий капитал «такие свойства, как уважение к политической и социальной стабильности». Марцинкевич В.И. исследует влияние на производительные качества человека таких качеств, как его активность, ответственность, честность, коллективизм, коммуникабельность. Многие экономисты включают в состав человеческого капитала психологические, мировоззренческие и культурные свойства людей. Умение вести себя в быту и на работе, завести знакомства, устанавливать и поддерживать деловые связи и отношения, умение поддерживать дисциплину, организованность, порядок и стабильность рассматриваются как существенные факторы, влияющие на производство. Особенностью такого подхода к изучению человеческого капитала является то, что предметом исследования становятся явления человеческой деятельности, которые ранее относились исключительно к сферам социологических, демографических и психологических исследований. Этот подход в экономической науке получил название «экономический империализм» [2].

Список используемой литературы

1. Ойкен, В. Основы национальной экономики / В. Ойкен. – М. : Экономика, 1996.
2. Генкин, Б.М. Экономика и социология труда : учебник / Б.М. Генкин. – 3-е изд., доп. – М. : НОРМА, 2001.

КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Андреева И.А., аспирантка кафедры
«Экономический анализ и качество»
Спиридонов С.П., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»

В последние годы состояние здоровья населения России непрерывно ухудшается, что во многом связано с нехваткой средств, выделяемых на нужды медицины, а также с неэффективным использованием этих средств, что привело к возникновению проблемы обеспечения качества медицинской помощи, которая на данный момент является наиболее актуальной в здравоохранении.

По данным переписи населения 2010 г. численность постоянного населения Российской Федерации составляет 142,9 млн. человек. Население Российской Федерации по сравнению с 2002 г. сократилось на 2261,5 тыс. человек или 1,6% [4, с. 6].

Согласно статистическим данным за январь-май 2011 г. число умерших (824 тыс. чел.) превысило число родившихся (694,5 тыс. чел.) в 1,2 раза, при этом, среди основных классов причин смертности в России основное место занимают болезни [5].

1. Распределение умерших по причинам смерти

	Тыс. человек			
	2010 г.	2011 г.	прирост (+), снижение (-)	2011 г., % ко всем умершим
Всего умерших,	841,9	824,0	-17,9	100
в том числе от:				
болезней системы крово- обращения	482,1	467,0	-15,1	56,7
новообразований	119,0	119,0	+0,05	14,4
внешних причин смерти (самоубийств, убийств, всех видов транспортных несча- стных случаев, случайных отравлений алкоголем)	82,6	77,3	-5,3	9,4
болезней органов дыхания	31,0	33,2	+2,2	4,0
болезней органов пищева- рения	37,3	36,4	-0,9	4,4
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	13,6	14,2	+0,6	1,7

Первое место среди причин смерти трудоспособного населения занимают причины, связанные с болезнями системы кровообращения, на втором месте внешние причины, которые занимают 9,4% по отношению ко всем умершим, т.е. на болезни приходится 90,6%.

В последние 16 лет заболеваемость населения Российской Федерации постоянно растет, что связано, с одной стороны, с ростом доли пожилого населения и с более эффективной выявляемостью заболеваний с помощью новых методов диагностики, с другой стороны, с неэффективностью системы профилактики и предотвращения заболеваний.

В России на нужды медицины и здоровья выделяется всего 3,7% ВВП, в то время как в странах Евросоюза эта цифра, как минимум, в два раза больше [3, с. 79].

Одним из основных признанных и широко применяемых индикаторов качества жизни и здоровья населения служит интегральная характеристика смертности – показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении (нередко его именуют средней продолжительностью жизни). Он показывает число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из поколения родившихся в данном году при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким же, как в данный период [6].

Показатель ожидаемой продолжительности жизни является наиболее корректным измерителем уровня смертности и служит признанным индикатором качества жизни и здоровья населения.

Его значение в существенной степени зависит от объема государственных расходов, выделяемых на оказание медицинской помощи и на здравоохранение в целом, а также от эффективности политики денежных доходов населения, развитости системы санитарно-эпидемиологического благополучия, уровня профилактической активности населения [7].

Современная история Российской Федерации убедительно показывает, что снижение государственной поддержки здравоохранения и ухудшение качества жизни населения приводят к значительному уменьшению средней продолжительности жизни.

Так в 1991 – 1994 гг., в результате существенного снижения уровня жизни населения продолжительность жизни сократилась на 5 лет. В первые годы после финансового кризиса 1998 г., приведшего к сокращению доли расходов на здравоохранение в ВВП на 30% (с 3,7% в 1997 г. до 2,6% в 1999 г.), средняя продолжительность жизни снизилась на 1,84 года.

Россию относят к странам с наивысшими уровнями смертности. Для нее характерен один из самых больших гендерных разрывов в

показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении, что является следствием высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Только в последние четыре года ситуация начала несколько улучшаться. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2010 г. у мужчин составил 62,5 лет, у женщин – 74,6 года. Рост продолжительности жизни у мужчин произошел в основном за счет снижения смертности в трудоспособном возрасте, у женщин – в трудоспособном и старше трудоспособного возраста [4, с. 6].

Среди множества факторов оказывающих влияние на показатель ожидаемой продолжительности жизни немаловажную роль играет качество медицинского обслуживания.

Согласно проекту федерального закона «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», качество медицинской помощи – это совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата.

А качество жизни, с точки зрения медицины – это системное медико-социальное явление, охватывающее психофизиологическое и соматическое здоровье человека, его духовные и культурные ценности, уровень цивилизованности общества и его экономическое развитие, а также оценку удовлетворения системы потребностей для оптимальной жизни человека, включая понятие счастья [1, с. 85].

Показатель качества жизни больного как критерий оценки его состояния и эффективности лечения в последние годы получил широкое распространение в медицине. Принципиальным в концепции исследования качества жизни в медицине является положение, заявляющее личность больного как главный объект внимания общества на всех этапах медицинской помощи, что подчеркивает глубокий смысл формулы «лечить не болезнь, а больного». Таким образом, качество жизни пациента является главной или дополнительной целью лечения: главной целью при заболеваниях, не ограничивающих продолжительность жизни; дополнительной целью при заболеваниях, ограничивающих продолжительность жизни [7].

Качество медицинской помощи определяется уровнем развития социально-экономических отношений, достижениями медико-биологических и технических наук, политикой государства в вопросах здравоохранения [2, с. 88].

В Российской Федерации вопросы здравоохранения находятся в ведении Министерства здравоохранения и социального развития. Частая смена руководства министерства не позволяет освоить все стороны и грани управления здравоохранением, требующего сочетания, с одной стороны, политического, экономического и административного подхо-

дов при постановке целей перед системой здравоохранения и создании условий для ее эффективного функционирования, с другой, глубокого, научного, методологического и профессионального понимания сущности и особенностей системы здравоохранения.

В докладах и выступлениях 23 Всероссийского Пироговского съезда врачей отмечалось, что из-за непрофессионального управления здравоохранением, коррупции, игнорирования мнения экспертов при создании законов и других нормативно-правовых актов, очевидных и скрытых системных ошибок в организации медицинской помощи состояние здоровья населения не улучшается, а по многим показателям продолжает ухудшаться.

По мнению участников съезда, развитие здравоохранения в стране должно проходить по разработанной с участием врачей, ученых и профессиональных общественных объединений четкой национальной концепции.

Помимо этого, к основным проблемам обеспечения качества медицинской помощи в Российской Федерации относят:

- крайне низкое ресурсное обеспечение лечебно-профилактических учреждений и прежде всего очень низкая заработная плата врачей и медсестер. Врачи в этой ситуации вынуждены набирать себе больше ставок, дежурств, работают на износ (коэффициент совместительства составляет в среднем 1,7);

- отсутствие распространения современных систем обеспечения качества медицинской помощи, которые основаны на сотрудничестве страховщиков с врачами в достижении поставленных результатов клинической работы (например, как обеспечить снижение частоты обострения астмы, диабета, как улучшить показатели исхода хирургических вмешательств). Именно так строятся отношения страховщиков с врачами в западных странах с системами обязательного медицинского страхования. В российском здравоохранении этим никто всерьез не занимается;

- низкий уровень материально-технической базы здравоохранения. Износ основных фондов составляет в среднем 58,5%, в том числе медицинского оборудования – 64%. Мировое здравоохранение в последние два–три десятилетия переживает глубокие технологические сдвиги, существенно повышающие клинические результаты медицинской деятельности. Эти процессы очень слабо заделали наше здравоохранение, если не считать небольшое число элитных учреждений [8].

К причинам сложившейся ситуации относят нехватку средств и неэффективное их использование. В системе российского здравоохранения накопились острейшие структурные диспропорции. Одна из них – абсолютно неприемлемое соотношение между первичной медико-санитарной и специализированной помощью. Уровень развития первичной

медико-санитарной помощи крайне низок и имеет тенденцию к ухудшению. В мировой практике утвердилось понимание закономерности: чем выше доля врачей первичного звена в общей численности врачей (ниже доля узких специалистов), тем меньше средств необходимо для достижения конечных результатов функционирования системы здравоохранения. В российском здравоохранении доля врачей участковых служб не превышает 25% против 45 – 55% в западных странах. Частота направлений больного участковыми врачами к специалистам у нас превышает 30% от числа первых посещений, в то время как в западных странах 4 – 10%. А поскольку врачи в поликлиниках не имеют мотивации к тому, чтобы больше делать самим и нести реальную ответственность за здоровье населения, вся надежда больного – на госпитализацию. Примерно 30% госпитализаций в нашей стране, особенно в отделения терапевтического, неврологического и гинекологического профилей, являются необоснованными с медико-экономической точки зрения: лечение больных могло бы быть результативно и дешевле проведено в амбулаторных условиях [8].

На основании всего вышперечисленного, можно сделать вывод о том, что качество медицинской помощи в нашем государстве находится на низком уровне. И хотя непрерывно ведутся реформы в области здравоохранения, это не приносит желаемых результатов, так как в разработке законов и нормативных актов, касающихся медицины не принимают участия люди непосредственно заинтересованные в развитии здравоохранения в России, т.е. ученые, профессора, врачи, а доля финансирования данного сектора в два раза ниже, чем в развитых странах.

Для улучшения сложившейся ситуации необходимо увеличить долю как государственных, так и частных расходов на здравоохранение, за счет чего обеспечить больницы современным оборудованием, повысить заработную плату медицинских работников, организовать комфортные условия, как для пациентов, так и для самих врачей. Не менее важным является и обеспечение рационального использования выделяемых средств, что так же является одной из серьезнейших проблем современного российского здравоохранения. И, конечно, невозможно обеспечить достойное качество медицины без тщательно разработанной системы менеджмента качества медицинской помощи.

Список используемой литературы

1. Агаджанян, Н.А Экология, здоровье, качество жизни (очерки систем. анализа) / Н.А. Агаджанян, Г.П. Ступаков, И.Б. Ушаков и др. – Астрахань : Изд-во АГМА, 1996.
2. Иванова, В.А. Система управления качеством медицинской помощи / В.А. Иванова, О.А. Орлова, В.В. Егоров, В.Е. Бурсин // Стандарты и качество. – 2011. – № 6.

3. Комаров, Ю.М. Здоровую экономику должны создавать здоровые люди / Ю.М. Комаров // Стандарты и качество. – 2011. – № 3.
4. Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года : стат. сб. Росстат. – М. : Статистика России, 2011. – 87 с.
5. <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/>
6. <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0469/barom01.php>
7. http://nrma.ru/Reform/zdr_conception_2020.shtml
8. <http://www.consiliummedicum.com/magazines/magazines/special/cancer/article/6673>
9. <http://www.polit.ru/article/2006/07/19/healthcare/>

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЗНАЧИМОГО ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Архипов А.И., студент, 3 курс, специальность «Основные процессы химических производств и химическая кибернетика»

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
старшего преподавателя кафедры
«Экономический анализ и качество»
А.В. Жалниной*

Управление качеством жизни – это, прежде всего, управление затратами на формирование качества населения, а именно инвестициями в здоровье и образование трудовых ресурсов. Инвестиции в формирование качества населения, в человеческий капитал – затраты времени и денежных средств, необходимые для получения образования и профессиональной подготовки. Если инвестиции приносят отдачу, окупаются, т.е. приносят более высокий доход, то только в этом случае они рентабельны.

Человеческий капитал создается и наращивается главным образом посредством образования и обучения. Правительства, индивидуальные работники и их работодатели «инвестируют» средства в человеческий капитал, выделяя деньги и время на образование и профессиональное обучение (на накопление знаний и навыков). Выгоды от образования (от инвестиций в человеческий капитал) могут выступать в виде:

- более высоких заработков в будущем (инвестиции будут экономически целесообразными, только если они принесут отдачу, окупятся, т.е. если полученное образование обеспечит более высокий уровень доходов);
- расширения доступа к интересной перспективной работе;
- увеличения потребительских расходов домашних хозяйств.

Инвестиции в человеческий капитал, помимо доходов сопровождают и расходы. К затратам (издержкам) необходимым для получения образования относятся:

- прямые затраты, включающие в себя плату за обучение, аренду жилья, учебники и т.д.;
- упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования связано с потерей доходов, которые можно было бы получить за время обучения в ВУЗе.

Инвестиции в человеческий капитал происходят на макроуровне в виде трат государственных средств на образование, поскольку правительство уверено: хорошо образованное население ускоряет развитие страны. На микроуровне работодатель несет расходы на обучение и переподготовку своих работников, поскольку ожидает, что эти расходы окупятся и будет получена дополнительная прибыль благодаря более высокой производительности работников [1].

Процесс инвестирования в человеческий капитал можно разделить на следующие этапы:

- 1) затраты на профориентацию;
- 2) затраты на обучение, повышение квалификации.

Роль государства, а так же местных органов управления заключается в создании механизмов, влияющих на эффективность и интенсивность инвестиций в образование. К ним относятся, во-первых, система процентных ставок, а во-вторых, система оплаты труда, дифференцируемая в зависимости от уровня образования граждан [2].

Для количественной оценки взаимосвязей между инвестициями и дифференцированной оплатой труда можно оценить среднегодовую рентабельность вложения в образование, сопоставляя доходы и расходы с учетом фактора времени и годовой процентной ставки. Зная величины затрат и доходов можно приблизительно оценить среднегодовую рентабельность в образование. Величина рентабельности показывает, сколько рублей ежегодно получает человек с каждого рубля произведенных им инвестиций в образование.

Основными критериями оценки эффективности инвестиций в образование, направленные на повышение качества жизни, являются:

- упрощенный срок окупаемости и срок окупаемости, рассчитанный с учетом ставки сравнения (банковского процента);
- определение чистого приведенного дохода;
- определение внутренней нормы доходности;
- рентабельность.

Чистая приведенная стоимость (доход) – наиболее точная мера экономической ценности образования. Данная величина характеризует общий абсолютный результат инвестиций в образование, т.е. разность

дисконтированных на один момент времени (сроку окончания учебы в вузе) показателей дохода и оплаты за обучение, рассчитываемый по формуле

$$NPV = R \frac{1 - (1+i)^{-n_R}}{i} - C(1+i)^{n_C}, \quad (1)$$

где R – ежегодный денежный доход; C – затраты на получение образования; i – годовая процентная банковская ставка; n_R – срок окупаемости затрат, рассчитанный с учетом ставки сравнения; n_C – срок обучения в учебном заведении.

Сроком окупаемости вложений в образование является продолжительность периода, в течение которого сумма чистых доходов (оплата труда за год), дисконтированных на момент завершения учебы в вузе, равна сумме оплаты за это образование, формула

$$n_{\text{ок}} = \frac{-\ln(1 - ni)}{\ln(1 + i)}, \quad (2)$$

где n – упрощенный срок окупаемости равный отношению C / R .

При оценке эффективности инвестиций в образование целесообразно рассчитать внутренний уровень доходности. Под внутренней нормой доходности понимают ту расчетную ставку процентов, при которой капитализация регулярно получаемого дохода дает сумму, равную инвестициям, приведенным к одной дате, и, следовательно, затраты являются окупаемой величиной. Иначе говоря, при начислении на сумму инвестиций процентов по ставке, равной внутренней норме доходности, обеспечивается получение распределенного во времени дохода. Чем выше эта ставка, тем больше эффективность затрат на образование. Внутреннюю норму доходности определим, решая уравнение:

$$C(1+i)^{n_C} = R \frac{1 - (1+i)^{-n_R}}{i}. \quad (3)$$

Внутренняя норма доходности предполагает приравнивание текущих стоимостей потока доходов от образования и потока издержек (инвестиций в человеческий капитал). Для определения показателя рентабельности вложений в образование сравним величины затрат и доходов, приведенных к одному моменту времени, а именно, сроку окончания учебы в вузе:

$$r = \frac{R \, fp_{n; i}}{C \, f^n}, \quad (4)$$

где $fp_{n; i}$ – коэффициент приведения платежей; f^n – коэффициент наращивания.

Сущность рассмотренных выше показателей эффективности заключается в том, что все они строятся на основе дисконтирования потока доходов после окончания учебы в соответствии с существующей ставкой сравнения.

На рентабельность вложений в образование неоднозначное влияние оказывает рост процента. Так, при низком проценте его рост стимулирует вложения в образование, а при достаточно высоком – сдерживает. Это означает, что рост процентного платежа «вытесняет» образование с рынка эффективных инвестиций. Данный факт может использоваться в качестве исходного принципа, лежащего в основе ограничения слишком высокой эффективности экономических операций. Анализируя данную ситуацию можно сделать вывод о негативном влиянии процента на отдачу от вложений в образование.

Например, если процент будет слишком высоким, то финансовые потери, вызванные учебой, будут настолько велики, что компенсировать их будет сложно. В условиях отрицательных процентных ставок эффективность получения знаний становится выше. Так, именно в начале 1990-х гг. функционирование российской банковской системы протекало в условиях отрицательных процентных ставок – высокая инфляция перекрывала номинальные процентные ставки. В этот период времени наблюдалась склонность населения к получению образования по простой причине: лучше вложить средства в образование, чем ждать, когда их полностью «съест» инфляция. В результате значительная доля доходов людей потекла на оплату учебы, что позволило выжить не только государственным образовательным структурам, но и подняться системе частного образования.

Бесспорным является факт, что инвестиции в образование необходимы, окупаемы, выгодны. Регулирующая роль государства должна быть направлена на стимулирование инвестиций в образование. Необходимо на регулярной основе оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников, а также отслеживать динамику показателей эффективности инвестиций в образование граждан. Это позволит установить зависимость результатов производства, уровня качества жизни населения от столь важного фактора, каким является образование.

Список используемой литературы

1. Дробышева, В.В. Экономический анализ системы менеджмента качества жизни: монография / В.В. Дробышева. – Тамбов : Изд-во ИП А.В. Чеснокова, 2009. – 128 с.
2. Басовский, Л.Е. Управление качеством : учебник / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 212 с.
3. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. трудов. – Вып. 11. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 314 с.

ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ПОСТОЯННОМУ УЛУЧШЕНИЮ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ

**Бакуменко Е.М., аспирант кафедры
«Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Н.В. Злобиной

Современные представления об управлении качеством в организации базируются на том, что ее деятельность необходимо четко определять, измерять, анализировать и улучшать. Все чаще в управлении качеством применяются процессный и системный подходы, в основе которых лежит выделение в организации систем и процессов и управление ими [1].

Международный стандарт ИСО 9000 определяет процесс как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы и выходы. Процесс включает одну или более связанных между собой процедур или функций, которые совместно реализуют некую задачу – обычно в рамках организационной структуры. Он может выполняться в пределах одной организационной единицы, охватывать несколько единиц или даже несколько различных организаций.

Различают основные, вспомогательные процессы и процессы управления. Основные процессы – это те процессы, которые добавляют новое качество продукции. Вспомогательные процессы формируют инфраструктуру организации. Процессы управления осуществляют контроль, взаимодействие и регулирование двух предыдущих.

Владелец процесса – лицо (или группа лиц), отвечающее за процесс и имеющее полномочия изменять его с целью усовершенствования. Границы процесса – граница входа и граница выхода. Граница входа предшествует первой операции процесса, граница выхода следует за его последней операцией. Интерфейс процесса – механизм (организационный, информационный, технический), посредством которого процесс взаимодействует с предшествующим и последующим процессами. По словам Хаммера и Чампи, «не товары, а процессы их создания должны быть совершенством бизнес-процессов для преодоления их фрагментарности и для достижения существенных улучшений в ключевых показателях результативности – затраты, качество, уровень обслуживания и оперативность. Первым шагом проекта по оптимизации деятельности должно стать выделение основных продуктов ком-

пании и выстраивание процессов в соответствии с продуктовыми линиями. Это позволяет получить продуктовые «срезы» бизнес-процессов, протекающих в организации. Однако всегда существует несколько функциональных подразделений, которые принимают участие в обслуживании всех продуктовых линий, например, бухгалтерия, транспортный цех и т.д.

Перестроить данные направления, разбив их на продуктовые срезы компании, крайне сложно, так как это повлечет за собой массу дополнительных проблем и расходов. Таким образом, задача формализации и оптимизации деятельности сводится к выделению бизнес-процессов в соответствии с продуктовыми линиями и функциональными подразделениями, и увязке их в сквозные процессы компании, нацеленные в первую очередь на создание продуктов и предоставление услуг клиентам.

Все виды процессов постоянно коррелируют между собой посредством оказания различного рода услуг от передачи информации или материального ресурса до организации процесса взаимодействия.

Кроме того, несмотря на явные преимущества процессно-ориентированного устройства организации, добиться создания такой структуры в чистом виде не представляется возможным. Поэтому целью организации должно стать постоянное улучшение менеджмента качества для преодоления его фрагментарности и для достижения существенных улучшений в ключевых показателях результативности – затраты, качество, уровень обслуживания и оперативность.

Постоянное улучшение возможно за счет использования методологии специального научного познания и социальной практики, а также объяснительного принципа, в основе которого лежит исследование объектов как систем, т.е. системного подхода.

Поэтому, на наш взгляд, исследование теоретических основ постоянного улучшения менеджмента организации необходимо начать с определения таких категорий как, «система», «организация», «управление», «услуга», «улучшение».

По своему построению вся вселенная состоит из множества систем, каждая из которых содержится в более масштабной системе. Термин «система» греческого происхождения и означает целое, составленное из отдельных частей. В настоящее время существует достаточно большое количество определений «система». Далее приведены определения, которые представляются наиболее удачными.

Российский энциклопедический словарь трактует понятие «система» следующим образом: система (от греческого Systema – целое, составленное из частей) – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Исследование определений позволяет выявить общие моменты, которые присущие понятию «система» и при дальнейших исследованиях рассматривать систему как целенаправленный комплекс взаимосвязанных элементов любой природы и отношений между ними. Обязательное существование целей определяет общие для всех элементов целенаправленные правила взаимосвязей, обуславливающие целенаправленность системы в целом.

Как всякое фундаментальное понятие, термин «система» лучше всего конкретизируется при рассмотрении его основных закономерностей. К основным закономерностям систем относятся:

- целостность;
- эмерджентность;
- синергизм;
- обособленность;
- совместимость;
- адаптивность.

Рассмотрим сущность и характеристику приведенных закономерностей, отражающих поведение систем во времени и пространстве.

Целостность системы характеризуется рядом свойств и особенностей. Многогранность целостности отражается с помощью таких понятий, как наличие у всей системы общей цели, дифференциации, интеграции, симметрии, асимметрии. Понятие «дифференциация» отражает свойство расчленения целого на части, проявление разнокачественности его частей. Противоположное ему понятие «интеграция» связано с объединением совокупности соподчиненных элементов в единое образование. Симметрия и асимметрия отражают степень соразмерности в пространственных и временных связях системы.

Система перестает быть таковой, если она теряет, хотя бы одно из приведенных свойств целостной системы. Например, если динамическая система не обладает ни одним типом симметрии, то она не имеет динамических связей между элементами. С другой стороны, при бесконечном количестве типов симметрии динамическая система не является комплексом элементов, взаимодействующих для получения определенного эффекта. При условии в системе реализуются такие связи, которые дают на всех выходах нулевой эффект. В связи с этим каждый признак целостности может характеризоваться каким-либо числом. Например, число типов симметрии в системе конечно. Симметрия универсальна и широко распространена в природе.

Эмерджентность означает появление у системы эмерджентных свойств, которые не присущи составляющим ее элементам. Она является одной из форм проявления диалектического принципа перехода количественных изменений в качественные. При синтезе (формировании) системы как органического целого за счет вовлечения новых эле-

ментов или вследствие преобразования структуры взаимосвязей между элементами ее части претерпевают качественные изменения. Так что некоторый объект как элемент целостной системы не тождествен аналогичному объекту, взятому изолированно. Например, в естественных науках эмерджентные свойства возникают при проведении химических реакций описываются в форме естественнонаучных законов и закономерностей.

Эмерджентность в социально-экономических системах весьма разнообразна. На макроуровне с эмерджентными свойствами связаны такие явления, как социальный престиж, реализация крупномасштабных мероприятий, прежде всего в области фундаментальных исследований. На микроуровне выражением эмерджентности являются эффект крупного производства, эффект агломерации, социальные последствия ускоренной урбанизации. Любой эффект взаимосвязи и взаимодействия, неаддитивный по отношению к локальным эффектам, следует рассматривать как проявление эмерджентности. Интересы системы, связанные с усилением позитивных и ослаблением негативных эмерджентных эффектов, называются эмерджентными интересами.

Синергизм означает однонаправленность действий, происходящих в определенной системе, результатом чего является повышение конечного эффекта. При однонаправленной деятельности отдельных людей, объединенных единой целью и решением одних и тех же задач, появляется дополнительный эффект, который в конечном итоге приводит к повышению эффективности конечного результата. Нарушение однонаправленности действий людей в любой системе приводит к потере эффекта синергизма. К сожалению научного обоснования такого явления пока нет.

Проявление закономерности синергизма обусловлено тем, что системе, как правило, присуще свойство мультипликативности. Мультипликативность заключается в том, что отдельные эффекты системы в таком случае обладают свойством умножения, а не сложения. В любой социально-экономической системе синергизм проявляется в результате однонаправленности сознательной деятельности всех членов коллектива, которые в своей деятельности обязаны руководствоваться целями и задачами системы. Наибольшее влияние на развитие положительного синергизма в социально-экономических системах оказывают высокий уровень общей и профессиональной культуры, хорошее знание психологии людей, этики, высокий уровень морально-этических качеств и профессиональное использование методов управления и мотивации труда каждого члена коллектива.

Обособленность означает закономерность систем или подсистем, заключающаяся в некоторой изолированности систем или подсистем от взаимодействия с другими системами или подсистемами в общей иерархии построения систем. Она проявляется, прежде всего, за счет принятия решений, касающихся только определенной системы, не

предусматривающей интересы более высокой системы. Например, на ограниченной территории любого государства могут приниматься законы, противоречащие интересам государства в целом.

Под совместимостью понимается взаимосвязанность элементов и подсистем одной системы с элементами и подсистемами других систем. Помимо этого система должна быть совместима с системами более высокого порядка через имеющиеся у нее входы и выходы.

Под адаптивностью понимается закономерность, связанная с приспособлением системы к изменяющимся внешним и внутренним параметрам ее существования. Адаптивность тесно связана с понятием «саморегулирование».

Знание закономерностей, которыми обладают системы, позволяет заранее предсказать форму их поведения при каких-либо изменениях в окружающей среде. Это в свою очередь позволяет принимать более эффективные решения для процесса регулирования будущих событий.

Таким образом, система представляет собой упорядоченное подмножество объектов, интенсивность взаимосвязей которых превышает интенсивность отношений с объектами, не входящими в данное подмножество, т.е. с внешней средой. Объект (элемент, компонент) – часть системы, выделенная по какому-либо признаку, сформулированному заинтересованным лицом. При этом объекты системы и отношения между ними выделяются в зависимости от точки зрения заинтересованного лица или группы лиц, например, одно и то же предприятие может рассматриваться как производственная, организационно-экономическая или социальная система.

Список используемой литературы

1. Злобина, Н.В. Концептуальные основы экономического развития менеджмента качества организации : монография. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2011. – С. 44 – 46.

СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

**Балабаева Н.Н., студентка, 3 курс, специальность
«Химическая технология органических веществ»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
старшего преподавателя кафедры
«Экономический анализ и качество»*

А.В. Жалниной

В настоящее время имеет место отставание качества российской продукции от продукции конкурентов, что существенно влияет на эко-

номику, занятость, социальную и культурную жизнь страны, в итоге на качество жизни россиян. В рыночной экономической системе взаимодействие между субъектами рынка – государственными институтами, бизнесом и домашними хозяйствами может быть эффективным, если это взаимодействие направлено на достижение общей цели. Такой целью может быть качество. По мнению экономистов-аналитиков экономические, исторические успехи нации на 80% определяются не природными ресурсами и технологиями, а эффективностью управления. Однако, как свидетельствует мировой опыт, такая роль управления может быть реализована лишь при благоприятных внешних и внутренних условиях. Определяющим внутренним условием является ориентация общества на качество жизни.

Для российской экономики становится актуальным использование концепции TQM в управлении микро- и макроэкономическими процессами, так как она позволяет объединить функции и направления руководства производственных предприятий с позиций обеспечения качества продукции, качества трудовых ресурсов, качества жизни. Осуществление выбора стратегий необходимо строить на основных положениях теории менеджмента качества [3].

Менеджмент качества жизни – это система знаний, которая опирается на постулаты экономики, философии, истории управления качеством и другие смежные науки, использует практический опыт и современные достижения ученых исследователей, руководителей самостоятельных хозяйствующих субъектов для достижения поставленных целей и задач.

В условиях продолжающегося системного финансово-экономического кризиса, когда всем предприятиям и организациям необходимо самостоятельно решать стоящие перед ними задачи, возникает проблема оценки качества и надежности выпускаемой продукции. Международный опыт свидетельствует о том, что необходимым инструментом, гарантирующим стабильность предприятия на конкурентном рынке, и как следствие, решение проблем занятости населения региона, является сертификация.

Сертификация в общепринятой международной терминологии определяется как установление соответствия. Законодательные акты указывают: чему и кто устанавливает это соответствие.

Сертификация – это документальное подтверждение соответствия продукции определенным требованиям, конкретным стандартам или другим требованиям. Сертификация соответствия – это действие третьей стороны, доказывающее, что гарантируется уверенность в том, что должным образом идентифицированные продукция, процесс или услуга соответствуют конкретному стандарту или другому нормативному документу.

Под системой сертификации понимают систему, располагающую собственными правилами процедуры и управления для проведения сертификации соответствия. Системы сертификации могут действовать на Национальном, региональном и международном уровнях [1].

Наиболее авторитетной международной организацией по сертификации является комитет по вопросам сертификации, созданный Международной организацией по стандартизации (ИСО). Порядок проведения сертификации продукции, систем качества, персонала регламентирован комплексом стандартов группы EN 45000, разработанных рабочей группой Европейского комитета стандартизации под руководством Комиссии Европейских сообществ и Европейской организации свободной торговли.

В России сертификация организуется и проводится в соответствии с общегосударственным законом «О сертификации продукции и услуг» 1995 г., в 1998 г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О сертификации продукции и услуг», содержащий новые положения, касающиеся различных аспектов сертификации.

В законе определен национальный орган по сертификации – Госстандарт РФ, осуществляющий следующие функции:

- выработку общей политики по использованию, развитию и совершенствованию сертификации в Российской Федерации, взаимодействию с соответствующими государственными органами законодательной и исполнительной власти;
- взаимодействие по вопросам сертификации с аналогичными органами других стран и международными организациями, обеспечение участия Российской Федерации в деятельности этих организаций;
- установление единых правил и процедур сертификации, надзор за их соблюдением, регистрация документов по результатам сертификации, информационное обеспечение отечественных и зарубежных потребителей информацией.

Однако закон утратил свою силу, после принятия ФЗ «О техническом регулировании».

В зарубежной практике используется несколько моделей сертификации различной сложности: от обязательной сертификации до самоаттестации. Самой простой из них является система, когда изготовитель без привлечения третьей стороны заявляет о том, что его продукция соответствует требованиям стандарта. В России же практически только в последние годы производственные предприятия осознали важность и необходимость сертификации [2].

Вместе с тем, российская система сертификации систем качества отличается от международной практики, так как включает сертифика-

цию производства. Это объясняется тем, что на подавляющем большинстве производственных предприятий отсутствует система качества и, соответственно, сложно проводить сертификацию системы качества. В связи с этим, многие отечественные предприятия первоначально осуществляют аттестацию производства.

Аттестация производства – это подтверждение способности предприятия обеспечивать стабильное качество продукции конкретного вида. Одно из условий сертификации является положительный результат аттестации производства сертифицируемой продукции, когда удостоверяются стабильность условий этого производства и стабильность характеристик продукции, которые контролируются при сертификации. Если это условие не выполняется и производство нельзя аттестовать, то не может быть осуществлена и сертификация.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что производственному предприятию для сертификации продукции необходимо:

- определить, подвергается ли данный вид продукции обязательной сертификации;
- определить, следует ли проводить добровольную сертификацию по другим характеристикам и видам продукции;
- в зависимости от системы сертификации оценить готовность производства к аттестации.

Сертификат соответствия на систему обеспечения качества дает промышленному предприятию немало выгод и преимуществ. Иностранные инвесторы, банки, страховые компании отдают предпочтение тем предприятиям, чья надежность доказана сертифицированной системой качества. Вместе с тем, сертифицированная система качества характеризует способность предприятия стабильно выпускать продукцию высокого качества и быть конкурентоспособным как на внутреннем, так на внешнем рынках. Как показывает практика, наилучшие результаты имеют фирмы, конкурентоспособность которых основана на перспективных требованиях потребителей, высоком уровне безотказной работы изделий и четко отлаженной системе стандартизации и сертификации.

Список используемой литературы

1. ГОСТ ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – 21 с.
2. Исикава, К. Японские методы управления качеством / К. Исикава. – М. : Экономика, 1998. – 246 с.
3. Параметры качества жизни в России и проблемы комплексного управления качеством // Науч. тр. «Академия проблем качества». – 1996. – 323 с.

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

**Балакова В.М., студентка, 1 курс,
направление «Менеджмент»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Е.В. Нижегородова

Один из вариантов периодизации истории человечества предполагает выделение доэкономической эпохи, экономической и постэкономической [1].

В период доэкономической эпохи доминирующая роль принадлежала сельскому хозяйству как по доли в ВВП, так и по числу занятых. В период экономической эпохи главная роль от сельского хозяйства перешла к промышленности. В период постэкономической эпохи (постиндустриальной) основная роль принадлежит сектору услуг, наукоёмким, информационным технологиям.

По данным Государственного комитета статистики Российской Федерации [2] в 2010 г. в России доля сектора, производящего товары составила 42% от ВВП, а доля сектора услуг – 58%. Сектор услуг приобретает доминирующее значение в структуре ВВП страны. В тоже время весьма высокой остается: доля сельского хозяйства (5,8% ВВП Российской Федерации при численности проживающих в сельской местности 27% от всего населения страны); доля добывающих отраслей (7,7% ВВП, при этом доля добывающих отраслей растет).

Доля обрабатывающей промышленности в 2010 г. составила 18% ВВП Российской Федерации. Доминирующая роль в обрабатывающих отраслях принадлежит черной и цветной металлургии, пищевой промышленности, машиностроению и металлообработке. К сожалению, уровень технологий используемых в обрабатывающих отраслях отечественными предприятиями (особенно в машиностроении) по мировым стандартам остается низким (за редким исключением). Как результат в последние десятилетия основная доля прибыли приходилась на компании сырьевого сектора. Продукция сырьевого сектора преобладает и в экспорте (55 – 60% от всего экспорта). Сырьевая специализация российской экономики имеет ряд недостатков: зависимость от конъюнктуры рынка, диспоритет цен на сырьевую продукцию и продукцию обрабатывающих отраслей (особенно большой диспоритет по отношению к наукоёмкой продукции).

Одна из угроз экономического развития страны, имеющей сырьевую специализацию, заключается в том, что наиболее высокоразвитые страны активно внедряют ресурсосберегающие технологии. Так с 1973 по 1985 гг. ВНП ведущих стран возрос на 32%, а потребности в энер-

гии всего на 5%. В период с 1975 по 1987 гг. прирост американского сельского хозяйства возрос на 25% в то время как потребление энергии сократилось на 65%. Сегодня США используют металлов в 4 раза меньше, чем в 1960 г., в то время как национальный продукт вырос на 250%. Доля материалов в стоимости микропроцессоров в настоящее время не превышает 2%. С каждым годом, совершенствующиеся технологии позволяют не только все более экономно использовать ограниченные природные ресурсы, но, в ряде случаев, вообще заменять их на воспроизводимые синтетические материалы [3].

Вся уязвимость российской экономики была продемонстрирована в 1998 г., когда падение мировых цен на нефть привело к дефолту. Как отмечают специалисты основными факторами экономического развития России после дефолта были девальвация рубля и высокие цены на сырьевые ресурсы (газ, нефть, черные и цветные металлы). Это позволило в некоторой степени оживить отечественных производителей. Что привело к росту перерабатывающей промышленности, а, следовательно, и к инвестиционной активности.

Для сокращения сырьевой зависимости, для обеспечения более стабильного экономического роста необходимо значительно диверсифицировать экономику. Необходимо развивать перерабатывающую промышленность и наукоемкие технологии. При этом темпы роста наукоемких технологий должны опережать темпы роста промышленности. Только при таком сценарии Российская Федерация сможет перейти к категории постиндустриальных стран.

Основным фактором конкурентоспособности в наукоемких технологиях является человеческий капитал. В результате сегодня доминируют те государства, которые несколько десятилетий назад сделали ставку на развитие человеческого капитала, его качества. На данный момент выделяют 50 макротехнологий, из них 46 владеют девять высокоразвитых стран мира. На долю США приходится 20 – 22 макротехнологии, по которым они разделяют или держат лидерство, на долю Германии – 8 – 10, Японии – 7, Англии и Франции – 3 – 5, Швеции, Норвегии, Италии, Швейцарии – по 1–2 [4].

Многие российские ученые говорят о необходимости развития человеческого капитала. Большой авторский коллектив под руководством академика РАН Л.И. Абалкина разработал сценарий развития России до 2015 г. В данном сценарии в частности подчеркивается следующее: «Новое столетие уже не будет эпохой индустриализма. Это будет экономика, основанная на знании в самом широком его понимании. Наука и образование, высокие жизненные стандарты и приобщение к культуре, рациональные взаимоотношения с природой и растущая продолжительность жизни будут отличать новый век. Отсюда и смена приоритетов, как в экономической, так и в социальной полити-

ке. Вложения в человека становятся не издержками, а самыми эффективными в долгосрочном плане инвестициями» [5].

Лисин В.С. в книге «Макроэкономическая теория и политика экономического роста» подчеркивает, что на рост экономического потенциала и рост уровня жизни населения существенное воздействие оказывает величина физического и человеческого капитала [6].

Литвинов В.А., Маликов Н.С., Павлюченко В.Г., Дмитричев И.И., Александрова В.П. в совместной статье «Повышение уровня и качества жизни населения – стратегическое направление развития России в XXI веке» пишут, что «определяющим фактором прогресса становится развитие человеческого потенциала. Экономика все в большей и большей степени становится зависимой от уровня здоровья населения, его образованности, профессиональной подготовленности и культуры, состояния социальной среды» [7].

В статье «Стратегия повышения качества жизни региона» Ю.Ф. Зубрилин, Н.С. Маликов и С.В. Акимова подчеркивают решающую роль человеческого капитала в экономическом развитии и росте [8].

В выступлении на заседании первого ежегодного международного форума «Качество жизни: содружество науки, власти, бизнеса и общества» проводимого «Общероссийским общественным Советом по вопросам качества жизни граждан России» Н.П. Мазаева в частности заметила: «без инвестиций в человеческий капитал не будет прогресса».

Сегодня можно констатировать, что все больше сторонников завоевывает точка зрения, что человеческий капитал – это наиболее ценный ресурс современного общества, гораздо более важный, чем природные ресурсы или накопленное богатство. Исследования Всемирного банка показывают, что производственная составляющая валового внутреннего продукта в настоящее время равна всего 18 – 20%, а остальные 80% зависят от качества человеческих ресурсов. Рост экономики теперь напрямую связан с приростом объемов человеческого капитала. Опыт развитых стран однозначно свидетельствует: экономический рост, и благополучие наций является следствием роста человеческого капитала.

Список используемой литературы

1. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М. : Прогресс, 1968.
2. Сайт Государственного комитета статистики РФ – www.gks.ru
3. Герасимов, Б.И. Качество в системе управления предприятием / Б.И. Герасимов, А.Ю. Сизикин. – М. : Машиностроение, 2000. – 104 с.
4. Герасимов, Б.И. Экономический анализ качества : монография / Б.И. Герасимов, С.П. Спиридонов ; под науч. ред. д-ра экон. наук. Б.И. Герасимова. – М. : Машиностроение-1, 2003. – 180 с.

5. Герасимов, Б.И. Организационно-экономический механизм формирования региональных программ социально-экономического развития (на примере Тамбовской области) / Б.И. Герасимов, Л.С. Тишина, Н.В. Зенчева ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 148 с.

6. Глазунова, Н.И. Система государственного управления : учебник / Н.И. Глазунова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 551 с.

7. Гульбина, Н.И. Эволюция институциональной теории : учебное пособие / Н.И. Гульбина. – М. : Новый учебник, 2004. – 104 с.

8. Васильев, А.Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация / А.Л. Васильев. – М. : Стандарты и качество, 2003. – 440 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

**Бичахчян Н.В., студентка, 1 курс,
направление «Менеджмент»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Е.В. Нижегородова*

В экономической литературе можно найти множество подходов к объяснению мотивов производительной деятельности. Чаще всего мотивы трактуются как внутренние побуждения людей к производительной деятельности, обусловленные их экономическими интересами. Иногда мотивы отождествляются с интересами: интерес – это «объективные побудительные мотивы хозяйственной (экономической) деятельности людей». Ковалев И.П. характеризует мотивы как осознанные потребности. Как бы ни были разнообразны суждения об определении мотивов, их объединяет понимание того, что производительная деятельность человека неразрывно связана с имеющимися у него мотивами и во многом ими определена. Человек, лишенный мотива к деятельности, просто в ней не участвует. Качественный состав мотивов определяет как его активность, так и его ответственность, честность, уважение к политической и социальной стабильности, мобильность и т.д.

Еще одним неотъемлемым условием эффективного участия человека в трудовых процессах являются его здоровье и способности. Не обладая достаточным уровнем здоровья и способностей, человек не может плодотворно реализовывать свои интересы, связанные с трудовой деятельностью. Даже обладая существенным запасом мотивов, он не сможет ни получить соответствующие его мотивам запасы знаний и навыков, ни реализовать их в своей деятельности. Таким образом,

запас здоровья и способностей определяет возможность использования человеком его трудовых качеств, а значит, влияет на производительность труда человека и в целом на производство.

Эта точка зрения поддерживается многими экономистами, хотя основное внимание они уделяют врожденным способностям человека: «Люди отличаются между собой, прежде всего, теми качествами и свойствами, которыми они наделены от своего рождения и которые характеризуют индивидуальность человека. Более того, от природных способностей во многом зависит и сама способность человека усваивать в процессе обучения общие и специальные знания, а так же умение в той или иной степени применять их в практической деятельности». Такого рода способности к конкретному виду или сфере деятельности эти экономисты называют «природными экономическими способностями».

Представителями институционального направления экономической науки было разработано понятие «социальный капитал», отражающее взаимосвязь экономической и социальной жизни общества. Под социальным капиталом понимается вклад социальной организации общества в общественное производство. Социальный капитал увеличивает отдачу от инвестирования в капитал физический и человеческий, причем инвестиции в физический, финансовый, человеческий и социальный капитал дополняют друг друга, а не являются конкурирующими альтернативами. Социолог Дж. Куолман приходит к выводу, что «подобно другим формам капитала, социальный капитал продуктивен, делая возможным достижение целей, иными способами недостижимых». Таким образом, экономическая наука устанавливает устойчивую связь между социальной организацией общества и его экономической жизнью. Формирование элементов человеческого капитала, как составной части экономической жизни общества, так же подвержено влиянию социальной организации общества [1].

Можно утверждать, что запасы здоровья и способностей человека создаются в результате присутствия благоприятной социальной организации общества, инвестиций в системы здравоохранения и образования, собственных накоплений, обусловленных полученным образованием, социальным положением и экономической мотивацией. Без указанных источников поддержания здоровья и развития способностей никакие врожденные качества человека не будут проявлены, развиты и востребованы. Следует отметить, что создание благоприятной социальной структуры общества невозможно без соответствующих инвестиций в социальную сферу, не ограничивающуюся системами здравоохранения и образования.

Формирование запасов здоровья, способностей и запасов знаний и навыков глубоко взаимосвязаны. Не обладая достаточным здоровьем и не имея способностей, невозможно получить хорошее образование. С другой стороны, уровень образования определяет возможности поддержания человеком здоровья и самостоятельного развития им своих способностей. Все эти запасы формируются благодаря инвестициям и собственным накоплениям, но эффект от инвестиций и качество накоплений связаны с мотивами, побуждающими человека создавать эти запасы.

Изначально формирование таких мотивов зависит от качества неформального обучения, от инвестирования в социальную сферу в целом. Далее в этом процессе начинает принимать участие формальное обучение. С этого момента запас мотивов начинает воспроизводить и увеличивать самого себя. Чем значительнее, к примеру, мотив человека повышать уровень своего образования, тем более качественное обучение он проходит и тем лучше он осознает необходимость дальнейшего обучения, что формирует новый мотив повышать уровень образования.

Начало трудовой жизни человека связано с формированием у него мотива к производительной деятельности. Такой мотив появляется благодаря осознанию человеком своих экономических интересов. На процесс осознания экономических интересов влияют уровень образования человека и его социальная среда, которые, в свою очередь, созданы собственными накоплениями и инвестициями.

Итак, рассмотрев источники формирования запасов компонентов человеческого капитала, можно прийти к выводу о том, что они представляют собой: инвестиции, осуществленные обществом посредством капиталовложений в сферы здравоохранения, образования, в создание благоприятной социальной среды в обществе, а также осуществленные человеком и его семьей; собственные накопления людей.

Осмысление необходимости стимулирования роста человеческого капитала, как на национальном, так и на региональном уровне, должно найти отражение в концепции социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, инвестиционных программах. Одним из приоритетных направлений социальной и экономической политики непременно должна являться всесторонняя поддержка роста человеческого капитала, которая, в первую очередь, выражается в производстве инвестиций в сферы здравоохранения и образования, в создание благоприятной социальной среды в обществе [35].

Список используемой литературы

1. Герасимов, Б.И. Качество в системе управления предприятием / Б.И. Герасимов, А.Ю. Сизикин. – М. : Машиностроение, 2000. – 104 с.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

**Висков М.М., аспирант кафедры
«Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.В. Злобиной*

Исследование отечественного и зарубежного опыта как в области управления рисками, так и в вопросах функционирования СМК позволило определить перспективные направления развития предложенного механизма управления рисками в СМК организации: внедрение международного стандарта ISO серии 31000; адаптация инструментов риск-менеджмента для совершенствования СМК организации и когнитивное управление персоналом в СМК.

В настоящее время Международный стандарт серии ИСО 3100 не используется в России, так как официально не переведен на русский язык и не имеет право быть применен для разработки тех или иных процессов в организации.

На наш взгляд применение этого стандарта наиболее целесообразно при разработке механизма управления рисками в СМК организации.

Международный стандарт серии ИСО 31000 предоставляет принципы и концептуальные руководства по управлению рисками в независимости от того, какую природу они имеют. На данном этапе при разработке и внедрении тех или иных процессов учитываются различные потребности, цели, структура, политика управления, СМК, процессы, функции, услуги и так далее, что дает возможность применять стандарт совместно с существующей методикой управления не ломая ее, а дополняя управленческие действия, и поэтому предлагаемый стандарт может быть использован любым государственным, частным или общественным предприятием, ассоциацией, группой компаний или отдельной организацией.

Для того, чтобы управление рисками в СМК организации было эффективным, организации необходимо на всех структурных уровнях соответствовать предложенным в стандарте ИСО 31000 принципам, а именно:

1. Риск менеджмент создает и защищает оценки, то есть способствует достижению целей и улучшению показателей.
2. Управление рисками в СМК – это составная часть всех организационных процессов, а не автономная деятельность. Управление рисками в СМК организации запрещается отделять от главной деятельно-

сти и процессов организации. Напротив, риск менеджмент в СМК организации – это составная часть всех организационных процессов, включая стратегическое планирование, управление процессами проектов и изменений.

3. Управление рисками в СМК организации является частью процессов по разработке и принятию решений и помогает руководству сделать правильный выбор, расставить приоритеты и, по средствам анализа данных, определить альтернативные направления развития с учетом рисков факторов.

4. Риск менеджмент отображает неопределенность. При управлении рисками в СМК организации необходимо учитывать не только неопределенность, но и природу данной неопределенности. Предлагаемый стандарт наилучшим образом приспособлен для определения рисков факторов, анализа неопределенности, создания корректирующих и предотвращающих действий.

5. Процесс управления рисками в СМК организации систематизирован, структурирован и согласован по времени, что способствует эффективности принятия управленческих решений, а также последовательным, соизмеримым достоверным результатам.

6. Для максимального эффекта от управления рисками в СМК организации необходимо обладать полной информацией о рисковых факторах в организации, как имеющихся, так и возможных.

7. Процесс управления рисками в СМК организации особенный для каждой организации. Риск менеджмент здесь сконцентрирован на внешнем и внутреннем контексте организации и структуре риска.

8. Необходимо принимать во внимание абсолютно все факторы, которые могут способствовать или мешать достижению целей организации.

9. Управляя рисками в СМК организации необходимо вовлечь в процесс управления все заинтересованные стороны.

10. Так как механизм управления рисками в СМК организации – это работа с динамичными и быстроменяющимися процессами, то для принятия управленческих решений необходимо опираться на мониторинг и анализ. Необходима реакция на все изменения внутренней и внешней среды.

11. Процесс управления рисками в СМК организации способствует постоянному улучшению организации и позволяет развивать и внедрять стратегии для улучшения развития.

Эффективность использования рекомендуемого Международного стандарта серии ISO 31000 будет зависеть от эффективности существующей управленческой концепции, поэтому перспективным направлением развития механизма управления рисками СМК организации предлагается использование стандарта ИСО 31000 совместно с други-

ми стандартами (например ISO 9000) для более детального анализа деятельности организации и рассмотрении всех процессов организации через призму риска, что позволит предвидеть образование рисков факторов. Совместное использование Международных стандартов серии ISO 31000 и ISO 9000 усиливает возможность качественного самоанализа и прогнозирования, так как стандарт ISO 9000 анализирует только наступившие события и предлагает корректирующие действия на следующий интервал времени, а стандарт серии ISO 31000 на основе рассмотрения рисков факторов дает возможность прогнозирования всех событий, которые произошли или могут произойти. Результатом будут выступать предупреждающие действия, которые во многом обезопасят деятельность организации.

Еще одним немаловажным пунктом перспективного направления развития управления рисками в СМК является адаптация.

Принятие качественных управленческих решений, основанных на анализе в условиях неопределенности при ограниченном числе альтернатив является основой для успешного функционирования любой организации. При анализе внедренной СМК организации часто отсутствует возможность количественной оценки рисков ситуации, поэтому использование инструментов риск менеджмента, которыми являются: диверсификация; страхование и самострахование; хеджирование; резервирование средств; лимитирование; уклонение от риска; принятие риска; предотвращение ущерба; перенос риска, позволит в СМК организации предвидеть и прогнозировать рисков ситуации, а так же количественно и качественно их оценивать. Рассмотрение инструментов управления рисками применимо к СМК организации позволит существенно увеличить качество принимаемых решений и позволит вывести организацию на новый уровень развития.

Наиболее действенным инструментом управления рисками в СМК организации является диверсификация – способ снижения возможности возникновения рисков ситуации за счет распределения рисков факторов между различными структурными единицами организации. По средствам диверсификации происходит дробление риска, что позволяет снизить возможные потери за одно событие, но повышает необходимость контролировать количество видов риска.

Самым распространенным инструментом снижения степени риска является его страхование. Его сущность состоит в том, что инвестор может добровольно отказаться от части доходов, чтобы избежать риск (то есть плата за снижение риска до нуля). Таким образом руководитель организации соглашается пойти на гарантированные издержки в замен на вероятности понести гораздо больший ущерб, связанный с отсутствием страховки.

Резервирование средств или самострахование. Рассматривая резервирование средств в СМК организации как инструмент снижения воздействия рисков факторов означает, что руководитель создает отдельные фонды возмещения убытков при непредвиденных ситуациях за счет собственных средств. Необходимо использовать в двух случаях: когда очевидна выгода использования по сравнению с другими инструментами, или когда невозможно обеспечить требуемое снижение рисков в рамках других методов управления рисками.

Хеджирование – одна из специфических форм страхования. О хеджировании риска необходимо говорить в тех случаях, когда действие, предпринятое организацией для снижения риска, одновременно приводит к невозможности извлечь прибыль. Различие между страхованием и хеджированием в том, что в последнем случае устраняется риск понести убытки, отказываясь от возможности получить доход. Прибегая же к страхованию, уплачивается страховая взнос для устранения риска убытков, а возможность получить прибыль остается.

Лимитирование – установление ограничений, способствующих уменьшению риска. Применимо к СМК организации существует возможность установления верхнего и нижнего порога для обозначения предельных действий, то есть наложение количественных ограничений на некоторые характеристики. Лимит необходим в том случае, когда при принятии управленческого решения

Необходимо добавить, что на начальном этапе управления рисками в СМК организации необходимо получить наиболее полную и достоверную информацию как о деятельности организации, так и о факторах влияющих на деятельность этой организации (приводящих к рисковому ситуациям). Уже на начальном этапе существует возможность вычислить степень риска и предполагаемые последствия, позволяющие в дальнейшем разработать эффективные меры по управлению рисками.

Все рассматриваемые инструменты известны и подробно описаны в литературе в качестве эффективных методов принятия управленческих решений. Рассмотрение же механизма управления рисками применимо к СМК организации позволит существенно увеличить качество принимаемых решений и позволит вывести организацию на новый уровень развития.

Так же в процессе деятельности организации необходимо оперативно принимать решения по управлению СМК, где наиболее важная роль отводится управленческим кадрам. В рисковом условиях от времени принятия решения будет зависеть дальнейшее будущее организации. Существующая ответственность трактует необходимость высококвалифицированной подготовки, понимания сущности управляемого объекта и возможности прогнозирования развития событий. Несоот-

ветствующая компетентность в этом случае может вызвать замедление процесса принятия управленческого решения, следствием чего будет потерянное время и возможно неверно принятое решение. Все это не лучшим образом отразится на деятельности организации. Следовательно, практически невозможно развивать СМК организации в сфере управления рисками без создания высокоэффективных механизмов когнитивного управления персоналом и развития человеческого потенциала.

Таким образом, комплекс теоретико-методических положений, а также практических рекомендаций по формированию механизма управления рисками в СМК позволит существенно улучшить процесс ее мониторинга с целью совершенствования результативности общей деятельности организации.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Гордеев Т.Ю., аспирант кафедры
«Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.И. Саталкиной*

Как показывает практика хозяйствования, Федеральный Закон № 217 «заработал» после внесения соответствующих изменений, устраняющих противоречия в различных нормативно-правовых документах. Так, за время выхода этого закона в свет, в Минобрнауки поступили уведомления о создании 815 хозяйственных субъектов, из которых 795 малых предприятий созданы на базе 170 ВУЗов и 20 – на базе 18 научных организаций. По оценкам министерства, около 70 – 80% из них активно работают.

В соответствии со ст. 66 ГК РФ учреждения могут быть участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товарищества с разрешения собственника, если иное не установлено законом. Федеральный Закон № 217 установил право учреждения на создание хозяйственного общества без согласия собственника имущества, но с уведомлением его (п. 8 первый абзац ФЗ № 217). В частности в Отзыве Московской городской думы на проект ФЗ № 217 указано на якобы имеющееся здесь несоответствие. На наш взгляд, в этой части имеется согласованность и на практике не вызывает сложностей при создании МИП, которые, к слову сказать достаточно активно создаются, в том числе при ФГБОУ ВПО «ТГТУ».

За время, прошедшее после выхода ФЗ № 217 Правительством Российской Федерации предприняты позитивные шаги по его реализации и гармонизации, т.е. согласованности с другими нормативными документами:

- отдельным пунктом внесены изменения в Генеральное разрешение по вопросу получения учредителем, т.е. учреждением прибыли, полученной от МИП на сделанный вклад в его уставный капитал. Иначе говоря, в Генеральном разрешении появился новый вид источника финансирования – «доход от малых предприятий». Ранее без такой пометки казначейство не зачислило бы доход на лицевой счет бюджетной организации-учредителя (ВУЗа);

- внесены необходимые изменения в устав ВУЗа относительно участия учреждения в создании хозяйственных обществ;

- ключевой проблемой, препятствующей созданию на базе ВУЗов и НИИ малых инновационных предприятий, была невозможность передачи последним в аренду на льготной основе помещений и оборудования без проведения конкурсов и аукционов. Эта проблема также на сегодняшний день решена: Федеральный закон от 1 марта 2011 г. № 22-ФЗ «О внесении изменений в ст. 5 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», предоставил право ВУЗам и научным учреждениям сдавать в аренду малым инновационным предприятиям, создаваемым на их базе, временно не используемое имущество на льготной основе без права выкупа, без проведения конкурсов и аукционов;

- Федеральный Закон № 217 установлено, что исключительное право на РИД, право применения которого передается в качестве вклада в уставные капиталы создаваемых хозяйственных обществ, сохраняется за научным или образовательным учреждением. Эта норма на практике сдерживает вовлечение в хозяйственный оборот РИД, так как у создаваемых МИП увеличивается риск относительно того, что их вложения в создание и развитие рынка выпускаемой продукции могут быть обесценены предоставлением возможности другим хозяйствующим субъектам производить ту же продукцию на основании лицензий от собственника РИД.

В настоящее время на рассмотрении в Госдуме находится проект ФЗ № 501289-5 «О внесении изменений в ст. 27 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и в ст. 5 ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», исключающий данное положение. Таким образом, исключение данной нормы позволит привлечь к внедрению РИД большее количество субъектов и обеспечит хозяйствующему обществу дополнительный источник финансирования для расширения своего бизнеса:

– согласно ФЗ № 217 ВУЗ имеет право входить в капитал МИП различными РИД, каковыми признаются программы для ЭВМ, базы данных, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных схем, секреты производства (ноу-хау), учебно-методические комплексы (УМК), тесты по дисциплинам. Последние два объекта в составе РИД были уточнены зав. сектором координации научно-образовательной и информационной деятельности ГУ «Центр исследований и статистики науки» Министерства образования и науки Российской Федерации А.Н. Колесниковым. Этот факт, считаем, весьма позитивным в решении проблемы коммерциализации и участия в этом процессе гуманитарных ВУЗов.

Анализ публикаций по коммерциализации РИД выявил проблему кадрового обеспечения реализации закона. Речь идет об отсутствии специалистов, имеющих принципиально новые навыки по применению корпоративного законодательства, привлечению инвестиций, управлению проектами, оценке РИД, коммерческих рисков и др. Поэтому в самой ближайшей перспективе необходимо начать целенаправленную подготовку кадров в области коммерциализации РИД для соответствующих профильных подразделений и создаваемых хозяйственных обществ.

Анализ нормативно-правовых документов, касающихся вопросов налогового регулирования проблемы коммерциализации РИДов показал, что объекты нематериальные активов принимаются к бухгалтерскому учету по их первоначальной стоимости (п. 23 Инструкции по бюджетному учету). В соответствии с нормами Инструкции по бюджетному учету нематериальные активы в учреждении амортизируются, а величина амортизации переносится на уменьшение финансового результата.

Таким образом, налогооблагаемая база по налогу на прибыль уменьшается, но увеличивается налогооблагаемая база по налогу на имущество. Поэтому, с точки зрения оптимизации налогообложения расходы учреждения в части уплаты налогов не особенно возрастают и говорить всерьез об этом как одном из недостатков ФЗ № 217 не придется.

Если учесть при этом, что в соответствии с ФЗ № 272 от 16.10.2010 для МИП определен пониженный тариф уплаты страховых взносов – 14%, вместо 34% от фонда оплаты труда предприятия получается хороший выигрыш в налоговых расходах. Для этого необходимо войти в федеральный реестр малых предприятий, созданных в бюджетных НИИ и вузах по ФЗ № 217, который формирует Минобрнауки на основе базы данных уведомлений о создании хозяйственных обществ.

В контексте затронутой налоговой темы, следует отметить как серьезный шаг на пути решения проблемы коммерциализации РИД – возможность применения упрощенной системы налогообложения для МИП. ФЗ № 310 от 27.11.2010 определил возможность перехода малых инновационных предприятий на упрощенную систему налогообложения, внося соответствующие изменения в НК РФ. Однако, до сих пор МИП, созданные при ВУЗах на основе ФЗ № 217 не вправе применять специальный режим налогообложения – ЕНВД (единый налог на вмененный доход). В ст. 346.26 НК РФ в перечне видов предпринимательской деятельности, разрешенных использовать ЕНВД, отсутствует деятельность, связанная с применением РИД. Таким образом, подводя итоги, можно констатировать, что проблемы коммерциализации РИД постепенно решаются, правда, не так быстро как хотелось бы.

Список используемой литературы

1. ФЗ от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

2. ФЗ от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

3. ФЗ от 27.11.2010 № 310-ФЗ «О внесении изменения в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

**Горелова Ю.А., студентка, 2 курс,
специальность «Прикладная информатика в юриспруденции»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. пед. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Р.В. Жарикова*

Россия – одна из самых неблагополучных стран мира по экологической ситуации. Наше государство не задается вопросами охраны окружающей среды и природы на должном уровне. Большинство средств, поступающих в государственный бюджет от уплаты различных налогов, уходят на различного рода дотации, программы, которые не направлены на развитие биосферных технологий, что усугубляет ситуацию. Распределяя средства, государство не замечает проблем внутри страны, а именно экологических, являющихся, по нашему мнению, не второстепенными в развитии экономики России.

Эти проблемы известны всем.

1. *Водные ресурсы.* Потребительское отношение к водным ресурсам непомерно. Человек не может жить без воды, использует ее как источник энергии, как незаменимый компонент процесса производства в различных отраслях и является главным виновником загрязнений и катастроф.

Восстановительные работы по Саяно-Шушенской ГЭС на реке Енисей, как ожидается, займут несколько лет и в лучшем случае завершатся в 2014 г. Три из десяти генерирующих гидроагрегатов были полностью уничтожены, а все остальные повреждены. Крупнейшая в истории российской и советской гидроэнергетики авария привела к гибели 75 человек. Но мало кто задумался, что стало с обитателями реки Енисей и сколько понадобится времени и средств на восстановление. Подобных катастроф огромное количество и от них страдают не только люди, но и вся окружающая среда – флора и фауна [1].

2. *Лесные ресурсы.* Леса – самые огромные по площади и самые красивые в нашей стране. Их по праву можно назвать легкими нашей планеты. Но что мы с ними делаем?

Их нещадно вырубают для удовлетворения возрастающих потребностей, из-за человеческого фактора огромные по своим площадям пожары уничтожают лесные массивы. Мы не задумываемся о том, что горят не только деревья, но и происходит уничтожение фауны: птицы, насекомые, животные – горит их общий дом. Лесные пожары уничтожают ежегодно 2 млн. т органического вещества выбрасывая тонны загрязнений в атмосферу. Они наносят большой вред лесному хозяйству: уменьшается прирост деревьев, ухудшается состав лесов, усиливаются буреломы, ухудшаются почвенные условия. Мировая статистика утверждает, что 97% лесных пожаров происходит по вине человека и лишь 3% – за счет молний, главным образом шаровых [2].

Так же большое значение играет и вырубка лесов или, так называемое, обезлесение – процесс превращения земель, занятых лесом, земельные угодья без древесного покрова, такие как пастбища, города, пустоши. На вырубленных местах строятся дома, предприятия и т.д. [3]. Одним словом человек делает все, чтобы не обидеть себя и не думает, о том, что «обижаем» природу! При этом наш лес импортируется в другие государства, берегущие свою окружающую среду, за бесценок!

3. *Загрязнение атмосферного воздуха.* Это, пожалуй, самая распространенная тема дискуссий экологических проблем России. Атмосферный воздух – это то, чем дышит все живое: люди, птицы, животные, растения, микроорганизмы. По характеру загрязнителя загрязнение атмосферы бывает трех видов:

1) физическое – механическое (пыль, твердые частицы), радиоактивное (радиоактивное излучение и изотопы), электромагнитное (различные виды электромагнитных волн, в том числе радиоволны),

шумовое (различные громкие звуки и низкочастотные колебания) и тепловое загрязнение (например, выбросы теплого воздуха и т.п.);

2) химическое – загрязнение газообразными веществами и аэрозолями. На сегодняшний день основные химические загрязнители атмосферного воздуха это оксид углерода (IV), оксиды азота, диоксид серы, углеводороды, альдегиды, тяжелые металлы (Pb, Cu, Zn, Cd, Cr), аммиак, атмосферная пыль и радиоактивные изотопы;

3) биологическое – в основном загрязнение микробной природы. Например, загрязнение воздуха вегетативными формами и спорами бактерий и грибов, вирусами, а также их токсинами и продуктами жизнедеятельности [4].

Проблем достаточно много и говорить о них можно долгое время. Вышеперечисленные являются значимыми, так как вода и воздух – основы здорового развития всего живого. Не предпринимая ни каких мер по их предотвращению, все живое может погибнуть. Многие ученые говорят, что мы научились управлять природой, знаем многие ее секреты. Но это не так, то что мы умеем – это брать у природы безвозвратно. Эта наша беспечность приводит к плачевным последствиям, на устранение которых требуются огромные средства. А это ведет экономику страны к ситуации упадка, мы бездарно растрачиваем ресурсы, а любая экологическая катастрофа – это еще и непредвиденные убытки, порой приводящие предприятия к банкротству!

Основная задача охраны окружающей среды состоит в выявлении и устранении негативного воздействия (прямого или косвенного) на окружающую среду, которое возникает при строительстве, эксплуатации, реконструкции и ликвидации различных сооружений [5].

Правда, в некоторых государствах на национальном уровне принимались законы в далеком прошлом. Их образцами могут служить Закон Великобритании о щелочном и других видах производства (1863 г.), который предусматривал регулирование охраны атмосферного воздуха от загрязнения химическими предприятиями, или Закон Франции, регулировавший размещение промышленных предприятий с учетом их экологической опасности (1917 г.). В нем, в частности, предписывалось размещать экологически опасные предприятия вне жилых зон. Такой меры нет даже в современном российском законодательстве. Первым актом законодательства об охране окружающей среды Нидерландов явился Закон о зловерности (Nuisance Act) (1875 г.), который и сейчас является основой природоохранительной политики региональных властей. Уголовная ответственность за экологические преступления регулируется как природоохранительным законодательством, так и уголовным кодексом (к примеру, в ФРГ). Так, по законодательству США за умышленное нарушение конкретных положений закона о качестве воды, воздуха, об отходах может быть наложен штраф до 25 тыс. долл. за один день нарушения, либо тюремное заключение

до 1 года, либо то и другое. При повторном нарушении – штраф до 50 тыс. долл. за один день нарушения или тюремное заключение на срок до 2 лет [6].

России необходимо изучить передовой опыт развитых стран и переработать законодательную базу с целью предотвращения техногенных катастроф, поощрять безотходное, с замкнутыми циклами, экологически чистое производство, создать все предпосылки к экономному использованию имеющихся в нашем распоряжении ресурсов и развивать биосферные технологии.

Список используемой литературы

1. ru.wikipedia.org/wiki/Авария_на_Саяно-Шушенской_ГЭС
2. <http://www.ecosystema.ru/>
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>
4. <http://ecology-portal.ru/publ/12-1-0-294>
5. <http://ncexpert.ru/ecopro/oos/>
6. <http://rudiplom.ru/lecture/ekologicheskoe-pravo/1299.html>

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ОТ ОБЫЧНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДА «ДИРЕКТ–КОСТИНГ»

**Гриднева А.А., бакалавр, 1 курс,
направление «Менеджмент»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.И. Саталкиной*

Экономический эффект оборота от совершения хозяйственных операций выражается в превышении доходов над расходами, т.е. в образовании прибыли отчетного периода. Доходы и расходы организации рассматриваются в связи с движением активов и обязательств, приводящим к приросту собственного капитала (табл. 1).

Как видим, выручка от реализации работ в анализируемом предприятии уменьшилась на 2499 тыс. р. Одновременно наблюдается и снижение себестоимости выполненных работ по сравнению с предыдущим годом на 2526 тыс. р., что положительно сказалось на финансовом результате. Он в виде валовой прибыли увеличился на 27 тыс. р. При этом темпы изменения выручки и себестоимости соответственно составили: 53,5 и 52,9%, т.е. объем реализации работ в стоимостном выражении снизился на 46,5% (53,5% – 100%), а себестоимость – на 47,1% (52,9% – 100%).

**1. Анализ уровня и динамики доходов и расходов
ООО «ПМК Гидрострой» за 2010 – 2011 гг. (тыс. р.)**

Показатели	2010 г.	2011 г.	Изменения (+, -)
Выручка от реализации работ	5370	2871	-2499
Себестоимость работ	5366	2840	-2526
Валовая прибыль	4	31	+27
Прибыль (убыток) от продаж	4	31	+27
Прочие доходы	-	-	-
Прочие расходы	217	47	-170
Прибыль (убыток) до налогообложения	-213	-16	197
Текущий налог на прибыль	-	-	-
Прибыль (убыток) от обычной деятельности (чистая прибыль)	-213	-16	+197

Резкое уменьшение объема выполнения работ связано с тем, что в 2011 г. аналогичные услуги стала оказывать фирма из г. Липецка, у которой цены на предлагаемые виды работ ниже, чем у ООО ПМК «Гидрострой». Липецкая фирма осуществляет выполнение работ из современных материалов, а также использует металлопластик, металлические отводы, конструкции, изготовленные на Новолипецком металлургическом комбинате.

Для детального изучения факторов, вызвавших изменение валовой прибыли рассмотрим источники ее формирования по объектам работ с применением метода «директ-костинг». Данные для анализа нами взяты из бухгалтерского учета, где на каждый объект работ открывается отдельный аналитический счет (табл. 2).

К постоянным расходам в целях анализа по методу «директ-костинг» отнесены общехозяйственные расходы, распределенные по объектам пропорционально выбранной базе.

Из данных табл. 3 видно, что постоянные затраты остались неизменными. Рассчитаем рентабельность выполненных работ по смете и отчету:

$$P_6 = \Pi_6 / СБ \cdot 100,$$

где P_6 – прибыль; СБ – себестоимость.

$$P_6 (\text{по смете}) = 42 / 2734,4 \cdot 100\% = 1,4\%;$$

$$P_6 (\text{по отчету}) = 31 / 2839 \cdot 100\% = 1,09\%.$$

2. Показатели расходов по обычным видам деятельности в разрезе объектов работ за 2011 г.

Объекты	Зарплата рабочих, страховые взносы		Общехозяйственные расходы		Стоимость материалов	
	по смете	отчет	по смете	отчет	по смете	отчет
1. Знаменский участок	17,4	11,0	25	25	43,7	40,0
2. Сампурский участок	467	545	123	123	733	844
3. Кузьмино-Гать (участок водоканала)	146	143	72	72	841	825
4. Котовская городская больница	97,7	96	8	8	176,6	143,0
5. Итого	728,1	775	212	212	1794,3	1852,0

3. Постоянные и переменные затраты по объектам работ за 2011 г.

Объекты	Переменные расходы		Постоянные расходы	
	по смете	отчет	по смете	отчет
1. Знаменский участок	61,1	51	25	25
2. Сампурский участок	1200	1389	123	123
3. Кузьмино-Гать (участок водоканала)	987	968	72	72
4. Котовская городская больница	274,3	219	8	8
5. Итого	2522,4	2627	212	212

Как видим, фактическая рентабельность, рассчитанная через отношение прибыли к себестоимости работ, оказалась ниже рентабельности по смете. При таком построении учета (по объектам работ) хорошо видно, какой вклад в формирование брутто – прибыли вносит каждый объект и соответственно какой объект покрывает какую часть постоянных издержек. Так, например, на долю Знаменского участка приходится 11,8% ($25 \cdot 100\% / 212$) всех постоянных расходов организации. Сампурский участок покрывает 58% ($123 \cdot 100 / 212$) всех постоянных затрат предприятия.

По данным табл. 4 маржинальный доход или брутто – прибыль получены по Знаменскому участку – 201 тыс. р., по участку в с. Кузьмино–Гать и по Котовской городской больнице соответственно: 10 и 110 тыс. р. По Сампурскому участку имеется убыток. В целом по организации получено валовой прибыли 31 тыс. р., а по смете предусматривалось 153,6 тыс. р. Таким образом, использование метода директ–костинг выявило, что по разным объектам получен разный финансовый результат. При этом на него оказали влияние выручка и величина переменных затрат. Так, на каждый рубль выручки по Знаменскому участку приходится фактически 0,20 р. переменных затрат; по Сампурскому – 1,06 р.; по участку в с. Кузьмино–Гать и Котовской городской больнице соответственно: 0,99 и 0,67 р. Как видно, наиболее затратоемким является Сампурский участок, а наименее – Знаменский.

4. Показатели формирования доходов по объектам работ за 2011 г.

Наименование	Знаменский участок		Сампурский участок		Кузьмино–Гать (участок водоканала)		Котовская городская больница		Итого	
	по смете	отчет	по смете	отчет	по смете	отчет	по смете	отчет	по смете	отчет
Выручка	270,0	252	1160	1312	1080	978	378	329	2888	2871
Переменные затраты	61,1	51,0	1200	1389	987	968	274,3	219	2522,4	2627
Маржинальный доход (брутто – прибыль)	208,9	201	–40	–77	93	10	103,7	110	365,6	244
Общие постоянные затраты									212,0	212,0
Прибыль									153,6	31

Список используемой литературы

1. Акопян, С.Э. Совершенствование учета доходов и расходов / С.Э. Акопян. – М. : Дело и сервис, 2005.
2. Абрютин, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия : учебно-практическое пособие / М.С. Абрютин, А.В. Грачев. – М. : Дело и Сервис, 2005. – 256 с.
3. Вакуленко, Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений / Т.Г. Вакуленко, Л.Ф. Фомина. – СПб. : Герда, 2003.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОДХОДА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Евсейчев А.И., канд. экон. наук, старший преподаватель
кафедры «Экономический анализ и качество»**

В первую очередь необходимо осознать что же такое инновационная деятельность в общем и инновация в частности. Существует множество попыток дать конкретную трактовку этому термину, но все они интуитивно крутятся вокруг понятия «модерна», т.е. современности. Отсюда и столь тесное восприятие «модернизации» и «инновации».

В России интерес к модернизации был заложен Петром I, который сделал первые существенные практические шаги – в экономике, развитии науки и просвещения. Но в отличие от других стран, где за модернизмом пошел век постмодернизма (современной современности), в России никак не смогли справиться с модернизмом. И лишь на современном этапе все чаще стали появляться попытки продвинуться вперед и дать четкие определения в этой области [1].

В образовательном процессе и на этапах жизнедеятельности высших школ инновации вообще зачастую приобретают расплывчатые формы, под которые удачно подставляются меры, удобные для конкретных людей, либо групп. И тут возникает вопрос о том, как сформулировать критерии, по которым можно отличить инновацию от простого нововведения. Как оценить новизну и уловить моменты, которые лишь поменяли формулировки, но не претерпели никаких изменений. Очевидно, что подавляющее число разнообразных новшеств, частных разработок, конкретных методик и рекомендаций, схем рационализации и совершенствования каких-либо фрагментов практики не являются «инновационной деятельностью» в собственном смысле этого слова.

Инновационная деятельность в своей наиболее полной развертке предполагает систему взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает появление действительных инноваций. А именно:

– научно-исследовательская деятельность, направленная на получение нового знания о том, как нечто может быть («открытие»), и о том, как нечто можно сделать («изобретение»);

– проектная деятельность, направленная на разработку особого, инструментально-технологического знания о том, как на основе научного знания в заданных условиях необходимо действовать, чтобы получилось то, что может или должно быть («инновационный проект»);

– образовательная деятельность, направленная на профессиональное развитие субъектов определенной практики, на формирование у каждого личного знания (опыта) о том, что и как они должны делать, чтобы инновационный проект воплотился в практике («реализация»).

Идеи гуманизации образования также до сих пор носят пропагандистские наклонности, они не опираются на квалифицированные научные исследования. Образ человека в образовании до сих пор трактуется вне основополагающей категории «автономия человека». До сих пор, характерно спутанное понимание цели образования – ее путают с идеалами, которые не могут выступать в качестве цели, пока они не соразмерены с имеющимися средствами и социальными условиями реализации, отсюда – утопические проекты и начинания, псевдоинновации. Многофакторный подход позволит выявить и обосновать систему норм современного образования, а уже в соотношении с этой системой норм становится возможным определить и оценить те или иные инновации в образовании, выработать критерии их оценки. Все это необходимо для отбора значимых инноваций, их соразмерения друг с другом, их синтеза в инновационные проекты, программы и реформы, иначе говоря, научное исследование и оценка инноваций составляет необходимую основу компетентного управления инновационными процессами и модернизацией образования.

«Традиции – инновации – институции» – вот та концептуальная схема, которая позволит понять инновационные процессы как в контексте тех традиций, которые уже существуют в культуре и обществе, так и в контексте социального признания инноваций, т.е. в качестве базы для осуществления нововведений в системе образования. Такого рода концептуальная схема позволяет избежать, с одной стороны, противопоставления традиций и инноваций, превращения инноваций в нечто, чуждое традициям, а с другой стороны, делает возможным осмысление процессов превращения инноваций в социально признанные нормы и ценности. А со временем становящихся традицией [3].

Философия образования, которая исходит из приоритета инноваций, должна учитывать именно эти две стороны для того, чтобы не лишить инновации в образовании и преемственной связи с культурой прошлого и вместе с тем не лишить их полнокровной связи с будущим. Философия образования должна фиксировать уже существую-

щие ценности и нормы культуры для того, чтобы выявлять преемственность между тем, что признано в качестве традиции в культуре, и инновациями, показывать «расхождения» между ними. И вместе с тем философия образования должна обратиться к тем инновациям, которые могут стать истоком новых направлений в педагогике, в содержании и методах обучения, новых институций в образовательных системах. Эта двуединая задача – осмысления как тех ценностей, которые уже отложились в традициях, так и тех ценностей, которые могут сложиться благодаря инновациям, – стоит и перед исследователями инновационных программ и проектов в образовании.

Механизм работы по инновациям включает в себя три этапа.

1. Каждая программа должна заканчиваться конкретным результатом и должна рекомендовать те конечные разработки, которые в кратчайшие сроки должны внедряться экономику.

2. Те проекты, которые заслуживают внимания, которые прошли апробацию, будут поддержаны с помощью программы инноваций.

3. Проекты, которые прошли отраслевую апробацию, пакетом выносятся в Минпромнауки, чтобы отработать так называемые федеральные инновационные проекты [4].

Нужно заметить, что для перехода на инновационный путь необходимо совершить три шага для современной научно-технической революции. На первом этапе ставятся цели создания новых систем. На втором – добавилась качественно новая задача – обеспечение стабильных темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности ключевых отраслей. Третий шаг характеризуется тем, что страны постиндустриального общества наиболее активно решают задачи, связанные с проблемами глобализации, смещением приоритетов научно-технической политики в сторону повышения качества жизни людей, развития информационных технологий, решения проблем экологии, медицины.

Переход нашей страны на третий этап развития действительно заманчив и кажется достаточно очевидным, если «смело» приступить к построению «инновационной экономики». Именно этот ход – переход страны на путь инновационного развития – прямо объявляется сегодня и обсуждается в целом ряде нормативных документов. Рассмотрим несколько ключевых понятий инновационного развития, раскрываемых в этих документах:

– инновация – конечный результат творческого труда, получивший реализацию в виде новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в экономическом обороте;

– инновационная деятельность – выполнение работ и/или оказание услуг по созданию, освоению в производстве и/или практическому

применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса;

– государственная инновационная политика – часть государственной социально-экономической политики, направленной на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование инновационной деятельности;

– инновационная инфраструктура – совокупность организаций, предоставляющих услуги, по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса [2].

В заключение спросим себя – есть ли у российского образования перспективы перехода в режим инновационного развития и саморазвития? И если есть, то при каких условиях это оказывается возможным? Отметим три типа таких условий в трех сферах обеспечения инновационного образования.

В науке эти перспективы связаны с более масштабными, чем сегодня, основаниями реализации главных направлений проектно-исследовательской деятельности; прежде всего – это гуманитарно-антропологические основания становления и развития человека в пространстве образования. Только в этом случае возможны осмысленные методология проектирования и исследования инновационного образования; общая теория развития индивидуальной субъективности и детско-взрослых общностей в образовательных процессах; технология реализации и экспертизы разномасштабных инновационных образовательных проектов.

В системе профессионального образования и профессионального развития:

– это последовательное введение в содержание образование культуры проектирования инновационных образовательных практик;

– это формирование психологической грамотности, шире – психологической культуры педагогического труда;

– это освоение норм и культуры управления развитием образования, деятельностью профессиональных педагогических коллективов.

В области образовательной политики – это ответственная государственная и общественная поддержка научных проектов и программ, связанных с проектированием инновационного развивающего и развивающегося образования в России.

Список используемой литературы

1. Власова, В.Б. Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке : монография / В.Б. Власова, Даргын-оол Ч., Н.Н. Кобелев,

И.Н. Сиземская, Н.Н. Федотова ; под ред. В.Г. Федотова. – М. : ИФ РАН, 2008. – 452 с.

2. ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности» № 195-ФЗ от 29.06.2007.

3. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании: основания и смысл (Электрон. ресурс) <http://experiment-dom.ru>

4. Голенков, В.А. Стратегия инновационного развития образования на базе университетских комплексов / В.А. Голенков, Ю.С. Степанов, В.Г. Садков, П.Н. Машегов. – М. : Машиностроение-1, 2003. – 286 с.

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Егоров М.В., студент, 4 курс,
специальность «Управление качеством»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.В. Злобиной*

В конкурентной среде компании вынуждены постоянно реагировать на изменения рынка, находить инновационные решения и добиваться таким образом преимуществ перед конкурентами. Успешные компании молниеносно осваивают новые продукты, рынки и, даже порой, целые отрасли и способны также быстро их покинуть. Если рассматривать предприятие с точки зрения взаимоотношений с внешними деловыми партнерами, то критериями, определяющими происходящие в этой сфере изменения, являются, прежде всего, поведение клиентов, структура рынка и динамика конкуренции. Примером изменений в рыночной среде, имеющих непосредственное влияние на положение компании, может служить увеличивающаяся индивидуализация спроса. Связанная с этим дополнительная фрагментация рынка ведет к необходимости расширения ассортимента продуктов, предлагаемых компанией. В итоге, изменение рынка приводит к необходимости расширения производственной программы.

Одним из следствий этого, например, является рост координационных расходов между процессами заготовки производства и продаж и, соответственно, потребность в эффективных мерах по их снижению. Таким образом, изменения конкурентной среды оказывают влияние не только на положение компании на рынке, но и на ее внутренние процессы. Поэтому наряду с концентрацией на внешних аспектах работы предприятия: производства, качества продукции и услуг, а также удов-

летворенности клиента, в последние годы все больше внимания уделяется эффективному и инновационному выполнению операций внутри предприятия.

Ориентация компаний на эффективное выполнение отдельных функций привела за прошедшие десятилетия к локальной оптимизации и усовершенствованию функциональных областей. Благодаря применению новых информационных и коммуникационных технологий (ИТ) в таких областях, как, например, бухгалтерский учет, производство или логистика, а также реализации новых организационных концепций, например, вывод за рамки компании ее отдельных вспомогательных функций, значительно повысились производительность труда и качество конечной продукции и услуг. Однако, вследствие локальной оптимизации функциональных областей, отошел на задний план общий контекст производственных функций. Чем автономнее становятся функциональные области, тем выше расходы на согласование и координацию между ними. Использование современной ИТ, само по себе, не решает эти структурные проблемы, а только сглаживает их симптомы, т.е. продолжительность процессов согласования, например за счет электронизации внутренней коммуникации предприятия. Чтобы обеспечить целостность предприятия и уменьшить число внутренних организационных интерфейсов, необходимо сосредоточиться на процессах данного предприятия.

Идея ориентированной на процессы структуры предприятия, привлекающей лишь с конца 1980-х гг. повышенное внимание благодаря таким ключевым концепциям, как оптимизация бизнес-процессов (Business Process Reengineering) или управление бизнес-процессами (Business Process Management), является далеко не новой.

Несмотря на постоянное обсуждение процессного подхода в научной литературе, на практике он не находил широкого применения вплоть до 1980-х гг., когда вышли работы таких авторов, как Gaitanides, Scheer, Porter, Davenport, а также Hammer и Champy, которые повлекли за собой интенсивное внедрение процессного подхода на предприятиях [1].

В основе ориентированного на процессы предприятия лежит принцип регулирования последовательности операций. В то время как организационная структура представляет собой разделение системы на подсистемы (например, отделы, подразделения, должности), а также несет в себе информацию о задачах каждой подсистемы, организация процессов – инструмент для контроля выполнения задач, а также координации временных и пространственных аспектов их выполнения (кто что делает, когда и как). Самые простые составляющие отдельной задачи – это операции, которые, в свою очередь, являются основными составляющими процессов. Операция является действием, необходимым для выполнения определенной работы.

Процесс – это завершенная, с точки зрения содержания, временной и логической очередности, последовательность операций, необходимых для обработки экономически значимого объекта. Такой объект, ввиду своего центрального значения для процесса, называется «объектом, формирующим процесс» или «процессным объектом».

Бизнес-процесс является особым процессом, который служит осуществлению основных целей предприятия (бизнес-целей) и описывает центральную сферу его деятельности. Основными признаками бизнес-процесса являются точки соприкосновения этого процесса с бизнес-партнерами предприятия (например, клиенты, поставщики). Примерами бизнес-процессов являются: обработка заказов на производственном предприятии, торговая сделка на коммерческом предприятии или предоставление кредита в банке [1].

Основным процессом является процесс, операции которого имеют прямое отношение к продукту предприятия и тем самым влияют на создание добавленной стоимости. Вспомогательный процесс, напротив, является процессом, операции которого не являются, с точки зрения клиента, важными для создания стоимости, однако, они неотъемлемы при выполнении основного процесса. Вспомогательные процессы не имеют непосредственных точек соприкосновения с производимыми продуктами или предоставляемыми услугами. Четкое разделение между основными и вспомогательными процессами осложняется тем, что в различных контекстах и для различных предприятий один и тот же процесс может являться как основным, так и вспомогательным. Кроме того, вспомогательные процессы могут переходить в основные процессы и наоборот, становиться вспомогательным процессом [2].

В последние годы большинство российских предприятий все сильнее сталкиваются с сильной конкуренцией со стороны иностранных компаний, прежде всего, из-за недостаточной производительности и низкого качества предлагаемых товаров и услуг. Чтобы оставаться конкурентоспособной, компания должна быть в состоянии быстро реагировать на происходящие изменения. При этом одной из главных предпосылок адаптируемости компаний является прозрачность их процессов, а вместе с этим и возможность четко идентифицировать проблемные области, а также принять адекватные меры.

Поскольку эффективное управление процессами, особенно в крупных компаниях, сегодня практически немислимо без соответствующей ИТ-поддержки, то одним из важных индикаторов, косвенно свидетельствующих о целенаправленных усилиях по повышению производительности и качества процессов, являются затраты компаний на ИТ-проекты. По отчету компании IDC, в отличие от компаний многих западных стран российские предприятия тратят на ИТ существенно меньше, продолжая работать по устаревшим бизнес-моделям.

Внедрение ИТ-систем не является достаточным. Долгосрочный успех ИТ-проектов обусловлен в первую очередь эффективностью и согласованностью внедряемых бизнес-процессов, а правильная организация всей деятельности компании становится одним из ключевых факторов для достижения конкурентного преимущества на рынке [1].

С точки зрения организации хозяйственной деятельности, характерной чертой российских предприятий является функциональный подход. При этом отсутствие формальной документации процессов и четкого разделения ответственности, а также наличие сложных организационных иерархий затрудняют гибкое управление компанией. Отсутствие четкой регламентации по разделению и выполнению отдельных функций приводит не только к снижению качества продуктов и услуг, но и к неэффективной структуре затрат, а как следствие к снижению прибыли компании. Если в условиях плановой экономики это не имело большого значения, то для предприятия, находящегося в условиях быстро изменяющихся рыночных отношений, решение подобных проблем является жизненно важным.

Именно поэтому идея процессного подхода, позволяющего интегрировать основные функции компании в единое целое, становится все более популярной в кругах менеджмента российских компаний.

Список используемой литературы

1. Беккер, Й. Качественный менеджмент. Менеджмент процессов / Й. Беккер, Л. Вилков, М. Кугеллер. – М. : Эксмо, 2007. – 358 с.
2. Репин, В.В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов / В.В. Репин, В.Г. Елиферов. – М. : Стандарты и качество, 2004. – 407 с.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

**Жалнина А.В., канд. экон. наук,
старший преподаватель кафедры
«Экономический анализ и качество»**

В странах с развитой рыночной экономикой задачи повышения эффективности управления приобретают все большую значимость. Однако универсальных моделей, оптимальных для использования всеми странами, не существует. Каждое государство должно вырабатывать собственную модель оценки эффективности управления социально-экономическим развитием, направленную на повышение качества жизни населения, с учетом национальных особенностей, исторического развития [1, 2].

Реализация целей и задач, обеспечивающих повышение качества жизни населения и сформулированных в основных законодательных актах Российской Федерации, наиболее эффективно может осуществляться с применением стандартов серии ИСО 9000:2008, которые являются универсальными и могут быть использованы не только на промышленных предприятиях, но и в деятельности государственных и муниципальных органов управления, в рамках системы менеджмента качества.

Эффективность государственного управления качеством жизни является сложной и малоизученной проблемой. Отсутствие теоретико-методологических основ оценки эффективности государственного и муниципального управления является одним из существенных факторов, сдерживающих процессы совершенствования управления в данном направлении.

Одним из факторов повышения эффективности деятельности государственных органов управления являются методы управления, позволяющие добиваться намеченных целей в короткие сроки и с наименьшими затратами. Государственное и муниципальное управление как процесс воздействия субъекта управления на управляемый объект осуществляется с помощью специфических методов управления.

Под методом государственного и муниципального управления понимается способ, средство, прием воздействия субъекта управления (органа, руководителя) на коллективы людей или отдельных их членов как объекты управления для достижения цели управления. Другими словами, метод управления есть конкретный способ, средство, прием осуществления задач и функции субъекта управления, обеспечивающий достижение его цели.

В методологическом отношении наиболее сложным является определение эффекта управления как воздействия, оказываемого на управляемый объект в социально-экономической системе. Такой эффект управления, выраженный системой параметров, характеризующих новое состояние объекта управления, достигается в результате управленческих воздействий. При этом все элементы социально-экономической системы используются в соответствии с их назначением наиболее рациональным способом. Для оценки эффективности программ социально-экономического развития, органам государственного и муниципального управления следует использовать показатель, характеризующий уровень качества жизни населения региона.

Для качества жизни, как элемента системы менеджмента качества, характерны все этапы цикла управления качеством: планирование, анализ, контроль. В целях скорейшего достижения целей программ социально-экономического развития на каждом этапе следует осуществлять контроль выполнения решений, инструкций, разработанными органами государственного управления [3].

Контроль является одной из основных функций управления, составной частью (этапом) управленческого цикла, осуществляющего процесс перевода объекта управления в заданное состояние. Он выступает в качестве обратной связи, сигнализирующей субъекту управления о результатах его воздействия на объект.

Контроль позволяет не только выявлять, но и предупреждать отклонения, ошибки, недостатки, а также искать новые резервы и возможности. Контроль есть проверка качества управленческой деятельности посредством сопоставления фактически достигнутого уровня промежуточных и конечных результатов деятельности и уровня, и уровня, установленного решениями, постановлениями, нормами и другими нормативными документами.

Контроль можно определить как установление различия между тем, как осуществляет свою деятельность орган управления, и как он должен ее осуществлять в соответствии с законодательными и нормативными актами.

Важным вопросом в работе по повышению эффективности органов государственного и муниципального управления является разработка соответствующих программ и процесс их реализации.

Следует отметить, что пока еще не создана единая методика оценки эффективности систем государственного и муниципального управления, в том числе управления качеством жизни. Заслуживают внимания следующие направления оценки эффективности органов управления, наиболее часто применяемые в настоящее время: общая эффективность, экономическая эффективность, качественная эффективность, количественная эффективность. Рассмотрим более подробно эти направления.

1. Общая эффективность.

Эффективность функционирования систем государственного и муниципального управления может оцениваться по степени достижения их цели. Как отмечалось ранее, основной целью системы государственного и муниципального управления является осуществление воздействия на управляемую систему территориального образования для ее перевода в состояние, обеспечивающее создание условий для производства и воспроизводства непосредственной жизни, а также достойной жизни и свободного развития человека.

В качестве показателей достижения основной цели системы государственного или муниципального управления рассматривается три коэффициента: коэффициент уровня выживания населения (K_{yb}); коэффициент уровня жизни населения ($K_{yж}$); коэффициент уровня нарушения прав человека ($K_{ynпч}$). Эти коэффициенты выражают по существу соотношение цели и результатов. Обобщенный показатель общей относительной эффективности систем государственного и муници-

пального управления представляет собой произведение этих трех коэффициентов:

$$K_{cy} = K_{ув}K_{уж}K_{унпч}, \quad (1)$$

где K_{cy} – обобщенный коэффициент достижения целей системы государственного и муниципального управления.

2. *Экономическая эффективность систем государственного управления.*

К показателям экономической эффективности систем государственного и муниципального управления относятся следующие:

а) величина расходов на содержание аппарата системы управления в зависимости от численности населения;

б) величина доли бюджета территориального образования на одного работника аппарата системы управления или на один рубль расходов на содержание этого аппарата.

3. *Качественная оценка эффективности.*

Качественная оценка эффективности систем государственного и муниципального управления целесообразно осуществлять на основе оценки их организационно-технического уровня. Такая оценка является комплексной и включает в качестве показателей соответствующие коэффициенты по формуле:

$$\mathcal{E}_{оту} = \sum_{i=1}^n \frac{K_i}{n}, \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{оту}$ – эффективность организационно-технического уровня системы государственного и муниципального управления; n – количество коэффициентов, в данном случае $n = 11$; $K_1 = C_1 / C$ – уровень разделения труда служащих; $K_2 = \Phi_1 / \Phi$ – уровень технологичности управления; $K_3 = P_1 / P$ – уровень контроля качества исполнения управленческих решений; $K_4 = СП / C$ – уровень планирования качества деятельности служащих; $K_5 = CO / C$ – удельный вес служащих, качество работы которых постоянно оценивается; $K_6 = 1 - C_2 / C$ – уровень стабильности кадров; $K_7 = 1 - C_a / C$ – уровень дисциплинированности кадров; $K_8 = 1 - C_4 / C$ – уровень качества рабочих мест служащих; $K_9 = C_5 / C$ – уровень информатизации; $K_{10} = C_6 / C$ – уровень качества профессиональной подготовки служащих; $K_{11} = 1 - O_1 / O$ – уровень работы с обращениями граждан в органы государственного и муниципального управления.

4. *Количественная оценка эффективности.*

К количественным методам оценки эффективности систем государственного и муниципального управления можно отнести:

а) количественную величину аппарата системы государственного и муниципального управления относительно численности населения соответствующего территориального образования;

б) соотношение величины валового внутреннего продукта территориального образования на один рубль расходов на аппарат или одного работника аппарата.

Наряду с имеющимися место методиками оценки эффективности государственного управления качеством жизни, следует применять интегральную оценку качества жизни населения региона.

Как свидетельствуют проведенные научные исследования, в качестве обобщающего показателя, характеризующего эффективность реализации социально-экономических программ, целесообразно использовать индекс качества жизни, рассчитанный по формуле:

$$I_{\text{кж}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_i, \quad (3)$$

где n – число индексируемых показателей; I_i – индекс базового показателя.

В числе базовых показателей используются следующие: продолжительность жизни, достигнутый уровень образования, скорректированный ВВП на душу населения (ППС в долл. США). При необходимости могут быть дополнительно использованы и другие показатели, определяющие более узкие аспекты исследования, например – показатели бедности, безработицы, обеспеченности жильем и др.

Фактически качество жизни – это своеобразный индекс удовлетворенности населения тем, как государство исполняет свои обязанности перед гражданами. Людям нужна жизненная перспектива. Необходимо сменить ориентиры с чисто экономических на определяющие качество жизни. Тем более что у России для этого есть все необходимые ресурсы. Россияне ожидают от деятельности Федеральной и региональной властей решение таких вопросов, как оздоровление экономики страны, реформирование системы ЖКХ, обеспечение социальных гарантий слабо защищенных категорий населения, оздоровление экологии, обеспечение равных прав при получении образования и услуг здравоохранения. А это и есть вопросы качества жизни.

Список используемой литературы

1. Государственная служба. Поиск эффективности. Зарубежный опыт. Вып. 13. – М., 1996.
2. Елина, И.Е. Место и роль категории качества в пространстве профессиональной деятельности государственных служащих. Сер. «Регион: к новому качеству управления» / И.Е. Елина, А.В. Елин. – М. : Луч, 2000. – С. 37 – 42.
3. Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством : сб. науч. трудов. Вып. 11. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 314 с.

ВОЛНОВОЙ ХАРАКТЕР КАЧЕСТВА И РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА

**Жариков Р.В., канд. пед. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»**

Основываясь на волновом характере развития экономики Кондратьева и можно предложить описать явление бифуркации в экономике с точки зрения волнового явления, а соответственно и присущих ему свойств.

Бифуркация (разветвление, раздвоение) – это выбор, по крайней мере, из двух возможностей для дальнейшего продвижения вперед в сторону будущего. Каждое волновое явление помимо того, что способно выполнять функции носителя информации, заложенной в изменениях частоты, оно обладает свойством частиц оказывающих воздействия на изменения амплитуды в точках их воздействия.

Вследствие активного познания сути явлений живой и неживой природы за последние три столетия явно прослеживается возрастающая частота открытий в той или иной области науки.

Сама по себе новация не несет определенного эффекта, однако при ее успешном приложении, эффект может быть достигнут, и многократный. Данные новации, воздействуя на волновые структуры в экономике – жизненные циклы, способны на повышательное воздействие аттрактора, изменяя его амплитуду, которая в свою очередь также становится носителем некой информации, выражающаяся в экономике в различных показателях: рост уровня жизни населения, повышение производительности труда, рост ВВП и т.д.

В случае, когда происходит преобразование из частотной модуляции в амплитудную, можно говорить о рождении инновации, которая способна оказывать синергетический эффект при ее внедрении в процессы производства продукции. При этом инновация оказывает непосредственное воздействие на качество сырья, технологии, продукции, что дает нам право говорить о волновом характере самого качества. Инновации способствующие технологическому прорыву означают начало нового цикла и нового экономического уклада.

Качество понятие весьма субъективное, так как оно находится в зависимости от ожиданий потребителя по отношению предоставляемой производителем продукции. Таким образом, необходимо проведение исследований с целью выявления ожиданий потребителя, его предпочтений, требований и условий эксплуатации и направить усилие на их удовлетворение. При таком подходе к ведению бизнеса, достижение качества становится ключевым вопросом всего персонала, так как качество становится гарантом выживания компании, а продукция – конкурентоспособной на потребительском рынке.

- Как выявить потребительские требования?
- Как достигнуть высокого качества с наименьшими временными и экономическими затратами?
- Как выстраивать все аспекты управления и производства, чтобы быть конкурентоспособным?

Ответы на поставленные вопросы и дает внедрение и постоянное совершенствование системы менеджмента качества, и современный подход к проектированию и производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции основанный на использовании CALS-технологий с использованием компьютерной техники и современных информационных технологий на всех стадиях жизненного цикла изделия за счет непрерывной информационной поддержки.

В ряде источников данную аббревиатуру представляют, как Computer Aided Acquisition and Logistic Support. В 1985 г. Министерство обороны США объявило планы создания глобальной автоматизированной системы электронного описания всех этапов проектирования, производства и эксплуатации продуктов военного назначения. За прошедшие годы CALS-технология получила широкое развитие в оборонной промышленности и военно-технической инфраструктуре Министерства обороны США. По имеющимся данным это позволило ускорить выполнение НИОКР на 30 – 40%, уменьшить затраты на закупку военной продукции на 30%, сократить сроки закупки ЗИП на 22%, а также в 9 раз сократить время на корректировку проектов.

CALS (*Continuous Acquisition and Life-cycle Support*) – *непрерывная информационная поддержка жизненного цикла*. За счет постоянной информационной поддержки обеспечиваются единообразные способы управления процессами и взаимодействия всех участников этого цикла: заказчиков продукции, поставщиков/производителей продукции, эксплуатационного и ремонтного персонала. Информационная поддержка реализуется в соответствии с требованиями системы международных стандартов, регламентирующих правила указанного взаимодействия преимущественно посредством электронного обмена данными.

ИПИ (информационная поддержка процессов жизненного цикла изделий) – русскоязычный аналог понятия CALS.

Производитель используя международные стандарты STEP и IGES технологии CALS приобретает деловые выгоды при проектировании, производстве, реализации, эксплуатации и ремонте продукции. Это прямые сокращения затрат:

- на проектирование изделия с использованием параллельного инжиниринга;
- сокращение времени разработки изделия в целом с возможностью параллельного выполнения сложных работ;

– сокращение затрат на подготовку технологической документации при управлении потоками заданий при разработке и внесение изменений в технологическую документацию; сокращение доли брака, объема ошибок и конструкторских изменений в процессе проектирования и изготовления изделия при устранении выявляемых ошибок на ранних стадиях (концептуального) проектирования;

– сокращение времени на обеспечение поставок комплектующего оборудования и материалов при планировании и управлении поставками при электронном взаимодействии с поставщиками;

– сокращение стоимости и трудоемкости технической подготовки производства при освоении производства новой продукции при использовании электронных прототипов и результатов предыдущих работ;

– сокращение времени вывода новых изделий на рынок и увеличение объема продаж с использованием при проектировании и производстве библиотеки PDM по стандартизированным информационным объектам;

– сокращение затрат на эксплуатацию и ремонт изделий при проведении интегрированной логистической поддержки и анализа на всех стадиях ЖЦ изделия;

– сокращение затрат на разработку эксплуатационной документации.

CALS-технологии открывают возможности использования IP-протокола для дистанционного контроля качества продукции с мониторингом в режиме Full Duplex на протяжении всего жизненного цикла. Используя принцип эмерджентности, качество оборудования будет находиться в зависимости от наработки на отказ элемента имеющего меньший ресурс эксплуатации, а также имеющего в меньшей степени защищенность от воздействия агрессивных сред. Зная подобные «тонкие места» производитель может оснащать оборудование датчиками, обеспечивающими контроль за ресурсом и эксплуатационными характеристиками, а также контролировать в целом работу системы. Оборудование способно отправлять производителю запросы и получать ответы в дуплексном режиме, а также иметь возможность гибкой перенастройки, переоснастки, модернизации, переустановки с последующей пуско-наладкой и обучением персонала в режиме on-line. Постоянно тестируя состояние оборудования, производитель ненавязчиво анализирует ситуацию в которой находится потребитель оборудования, уделяя внимание изучению и определению наиболее весомых для потребителя эксплуатационных характеристик оборудования, дорабатывая их под заданные параметры, а порой и превосходя

его ожидания, предлагая усовершенствование конструкции, модернизацию, унификацию, тем самым завоевывая доверие потребителя, что идет на пользу росту деловой репутации и нематериальных активов предприятия. Предприятие при этом, предлагая своевременный и качественный сервис, в значительной мере сокращает издержки по устарению рекламаций и имеет дополнительный доход, который может быть в несколько раз больше дохода от основной деятельности.

Технический цикл наиболее короткий и увязан нами со сроком службы технологического оборудования (8 – 12 лет). Это значит, что за продолжительность экономического и технологического циклов возникает несколько (5 – 6 лет) технических циклов.

Инвестиционный цикл совпадает с заменой основного капитала на предприятиях (зданий и сооружений) со сроком службы (амортизации) 40 – 60 лет.

Таким образом, взаимодействие всех указанных циклов и их продолжительности приводит к рождению экономических циклов на основе появления нового качества.

Список используемой литературы

1. Яблочников, Е.И. Компьютерные технологии в жизненном цикле изделия : учебное пособие / Е.И. Яблочников, Ю.Н. Фомина, А.А. Саломатина. – СПб. : СПбГУ ИТМО, 2010.

2. <http://www.cals.ru/>

3. Кабанов, А.Г. CALS-технологии для военной продукции / А.Г. Кабанов, А.Н. Давыдов, В.В. Барабанов, Е. Судов. – URL: http://iso90002000.narod.ru/ISO9000/Article/docs/sk/za073_0.htm

РЫНОК ТРУДА ИТ-СПЕЦИАЛИСТОВ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Карасев П.И., студент, 4 курс,
специальность «Информационные системы и технологии»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Г.Л. Поповой

Спрос на ИТ-специалистов, без которых сегодня не обходится ни одна компания, растет постоянно. Условно всех сотрудников, занятых в этой сфере, можно разделить на программистов, и администраторов. Слово администратор, не используется одно (только если в разговорной речи) и всегда подразумевает какое-либо дополнение, например системный или сетевой администратор, или например администратор баз данных. Программистов типизировать на группы по разным крите-

риям, например по тем парадигмам программирования, которые они используют, или по применению их деятельности. Например, системные программисты (C, C++), Web-программисты (html, css, php), программисты баз данных (mysql), искусственного интеллекта (clips, lisp) и т.д. Так же встречаются так называемые энкейщики, которые просто помогают пользователям на предприятии, не программируя, и не обслуживая, например какой либо сервер.

В настоящее время количество IT-вакансий постоянно увеличивается. Есть возможность работать как программистом, так и системным администратором. Но в большинстве случаев заниматься чисто чем-то одним не предоставляется возможным. В Тамбове устраиваясь на программиста, с очень большой вероятностью придется и обслуживать парк компьютеров (администрировать их). Так же и на оборот. Что касается моего выбора, то мне предпочтительней работа системного администратора. Немного поподробнее об этой профессии.

Системный администратор – сотрудник, должностные обязанности которого подразумевают обеспечение штатной работы парка компьютерной техники, сети и программного обеспечения, а также обеспечение информационной безопасности в организации. В обязанности сисадминов входит не только слежение за сетевой безопасностью организации, но и создание оптимальной работоспособности компьютеров и программного обеспечения для пользователей, часто связанных между собой общей работой на определенный результат. В обязанности системного администратора входит: резервное копирование данных, их проверка и уничтожение в случае надобности; установка и конфигурирование нового аппаратного и программного обеспечения; установка и конфигурирование необходимых обновлений для операционной системы и используемых программ; администрирование пользовательских учетных записей; контроль за уровнем информационной безопасности; планирование и проведение работ по расширению структуры сети; работа с технической документацией.

Возможностей трудоустройства в Тамбове не так уж и много, так как город все еще остается отстающим в IT области. Если рассматривать более крупные города, то вакансий там намного больше, но в то же время и больше конкурентов на место. Так же и заработная плата в нашем городе крайне низкая, по отношению к другим городам. В Тамбове больше всего требуются энкейщики, то есть люди, которые просто ходят и обслуживают компьютеры на предприятии, когда это нужно, проводят сеть и тому подобное. Можно назвать просто «Все в одном». Так же есть возможность дополнительного заработка, работая на себя, обслуживая частных лиц, или же устроившись в одну из аутсорсинговых компаний, для обслуживания и юридических лиц.

РОЛЬ ИТ-СПЕЦИАЛИСТА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ БИЗНЕС-ОРГАНИЗАЦИИ

**Карелина А.Н., студентка, 4 курс,
специальность «Информационные системы и технологии»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Г.Л. Поповой

В современном мире шансы на успех и благополучное развитие имеет лишь то предприятие или компания, где способны быстро реагировать на изменяющуюся рыночную обстановку. Сегодня все больше успешных компаний активно используют информационные технологии для того, чтобы быть конкурентоспособными. Такие компании чаще всего занимаются разработкой ИТ-систем, которые становятся важнейшим ресурсом в их развитии. Если целью компании является дальнейшее динамичное развитие, желание занимать лидирующие позиции на рынке, то ей необходимо активно и эффективно внедрять современные компьютерные технологии.

При этом одной из важнейших проблем использования ИТ-технологий в бизнесе является недостаток квалифицированных специалистов, способных оптимизировать бизнес-процессы и «настроить» ИТ-систему на оптимальное управление с учетом специфики бизнеса. В связи с этим перед современным работодателем стоит не простая задача. Ведь грамотно подобранный специалист, это прочная основа для развития бизнеса не только в перспективе, но уже и сейчас. Работодатель должен понимать, что на ИТ-специалиста возложена огромная роль, так как это не просто компьютерный специалист, умеющий соединять десятки комплектующих в одно устройство, как считалось ранее. Не так давно ИТ-специалисты считались в компаниях сугубо техническим персоналом, а собирательный образ «айтишника» олицетворял собой неформального вида системного администратора, круглосуточно сидящего за компьютером желающего одного – как можно меньше общаться с коллегами. Нынешние ИТ-специалисты часто представляют собой полную противоположность этому стереотипу, они нацелены на работу в команде, профессиональный рост, и им все чаще нужны коммуникативные и управленческие навыки, традиционно считающиеся особенностью управленцев и специалистов по маркетингу.

В свою очередь бизнес-компаниям очень нужны специалисты, которые понимают все особенности ИТ-технологий и знают, каким образом они могут принести пользу бизнесу. Это касается всех аспектов и областей бизнеса, включая интернет-маркетинг, финансы, разработку ПО, консалтинг, безопасность, аудит, бизнес-анализ, электронную коммерцию, планирование ресурсов предприятия и управление поставками.

Таким образом, роль современного IT-специалиста представляет собой управление информационными ресурсами и информационными технологиями бизнес-предприятий, проектирование и эксплуатацию информационных систем, которые ориентируются на поиск и реализацию наиболее эффективных способов достижения бизнес-целей и решения соответствующих бизнес-задач.

Подводя итог выше сказанному, хотелось бы отметить, что успешность, эффективность, а также конкурентоспособность бизнеса во многом зависит от уровня профессионализма IT-специалиста, который грамотно справляется со своими поставленными задачами.

ПРИНЦИПЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Короваева С.П., соискатель кафедры
«Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.В. Злобиной*

Современные подходы к управлению качеством базируются на восьми принципах, которые установлены в международных стандартах ИСО серии 9000 и являются определяющими для систем менеджмента качества. К ним относятся [2]:

- 1) ориентация на потребителя;
- 2) лидерство руководителя;
- 3) вовлечение работников;
- 4) процессный подход;
- 5) системный подход к менеджменту;
- 6) постоянное улучшение;
- 7) принятие решений, основанное на фактах;
- 8) взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Применение восьми принципов менеджмента качества обеспечивает преимущества всем заинтересованным группам (ИСО / ТК176 № 484. Принципы менеджмента качества):

- потребители получают продукцию, соответствующую их требованиям;
- сотрудники имеют большее удовлетворение работой;
- собственники и инвесторы получают прибыль на вложенный капитал и лучшие результаты организации;
- поставщики и партнеры получают взаимовыгодные и стабильные заказы;

– обществу также выгодно иметь организацию, выполняющую законодательные и нормативные требования, требования защиты окружающей среды.

Принципы международных стандартов ИСО серии 9000 нельзя реализовать сразу. Это возможно лишь при постепенном совершенствовании системы менеджмента качества на основе ИСО 9004. Необходимо также твердо осознавать, что для их внедрения и последующей реализации требуются соответствующее понимание и компетентность персонала, способность руководителей и рядовых работников организации воспринимать перемены.

Рассмотрим подробно каждый из восьми принципов [1].

1. *Ориентация на потребителя.* Этот принцип является новым для международных стандартов ИСО серии 9000. Он введен вместо принципа обеспечения качества ИСО 9001–1994 в стандартах ИСО версии 2000 г. Сегодня, в условиях глобальной конкуренции, организация должна знать настоящие и будущие потребности потребителей и выполнять не только сегодняшние требования, но и стремиться превзойти ожидания. Необходимо найти во внешней среде потребителя своей продукции и постепенно доказывать, что эта продукция ему нужна и удовлетворяет его требованиям.

Таким образом, устойчивость организации определяется ее способностью выпускать не ту продукцию, которую организация научилась делать, а такую, которая действительно представляет ценность для потребителя. Чтобы соблюдать принцип ориентации на потребителя, требуется понимание запросов потребителя, быстрое реагирование на изменения его ожиданий и соответствующие предупреждающие действия. Для этого необходимо измерять удовлетворенность потребителей и поддерживать взаимоотношения с ними, что послужит основой для построения контуров регулирования процессов организации, позволяющих корректировать и улучшать процессы в зависимости от степени удовлетворенности потребителей.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: понимание всего диапазона потребностей и ожиданий потребителя относительно продукции, дисциплины поставки, цены, надежности и т.д.; обеспечение сбалансированного подхода к потребностям и ожиданиям потребителей и других заинтересованных лиц (владельцев, сотрудников, поставщиков, местного сообщества и общества в целом); доведение потребностей и ожиданий потребителей до сведения всех в организации; измерение удовлетворенности потребителя и измерения действия целесообразного результата измерений.

2. *Лидерство.* Этот принцип не является новым для международных стандартов ИСО серии 9000. Роли руководителя организации придавалось большое значение и в стандартах ИСО серии 9000–1994,

2000, 2008 гг. Они резко повышали ответственность руководителей организации в отношении обеспечения качества. Новыми постулатами являются мотивация персонала к активной работе по улучшению деятельности организации, оценка качества управления организацией руководителем и его личный пример. Руководитель-лидер – необходимое условие устойчивого успеха организации.

Системы управления организациями, руководство проектами, разработка и внедрение систем качества – все это области деятельности, не способные выжить без лидерства.

Лидер – это человек, которому не надо пользоваться силой и преодолевать сопротивление. При прочих равных условиях наличие лидера обеспечивает колоссальные конкурентные преимущества.

Для того чтобы достичь успехов, организация должна учитывать в своей деятельности потребности всех заинтересованных сторон: потребителей, собственников, персонала, поставщиков, местного сообщества и общества в целом.

Руководитель-лидер должен: создавать и поддерживать общие ценности и модели норм поведения для руководителей организации всех уровней; устанавливать отношения доверия, исключающие страх работников за возможные ошибки при проявлении инициативы; предоставлять работникам требуемые ресурсы, возможность обучения и свободу действий с обязательной отчетностью и ответственностью за выполняемую работу; инициировать, поощрять и признавать вклад работников в общий успех.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: постоянная активность и собственный пример; способность чувствовать перемены во внешней среде и реагировать на них; учет потребностей всех заинтересованных лиц, включая потребителей, владельцев, сотрудников, поставщиков, местное сообщество и общество в целом; ясное видение будущего организации; создание разделяемых всеми ценностей и моделей этических ролей на всех уровнях организации; создание атмосферы взаимного доверия и изгнание страха; обеспечение персонала необходимыми ресурсами и предоставление им свободы действий с ответственностью и отчетностью; побуждение сотрудников к проявлению энтузиазма и признание их вклада; ведение открытого и честного обмена информацией; обучение, тренировка и поддержка людей.

3. *Вовлечение персонала.* Важнейшим элементом всеобщего руководства качеством, относящимся, прежде всего, к персоналу является: понимание каждым работником собственной роли в организации и оценка своего вклада в общую работу; активное участие в улучшении своей деятельности; непрерывное повышение своей компетентности, знаний и опыта.

В ситуации, когда давление конкурентного рынка на производителя усиливается, от организации требуется невиданный ранее динамизм. Главными словами по отношению к работникам становятся: вовлеченность, соучастие, преданность.

На поведение персонала существенно влияет культура организации и стиль лидерства, отказ от командно-административной структуры взаимоотношений «начальник – подчиненный».

Обязательным элементом деятельности организации является обучение всех сотрудников, которое обеспечивает реализацию принципа непрерывного совершенствования. Обучение становится формой жизни.

Чем больше люди, работающие в организации, действуют ей во благо, тем более светлые перспективы открываются перед ней.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: наделение полномочиями на решаемые проблемы и ответственностью за их решение; активный поиск возможностей для улучшений; активный поиск возможностей для повышения своей компетенции, знаний и опыта; свободный обмен знаниями и опытом в командах и группах; сосредоточение на создании ценности для потребителей; новаторство и изобретательность в создании будущих целей организации; изменение в лучшую сторону представления потребителей, местных сообществ и общества в целом об организации; получение удовлетворения от своей работы; энтузиазм и гордость за принадлежность к своей организации.

4. *Процессный подход.* Этот принцип является практически новым для систем менеджмента качества. В стандартах ИСО серии 9000 версии 2000 и 2008 гг. конструирование системы менеджмента качества начинается с разработки процессной структуры, ориентированной на удовлетворение запросов потребителей. Все виды действий, совершаемых в организации, имеет смысл рассматривать как процессы.

Под процессами понимают логически упорядоченные последовательности этапов (шагов, элементов), преобразующих входы в выходы. Такое понимание близко к представлениям об алгоритмах и это не случайно, так как в жизни организаций все большую роль играют информационные технологии (ИТ). Процессный подход удобен прежде всего потому, что открывает широкие возможности для визуализации, а значит, и для вовлечения сотрудников, а также обеспечивает выявление и описание всех процессов, представляющих интерес для качества и для управления вообще. При таком подходе создается процессная структура, которая связывает все элементы общего процесса производства между собой и ориентирует каждый из них на достижение общей цели, каковой является удовлетворенность потребителей.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: определение именно того процесса, с помощью которого достигается желаемый результат; определение и измерение входов и выходов этого процесса; выявление интерфейса (способа «общения») процесса с функциональными подразделениями организации; оценивание возможных рисков, их последствий и вкладов в процессы для потребителей, поставщиков и иных заинтересованных лиц процесса; установление четкой ответственности, полномочий и учета для управления процессом; выявление внутренних и внешних потребителей, поставщиков и других заинтересованных лиц процесса; рассмотрение при разработке процессов их этапов, действий, потоков, методов контроля, потребностей в обучении, оборудования, технологий, информации, материалов и других ресурсов, требуемых для достижения желанного результата.

5. *Системный подход.* Представление деятельности организации как системы процессов – именно это предполагает пятый принцип. Следование этому принципу проявляется в создании оптимальной сети процессов, установлении взаимосвязи между ними, как с точки зрения поставленных целей, так и с точки зрения согласования входов и выходов, а так же в создании системы измерений для оценки достигнутых результатов и обеспечения их дальнейшего улучшения.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: определение системы с помощью выявления или разработки процессов, влияющих на заданные цели; структурирование системы для достижения цели самым эффективным способом; понимание взаимозависимостей процессов в системе; постоянное улучшение системы с помощью измерения и оценивания; установление ограничений на ресурсы до начала действий.

6. *Постоянное улучшение.* Этот принцип появился в международных стандартах ISO 9000:2000 и имел целью стимулировать увеличение конкурентного преимущества организации на рынке и гибкость, необходимую для быстрого реагирования на изменения во внешней среде. Установление реалистичных, но амбициозных целей совершенствования, обеспечение их ресурсами и создание для персонала возможностей и условий для проявления энтузиазма вносят вклад в непрерывное совершенствование процессов.

Реализовать этот принцип возможно, только основываясь на соответствующих измерениях процессов и анализе результатов с точки зрения их продуктивности.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: применение основных концепций улучшения – постепенного и прорывного; использование периодического оценивания по установленным критериям совершенства для выявления областей потенциального улучшения; постоянное повышение работоспособности и эффективности всех процессов.

7. *Принятие решений на основе фактов.* Следование этому принципу предусматривает принятие решения и определенных действий на основе точных и достоверных данных, анализа подтвержденных фактов и требует доступности данных для тех, кому они требуются. Решения и действия, основанные на анализе данных и информации, направлены на максимизацию производительности и минимизацию отходов и переработки. Благодаря использованию подходящих управленческих инструментов и технологий, происходит улучшение показателей и расширение рыночной ниши.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: проведение измерений и сбора данных и информации, соответствующих релевантной цели; обеспечение точности, надежности и доступности данных и информации; анализ данных и информации с помощью подходящих методов; понимание ценности соответствующих статистических методов; принятие решений и проведение действий на основе баланса между результатами логического анализа, опыта и интуиции.

8. *Взаимовыгодные отношения с поставщиками.* Управление цепочками добавленных ценностей для клиентов создает новый тип отношений между поставщиком и потребителем – «вместе сделаем, вместе выиграем». Именно такие отношения создают конкурентные преимущества для пары «поставщик – потребитель».

Создание партнерских отношений гарантирует вовлечение и скоординированную работу при совместной разработке и совершенствовании продукции, процессов и систем, а также направлено на удовлетворение потребителей и постоянное совершенствование.

Реализация этого принципа в организации предполагает следующие действия: выявление и отбор основных поставщиков; установление отношений с поставщиками, которые сочетают краткосрочные выгоды с долгосрочными планами организации и общества в целом; ясный и открытый обмен информацией; инициирование совместной разработки и совершенствования продукции и процессов; совместное достижение четкого понимания требований потребителя; обмен информацией и планами на будущее; признание улучшений и достижений поставщика.

Соблюдение принципов менеджмента качества позволяет организации совершенствовать свою деятельность и получать дополнительные конкретные преимущества на рынке.

Список используемой литературы

1. Злобина, Н.В. Теория и методология управления стратегическими затратами в системе менеджмента качества организации : монография / Н.В. Злобина. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2011. С. 6 – 8.

2. Герасимов, Б.И. Управление качеством : учебное пособие / Б.И. Герасимов, Н.В. Злобина, С.П. Спиридонов. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2007. – С. 238.

РАСЧЕТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПРОЕКТНОЙ СХЕМЫ ОБЕЗВОЖИВАНИЯ ОСАДКА

**Лавренченко А.А., студент, 5 курс,
специальность «Механизация сельского хозяйства»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Г.И. Тереховой*

Как известно, главным назначением основных средств является выпуск готовой продукции. Количество произведенной продукции зависит не только от количества объектов основных средств, но и от степени их использования. Важным показателем экономической эффективности использования основных средств являются фондоотдача, характеризующая выпуск продукции в течение определенного периода времени с каждого рубля основных средств. Применительно к производственным фондам проектной схемы обезвоживания осадка, фондоотдача рассчитывается по формуле:

$$\Phi_C = \frac{Q_{\Pi}^{\Gamma}}{\Phi_0},$$

где Q_{Π}^{Γ} – объем обезвоженного готового порошка в год, т. в натуральном или стоимостном выражении; Φ_0 – средняя стоимость основных средств (равна $K_{\text{доп}}$), р.

По нашим расчетам, сделанным на примере ООО «Керамзит»

$$\Phi_C = \frac{23,53384}{1377266,73} = 0,00002 \text{ т или } 0,02 \text{ кг/р.}$$

То есть один вложенный рубль позволит получить 0,02 кг порошка. При цене 1 т порошка 10 372 р. – один вложенный рубль в проект даст выручки 0,21 р., а прибыли $(5957,61 \cdot 0,00002) = 0,12$ р.

Для определения величины основных средств, требуемой для выпуска одной единицы товара, или одной тонны продукции, следует рассчитать фондоемкость:

$$\Phi_{\text{емк}} = \frac{\Phi_0}{Q_{\Pi}^{\Gamma}},$$

где Q_{Π}^{Γ} – объем обезвоженного готового порошка в год, т; $\Phi_{\text{Н}}$ – средняя стоимость основных средств (равна $K_{\text{доп}}$), р.

По нашим данным получаем:

$$\Phi_{\text{емк}} = \frac{1377266,73}{23,53384} = 58522,82 \text{ р./т}$$

или $58522,82 / 1000 = 58,52$ р. основных средств требуется для производства 1 кг порошка.

Экономический смысл фондовооруженности состоит в том, сколько основных средств в стоимостном выражении приходится на одного работника:

$$\Phi_{\text{В}} = \frac{\Phi_{\text{Н}}}{N_{\text{СТ}}},$$

где $N_{\text{СТ}}$ - списочная численность всех производственных рабочих занятых в проектной технологической схеме, чел. или

$$\Phi_{\text{В}} = \frac{1377266,73}{1} = 1377266,73 \text{ р.}$$

Таким образом, в проектном варианте один рабочий обслуживает всю станцию обезвоживания порошка, что говорит о наилучшем использовании производственного фонда основных средств в проектном варианте.

Расчет производительности труда с использованием формулы

$$\text{ПТ} = \frac{Q_{\Pi}^{\Gamma}}{N_{\text{СТ}}},$$

где $N_{\text{СТ}}$ – списочная численность всех производственных рабочих занятых в проектной технологической схеме (чел.) показал следующий результат:

$$\text{ПТ} = \frac{23,53384}{1} = 23,53384 \text{ т/гго.}$$

т.е. в проектном варианте один рабочий производит весь объем продукции, что говорит о высокой производительности и организованности труда.

Результаты расчета базового и проектного вариантов представим в табл. 1.

1. Сравнительный анализ экономических показателей базового и проектного вариантов

Технико-экономические показатели	Базовый	Проектный	Затраты на весь объем очистки, р.	Изменение величины
	Затраты на 1 т очистки, р.	Затраты на обезвоживание 1 т, р.		
Сырье	1,7086	37,75		
Транспортно-заготовительные расходы	0,094	0		
Энергоносители	7,2	29,0		
Заработная плата ОПР	0,18	139,64		
Дополнительная зарплата	0,02	39,10		
Отчисления на социальные нужды	0,068	60,77		
Амортизация	0,203	3776,32		
Общепроизводственные расходы	0,253	296,07		
Производственная себестоимость	9,8536	4378,65		
Внепроизводственные расходы	0,0818	36,34		
Полная себестоимость	9,9354	4414,99		
Прибыль от реализации обезвоженного порошка	0	+5957,61	+140205,44	+140205,44
Уменьшение платы за экологию	61043,3	0	5522,44	+55520,86

Технико-экономические показатели	Базовый	Проектный	Затраты на весь объем очистки, р.	Изменение величины
	Затраты на 1 т очистки, р.	Затраты на обезвоживание 1 т, р.		
Плата сторонним организациям за утилизацию отходов	364339,30	0	0	+364339,30
Прибыль от переработки оставшегося осадка сточных вод (возможность переработки аналогичных осадков)				+17712,15
Индекс доходности				1,505
Рентабельность продукции, %				134,96
Чистый дисконтированный доход				237105,40
Срок окупаемости (лет)				3,4
Фондоотдача р./р.				0,21
Прибыль с 1 р. основных средств				0,12
Фондоемкость, р./т				58522,82
Фондовооруженность, р./чел.				1377266,73
Производительность труда, р./чел.				23,53384

Как показывают данные таблицы, внедрение проекта очистки сточных вод позволит получить прибыль от реализации обезвоженного порошка в сумме 5957,61 р. с 1 т, а на весь объем – 140 205,44 р.

При этом уменьшится плата за экологию до 5522,44 р. В суммарном выражении эффект по этой составляющей составит 55 520,86 р. При реализации данного проекта у предприятия нет необходимости пользоваться услугами сторонних организаций по утилизации отходов, которые составляли ранее 364 339,30 р. Теперь эта сумма экономится и увеличивает экономический эффект предлагаемого проекта. Индекс доходности составит 1,505, т.е. больше 1, что считается рентабельным делом. Высокий показатель и рентабельности продукции. Он равен 134,96%, т.е. с каждого рубля затрат предприятие сможет получить прибыль в размере 1,35 р. Срок окупаемости проекта составляет 3, 4 года, что следует признать хорошим показателем, т.е. немногим, чем через 3 года вложенные в проект денежные ресурсы вернуться в хозяйственный оборот. Рассчитанный срок окупаемости предположительно может быть уменьшен, так как цена готового порошка нами не проиндексирована на величину инфляции. Фондоотдача составит 0,21 р. с каждого рубля основных производственных фондов.

Список используемой литературы

1. Оценка эффективности инвестиционного проекта : метод. указ. / сост. Е.М. Королькова. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2000. – 24 с.
2. Технично-экономическое обоснование конструкторского решения : метод. указ. / сост. В.В. Быковский, А.И. Попов. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2000. – 20 с.
3. Кожухар, В.М. Практикум по экономике природопользования / В.М. Кожухар. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 254 с.

МЕТОД ВЫБОРКИ В ОПЕРАЦИОННОМ АУДИТЕ

**Лавренченко М.А., студентка, 3 курс,
специальность «Бухгалтерский учет»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Н.И. Саталкиной

При проведении аудиторской проверки в силу временных и стоимостных ограничений не всегда представляется возможным проверить всю документацию систему менеджмента качества (СМК). В этой связи в аудиторской практике приходится ограничиваться выборочной проверкой или так называемой аудиторской выборкой. Выборочная проверка проводится по усмотрению самих аудиторов, чтобы убедить-

ся в том, что в других процессах существует полный порядок. Основное внимание при этом следует уделить на наш взгляд тем процессам, которые требуют рационализации, чтобы подтвердить ее необходимость.

Следует отметить, что ряд операций все же подлежит сплошной проверке. К таким, прежде всего, следует отнести операции, связанные с несоответствиями требований стандартов качества. Как известно на практике они приводят к возникновению внутренних и внешних потерь. Это операции процессов закупки, жизненного цикла продукции, менеджмента персонала. Уровень допустимой ошибки определяется на стадии планирования аудита в соответствии с выбранным аудитором уровнем существенности. Чем меньше размер допустимой ошибки, тем больше должен быть объем аудиторской выборки.

Аудит, как нам кажется, более чем другие виды контроля основан на выборке, на применении статистической или нестатистической ее методологии. Вместе с тем современный отечественный аудит не имеет адекватных статистических и методологических разработок. Практика аудиторской деятельности все больше нуждается в статистических методах. Наибольшую актуальность при этом представляют вопросы исследования сущности выборок в аудите затрат на качество, необходимости и методологии выборочного наблюдения, основных концептуальных подходов к ее организации и проведению. При этом целесообразно охарактеризовать те нестатистические подходы к проверке экономического субъекта, которые можно считать приемлемыми для целей аудита.

Исследуя основные приемы работы со статистической выборкой, следует помнить, что и статистические приемы могут базироваться на совершенно различной статистической методологии. Например, точность результатов выборки зависит от схемы отбора элементов (единиц). Аудитор может строго различать и применять на практике возвратную или безвозвратную выборку. Следовательно, можно применить одну из двух возможных схем отбора элементов, причем почти вне зависимости от того, какой именно вид выборочного наблюдения будет применяться. Возвратная выборка чаще используется при случайном отборе элементов, а безвозвратная – при механическом, с определенным шагом выборки.

В специальной литературе по аудиту, бухгалтерскому учету и статистике предложены различные научно обоснованные методы осуществления аудиторской выборки. При аудиторской проверке затрат на качество, на наш взгляд, можно и следует использовать те методы осуществления выборки, которые используются при аудите затрат на производство. Один из них предложен Т.Н. Мальковой. Его сущность заключается в том, что «эмпирические данные затрат (X) и объема

продукции (Y) предварительно выравниваются с учетом сезонности (ряд Фурье, первая гармоника). Затем по каждому из сезонов по выровненным данным X_v и Y_v составляются уравнения криволинейной связи».

По уравнениям связи вычисляются теоретические значения себестоимости [2]. При этом объем выпуска продукции выражен в натуральном измерителе, а себестоимость – в стоимостном, что может привести к определенным трудностям при сравнении этих показателей. Мы не исключаем, что между ними достаточно тесная связь. Более того, она усилится при выражении объема выпуска продукции в денежном измерении, что позволит преодолеть трудности сопоставления этих показателей и достаточно полно и правильно осуществить аудиторскую выборку. Мы предлагаем использовать данную методику в практике аудита с учетом замены единицы измерения аргумента. Показатели объема производства и себестоимости продукции целесообразно в любом случае проверять на сезонность, которая обозначает цикличность производства. Она может быть следствием определенного ритма в использовании мощности предприятия, развития рыночной конъюнктуры и т.д. В результате выравнивания объема и себестоимости выявляются сезон их роста и сезон их убывания. Максимальное и минимальное значения объема принимаются за окончание сезонов. Себестоимость растет при росте объема производства, но ее рост описывается различной степенью кривизны. Она может быть параболой второй степени (вершиной вверх и вершиной вниз). В экономической интерпретации используется не весь ход параболы, а лишь секторы роста затрат при росте объема, так как иное нетипично. Подстановкой в получаемые уравнения связи фактических значений объема можно получить теоретические значения себестоимости при фактических объемах производства [1]. Сопоставлением фактической себестоимости продукции с теоретической, рассчитанной на фактический объем производства, определяется индекс роста себестоимости. При этом искажение показателей себестоимости будет в те периоды, где высокое значение индекса роста себестоимости.

Осуществление расчетов показателей теоретической себестоимости и статистического выравнивания является трудоемким процессом и требует огромного количества времени. Это может привести и к затягиванию процесса аудита. Поэтому в целях автоматизации процесса осуществления аудиторской выборки целесообразно использовать возможности современных средств вычислительной техники, что позволит оперативно производить статистическое выравнивание показателей функции и аргумента, рассчитывать коэффициенты (a , b , c) при уравнении связи

$$y = ax^2 + bx + c.$$

При этом источниками информации являются обороты по счетам «Затраты на качество», «Готовая продукция» и «Расходы на продажу». Следует отметить, что в качестве аргумента можно использовать и объем продаж (выручку).

В то же время данная методика, по мнению Ш.И. Алибекова, обладает определенными недостатками, так как более точные расчеты по ней осуществляются для одного вида выпускаемой продукции, а ее использование в целях выборки при многоассортиментном выпуске продукции требует дополнительных доработок с использованием элементов многомерной статистики [1]. Мы согласны с таким мнением, поскольку использование упомянутой методики в указанных выше случаях нам представляется нецелесообразным.

Полнота и результаты аудиторской проверки во многом зависят от того, насколько обоснована и правильно проведена аудиторская выборка. Поэтому мы считаем, что аудитором в зависимости от цели проверки для каждого хозяйствующего субъекта должна разрабатываться своя система частных и обобщающих показателей аудирования и осуществления аудиторской выборки с учетом опыта работы аудитора и особенностей функционирования предприятия.

Список используемой литературы

1. Алибеков, Ш.И. Аудит затрат на производство / Ш.И. Алибеков. – СПб. : Питер, 2004.
2. Малькова, Т.Н. Методологические проблемы достаточности бухгалтерской информации в аудите себестоимости / Т.Н. Малькова // Известия СПб ГУ Э и Ф. – 1996. – № 1. – С. 105.

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ЕЕ СНИЖЕНИЮ

**Латышова О.Б., бакалавр, 1 курс,
по направлению «Экономика и управление»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Н.И. Саталкиной

Важным направлением сокращения себестоимости продукции ОАО «Биохим» является снижение потерь от брака. Чтобы их выявить, необходимо отдельно выделить в учете статью «потери от брака», а «не прятать» их в себестоимости продукции, распределяя по таким статьям расходов, как: сырье и материалы; тепло и электроэнергия.

Считаем также, в рамках мероприятий по снижению себестоимости, совершенствовать саму систему калькулирования на заводе. Усовершенствование системы калькулирования себестоимости позволит лучше отследить и измерить накладные ресурсы, используемые для производства конкретных видов продукции. Растущая конкуренция и прогресс в области информационных технологий позволяют ускорить совершенствование системы калькулирования. В этом вопросе можно предложить три направления:

- рассмотреть все возможные способы прямого отнесения затрат на продукт, что позволит снизить сумму косвенных затрат;
- расширить количество групп косвенных расходов до тех пор, пока затраты в каждой из них не станут однородными. В группе однородных затрат следует определить одну причинно-следственную связь с базой распределения затрат;
- определить предпочтительную базу распределения для каждой группы косвенных затрат.

Используя ABC – подход в калькулировании себестоимости продукции на ОАО «Биохим» мы выделили четыре уровня затрат:

1) затраты на единицу выпуска – это сырье и материалы, амортизация, зарплата, тепло и электроэнергия;

2) затраты на партию – это затраты, связанные с обслуживанием оборудования, стоки водоотвода, расходы лаборатории по контролю качества продукции; цеховые расходы соответствующего продукта;

3) затраты на поддержание продукта и на его развитие – это часть общехозяйственных расходов, связанных с маркетингом, совершенствованием технологии, содержанием лабораторий спиртового, дрожжевого цеха;

4) затраты на управление и содержание организации – это ресурсы, которые не связаны с отдельными продуктами, но поддерживают деятельность завода в целом. Это административные расходы или большая часть общехозяйственных расходов (налоги на воду, на имущество, амортизация основных средств административно-хозяйственных подразделений, зарплата работникам этих структур, ремонт зданий и т.п.). По этой группе расходов трудно определить ясную причинно-следственную связь между затратами и базой распределения. Поэтому ряд российских предприятий не распределяют эти затраты по видам продукции, а относят их на счет продаж, вычитая в полной сумме из валовой прибыли. Однако некоторые организации, включая и ОАО «Биохим» распределяют эти затраты пропорционально выбранной базе. На анализируемом предприятии такой базой является выручка по соответствующим видам продукции.

Мы предлагаем косвенные расходы в той части, в которой они относятся к четвертому уровню иерархии затрат не распределять на

себестоимость по видам продукции, а отнести на финансовый результат от продаж. Себестоимость соответственно снизится, в особенности по спирту.

Наши расчеты таковы.

1. Себестоимость спирта за декабрь 2011 г. составила 7 885 941,21 р. В этой сумме не учтены доля накладных расходов, приходящаяся на этот вид продукции. Это сокращенная себестоимость. На основании оборотно-сальдовой ведомости по счетам накладных расходов (сч. 25, 26) определяем сумму, приходящуюся на спиртовое производство:

– цеховые расходы = 1 105 970,13 – (11 825,55 + 119 447,97) = 974 696,61 р.;

– общехозяйственные расходы = 1 590 768,26 – (15 932,26 + 160 926,30) = 1 413 909,70 р.

2. Рассчитываем полную себестоимость спирта за декабрь: 7 885 941,21 + 1 413 909,70 + 974 696,61 = 10 274 547,52 р.

3. Определяем себестоимость 1 дал. спирта: 10 274 547,52 : 61 707,26 = 166,51 р.

4. Согласно ведомости реализации отпускная цена спирта в декабре колеблется от 210 до 398,50 р. за дал. Разница в ценах зависит от объема отгрузки. Чем больше объем реализации по договору, тем меньше продажная цена. При самой низкой отпускной цене спирта наценка составляет 26,2% к себестоимости, а при самой высокой – продажная цена в 2,4 раза выше себестоимости. При такой ценовой политике завод теряет свою конкурентоспособность по цене.

По дрожжам: себестоимость 1 кг равна 14,79 р. Продажная цена в декабре составляла 15,50 р. Размер прибыли, включенной в цену равен 4,8%.

По двуокиси углерода: себестоимость 1 кг в декабре равна 6,30 р. Продажная цена – 8,50 р. Прибыль на единицу продукции – 2,20 р. или 34,9% к себестоимости.

Таким образом, основную часть прибыли завод получает от реализации спирта. В целях снижения цены на спирт необходимо заводу пересмотреть подход к определению размера надбавки по этой продукции; изменить подход к калькулированию, особенно это касается спирта. Как выявил SWOT-анализ, усиление конкуренции отмечается именно по производству и реализации спирта. Относительно дрожжей и двуокиси углерода, спрос стабильный и рынок для ОАО «Биохим» по этим видам продукции олигопольный, завод выбрал свою нишу на рынке. Его покупатели постоянные и незначительное изменение цены на эти продукты не повлияет на величину спроса. Об этих особенностях маркетинговой среды завода прописано в производственном плане. Именно на неопределенность с потребителями спирта и ценами на

него на протяжении последних лет указывается в производственных планах. Поэтому изменение базы распределения косвенных расходов, при которой 83,3% цеховых и 77,9% общехозяйственных расходов списывается на спиртовое производство позволит уменьшить себестоимость 1 дал. спирта даже при тех же затратах.

Кроме сказанного, следует пересмотреть состав и структуру всех косвенных затрат, так как их величина в себестоимости спирта составляет 23,2%.

Для безубыточного производства в 2012 г. необходимо произвести и реализовать:

1) спирта = Постоянные затраты / Цена – удельные переменные затраты, Точка безубыточности* = $(1\ 314\ 146,34 + 83,3\% \cdot 98\ 213\ 423,82 + 77,9\% \cdot 98\ 213\ 423,82) : [282,5 - (98\ 213\ 423,82 - 1\ 314\ 146,34) : 662\ 470,86] = 1\ 172\ 057$ дал.

Планом на 2012 г. предусмотрен объем производства спирта в натуральном выражении: спирт денатурированный – 500 тыс. дал; спирт этиловый ректифицированный – 160 тыс. дал.; спирт абсолютированный – 120 тыс. дал. Всего: 780 тыс. дал. Таким образом, запланированный объем производства и реализации спиртовой продукции не обеспечит заводу даже возмещения своих затрат, не говоря о прибыли. К слову сказать, ОАО «Биохим» работает убыточно. Так, за 2010 г. общество получило убытка от продаж в общей сумме на 4985 тыс. р., в том числе по спирту – на 5412 тыс. р. Убыток получен в результате превышения затрат над выручкой. Как показал анализ, причина последнего не в низкой цене спирта, а напротив – в солидных суммах накладных (постоянных) затрат, списываемых на производство спирта. При запланированных объемах выпуска этого вида продукции и в 2012 г. завод также сработает убыточно. В целях изменения создавшегося положения руководству предприятия необходимо сократить административно-управленческие расходы. Можно, конечно, увеличить объемы выпуска спирта (для этого завод располагает соответствующими производственными мощностями), но в условиях кризиса нет возможности увеличить спрос на спирт, да и цена его высокая.

Математически задача по сдвигу точки безубыточности влево решается просто: для этого надо уменьшить либо числитель, т.е. постоянные (косвенные) затраты, либо увеличить знаменатель, т.е. разность между ценой и удельными переменными затратами. Об увеличении цены в современных условиях развития экономики трудно вести речь. Значит необходимо снизить переменные затраты на ед. продукции. Последнее означает сокращение этих расходов постатейно, и в первую очередь наиболее существенных из них. Применительно к спирту – это сокращение затрат на сырье и материалы, теплоэнергии. Поскольку по технологии предусмотрены определенные нормы

закладки сырья, то значит необходимо исключить непроизводительные потери.

Маркетинговому отделу следует пересмотреть подходы к калькулированию. Следует активнее использовать ABC-подход к калькулированию, что обеспечит более точное определение себестоимости различных видов продукции, а значит их цен. Цена, как известно, является важной составляющей конкурентоспособности продукции. В этом направлении считаем также необходимым пересмотреть структуру косвенных затрат, уменьшив расходы по таким статьям, как: услуги со стороны, зарплату управленческого персонала. Ее следует увязать с темпами роста производительности труда и зарплаты производственных рабочих, сократить разрыв в оплате труда различных категорий работающих. Достойный труд должен оплачиваться достойно.

Список используемой литературы

1. Николаева, С.А. Формирование себестоимости в современных условиях / С.А. Николаева // Бухгалтерский учет. – 1997. – № 11. – С. 60 – 64.
2. Палий, В.Ф. Управленческий учет – новое прочтение внутрихозяйственного расчета / В.Ф. Палий, В.В. Палий // Бухгалтерский учет. – 2000. – № 17. – С. 58 – 62.
3. Питерс, Т. В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний) / Т. Питерс, Р. Уотермен ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986.

ТЕОРИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

**Нижегородов Е.В., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»**

Нугаев Р.М. и Нугаев М.А. [1, с. 104], на основании проведенных исследований, выделяют четыре основных теории к исследованию качества жизни.

1. *Теории идеалов.* Согласно им, качество жизни включает реализацию определенных идеалов [2]. Идеалом может быть самореализация личности в духе А. Маслоу. Пример такой теории рассмотрен ниже.

2. *Персонально-утилитарные теории концентрируются на ощущении счастья, удовольствиях и исполнении желаний.* Многие экономисты этот подход называют «велферизмом», социальные философы – «утилитаризмом» или даже гедонизмом. Этот подход часто критикуется исследователями из «третьего мира», не без основания ссылающимися на собственный опыт, когда люди часто умудряются приспосабливаться к нечеловеческим условиям [3, с. 30].

3. *Теории изобилия концентрируются на произведенных товарах, реальных доходах и др.* Так, многие экономисты стремятся оценить качество жизни в терминах уровня жизни, под которым понимается уровень потребления материальных и духовных благ в сравнении с исторически обусловленными социальными нормами потребления. Большие усилия проделаны для разработки методов оценки получаемого дохода [1, с. 104].

4. *Теории базовых потребностей.* Согласно Эрику Алларду [4, с. 99], качество жизни достигается за счет удовлетворения трех систем базовых потребностей: иметь, любить и быть. Потребительские потребности определяются как относящиеся к материальным условиям, необходимым для выживания и избегания нищеты. Сюда относятся экономические ресурсы (минимальный доход на душу населения), условия проживания, занятость, условия труда, здоровье, образование. Любовь относится к потребностям общаться с другими людьми и образовывать социальные идентичности. Сюда относятся контакты в локальном сообществе, дружеские отношения, социализация в группах и организациях и отношения с коллегами. Потребности в бытии, интеграция в обществе и жизнь в гармонии с природой, политической активности, досуге и т.д.

Многие отечественные и зарубежные ученые выделяют два подхода к изучению термина «качество жизни»: объективный и субъективный.

Суть объективного подхода состоит в том, что он определяет степень удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов. В то время как субъективный подход определяет степень удовлетворенности жизнью того или иного человека [5]. Дайнер Э. и Фуджита Ф. [6, с. 27] подчеркивают, что субъективные индикаторы качества жизни дополняют объективные поскольку, во-первых, они могут отражать различия того, как разные люди «взвешивают» внешние социальные переменные; во-вторых, индивиды могут по-разному реагировать на одни и те же внешние обстоятельства в зависимости от их ценностей, ожиданий и желаний.

Помимо разделения качества жизни на объективную и субъективную части, некоторые специалисты, например, Т.В. Гаврилова [7, с. 4], А.Н. Ткачев, Е.В. Луценко [8], Н.М. Федорова [9] и другие акцентируют внимание на необходимости объединения этих двух частей в одно целое.

Изучение качества жизни с объективной и субъективной точки зрения, попытки создать комплексную дефиницию, изучение качества жизни представителями разных научных направлений, а также широта этого понятия приводят к тому, что в отечественной и зарубежной литературе существует большое количество определений данного термина.

Анализ существующих определений позволяет сформулировать две точки зрения исследователей относительно сущности термина «качество жизни».

1. Качество жизни – природные и социальные условия существования человека или группы лиц (объективный подход – А.И. Субетто, Общественный совет по вопросам качества жизни граждан Российской Федерации); степень удовлетворенности человека или группы лиц имеющимися условиями существования (субъективный подход – М.В. Федоров, Е.Е. Задесенец).

2. Качество жизни – степень удовлетворения потребностей человека или группы лиц имеющимися условиями существования (субъективный подход – Министерство науки и технологий Российской Федерации, Всероссийский научно-исследовательский центр технической эстетики, Дж. Форрестер, Д.С. Львов, Г.М. Зараковский, Научно-исследовательская лаборатория по проблемам качества жизни г. Белгород, П.Д. Косинский, Б.М. Генкин).

Как видно большинство исследователей термина «качество жизни» связывают его с таким понятием как «потребность». В настоящее время существуют различные определения термина «потребность». В.А. Ядов под потребностью понимает нужду или недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, сообщества в целом [10, с. 439]. В «Большом энциклопедическом словаре» под потребностью понимается нужда, принявшая специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью индивида [11, с. 702].

В настоящее время существует множество классификаций потребностей человека. В.А. Алексунин предлагает классифицировать потребности по следующим признакам: по природе возникновения (естественные, социальные, интеллектуальные), по субъекту (личные, общественные), по объекту (материальные, духовные), по степени обобщения (абстрактные, конкретные), по отношению к общественному производству (экономические, неэкономические), по рациональности (рациональные, нерациональные), по настоятельности (насушные, вторичные, перспективные) [12, с. 56]. В отличие от В.А. Алексунина О.С. Анисимов потребности разделяет на материальные, социальные и духовные [13, с. 334].

Одной из наиболее известных классификаций потребностей является классификация, предложенная А. Маслоу. Он выделил пять основных категорий потребностей: физиологические потребности (потребности в еде, воде, убежище, отдыхе), потребности в безопасности и уверенности в будущем (потребности в защите от физиологических и психологических опасностей со стороны окружающего мира и уверенность в том, что физиологические потребности будут удовлетворяться

в будущем), социальные потребности, которые также называют потребностями в причастности (чувство принадлежности к кому-либо или чему-либо, чувство, что тебя принимают другие, чувство социального взаимодействия, привязанности и поддержки), потребности в уважении (потребности в самоуважении, личных достижений, компетентности, уважении со стороны окружающих, признании), потребности самовыражения (потребность в реализации своих потенциальных возможностей и росте как личности).

По теории А. Маслоу все эти потребности можно расположить в виде строгой иерархической структуры. Этим он хотел показать, что потребности нижнего уровня влияют на поведение человека прежде, чем потребности более высоких уровней. В каждый конкретный момент человек будет стремиться к удовлетворению той потребности, которая для него является более важной или сильной. Прежде чем потребность следующего уровня станет наиболее мощным, определяющим фактором в поведении человека, должна быть удовлетворена потребность более низкого уровня. В то же время необходимо иметь в виду для того чтобы следующий, более высокий уровень иерархии потребностей начал влиять на поведение человека, не обязательно удовлетворять потребности более низкого уровня полностью. Таким образом, иерархически уровни не являются дискретными ступенями.

Маслоу А. сделал предположение, что средний человек удовлетворяет свои потребности примерно в следующей степени: физиологические – 85, в безопасности и защите – 70, в любви и принадлежности – 50, в самоуважении – 40 и в самоактуализации – 10% [14, с. 24].

Поскольку с развитием человека как личности расширяются его потенциальные возможности, потребность в самовыражении никогда не может быть полностью удовлетворена [15, с. 406].

Список используемой литературы

1. Нугаев, Р.М. Качество жизни в трудах социологов США / Р.М. Нугаев, М.А. Нугаев. – Материалы интернет-сайта : <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/205340.html>
2. Nussbaum M., Amartya S. (eds). The Quality of Life. NY, 1993.
3. Fernandez R.M., Kulik J.C. A Multilevel Model of Life Satisfaction: Effects of individual characteristics and neighborhood composition // American Sociological Review, 1981, vol. 46, pp. 840 – 850.
4. Allardt E. Having, Loving, Being: An Alternative to the Swedish Model of Welfare Research / The Quality of Life. M.C. Nussbaum and A. Sen (eds.), pp. 99 – 94.
5. Сидорова, И.М. Качество жизни и современные подходы / И.М. Сидорова // Качество и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 44 – 48.

6. Diener E., Fujita F. Methodological Pitfalls and Solutions in Satisfaction Research / New Demensions in Marketing / Quality-of-Life Research. pp. 27 – 45.

7. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4. – № 2.

8. Ткачев, А.Н. Качество жизни населения как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации / А.Н. Ткачев, Е.В. Луценко. – Материалы интернет-сайта : www.ej.kubagro.ru

9. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций : автореф. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.

10. Ядов, В.А. Потребность / В.А. Ядова // БСЭ. – 1975. – Т. 20.

11. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – 4-е изд., доп. и перераб. – М., 1999.

12. Анисимов, О.С. Методологическая версия категориального аппарата психологии / О.С. Анисимов. – Новгород, 1990.

13. Косинский, П.Д. Управление качеством жизни населения региона: системный подход / П.Д. Косинский. – Красноярск : Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 2004. – 212 с.

14. Петропавлова, Г.П. Управление качеством жизни населения региона / Г.П. Петропавлова. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 2003. – 220 с.

15. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. – М. : Дело, 1998. – 800 с.

КОРРЕКТИРОВКА ПЕРВИЧНОГО ФИНАНСОВОГО ДЕФИЦИТА В СИСТЕМЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Павлова А.А., бакалавр, 1 курс,
по направлению «Менеджмент»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»*

Н.И. Саталкиной

В экономической теории существует множество мнений на тему о том, какое значение коэффициентов ликвидности должно приниматься за оптимальное, а также за минимально допустимое. В реальности, однако, единственным постулатом является минимально допустимое значение коэффициента текущей ликвидности, равное 1 (при этом значении чистый оборотный капитал предприятия равен 0, т.е. оборотные

активы полностью финансируются за счет краткосрочных обязательств). Если коэффициент текущей ликвидности компании меньше 1, то она является неплатежеспособной по своим текущим обязательствам. В остальном же финансовые нормативы устанавливаются самим предприятием исходя из индивидуальной, отраслевой, а также опыта прошлых периодов [2]. Уровень первичного финансового дефицита рассчитывается на основе сопоставления финансовых нормативов с прогнозными значениями коэффициентов ликвидности на конец бюджетного периода (табл. 1, 2).

**1. Проект отчета об изменении финансового состояния
ОАО «Лакокраска» на 2012 г. (тыс. р.)**

Показатели	На 01.01.2012 г. (факт)	На 01.12.2012 г. (план)	Изменение
1. Оборотные активы (1.1 + 1.2 + 1.3)	321684,0	405180,0	83496,0
1.1. Материальные запасы	190184,0	249180,0	59696,0
1.2. Расчеты	120000,0	140000,0	20000,0
1.3. Денежные средства и КФВ	11500,0	16000,0	4500,0
2. Краткосрочные обязательства	300184,0	314130,0	13946,0
3. Чистый оборотный капитал (1 – 2)	21500,0	91050,0	69550,0
4. Коэффициенты ликвидности			
4.1. Текущая ликвидность (1 / 2)	1,07	1,28	0,21
4.2. Срочная ликвидность ((1.2 + 1.3) / 2)	0,44	0,50	0,06
4.3. Абсолютная ликвидность (1.3 / 2)	0,04	0,05	0,01

2. Определение первичного финансового дефицита ОАО «Лакокраска» на 2012 г. (тыс. р.)

Коэффициенты ликвидности	На 01.12.2010 г. (план)	Финансовый норматив	Минимально допустимое значение	Отклонение от финансового норматива (первичный финансовый дефицит)	Отклонение от минимально допустимого значения
(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (2) – (3)	(6) = = (2) – – (4)
Текущая ликвидность	1,28	1,5	1,0	–0,22	0,28
Срочная ликвидность	0,50	1,0	0,6	–0,5	–0,1
Абсолютная ликвидность	0,05	0,2	0,1	–0,15	–0,05

Следует обратить внимание на то, что финансовый дефицит выражается не в абсолютном выражении, а в виде отклонений репрезентативных финансовых коэффициентов. Дело в том, что существуют различные способы «выведения» показателей финансового состояния на нормативный уровень. Скажем, коэффициент текущей ликвидности может быть увеличен за счет сокращения целевого уровня (на конец бюджетного периода) краткосрочных обязательств, увеличения целевого балансового остатка оборотных активов либо в результате сочетания первого и второго подходов. Таким образом, расчет финансового дефицита коэффициентным способом, является основой выявления оптимальных путей поддержания должного уровня финансовой устойчивости предприятия в течение бюджетного периода и корректировки предварительного проекта сводного бюджета [1].

При корректировке показателей сводного бюджета представляется нецелесообразным ставить задачу любой ценой достичь целевого уровня финансовых нормативов на конец бюджетного периода, даже если это сопряжено со снижением эффективности, уменьшением объема продаж и выпуска, сокращением инвестиций. Здесь следует учитывать динамику финансовых коэффициентов, а также отклонения от минимально допустимых значений. Скажем, по коэффициенту теку-

щей ликвидности прогнозируется положительная динамика (с 1,07 на начало периода до 1,28 на конец периода) при том, что целевое значение коэффициента меньше финансового норматива (1,5). При этом важным представляется то обстоятельство, что «резерв прочности» по данному коэффициенту (отклонение от минимально допустимого уровня) достаточно велик (0,28). Следовательно, задача повышения целевого уровня текущей ликвидности является желательной, но не приоритетной. Если повышение текущей ликвидности сопряжено с большими издержками для текущей и инвестиционной производственной политики предприятия, то с ним можно повременить до следующих бюджетных периодов.

В нашем примере предварительное расчетное значение коэффициента абсолютной ликвидности на конец бюджетного периода находится в опасной близости от минимально допустимого, поэтому очевидна необходимость повышения его значения. В практической плоскости это означает, что предприятие может столкнуться с ситуацией нехватки средств на расчетном счете для оперативного обеспечения текущих финансовых платежей. Увеличение сальдо денежных поступлений-расходов на текущий период возможно либо за счет увеличения финансовых поступлений, либо за счет сокращения финансовых расходов, либо комбинированным способом, причем каждый из вариантов имеет побочные негативные последствия для текущей и долгосрочной эффективности предприятия. В табл. 3 приведен перечень альтернативных вариантов увеличения целевого показателя абсолютной ликвидности предприятия.

На основе тщательного изучения вариантов выбирается тот из них, который является наиболее сбалансированным в контексте следующих трех основных задач развития бизнеса предприятия:

- 1) обеспечение высокого уровня текущей эффективности;
- 2) соответствие долгосрочным планам (стратегии) развития бизнеса, в первую очередь в инвестиционной политике;
- 3) поддержание приемлемого уровня финансовой устойчивости (ликвидности) [3].

Представляется, что в нашем примере оптимальным может быть вариант с дополнительным привлечением краткосрочных банковских кредитов в целях достижения значения коэффициента абсолютной ликвидности на конец бюджетного периода около 0,15.

Заметим, что при сохранении стабильной величины текущих обязательств на конец периода (314 130,0 тыс. р.) для выполнения указанной задачи необходимо дополнительное привлечение x р. кредитов, причем:

$$(16\,000,0 + x) / (314\,130,0 + x) = 0,15,$$

откуда $x = 36\,611,0$ тыс. р.

3. Основные возможные варианты увеличения целевого показателя абсолютной ликвидности

Варианты	Побочные последствия
I. За счет увеличения денежных поступлений	
1. От основной деятельности	Увеличение поступлений сопряжено с ускорением расчетов, т.е. сокращением сроков предоставления товарного кредита покупателям. Это может отразиться на уровне отпускных цен и физическом объеме продаж и привести к снижению выручки и рентабельности, а в конечном итоге к сокращению чистой прибыли предприятия
2. За счет привлечения банковских кредитов	привлечение (краткосрочных) банковских кредитов приведет к росту текущих обязательств предприятия, и как следствие, снижению уровня текущей срочной ликвидности. Дополнительно к этому процент по привлечению окажет влияние на снижение величины чистой прибыли предприятия в следующих бюджетных периодах
II. За счет сокращения денежных расходов	
1. По текущим операциям	Сокращение выплат по текущим операциям ведет к увеличению балансового остатка краткосрочных обязательств, т.е. к падению коэффициентов текущей и срочной ликвидности. Например, увеличение текущего остатка кредиторской задолженности поставщикам материалов (увеличение рассрочки платежа) может вызвать рост закупочных цен и т.д.)
2. По инвестиционным операциям	Ведет к увеличению сроков «замораживания» (иммобилизации) средств предприятия в незавершенном строительстве, т.е. негативно сказывается на долгосрочной эффективности бизнеса
3. По трансфертам (выплате дивидендов акционерам)	Может вызвать падение курсовой стоимости акций предприятия

В этом случае текущие обязательства на конец периода возрастут до 350 741 тыс. р., что означает очень незначительное снижение целевого уровня текущей ликвидности (до 1,16), а коэффициент срочной ликвидности возрастет до 0,55. Другими словами, в течение бюджетного периода будет сохраняться относительно приемлемый уровень финансовой устойчивости и обеспечиваться рост финансовых показателей по сравнению с фактическими на начало периода, хотя значения коэффициентов ликвидности будут ниже нормативных. Также важным представляется то обстоятельство, что дополнительное кредитное привлечение не скажется существенно на снижении величины конечных финансовых результатов предприятия. Так, плановая величина процентов по кредитам ОАО «Лакокраска» составляет 41 060,2 тыс. р. при сумме основного долга в 135 600,0 тыс. р., т.е. ставка кредитования равна около 4% в квартал. Следовательно, дополнительное привлечение кредитов на 36 611,0 тыс. р. вызовет увеличение процентных выплат предприятия на 1464,4 тыс. р. или 0,4% от запланированной чистой прибыли.

Так, при утверждении описанного выше варианта повышения уровня абсолютной ликвидности повлияет на изменение следующих «выходных» форм:

- а) бюджет движения денежных средств;
- б) прогнозный баланс;
- в) отчет об изменении финансового состояния.

При других вариантах сокращения первичного финансового дефицита перечень пересматриваемых «выходных» форм намного больше. Так, если бы оптимальным был признан вариант увеличения финансовых поступлений за счет роста объема продаж, то это обусловило бы пересчет всех форм операционного бюджета.

Корректировка бюджетных показателей на основе первичного и целевого уровня финансового дефицита является последней итерацией при составлении проекта сводного бюджета.

Список используемой литературы

1. Бочаров, В.В. Коммерческое бюджетирование / В.В. Бочаров. – СПб. : Питер, 2004.
2. Бурцев, В.В. Бюджетирование в управлении коммерческой организацией / В.В. Бурцев // Аудитор. – 2006. – № 3. – С. 32 – 38.
3. Вахрушина, М. Бюджетирование и управленческий контроль / М. Вахрушина // Бухгалтерское приложение к газете «Экономика и жизнь». – 2001. – Вып. 45. – С. 21 – 29.

БЕЗРАБОТИЦА И РЫНОК ТРУДА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И КАЧЕСТВО РАЗВИТИЯ

Попова Г.Л., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»

Тамбовская область относится к категории дотационных регионов. В последние годы уровень безвозмездных поступлений находится на уровне 40 – 50% от доходов консолидированного регионального бюджета. Трудности, сопровождающие социально-экономическое развитие региона нашли свое отражение на тенденциях развития областного рынка труда. Для рынка труда Тамбовской области характерен сравнительно высокий уровень безработицы (рис. 1). Значение этого показателя по Тамбовской области в несколько раз превышает среднее значение по ЦФО. За последние годы наблюдается увеличение отклонения уровня безработицы по Тамбовской области от средних значений по ЦФО и РФ.

Если в 2004 г. уровень безработицы по Тамбовской области превышал среднее значение по ЦФО и РФ на 111 и 24%, соответственно, то в 2008 г. он возрос на 155,5 и 46,0%, соответственно. Уровень безработицы в Тамбовской области по методологии МОТ в 2008 г. составил 9,2%, в то время как в целом по России он составлял 6,3%.

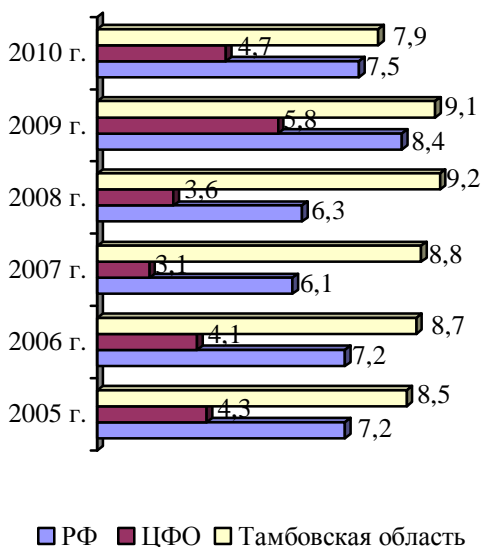


Рис. 1. Уровень безработицы, % [2]

Финансовый кризис оказал существенное влияние на рост безработицы в регионе. В 2008 г. рост безработицы по России составил 0,2%, а в Тамбовской области – на 0,4%.

В 2010 г. уровень безработицы в регионе существенно снизился и составил 7,9%. Это самый низкий уровень за период с 2005 по 2010 гг. По своему уровню он практически приблизился к среднему по России (7,5%). Не смотря на положительные тенденции, уровень безработицы в регионе в 2010 г. существенно превышает уровень безработицы по ЦФО (в 1,68 раза).

В результате проведенного ранжирования (по возрастанию) областей ЦФО по уровню безработицы Тамбовская область заняла в 2008 г. 13 место из 18 возможных, а в 2010 г. – 14 место из 18 возможных [1]. В конце 2011 г. по уровню официально зарегистрированной безработицы среди областей ЦФО Тамбовская область заняла 8–9 место вместе с Белгородской областью, в то время как в конце 2010 г. она занимала 6–7 место [1].

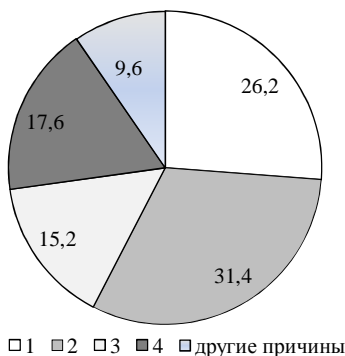
Согласно данным Росстата [1] в 2011 г. численность безработных составляла 35,7 тыс. человек или 6,6% экономически активного населения было безработными. По сравнению с 2010 г. уровень безработицы сократился на 1,3%. За 2011 г. в центры занятости населения области обратилось 21 782 чел., 14 024 из которых были признаны безработными. Таким образом, только 39,28% от общего числа безработных обратилось за помощью в поиске работы в центры занятости населения региона.

В октябре 2011 г. 7347 человек было зарегистрировано как безработные в органах службы занятости Тамбовской области. Согласно опросу, было получено распределение причин незанятости населения региона, которое представлено на рис. 2.

Выделено две основных причины безработицы: увольнение по собственному желанию и увольнения по истечению срока трудового договора, расторжение договора по соглашению сторон. Они являются основными причинами увольнения 57,6% безработных.

Количество вакансий в октябре 2011 г. составляло 11 163 единиц при численности официально зарегистрированных безработных 7347 человек. Таким образом, коэффициент напряженности на рынке труда составлял 0,6, т.е. 0,6 безработных приходилось на одну вакансию. Наибольшее число вакансий приходилось на обрабатывающие производства, строительные организации и сельское хозяйство. В комплексе на эту группу вакансий приходится 51,4% (рис. 3).

В настоящее время в области действует ведомственная целевая программа «Содействие занятости населения Тамбовской области на 2012 – 2014 гг.». Ее целью является обеспечение защиты населения от безработицы, содействие в трудоустройстве и обеспечение социальной



Условные обозначения:

1 – увольнения по собственному желанию; 2 – увольнения по истечению срока трудового договора, расторжение договора по соглашению сторон; 3 – увольнения в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штатов; 4 – стремящиеся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва в работе

Рис. 2. Структура причин незанятости населения Тамбовской области в октябре 2011 г. [3]

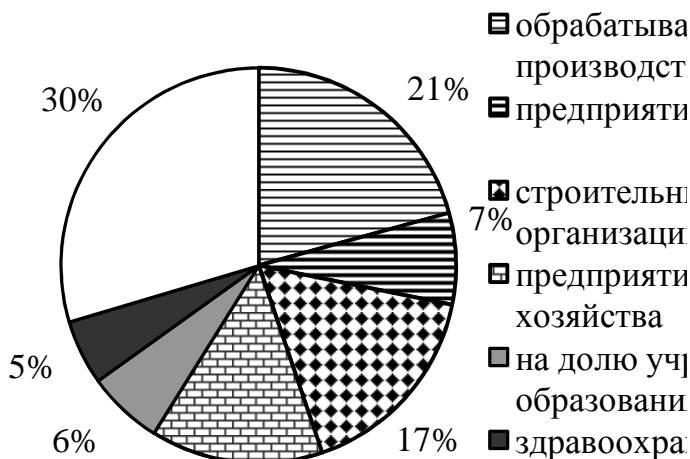


Рис. 3. Структура вакантных мест по видам экономической деятельности в Тамбовской области [3]

поддержки безработных граждан. Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: трудоустройство граждан, ищущих работу; повышение конкурентоспособности и мобильности на рынке труда; временное трудоустройство молодежи [3].

Сравнительный анализ, проведенный органами службы занятости, выявил не соответствие профессионально-квалификационного состава зарегистрированных граждан структуре сложившегося спроса

на рынке труда. На рынке труда наиболее востребованными являются рабочие специалисты, имеющие определенную квалификацию. Этот факт нередко служит основной причиной проблем с трудоустройством граждан. С целью урегулирования сложившейся ситуации на рынке труда в области проводятся для безработных ярмарки вакантных рабочих и учебных мест, мини – ярмарки для специфичных групп (женщин, молодежи), отдельных профессиональных групп, дни открытых дверей, информационные встречи и т.д. [1].

Список используемой литературы

1. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. – URL : <http://www.tmb.gks.ru:8085> (дата обращения 12.04.2012).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 : стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.
3. Ситуация на рынке труда Тамбовской области в 2011 г. Официальный сайт Управления занятости населения Тамбовской области. – URL : <http://tambov.regiontrud.ru/home/info/inoktrud.aspx> (дата обращения 12.04.2012).

КОММУНИКАТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ МАРКЕТИНГА НА РЫНКЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

**Попова Н.М., студентка, 3 курс,
специальность «Маркетинг»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Г.И. Тереховой*

В условиях усиливающейся конкуренции на рынке банковских услуг повышается роль коммуникаций в их продвижении.

Основными конкурентами Сбербанка России являются крупнейшие российские банки и банковские группы, кредитные организации со стопроцентным иностранным капиталом, а также банки, специализирующиеся на отдельных сегментах рынка.

Одним из направлений коммуникативной политики Сбербанка России является совершенствование им своего продуктового ряда, разработка новых услуг и внедрение новых инициатив. Так, в 2009 – 2011 гг. благодаря реализации коммуникативной политики, Сбербанк сохранил лидирующее положение в основных сегментах российского финансового рынка. Показатели «лидерства» в банковском секторе, являются величина активов, доля на рынке вкладов, рынке привлечения средств юрлиц и корпоративного кредитования. Так, к примеру,

активы Сбербанка превышают четверть всех активов банковской системы страны – 25,4%; доля на рынке вкладов составляет 53,3; на рынке привлечения средств юридических лиц – 17,2; на рынке корпоративного кредитования 31,8%.

Одной из маркетинговых целей банка является повышение качества кредитного портфеля. Для этого маркетологами Сбербанка вкупе с работниками других подразделений (экономическим отделом, службами безопасности и кредитования и др.) разработан механизм кредитования различных групп потребителей с учетом их возраста, имущественного положения, сложившейся кредитной истории, гарантий третьих лиц и др.), обеспечивающий сохранение качества кредитного портфеля на высоком уровне при снижении доли Сбербанка России на рынке кредитования физических лиц с 44,1 до 37,0%. В частности работниками маркетинговой службы в этот механизм включены такие важные элементы продвижения продукта на рынок, как реклама, публик-рилейшнл (по русски говоря, PR), брендинг, дифференцированная шкала процентных ставок и скидок, спонсоринг.

Бесспорно, результатом маркетинговой деятельности является дальнейшее привлечение в Сбербанк свободных средств граждан, юридических лиц, составляющих его пассивы (привлеченные средства) и позволяющие банку в дальнейшем увеличивать масштабы кредитования. С этой целью маркетологами разработан целый пакет рекламных буклетов, рекламных календарей (мини-, макси календари), поздравительных открыток для постоянных и новых клиентов. В банке действует с 2007 г. (а в 2009 г. она дополнена новыми позициями) специальная программа кредитования для молодежи, поступающей в ссузы и вузы, для молодых семей, готовящихся стать родителями, а также людей предпенсионного и пенсионного возраста. Можно с уверенностью сказать, что маркетинговая политика Сбербанка весьма демократична и направлена на удовлетворение всех слоев населения и всевозможных потребительских потребностей в части финансовых ресурсов. Кроме того, Сбербанк, проводя взвешенную, осторожную политику привлечения средств, постоянно пересматривает депозитные ставки. По их размерам нельзя сказать, что банк первенствует на рынке, но он не дает «дешевых» обещаний, он просто гарантирует во всех случаях выплату причитающегося процентного дохода вкладчикам.

На рынке банковских услуг банком была проведена реорганизация продуктового ряда: вместо 20 видов вкладов предложено пять видов, причем по некоторым из них, в том числе и по вкладам для наименее социально защищенных клиентов банка, условия стали более привлекательными. Новые вклады были положительно восприняты на рынке и получили значительное развитие.

Немалую роль в коммуникативной динамике Сбербанка сыграла реклама. К слову сказать, реклама Сбербанка, на наш взгляд, продуманна, не вызывает раздражения и отторжения, что присуще современной рекламе. Достаточно вспомнить, рекламу, призывающую россиян к знакомству со Сбербанком. На экране мелькают красивые лица молодых людей на фоне такой же красивой мелодии из кинофильма «Мой ласковый и нежный зверь» композитора Е. Доги.

В результате проведенной оптимизации продуктового ряда и процентной политики, активного привлечения клиентов к перечислению через Сбербанк России заработной платы и пенсий совокупный остаток средств физических лиц на счетах по вкладам увеличился за 2011 г. на 35,2%. В качестве маркетинговых инструментов здесь были применены опять-таки рекламные приемы, личные контакты руководителей банка с представителями коммерческих и некоммерческих организаций (так называемый «прямой» маркетинг).

В решении вопросов эффективной диверсификации ресурсов банка активную роль играет маркетинг. В частности, он исследует внешнюю среду бизнеса, определяя его приоритетные направления, проводя при этом опросы, анкетирование по телефону и напрямую; изучает и анализирует материалы различных региональных, российских и международных симпозиумов, конференций, совещаний по актуальным проблемам.

В 2009 – 2011 гг. банк продолжал развивать кредитование частных лиц благодаря применению новых форм кредита и продуманной маркетинговой политики. В частности, постоянным клиентам, а также надежным с точки зрения их платежеспособности банк предоставляет скидки. Иначе говоря, кредитование таких клиентов проводится по специальной схеме, разработанной для такой группы заемщиков. При этом работниками маркетинговой службы банка предусмотрен вариант, когда клиенты-заемщики испытывают временные финансовые затруднения. В этом случае банк им предоставляет возможность отсрочки платежа, так называемые «кредитные каникулы».

Так, в отчетном году банк продолжил оптимизацию условий и процедур кредитования частных клиентов с целью наиболее полного удовлетворения индивидуальных потребностей представителей различных социальных и возрастных групп. В рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» банк выпустил на рынок принципиально новые кредитные программы: «Кредит на недвижимость», «Ипотечный кредит», «Ипотечный+», скорректировал программу «Молодая семья». Это позволило максимально повысить их конкурентоспособность и доступность для самых широких слоев населения. Все эти аспекты – и есть результат маркетинговых исследований банковского рынка и взвешенной проводимой коммуникативной политики.

Список используемой литературы

1. Волкова, Л. Конкуренция и колесо рыночных изменений / Л. Волкова // Практический маркетинг. – 2005. – № 6.
2. Маслова, Т.Д. Маркетинг / Т.Д. Маслова, С.Г. Божук, Л.Н. Ковалик. – СПб. : Питер, 2006. – 400 с.

АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИАЛИЗМА

**Разина Ю.А., студентка, 1 курс,
направление «Менеджмент»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Е.В. Нижегородова*

Институты стали главным предметом исследования целого направления, получившего название «институционализм». Сегодня институционализм становится одним из наиболее динамично развивающихся направлений в экономической науке. По мнению многих отечественных и зарубежных исследователей, «главный урок последнего десятилетия» состоит в признании значимости фактора институциональной среды в экономическом анализе. Усиливающаяся тенденция к формализации анализа в рамках неоклассической исследовательской программы, опирающейся на ряд упрощенных исходных предпосылок, не позволяет объяснить сложность и многообразие экономических систем и, тем более, объяснить процессы трансформации экономической системы. Это обстоятельство способствует широкому распространению и популяризации институциональной теории, активному использованию ее категориального аппарата для объяснения различных экономических проблем [1, с. 3].

По мнению основоположника теории хозяйственных порядков (ордолиберализма), В. Ойкена, важнейшей задачей экономической науки должно стать изучение многообразия институциональных форм, ибо только в этом случае она может отразить «хозяйственную реальность в ее исторических видоизменениях» [3, с. 41], а также процесс их становления и преобразования [1, с. 8].

Институционализм не является однородным течением [1, с. 9]. По мнению К.Б. Козловой он «не был представлен единой более или менее цельной теоретической концепцией» [2]. Более того, сам термин, предложенный У. Гамильтоном, использовался для обозначения разнообразных экономических концепций. И все же можно выделить ключевые моменты, характерные для всех институционалистов: во-первых, критика классических и неоклассических представлений; во-вторых, стремление в той или иной степени свести собственно эконо-

мическое явление к неэкономическому основанию. Основу экономических явлений институционалисты искали в различных областях социальной жизни (правовой, социально-психологической, этической и т.д.), обобщая действующие в этих сферах факторы в понятии институт [1, с. 9].

Предметом исследования экономической теории объявлялись институты. Этот термин ведет свое происхождение от латинского слова «institutio» и означает образ действия, обычай, направление или указание. Представители «классического» институционализма трактовали понятие «институт» в широком смысле как любые устройства, установления, порядки, созданные людьми. В таком случае под институтами понимались, с одной стороны, культурные нормы, обычаи и традиции, стереотипы поведения социальных групп, а с другой – закрепление их в виде законов (юридических норм), организаций и учреждений. В понимании представителей «классического» институционализма институты возникают на базе человеческих инстинктов и простейших потребностей. Способствуя их удовлетворению, они приобретают самоподдерживающийся характер, и по принципу обратной связи формируют стереотипы мышления. Наиболее прочные и социально целесообразные институты фиксируются в традициях, неофициальных нормах. На этой основе постепенно складываются институциональные организации [1, с. 10].

Существует множество определений понятия «институт». Так Т. Веблен рассматривал институты как установленные образцы поведения, привычно повторяющиеся, как «привычные способы осуществления процесса общественной жизни». Митчелл У. указывал, что институт – это господствующие в стандартизированном обществе привычки. Теоретик институционализма У. Гамильтон считал, что институт – это словесный символ для лучшего обозначения группы общественных обычаев, «распространенный и неизменный способ мышления или действия, который укоренен в привычках группы или в обычаях народа» [2].

В трактовке одного из основоположников неоавстрийской школы Ф. Хайека, институты – это совокупность правил (норм, традиций, обычаев, государственных законов), ограничивающих действия экономических субъектов. Эти правила могут существовать в повседневном взаимодействии людей в неявном виде, могут быть зафиксированы в словесной форме. Институты позволяют обеспечить взаимодействие, координацию действий экономических агентов, согласованность их ожиданий в условиях неопределенности [7]. В процессе спонтанного отбора остаются в силе лишь те из правил (институтов), которые благоприятствуют общественному развитию [1, с. 8]. Согласно Хайеку, наши ценности и институты не просто определяются какими-

то прошлыми событиями, но формируются как составная часть процесса бессознательной самоорганизации некоей структуры или модели [6, с. 47].

По мнению С.Г. Сорокиной, понятие «институт» выступало как вспомогательный инструмент. Введение этого термина лишь отразило стремление изучать неэкономические явления. Впоследствии термин «институт» утратил свою ключевую роль, сохранив свое значение как этимологическая основа для названия направления в целом [4, с. 6].

В послевоенный период институциональное направление, которое сейчас называют «классическим», «традиционным» или «старым» институционализмом представлено в работах таких известных экономистов и социологов как Р. Гордон, Г. Кольм, К. Эйрес, А. Грачи, Р. Хейлборнер, Г. Минз, А. Берли, Дж. К. Гэлбрейт. В 1965 г. была создана ассоциация, ратовавшая за эволюционную экономическую теорию.

В центре внимания представителей институциональной теории в 1950 – 1960-х гг. оказались проблемы социальной эволюции, перемен, происходящих в обществе под влиянием научно-технического прогресса, структурных сдвигов в экономике и их социальных последствий. По мнению приверженцев Т. Веблена, главным объектом исследования должны являться институты, поскольку институциональная система как сложившаяся целостность обуславливает тип цивилизации.

При этом институты рассматривались следующим образом: во-первых, как объективная реальность, как результат исторического развития, обусловленный взаимодействием материальных, социальных, политических и прочих факторов; во-вторых, как фактор, формирующий поведение людей, в том числе и в хозяйственной деятельности; в-третьих, как объект сознательной преобразовательной деятельности людей.

Как считают представители традиционного институционализма, в подобном случае экономическая теория должна учитывать весь комплекс условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь. Поскольку хозяйственные отношения являются одним из компонентов человеческой культуры, то познавательная структура экономической науки должна строиться не по образцу физики, а по образцу культурной антропологии. В ней должен преобладать ясный и точный анализ конкретных ситуаций, а не дедуктивное выведение тех или иных выводов из априорно постулируемых условий.

Преобладающим методом исследования являлся междисциплинарный подход, опирающийся на представление о том, что общество есть многоплановая и многоуровневая, целостная система (организм), причем, существующая в конкретно-исторических условиях. В таком случае неизбежно вставал вопрос о внутренней взаимозависимости экономической, социальной, политической и других сфер общества.

Другой методологический принцип – эволюционизм – выражался в стремлении изучать экономику как систему изменяющуюся и развивающуюся. Ставилась задача – выяснить причины и факторы эволюции, ее механизм, а также наметить и проанализировать долговременные тенденции. Источником развития, так же как у Веблена, считается противоречие между быстроразвивающейся экономической средой и консервативной структурой общества. Но в трактовке многих проблем преобладает технологический детерминизм, связанный с переоценкой роли и значения технологических факторов [1, с. 24]. Среди причин, определяющих условия функционирования рыночного механизма, по мнению представителей институционализма, следует выделить еще один важный аспект: накопленную массу научно-технических знаний и институты, посредством которых эти знания вырабатываются и передаются [5].

Список используемой литературы

1. Гульбина, Н.И. Эволюция институциональной теории : учебное пособие / Н.И. Гульбина; Федер. Агентство по образованию, Нац. фонд подгот. кадров. – М. : Новый учебник, 2004. – 104 с.
2. Козлова, К.Б. Институционализм в американской политической экономии. Идеино-теоретические основы либерального реформизма / К.Б. Козлова. – М. : Наука, 1987.
3. Ойкен, В. Основы национальной экономики / В. Ойкен. – М. : Экономика, 1996.
4. Сорокина, С.Г. Сценарии будущего или иллюзии прошлого? (Об институционализме как направлении буржуазной экономической мысли) / С.Г. Сорокина. – М. : Мысль, 1981.
5. Гордон, Р. Научные догмы и действительность в изменяющейся институциональной среде / Р. Гордон // Мировая экономика и международные отношения. – 1976. – № 12.
6. Хайек, Ф. Пагубная самонадеянность / Ф. Хайек. – М. : Новости, 1992.
7. Шаститко, А. Фридрих Хайек и неинституционализм / А. Шаститко // Вопросы экономики. – 1999. – № 11. – С. 51.

АДАПТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ СИСТЕМЫ

**Саталкина Н.И., канд. экон. наук,
кафедра «Экономический анализ и качество»**

Для принятия рациональных управленческих решений в системе менеджмента качества (СМК) необходимо использовать возможности современной бухгалтерской системы. Следует признать, что бухгал-

терская информация, формируемая в учетно-контрольной и аналитической системе хозяйствующих субъектов, внедривших систему менеджмента качества, имеет универсальный характер. По мнению А.Д. Ларионовой, А.И. Нечитайло «ведущая роль в общей совокупности многочисленной экономической информации принадлежит учетной информации, что обусловлено спецификой бухгалтерского учета, который функционируя в системе управления и охватывая процессы производства, обращения и распределения продукта, формирует полную информацию о кругообороте средств».

На наш взгляд, процесс формирования информации для управления качеством должен осуществляться параллельно с формированием учетной информации, используемой для управления предприятием в целом. Обоснованность такой точки зрения подтверждается и высказываниями специалистов, изучающих проблемы качества в России. К примеру, Э.Н. Гончаров выражает свой взгляд, на то, что такое СМК и какова должна быть его роль в системе управления пишет: «...Если все цели есть цели в области качества, то следует непреложный вывод: система менеджмента качества есть не что иное, как сама система менеджмента предприятия. То есть это не какая-то подсистема в системе менеджмента предприятия, а сама система менеджмента предприятия». Соглашаясь с мнением Э.Н. Гончарова, следует отметить, что учет должен «вписываться» в существующую бухгалтерскую систему. По нашему мнению, такое возможно в рамках формирования управленческого учета.

Система учета, отвечающая требованиям управления, сложна и состоит из множества процедур. Состав элементов системы управленческого учета может меняться в зависимости от целей управления. Однако любая система учета, организованная на конкретном предприятии, должна отвечать общепринятым принципам. Мы считаем, что принципы построения СМК должны быть критериями формирования учетно-информационного поля для менеджмента качества и определяться избранными в рамках теории управления подходами. В настоящее время в теории управления выделяют четыре основных подхода:

- 1) подход, базирующийся на позициях основных школ в управлении;
- 2) процессный;
- 3) системный;
- 4) ситуационный.

СМК, как известно, построена на принципах процессного подхода. Поэтому, в целях эффективного управления процессами, составляющими содержание системы обеспечения качества, определяющим должен быть именно этот подход. Он же заложен и в стандартах предприятия, разработанных на базе серии стандартов ИСО 9001:2000.

В бухгалтерском учете принят ряд «исходных положений», которые формируют общие подходы к учетной методологии. Они под названием допущений и требований официально закреплены в нормативных документах. Вполне логично, что эти принципы также будут являться принципами построения учетно-информационной системы в рамках СМК. Исходя из основополагающего принципа управления качеством – процессного, назовем эту систему операционно-процессной. Заметим, что менеджмент качества осуществляется по операциям в процессах СМК., прописанных в соответствующих управленческих матрицах стандартов предприятия.

Рассмотрим адаптивные возможности принципов допущения. Имущественная обособленность означает, что имущество собственника и фирмы должны быть разделены, и ответственность по обязательствам друг друга не должна пересекаться. Это практическая точка зрения, а с теоретической – сумма уставного капитала может рассматриваться как долг фирмы собственнику. Повышение качества продукции в цепочке успеха организации повысит удовлетворенность клиента, что скажется на его лояльности, и, в конечном счете, на увеличение выручки и прибыли, как корреляционно-зависимых величин. А это, в свою очередь, усилит экономическую заинтересованность акционеров и работников фирмы.

Непрерывность деятельности организации предполагает, что она будет продолжать свою деятельность в обозримом будущем, и у нее отсутствуют намерения и необходимость ликвидации или существенного сокращения деятельности, и, следовательно, обязательства будут погашаться в установленном порядке.

Применительно к операционно-процессной системе учета этот принцип означает, что организация должна создавать и накапливать информацию о выполнении персоналом операций в процессах, предназначенную для управленческих решений: анализа конкурентоспособности продукции и предприятия, формирования ассортиментной политики, освоения новых видов продукции, инвестиции в качество и т.д.

На практике реализация этого принципа требует новых подходов к формированию учетной информации вообще, и информации о затратах на качество, в частности, что, несомненно, связано с проблемой научно обоснованной классификации последних.

Принцип – временная определенность фактов хозяйственной жизни – имеет важное значение для исчисления себестоимости продукции вообще и с включением затрат на качество в частности.

В сущности, правильные результаты определения себестоимости могут быть исчислены только за весь производственный цикл. Однако на практике окончание производственного цикла не совпадает с окончанием отчетного периода, что означает создание или возникновение

остатков незавершенного производства, которые переходят на следующий период, и они (эти остатки) будут уже включаться в себестоимость готовой продукции, выпущенной в этом периоде. Это, с экономической точки зрения, приводит к определенным искажениям в исчислении себестоимости единицы продукции. Таким образом, период исчисления финансового результата фирмы (как соизмерение доходов и затрат) не совпадает с производственным периодом.

На практике всех интересует не результат (в том числе и себестоимость) за производственный цикл, а результаты за определенный отрезок времени. Для этого весь жизненный цикл организации разделяется на временные периоды, и, согласно данному принципу, факты хозяйственной деятельности предприятия относятся к тому отчетному периоду, в котором они имеют место. Если незавершенное производство возникло в одном периоде, а переходит как остатки на другой период, то последнее обстоятельство не означает, что, они (остатки) должны включаться в себестоимость готовой продукции, уже выпущенной в этом периоде. В бухгалтерском учете именно так и происходит. В операционно-процессном учете, где ведется учет затрат на качество, исчисление себестоимости единицы продукции в целях управления ею должно осуществляться за производственный цикл. Поэтому реализация данного принципа в практике управленческого учета на каждом конкретном предприятии требует определения «своего» временного периода исчисления себестоимости и финансового результата (доходности), т.е. в качестве последнего должен выступать производственный цикл по видам продукции. Из всего сказанного следует, что, исчисление себестоимости единицы продукции с включением затрат на обеспечение качества должно определяться временем, в котором осуществляется производственный цикл конкретных видов продукции.

Осмотрительность в оценке фактов хозяйственной жизни – из этого требования вытекают два очень важных правила: во-первых, доходы, потенциально сформированные в данном отчетном периоде, должны быть показаны в том отчетном периоде, в котором они будут реализованы и во-вторых, расходы, потенциально сформированные в данном отчетном периоде, не должны относиться на предстоящие отчетные периоды, а должны быть показаны в данном отчетном периоде.

Оба правила приводят к тому, что оценка ценностей, т.е. активов, в подавляющем числе случаев оказывается ниже реальной, а оценка источников имущества, т.е. пассивов, завышенной, так как организация из осмотрительности образует резервы для покрытия возможных потерь. В управленческом учете составляется свой баланс – управленческий и применительно к учету затрат на качество следует, на наш взгляд, также создавать резервы для покрытия потерь от несоответствий, например от брака. Отчисления в этот резерв следует производить

не за счет затрат на производство, что приводит, в конечном счете, к увеличению себестоимости продукции, а за счет бюджетов структурных подразделений, т.е. центров ответственности. Такое мнение высказывают многие авторы. В условиях повышающейся неопределенности конкурентной рыночной среды резко возрастают различные риски товаропроизводителей. Риск можно снизить, если в коммерческой деятельности организации придерживаться принципа осторожности.

Приоритет содержания перед формой – на наш взгляд, реализация этого принципа приведет к революции в плане того, что в активе организации можно будет показывать такие составляющие, как деловые качества персонала, имидж организации, клиентская база и многое др. В системе операционно-процессного учета этот принцип работает без каких-либо методологических ограничений, так как порядок ведения этого учета нормативно не регламентируется.

Требование – непротиворечивость данных – в сущности, действует только относительно тождества данных синтетического и аналитического учета. Информация об операциях в процессах представлена в аналитическом учете, а обобщение этой информации ведется на синтетическом счете, поэтому нарушение их тождества устраняется сверкой с первичными документами. Информация, накапливаемая в системе операционно-процессного учета, измеряется как в количественных, так качественных показателях. Поэтому данный принцип реализуется по отношению к первым из них.

Экономическая значимость затрат позволяет рационально сформировать состав затрат на обеспечение качества. Согласно этому требованию можно отказаться от планирования и учета некоторых незначительных категорий затрат, организация учета которых очень сложна. Но во избежание возможных ошибок нужно как можно точнее учитывать все факторы производственной деятельности. Такое пояснение указанного требования мы встречаем у экономистов К.М. Рахлина и Л.Е. Скрипко. С их мнением согласны также Н.Т. Лабынцев и Т.Д. Попова.

Периодичность: в зависимости от сложности продукции, сроков изготовления и других особенностей можно отражать как производственный или коммерческий цикл, так и основываться на календарном плане работы. Информация для руководителей необходима тогда, когда это целесообразно. Отдельными стандартами СМК (например, такими как: Анализ со стороны руководства, Управление несоответствующей продукцией, Управление затратами на качество и др.) определена периодичность предоставления информации в форме отчетов, расчетов и иных записей руководителям подразделений и их заместителям по направлениям работ и непосредственно руководителю предприятия с целью обеспечения СМК постоянной пригодности, объек-

тивности и результативности как инструмента осуществления политики и достижения целей в области качества. Формы, содержание и сроки предоставления информации устанавливают ответственные разработчики. Анализ СМК проводится высшим руководством один раз в шесть месяцев на заседании Совета по качеству. Сокращение временно-го плана может значительно уменьшить точность информации. Как правило, составляется график сбора первичных данных и их обработки.

По нашему мнению, периодичность предоставления оперативной информации о совершаемых операциях следует указывать в соответствующем стандарте предприятия в СМК.

В процессе сбора и обработки первичных данных необходимо соблюдение принципа преемственности и многократного использования. Это упрощает систему учета и делает ее более эффективной. При оперативном управлении информация управленческого учета подкрепляется и иногда дополняется бухгалтерскими данными. Сущность указанного принципа заключается в разовой фиксации, регистрации или расчетах. Этот принцип позволяет создать на предприятии рациональную и экономную систему учета сообразно размерам предприятия и масштабам производственной деятельности. При этом из минимального количества данных получают максимальное количество необходимой для управленческих решений информации. Для реализации данного принципа можно использовать практику западного учета, т.е. применение двух вариантов взаимосвязи управленческой и финансовой бухгалтерии с помощью контрольных счетов затрат на качество и доходов финансовой бухгалтерии. При наличии прямой корреспонденции счетов управленческой бухгалтерии с контрольными счетами говорят об интегрированной системе учета на предприятии. Во втором варианте (вариант автономии) используются парные контрольные счета одного и того же наименования («счета-экраны»).

Однако оба варианта, хотя они и представляют собой разновидности автономии и интеграции, фактически реализованы в единой системе счетов. Они могут быть организованы при условии, что принципы, принятые в управленческом и финансовом учете, совпадают, чего на практике может и не быть.

Исходя из этого, следует рассматривать и возможность использования третьего варианта – самостоятельной системы управленческого учета со своей системой регистров.

Целесообразность применения того или иного варианта определяется даже не размерами предприятия и объемами осуществляемых хозяйственных операций, а степенью отличий систем управленческого и финансового учета. Организация финансового и управленческого учета в единой системе счетов не всегда позволяет учесть специфику принципов управленческого учета, а наличие автономных систем

финансового и управленческого учета ведет к повышению трудоемкости работ, дублированию информации, появлению расхождений.

Впрочем, допустим и некий «промежуточный» вариант, например, ведение финансового и управленческого учета в разных планах счетов, но в рамках единой автоматизированной информационной системы. Подобные возможности реализуются в настоящее время большинством программ автоматизации деятельности предприятия.

Список используемой литературы

1. Бухгалтерский учет : учебник / И.И. Бочкарева, В.А. Быков и др. ; под ред. Я.В. Соколова. – М. : ТКВелби, Изд-во Проспект, 2004.
2. Гончаров, Э.Н. Роль первого лица в системе менеджмента качества / Э.Н. Гончаров // Стандарты и качество. – 2005. – № 3.
3. Ларионов, А.Д. Бухгалтерский учет и налогообложение финансовых результатов : учеб.-практ. пособие / А.Д. Ларионов, А.И. Нечитайло. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
4. Рахлин, К.М. Методология классификации затрат на качество / К.М. Рахлин, Л.Е. Скрипко // Стандарты и качество. – 1997. – № 3.

АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ ПРЕДПРИЯТИЙ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ (УСЛУГ)

**Сизикин А.Ю., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством д-ра экон. наук,
профессора кафедры «Экономический анализ и качество»*

Б.И. Герасимова

Современные воззрения на менеджмент качества предприятий и организаций определяют самооценку как важнейший инструмент непрерывного улучшения деятельности. Самооценкой обычно называют приписывание определенного количества баллов собственным параметрам системы менеджмента качества (СМК).

В современных условиях потребители все больше значения придают ценности продукта (ЦП) и его связи с ценой (Ц), при этом математическая модель данной взаимосвязи формируется следующим образом:

$$\text{ЦП} = \frac{\text{К} + \text{Н} + \text{УО}}{\text{Ц}},$$

где К – качество; Н – надежность; УО – удобство обслуживания.

Данная модель отражает попытку решения задач определения оптимального уровня качества продукции/услуг методами многокритериального анализа, в ходе которого используются экономико-математические модели «целевого программирования». Модель при этом строится на базе распределения приоритетов в достижении целей (видения) повышения менеджмента качества предприятий и организаций с учетом совокупности факторов, влияющих на формирование процессов системы качества, и ограничений, существующих на различных этапах этого процесса.

Эволюция системной парадигмы самооценки менеджмента качества предприятий и организаций происходила на фоне развития структур управления качеством: перехода от линейно-функциональной структуры (выпуск одного или нескольких однотипных видов продукции) до программно-целевых структур (выпуск новых видов продукции с учетом инновационной деятельности [1].

Усиление позиций информационной парадигмы качества, когда признано, что «качество есть информация о свойствах объекта» [2], позволяет расслаивать самооценку как встроенную конструкцию модели организации любого типа хозяйственных систем и, в отличие от других элементов модели, отражает достижение системной прогрессивной динамики количественных и качественных критериев качества. Данному динамическому процессу способствует формирование следующих подходов развития моделей самооценки менеджмента качества.

1. Концепция TQM – Total Quality Management – Глобальный Менеджмент Качества (1950-1960 гг.): самооценка (самоконтроль) – постоянное удовлетворение всех требований потребителей за счет совершенствования своей деятельности (входной контроль материалов; оценка качества производственного процесса; контроль готовой продукции; анализ специальных процессов; использование информации о качестве продукции; контроль аппаратуры; обучение методам обеспечения качества; работа кружков качества; ответственность руководства) [3].

2. ВНИИ Стандартизации Госстандарта (1979 г.): самооценка – номенклатура показателей модели изделия, отражающая различные уровни качества (мировой, народнохозяйственный, экономический, оптимальный) [4].

3. Контини Т. (1997 г.): самооценка – выявление процессов и явлений, требующих изменений для повышения эффективности и конкурентоспособности организации. В основе данной модели самооценки заложен взгляд на организацию как на систему, состоящую из факторов, управляющих системой, процессами и связями между ними, внешних входов и выходов. Ресурсы выдаются процессам, процессы ими распоряжаются, определяя результаты [5].

4. ГОСТ Р ИСО 9004:2001: самооценка – это всестороннее оценивание, итогом которого является мнение или суждение о результативности и эффективности организации и уровне зрелости СМК [6].

5. Маслов Д.В., Белокоровин Э.А (2004 г.): самооценка – это набор оценочных критериев, имеющих внутренние взаимосвязи и объединенных графической схемой (как правило, базирующийся на национальных премиях за качество) [7].

6. Еналеева Ю.Р., Салимова Т.А. (2006 г.): самооценка – сопоставительный анализ по сравнению с лучшими организациями, с какой либо моделью или эталоном; метод диагностики состояния организации и определения перспектив ее дальнейшего развития [8].

7. Щукин О.С. (2007 г.): самооценка – самодиагностирование организации с охватом всей деятельности и вовлечением всех сотрудников с целью описания состояния качества организации и выяснения насколько организация соответствует своему предназначению (миссии и целям) [9].

8. Технический регламент РФ (Росстандарт) (2008 г – по настоящее время): самооценка – подтверждение (удостоверение) соответствия продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, условиям договоров [10].

9. ISO 9004:2009 (2009 г. – по настоящее время): самооценка – процедура оценки, посредством которой производитель подтверждает соответствие своей продукции, производственного процесса и условий производства регламенту, т.е. установление баланса требований между безопасностью объектов технического регулирования и необходимостью. Такой баланс устанавливается в сфере, выходящей за пределы обязательных требований, в качестве нормативного документа используется стандарт. Стандарт применяется для нормирования широкого спектра потребительских свойств товара, определяющих их качество и конкурентоспособность [11].

10. ГОСТ Р ИСО 9004-2010 (2010 г. по настоящее время): самооценка – важный инструмент для анализа уровня зрелости организации, охватывающего ее руководство, стратегию, систему менеджмента, ресурсы и процессы, с целью выявления сильных и слабых сторон и возможностей для совершенствования и (или) использования инновационного подхода. Самооценка рассматривает потребности и ожидания всех соответствующих заинтересованных сторон и дает рекомендации по систематическому и непрерывному улучшению общих показателей деятельности организации. Устойчивый успех организации достигается за счет ее способности отвечать потребностям и ожиданиям своих потребителей и других заинтересованных сторон на долгосрочной основе и сбалансированным образом. Устойчивого успеха

можно добиться посредством эффективного менеджмента организации, путем осознания организацией среды своего существования, за счет обучения и должного применения улучшений и/или инноваций [10, 11].

11. Герасимов Б.И., Сизикин А.Ю. (2011 г.): самооценка – совокупность операций, осуществляемых в зависимости от видения предприятия и включающих набор номенклатуры показателей качества, определение численных значений этих показателей по сравнению с базовыми (стандартными, конкурентными, эталонными и т.п.). Для проведения процедуры самооценки используется единая мера, или шкала, в которой соизмеряются различные сочетания показателей.

Таким образом, развитие моделей самооценки менеджмента качества предприятий и организаций, в настоящее время, должно объединить два взаимосвязанных, но самостоятельно управляемых процессов – обеспечение качества продукции/услуг на этапе институционального проектирования и обеспечение качества такого проекта по менеджменту качества предприятий и организаций в динамической глобальной институциональной среде процессов качества.

Список используемой литературы

1. Джуран, Дж.М. Качество и прибыль : сб. «Качество, торговля, экономика». – М., 1970. – 186 с.
2. Шадрин, А.Д. Качество и информация / А.Д. Шадрин // Стандарты и качество. – 1996. – № 4. – С. 30 – 33.
3. Лапидус, В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях. – Гос. ун-т управления; Нац. фонд подготовки кадров. – М. : Новости, 2000. – 432 с.
4. Окрепилов, В.В. Управление качеством : учебник / В.В. Окрепилов. – М. : Экономика, 1998. – 639 с.
5. Конти, Т. Самооценка в организациях / Т. Конти ; пер. с англ. И.Н. Рыбакова ; науч. ред. В.А. Лапидус, М.Е. Серов. – М. : Стандарты и качество, 2000. – 328 с.
6. ГОСТ Р ИСО 9004–2001. Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности. – М. : Издательство стандартов, 2001. – 52 с.
7. Маслов, Д.В. Сравнительный анализ мировых премий / Д.В. Маслов, Э.А. Белокопровин // Стандарты и качество. – 2005. – № 5. – С. 88 – 94.
8. Салимова, Т.А. Самооценка деятельности организации : учебное пособие / Т.А. Салимова, Ю.Р. Еналеева. – М. : Академический Проект, 2006. – 279 с.
9. Щукин, О.С. Самооценка деятельности организации по централизованной модели: концептуально-методологические основы адап-

тивного подхода : монография / О.С. Щукин – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2007. – 295 с.

10. Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт): <http://www.gost.ru> (дата обращения 30 марта 2012 г.).

11. Официальный сайт органа по сертификации интегрированных систем менеджмента ООО «РОСТЕХСЕРТ» (ОС ИСМ ООО «РОСТЕХСЕРТ») – URL : <http://www.rostehcert.ru>. (дата обращения 31 марта 2012 г.).

РАЗВИТИЕ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САМООЦЕНКИ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

**Сизикина Т.А.,
соискатель кафедры «Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством д-ра экон. наук,
профессора кафедры «Экономический анализ и качество»*

Б.И. Герасимова

Самооценка менеджмента качества промышленного предприятия (ПП) рассматривается как совокупность операций, осуществляемых в зависимости от видения системы менеджмента качества (СМК) и включающих набор номенклатуры показателей качества СМК, определение численных значений этих показателей по сравнению с базовыми (конкурентными, эталонными и т.п.). Для проведения процедуры самооценивания используется единая мера, или шкала, в которой измеряются различные сочетания показателей. При проведении оценок СМК, как правило по определенным механизмам, применяются рейтинговые методы с учетом весомости каждого показателя, которые являются разновидностью экспертных методов оценивания [1].

Модели самооценки качества, в которых воплотилось наиболее детальное и всестороннее использование принципов TQM (Total Quality Management – Всеобщее управление качеством) – это модели национальных премий за качество. Наиболее престижными в мире премиями качества являются национальная премия США, Европейская награда за качество, Японская премия качества и Российская премия качества. Основная идея данных моделей состоит в том, что удовлетворение всех категорий потребителей и влияние ПП на общество достигается через лидерство в политике и стратегии, управлении персоналом, ресурсами и процессами [2].

Большинство подходов к содержанию самооценки в зависимости от целей проведения можно разделить на две группы: самооценка,

ориентированная на соответствие критериям премий за качество и самооценка на основе соотношения цель/результат. В первом случае целью самооценки является получение премий в области качества или сравнение с деятельностью других организаций. Во втором – самодиагностика, позволяющая выявить сильные и слабые стороны функционирования организации относительно поставленных задач для использования полученных оценок в процессах стратегического и оперативного планирования [3].

Самооценка проводится с целью «добиться улучшения деятельности с помощью выяснения характера имеющихся проблем и работы с любыми проблемами, которые имеют отношение к особенностям процессов, их целям, характеру деятельности отдельных подразделений, а также с помощью понимания того, в какой именно среде придется действовать, что включает себя учет потребностей рынка» [4].

Алгоритм развития самооценки менеджмента качества содержит четыре этапа: создание, классификация, выявление сущности и структуры терминосистемы самооценки; диагностика (идентификация критериев; измерение и контроль показателей менеджмента качества); систематизация резервов по результатам самооценки (разработка и внедрение системы контроля; преодоление сопротивляемости турбоэкономической среды); удержание достигнутого уровня динамического качества продукции ПП (проверка и наблюдение).

Терминосистема развития моделей самооценки менеджмента качества ПП включает ряд определений.

Аудит (проверка) качества – систематическое и независимое испытание и оценивание соответствия деятельности по обеспечению качества и ее результатов плановым мероприятиям, эффективности их внедрения и достижения ими целей.

Валидация – подтверждение посредством представления объективных свидетельств того, что требования к качеству, предназначенные для конкретного использования или применения, выполнены.

Верификация – подтверждение посредством представления объективных свидетельств того, что выходные данные процесса проектирования и разработки соответствуют входным данным этого процесса.

Видение – целеполагание менеджмента качества ПП.

Возможности – способность ПП, СМК или процесса производить продукцию, которая будет соответствовать требованиям к этой продукции.

Дефект качества – невыполнение требования, связанного с предполагаемым или установленным использованием.

Динамический резерв качества – информации отображения характеристик динамического качества продукции, удостоверяющих требования рыночной конъюнктуры.

Динамическое качество – качество приобретенное продукцией в процессе выполнения операции улучшения качества.

Заинтересованная сторона – лицо или группа лиц, заинтересованных в деятельности или успехе организации.

Индикатор качества – количественный измеритель качества продукции.

Испытание – определение одной или нескольких характеристик качества согласно установленной процедуре.

Компетентность – продемонстрированная способность применять знания и навыки на практике.

Контроль качества – процедура оценивания соответствия путем наблюдения и суждений, сопровождаемых соответствующими измерениями, испытаниями или калибровкой.

Корректирующее действие – действие, предпринятое для устранения причины обнаруженного несоответствия или другой нежелательной ситуации.

Кредо – корпоративная культура ПП.

Миссия – предназначение ПП.

Надежность – собирательный термин, применяемый для описания свойства готовности и влияющих на него свойств безотказности, ремонтпригодности и обеспеченности технического обслуживания и ремонта.

Несоответствие – невыполнение требования.

Обеспечение качества – создание уверенности, что требования к качеству будут выполнены.

Переделка – действие, предпринятое в отношении несоответствующей продукции, для того чтобы она соответствовала требованиям.

Планирование качества – установление целей в области качества и определение необходимых операционных процессов и соответствующих ресурсов для достижения целей в области качества.

Политика в области качества – общие намерения и направление деятельности ПП в области качества, официально сформулированные высшим руководством.

Предупреждающее действие – действие, предпринятое для устранения причины потенциального несоответствия качества или другой потенциально нежелательной ситуации.

Прослеживаемость – возможность проследить историю, применение или местонахождение объекта качества.

Процедура – установленный способ осуществления деятельности или процесса.

Резерв качества – информация отображения характеристик индикатора состояния функционирования продукции, удовлетворяющих требования рыночной конъюнктуры.

Результативность – степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов.

Соответствие – выполнение требования.

Статический резерв качества – информация сертифицированного отображения собственных характеристик продукции, удовлетворяющих требования рыночной конъюнктуры.

Требование – потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным.

Удовлетворенность потребителей – восприятие потребителями степени выполнения их требований.

Улучшение качества – часть менеджмента качества, направленная на увеличение способности выполнить требования к качеству.

Управление качеством – выполнение требований к качеству.

Эффективность – связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

Разработанная терминосистема самооценки предполагает классификацию резервов менеджмента качества по признаку формирования на статические и динамические. Первую группу резервов обеспечивает процесс резервирования (запасы) характеристик качества продукции, вторая – нацелена на процессы улучшения качества.

Список используемой литературы

1. Тюменцев, С. Премии за качество шагают по регионам / С. Тюменцев. – URL : <http://quality.eur.ru> (дата обращения 08.08.2011 г.).

2. Маслов, Д. Сравнительный анализ мировых премий по качеству / Д. Маслов, Э. Белокоровин. – URL : <http://www.deming.ru> (дата обращения 30 июня 2011 г.).

3. Салимова, Т.А. Самооценка деятельности организации : учебное пособие / Т.А. Салимова, Ю.Р. Еналеева. – М. : Академический Проект, 2006. – 279 с.

4. Щукин, О.С. Самооценка деятельности организации по централизованной модели: концептуально-методологические основы адаптивного подхода : монография / О.С. Щукин – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2007. – 295 с.

5. Официальный сайт органа по сертификации интегрированных систем менеджмента ООО «РОСТЕХСЕРТ» (ОС ИСМ ООО «РОСТЕХСЕРТ»). – URL : <http://www.rostehcert.ru>. (дата обращения 15 августа 2011 г.).

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЭНЕРГЕТИКИ – РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Стонис А.Э., студентка, 3 курс,
направление «Экономика»

*Статья подготовлена под научным руководством канд. пед. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Р.В. Жарикова*

Глобальная экономика, а вместе с ней и экономика России в условиях жесткой конкуренции стремится к снижению затрат в процессе производства снижая долю живого труда в овеществленном посредством механизации, автоматизации и роботизации, наращивая показатели производительности труда и качества выпускаемой продукции с каждым годом становится более энергоемкой. Именно поэтому во главу угла становятся задачи бесперебойного и качественного обеспечения энергоносителями.

В разных отраслях материального производства структура основных фондов различна, для энергетики характерен большой удельный вес силовых машин и передаточных устройств. Последнее обстоятельство вызвано наличием протяженных и дорогостоящих линий электропередач и коммуникаций [2].

Энергетика является очень капиталоемкой отраслью материального производства, на каждого энергетика приходится больше производственных фондов (показатель фондовооруженности), чем на работника других отраслей промышленного производства. Так, в промышленной энергетике при численности производственного персонала в энергослужбе предприятия около 10% от общего количества доля производственных фондов, относящихся к энергетике предприятия, т.е. с учетом энергетической части технологического оборудования, составляет до 50% основных фондов промышленного предприятия. Фондовооруженность промышленных энергетиков примерно в 23 раза больше, чем у работников основного промышленного производства.

В энергетике доля активных фондов соотносится с пассивными как 3:1. Это требует постоянного обновления основных фондов, особенно их активной части.

При исчислении величины амортизационных отчислений необходимо периодически переоценивать основные фонды, что особенно актуально в условиях инфляции, и рассчитывать амортизационные отчисления от новой, переоцененной стоимости [3].

Трансформация организационно-экономического механизма топливно-энергетического комплекса (ТЭК) России происходит в условиях глобализации рынка топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) и

процесса взаимодействия бизнес-партнеров, ответственных за энергообеспечение населения и экономики России, стран СНГ, а также европейского и всего международного сообщества. Отметим основные факторы, сдерживающие возможность обеспечения растущего спроса на ТЭР:

- рост капиталоемкости энергетического производства;
- высокий уровень износа энергетического оборудования и электростанций, электрических и тепловых сетей;
- дефицит инвестиций для вложений в разведку, добычу и транспортировку газа и нефти;
- высокая энергоемкость валового внутреннего продукта;
- неустойчивость спроса на электроэнергию и тепло со стороны промышленных предприятий;
- снижение эффективности ускоренной подготовки и использования квалифицированных кадров (менеджеров, маркетологов, инженеров-электротехников и теплотехников и др.) для систем энергетики;
- отсутствие программ и активной политики энергосбережения и обеспечения качества энергосбережения;
- слабая изученность процесса взаимодействия с потребителями ТЭР и недостаточная проработанность механизма ценообразования и тарификации энергетических ресурсов с учетом их качества и надежности энергоснабжения;
- несовершенство фискальной и договорной политики, построение которых все еще базируется на принижении роли государства и законов, формирующих и регулирующих взаимодействие партнеров и конкурентов на рынке ТЭР.

Для энергетики сохранение государственного регулирования особенно важно, ибо: энергетика – весьма капиталоемкий с медленно окупаемыми инвестициями комплекс, нуждающийся в государственной поддержке: основные системы энергоснабжения являются сферой естественных монополий и до сих пор глубоко монополизированы, а регулирование монопольных рынков – важная функция государства; энергетика имеет особо важное значение в социальном плане как решающий компонент социальной инфраструктуры, а также в части экономической и в целом национальной безопасности. В то же время национальная безопасность – предмет особой заботы государства как представителя граждан и общества, интересы которых часто не совпадают с интересами хозяйствующих субъектов. Следовательно, обеспечение энергетической безопасности, находящейся на «пересечении» энергетики с национальной безопасностью, требует научного подхода в формировании национальной энергетической стратегии и государственного регулирования как ее части.

В такой ситуации перед энергетической общественностью России, стран СНГ и ведущих европейских стран встает необходимость выработки основных направлений стратегии повышения эффективности, устойчивости, надежности, качества функционирования и развития топливно-энергетической отрасли и обеспечения безопасности систем энергообеспечения [1].

В этой связи особенно важной представляется приоритетная роль России на рынке ТЭР в реализации инвестиционных национальных и международных программ энергобезопасности России, стран СНГ и Европы. Необходима переработка законодательной и правовой базы для развития и поддержки альтернативной энергетики с разработкой реальных программ активной политики энергосбережения на межгосударственном уровне, так как глобальный характер угроз и последствий сбоев энергообеспечения требует своевременной координации.

Список используемой литературы

1. Максимцев, И.А. Энергетика XXI века: экономика, политика, экология / И.А. Максимцев, Г.Л. Багиев, Н.Ф. Газизуллин // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4(28).

2. Экономика энергетики : учебное пособие / Н.В. Нагорная; Дальневосточный государственный технический университет. – Владивосток : Изд-во ДВГТУ, 2007. – 157 с.

3. <http://diplomart.ru/library/10001-0006-0013-00027.html>

РОЛЬ МАРКЕТИНГА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ

Сюй Юй Лун,

аспирант кафедры «Экономический анализ и качество»

Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук, доцента кафедры «Экономический анализ и качество»

А.Ю. Сизикина

Качество изделий, услуг или других выходящих потоков предприятия определяется тем, насколько удовлетворены запросы потребителя, который их использует, и зависит от эффективности и результативности процессов, обеспечивающих производство этой продукции и его поддержку [1].

Хорошо известно, что маркетинг – это наиболее «болезненное» место большинства российских промышленных предприятий (ПП). Способность предприятия продавать произведенную продукцию является наиболее важным индикатором для потенциальных инвесторов. Многие ПП предпринимает шаги к тому, чтобы реорганизовать или создать вновь систему маркетинга предприятия [2].

Отдел маркетинга, который занимается организацией работы с реальными потенциальными клиентами, т.е. с потребителями, прогнозированием ситуации на рынке и многим другим, становится для многих предприятий и организаций одним из важнейших условий успешного существования и гордого реяния с высоко поднятой головой по просторам коммерческой деятельности. В свою очередь, системы менеджмента качества (СМК) создаются для успешного взаимодействия с потребителями, для удовлетворения и выполнения их требований. Значит, эти направления менеджмента имеют общие цели, и руководитель, понимающий это, может проложить своей организации дорогу в процветающее будущее [1].

Многие привыкли думать, что отдел маркетинга ничем не занимается, т.е. тратит деньги, которые имеются в наличие, а иногда даже и больше, чем им полагается. Что обычно ждут от маркетологов топ-менеджер компании: устойчивого роста продаж; дифференцирование товара с помощью бренда; эффективность рекламы; максимальной прибыли от продаж; точного прогноза ситуации на рынке [2].

Маркетологи должны не только обеспечивать внешнюю связь фирмы, но и оценивать внутреннюю ситуацию. Именно маркетологи определяют преимущества организации, которыми она обладает сегодня, и которыми она должна будет обладать завтра. Маркетологи должны помочь руководителю понять какие проблемы с потребителями у фирмы на сегодняшний день, анализировать деятельность не только свою в этом вопросе, но и конкурентов, наметить новые цели в решении вопросов с потребителем и конкурентами, и сформировать грамотную операционную модель бизнеса, которая бы была актуальна на рынке не только сегодня, но и завтра. Именно маркетологи идентифицируют резервы качества по формированию баз знаний для разработчиков новой продукции и высшего менеджмента.

Список используемой литературы

1. Герасимов, Б.И. Маркетинг : учебное пособие / Б.И. Герасимов, В.В. Жариков, М.В. Жарикова – М. : ФОРУМ, 2009. – 320 с.
2. www.marketing.spb.ru – Интернет-проект «Энциклопедия маркетинга» (дата обращения: 19.05.2011).

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Терехова Г.И., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»**

В статье на основе сравнительного анализа принципов менеджмента качества и маркетинга, менеджмент качества представлен как элемент маркетинговой деятельности.

Система менеджмента качества (СМК) призвана обеспечивать качество продукции или услуг предприятия и «настраивать» это качество на ожидания потребителей. При этом ее главная задача – не контролировать каждую единицу продукции, а сделать так, чтобы не было ошибок в работе, которые могли бы привести к появлению брака (плохому качеству продукции или услуг).

Отдел маркетинга, который занимается организацией работы с реальными потенциальными клиентами, т.е. с потребителями, прогнозированием ситуации на рынке и многим другим, становится для многих предприятий и организаций одним из важнейших условий успешного существования и гордого реяния с высоко поднятой головой по просторам коммерческой деятельности. В свою очередь, системы менеджмента качества (СМК) создаются для успешного взаимодействия с потребителями, для удовлетворения и выполнения их требований. Значит, эти направления менеджмента имеют общие цели, и руководитель, понимающий это, может проложить своей организации дорогу в процветающее будущее.

Проследим связи маркетинга и СМК. С чего начинается жизненный цикл продукции? С маркетинговых исследований. Именно маркетологи дают «ресурсы» для формирования баз знаний для разработчиков новой продукции и высшего менеджмента.

Если посмотреть на современную сложившуюся ситуацию в России, то можно заметить, что отечественные специалисты по менеджменту качества в большинстве случаев слабо владеют инструментами маркетинга, в свою очередь, маркетологи тоже не обращают внимание на менеджмент качества, считая его бесполезным для их деятельности. Отчасти в сложившейся ситуации виноваты стандарты ИСО, которые не акцентируют внимание на данном вопросе.

При анализе сравнения принципов менеджмента качества и маркетинга, можно выделить общее, характерное для положений этих направлений.

1. Лидерство.
2. Ориентация на потребителя.
3. Мотивированное вовлечение персонала.
4. Постоянное улучшение.
5. Принятие решений, основанных на фактах.
6. Добавленная ценность, получаемая при сотрудничестве.

Оба направления менеджмента не только имеют общие принципы, но и при их объединении, они могут дать друг другу расширенные возможности.

Маркетинг концентрирует свое внимание на потребителях, «знает о них все», что существенно может помочь менеджменту качества. Хотя в маркетинге отсутствует процессный подход к своей деятельно-

сти, и, как следствие, системного подхода тоже не имеется, тем не менее, в системе взаимосвязанных процессов СМК отдел маркетинга должен, по мнению В.А Качалова «занять место лидера в формировании стратегии развития организации, поскольку это самый информированный отдел о внешних и внутренних факторах, действующих на рынке». В своей статье [2], он в частности, указывает на то, что «отдел маркетинга должен стать лидером в СМК» и предложил схематичное представление системы менеджмента организации как семь основных взаимодействующих между собой областей деятельности (рис. 1).

Отдел маркетинга в СМК должен осуществлять следующие процессы: маркетинг, анализ контракта, связь с потребителями. Для каждого из них необходимо установить цели в области качества. Они должны быть достижимы и измеримы.

Процесс «маркетинг» служит для разработки и реализации маркетинговой стратегии развития производства. Реализация этого процесса целесообразна по следующим этапам.

1. Оценка возможности реализации по производству существующих видов товаров.
2. Изучение рынка, определение максимального числа потенциальных заказчиков по каждому виду продукции.
3. На основе полученных данных – принятие решений о соотношении комбинаций выпуска различных видов продукции, т.е. формирование стратегии развития организации на определенный период, например год.



Рис. 1. Семь основных направлений менеджмента организации

4. Реализация сформированной стратегии с использованием инструментов маркетинга. Выявление из множества потенциальных заказчиков реальных и заключение с ними контрактов.

Вышесказанное является неоспоримым доказательством того, что маркетинг и менеджмент качества идет «рука об руку» друг с другом, особенно в вопросах, связанных с удовлетворенностью потребителей.

Современные концепции маркетинга могут быть выражены формулой: «от массового маркетинга к маркетингу взаимоотношений».

В стандартах системы менеджмента качества ИСО 9000:2000 эта тенденция нашла отражения в принципе «Ориентации (или нацеленности) на потребителя: организации зависят от своих потребителей, поэтому должны понимать настоящие и будущие потребности потребителя, выполнять его требования и стремиться превзойти ожидания» (т.е. современное понимание «качества» является не столько технической, сколько маркетинговой характеристикой товара).

Компания должна оправдать его ожидания и добиться его удовлетворенности, под которой подразумевается восприятие потребителями степени выполнения их требований.

Заинтересованные стороны (к которым кроме потребителей относятся собственники, партнеры, государство и общество в целом) играют существенную роль в предоставлении организации входных данных для определения номенклатуры и свойств своей продукции и услуг. Наблюдение за удовлетворенностью заинтересованных сторон требует оценки информации, касающейся восприятия заинтересованными сторонами степени выполнения их потребностей и ожиданий.

Таким образом, ключевыми функциями маркетинга, которые должны быть поставлены в организации в ходе реализации проекта, становятся: «Идентификация потребностей потребителя; формирование продукта, отвечающего этим потребностям, взаимодействие с потребителями и мониторинг удовлетворения потребностей».

Одним из важных принципов СМК является – ориентация на потребителя.

Для реализации этого принципа разработаны процессы и соответствующие документированные процедуры: «Маркетинг и реклама», «Сопровождение продукции», «Измерение удовлетворенности потребителей». Эти процессы постоянно обеспечивают руководство информацией о требованиях, ожиданиях и удовлетворенности потребителей продукцией компании [1]. На основе анализа данной информации руководство принимает оперативные решения, а также регулярно актуализирует политику и цели в области качества, которые затем доводятся до персонала.

А как можно добиться приверженности клиентов? На этот вопрос есть два не противоречащих друг другу ответа. Первый – не ограничи-

ваться простым удовлетворением формальных требований клиента, зафиксированных в договоре, технических условиях или иных документах, а пытаться предугадать невысказанные желания клиентов и постараться удовлетворить их. Может быть, искреннее стремление к этому даже важнее самого результата.

Второй ответ – подходить к каждому потенциальному клиенту индивидуально, ведет к таким далеко идущим последствиям, как отказ от принципов массового производства. Речь идет не об уменьшении объемов производства. Скорее, наоборот, об их увеличении благодаря расширению спроса при индивидуальном подходе.

Еще одним следствием ориентации на потребителя оказывается глобализация рынков. Глобализация легко проходит сквозь государственные границы и в будущем грозит изменить роль государства. Но дело не только в этом. Глобализация резко усиливает конкуренцию. Усиление конкуренции ведет к агломерации предприятий и организаций в пестрые рыхлые структуры. Таким структурам не «сподручно» конкурировать на жестких рынках. Поэтому естественно ожидать развития двух процессов. С одной стороны, эти конгломераты будут вынуждены искать новые методы организации и управления. С другой стороны, рост корпораций приведет к ослаблению конкуренции за счет монополизации рынков. Э. Деминг предсказывал появление структур, резко снижающих накал конкурентной борьбы, что нас ожидает жизнь под лозунгами: «Потребитель – король», «Потребитель – главное действующее лицо в нашем бизнесе», «нет потребителя, – нет и нас». Эффективной реализации этих лозунгов способствует создание на предприятии системы менеджмента качества.

Одна из основных целей создания СМК – обеспечение большей прозрачности и управляемости процессов компании. Интеграция процессов в одну систему и централизованное планирование развития СМК обеспечиваются процессами: «Внутренние аудиты СМК», «Измерение и мониторинг процессов», а также процессами группы «Ответственность руководства».

Постоянное улучшение качества продукции, это с одной стороны, одна из целей маркетинга, а с другой стороны, это принцип СМК.

Информация о несоответствиях, уведомлениях, проблемах, областях потенциальных улучшений, а также рекомендации по корректирующим и предупреждающим действиям появляется в виде итоговых отчетов на выходе процессов «Внутренние аудиты СМК», «Измерение и мониторинг процессов» и «Измерение удовлетворенности потребителей».

Стабильное и предсказуемое развитие компании невозможно без установления долговременных и взаимовыгодных отношений с поставщиками на основе партнерства. Процесс установления партнер-

ских отношений включает следующие компоненты: анализ поставщиков, выполняемый регулярно в рамках процесса – «Менеджмент ресурсов».

Принятие управленческих решений с учетом интересов поставщика позволяет сбалансировать краткосрочные достижения и долгосрочные планы компании.

Для потребителей и партнеров наличие на предприятии эффективной системы менеджмента качества создает уверенность в том, что они приобретут продукцию (услугу) того качества, которое заранее было оговорено, в установленные сроки и в необходимом объеме.

Список используемой литературы

1. Егорова, Л.Г. Еще раз о «процессном подходе» / Л.Г. Егорова // Сертификация. – 2001. – № 3.
2. Качалов, В.А. «Июминки» систем качества предприятий России и ближнего зарубежья по ИСО 9001:1994 / В.А. Качалов // Стандарты и качество. – 2001. – № 5.

МЕТОДЫ РАСЧЕТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛОЖЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

**Терехова Ю.О.,
ассистент кафедры «Экономический анализ и качество»**

Все методы расчета экономической эффективности можно укрупнено классифицировать по четырем основным направлениям.

Первое направление включает в себя применение новых технологических процессов, механизации и автоматизации производства новых способов организации производства и труда, усовершенствованной технологии, обеспечивающих повышение качества продукции при одновременной экономии производственных ресурсов, при выпуске одной и той же продукции.

В этом случае расчет годового экономического эффекта производится по формуле:

$$\mathcal{E} = (Z_1 - Z_2)B_2,$$

где \mathcal{E} – годовой экономический эффект, ден. ед.; Z_1 и Z_2 – приведенные затраты единицы продукции (работы), производимой с помощью базовой (1) и новой (2) техники, ден. ед.; B_2 – годовой объем производства продукции (работы) с помощью новой техники в расчетном году, натуральных единиц.

Расчеты снижения себестоимости продукции должны учитывать только те затраты, которые изменяются в связи с производством и использованием новой техники.

Если новая техника повышает производительность, одновременно снижая накладные расходы (цеховые и общезаводские), их экономия находится прямым счетом по изменяющимся статьям затрат.

В случае, когда новая технология отличается от базовой только изменением одной или нескольких операций, годовой экономический эффект рассчитывается с помощью сравнения изменяющихся элементов затрат на этих операциях.

Второе направление проводимых организационно-технических мероприятий включает в себя производство и использование новых средств труда долговременного применения (машины, оборудования) с улучшенными качественными характеристиками (производительность, долговечность, издержки эксплуатации и т.д.).

Третье направление включает в себя производство и использование новых или усовершенствованных предметов труда, к которым относятся такие материальные ресурсы, как материалы, сырье, топливо, а также средства труда со сроком службы менее одного года.

Четвертое направление проводимых оргтехмероприятий включает в себя производство и использование новой техники, не имеющих аналога, а также новой продукции и продукции повышенного качества (с более высокой ценой) для удовлетворения нужд населения или этой продукции, разработанной на основе НИОКР.

Расчет годового экономического эффекта имеет широкое применение в практике экономических расчетов. Его величина показывает общую экономию годовых затрат по сравниваемым вариантам. Методы расчета величины годового экономического эффекта различаются в зависимости от показателей, характеризующих объект новой техники, как в сфере производства, так и в сфере использования.

В каждом из рассмотренных выше четырех направлений внедрения в производство инновационных достижений в области научно-технического прогресса имеется своя специфика, которая и учитывается в расчете показателя годового экономического эффекта. Наряду с другими показателями годовой экономической эффект является одним из основных элементов расчета экономической эффективности капитальных вложений и новой техники. В качестве показателей эффективности достаточно широко применяют систему показателей рентабельности, исчисляемых как отношение в общем виде прибыли к затратам. Причем в зависимости от целей исследования числитель и знаменатель этой дроби могут быть детализированы, что, в свою очередь, позволяет провести факторный анализ показателя рентабельности, на базе которого была проведена детализация.

Список используемой литературы

1. Дедушева, Л.А. Управление затратами в системе менеджмента качества : сб. «Межвузовский сборник научных трудов «Технология,

экономика и организация производства» / Л.А. Дедушева, Л.М. Демина. – М. : МГИУ, 2005.

2. Управление качеством [Электронный ресурс] / под ред. С.Д. Ильенковой. – М. : ЮНИТИ, 2009. – 352 с.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА, ОСНОВАННАЯ НА РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ АУТСОРСИНГА (НА ПРИМЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)

**Толстошеина В.А.,
аспирантка кафедры «Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.В. Злобиной*

Усиление конкуренции между образовательными организациями вызывает необходимость существенного повышения качества предоставляемых услуг и гибкости при работе с абитуриентами и студентами. Поэтому многие организации разрабатывают, а затем и сертифицируют систему менеджмента качества (СМК) на соответствие стандарту ГОСТ Р ИСО 9001–2008. Для реализации принципа «постоянное улучшение» организации применяют к своей деятельности различные эффективные инструменты менеджмента, одним из которых является аутсорсинг.

Многовариантность подходов исследователей к содержанию понятия «аутсорсинг» позволила уточнить и представить его в системе менеджмента качества организации как инструмент стратегического улучшения системы менеджмента качества и деятельности организации в целом, заключающийся в полной или частичной передаче процесса системы менеджмента качества сторонней специализирующейся организации (аутсорсеру).

Результативность СМК (на примере Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «ТГТУ»)) определяется ее оценкой до внедрения аутсорсинга и после, состоит из следующих этапов:

1. Сбор данных об удовлетворенности студентов организацией образовательного процесса, качеством предоставляемых услуг и представителей руководства предприятий качеством подготовки выпускников в виде заполненных анкет. Для получения информации об удовлетворенности потребителей были использованы анкеты, составленные отделом управления качеством ФГБОУ ВПО «ТГТУ». Предоставление данных по итогам образовательной деятельности за учебный

год на основе результатов работы государственной аттестационной комиссии по показателям: общее количество выданных дипломов (бакалавры, специалисты, магистры), число выданных дипломов с оценками хорошо и отлично. Телефонный опрос выпускников вуза для получения информации о трудоустройстве.

2. Наглядное представление полученных данных в виде диаграмм руководству кафедр, факультетов, подразделений и университета для анализа и поддержки процессов принятия решений.

3. Анализ полученных данных и принятие решений (на уровне отделов, кафедр, факультетов, университета) о необходимости выполнения корректирующих или предупреждающих действий, либо мероприятий по улучшению качества.

4. Формирование сводного отчета о результативности СМК вуза в течение года (расчет производится в соответствии с формулами (1), (2), его утверждение представителем руководства по качеству и представление на совете университета для выполнения процесса «Анализ со стороны руководства» и для утверждения плана мероприятий по улучшению СМК).

По данным анкетирования студентов, являющихся основными потребителями услуг построены диаграммы Парето, отображающие долю конкретных видов предложений студентов в 2008 – 2010 гг. Из анализа которых следует, что большинство пожеланий студентов относятся к улучшению организации образовательного процесса, в частности:

- сделать расписание более удобным, ввести 5-дневную учебную неделю. Доля данных пожеланий уменьшилась с 44 (2008 г.) до 27% (2010 г.), что свидетельствует о принятии корректирующих действий руководством;

- усовершенствовать материальную базу, использовать на занятиях современные технологии, оборудование, программные средства. Доля этого показателя уменьшилась с 10 (2008 г.) до 5% (2010 г.) в связи с обновлением материально-технических средств;

- увеличить долю дисциплин по специальности, лабораторных и практических занятий. Следует отметить, что величина данных пожеланий также сократилась.

Однако руководству организации необходимо обратить внимание на пожелания студентов, которые напрямую не относятся к проведению учебного процесса, такие как разнообразить меню и провести ремонтные работы, так как значения данных показателей за период 2008 – 2010 гг. остались на уровне 8%. Принятие определенных мер в этом направлении позволит повысить удовлетворенность студентов в целом.

С учетом специфики образовательной организации, проведенный анализ деятельности ФГБОУ ВПО «ТГТУ» показал, что к процессам, которые, согласно ГОСТ Р ИСО 9001–2008, возможно передать сторонней организации относятся:

П. 6.3. Процесс управления инфраструктурой – управления аудиторным фондом (поддержание санитарного состояния аудиторного фонда, капитальный и текущий ремонт), а также службы обеспечения, которые включены в состав инфраструктуры.

П. 6.4. Процесс управления производственной средой, владельцем которого является отдел охраны и внутреннего контроля. Здесь возможно осуществление косорсинга, т.е. привлечения компетентных специалистов органов Государственного надзора и контроля для решения конкретных вопросов.

П. 7.5.1. Процесс методической деятельности – публикация учебных изданий, владельцем которого является издательско-полиграфический центр.

П. 8.2.2. Процесс внутреннего аудита, владельцем которого является начальник отдела управления качеством. Только в рамках косорсинга, т.е. привлечения по необходимости сторонней организации для аудита какой-либо специфической области.

Следует отметить, что в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9001–2008 сторонней организации можно передать только *процесс*, который «является необходимым для системы менеджмента качества организации», т.е. определен в руководстве по качеству.

На основе проведенного выше анализа был сделан вывод о возможности передать в аутсорсинг организацию питания и процесс инфраструктуры – капитальный и текущий ремонт.

Для улучшения СМК ФГБОУ ВПО «ТГТУ» была усовершенствована и адаптирована к процессу аутсорсинга методика оценки результативности СМК, предложенная В.В. Левшиной, В.В. Шимохиной [1]. Методика основывается на определении коэффициента результативности

$$K_p = \frac{bK_{KC} + cK_{Tp} + dK_{y_{дp}} + eK_{y_{дc}} + fK_{дц} + gK_{кд}}{A}, \quad (1)$$

где A – максимально допустимая оценка, ($A = 100\%$); K_{KC} – коэффициент компетенций студентов, %; K_{Tp} – коэффициент трудоустройства выпускников, %; $K_{y_{дp}}$ – коэффициент удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, %; $K_{y_{дc}}$ – коэффициент удовлетворенности студентов, %; $K_{дц}$ – коэффициент достижения поставленных целей, %; $K_{кд}$ – коэффициент выполнения корректирующих действий (коррекций) по результатам внутреннего аудита, %; b, c, d, e, f, g – коэффициенты весомости каждой из составляющей, которым

присвоены следующие значения: $b = 0,1$; $c = 0,1$; $d = 0,2$; $e = 0,2$; $f = 0,3$; $g = 0,1$.

Коэффициент компетенций студентов определяется отношением количества дипломов, получивших при защите оценки «отлично» $N_{отл}$ и «хорошо» $N_{хор}$ к общему количеству выданных дипломов $N_{общ}$:

$$K_{КС} = \frac{N_{отл} + N_{хор}}{N_{общ}} 100 \% . \quad (2)$$

Значения коэффициента результативности могут иметь пределы от нуля (достигнутые результаты минимальны) до единицы (достигнутые результаты максимальны), т.е. $0 \leq K_p \leq 1$.

Для определения результативности системы менеджмента качества, полученное значение K_p следует соотнести со шкалой, представленной в табл. 1.

1. Шкала оценки результативности системы менеджмента качества

K_p	Оценка	Характеристика оценки
0,91...1	Отлично	Результативность СМК считается эталонной. Поставленные цели и задачи практически достигнуты, либо выполнены в полной мере. Регулярное проведение статистических исследований необходимо для разработки мероприятий, направленных на улучшение СМК. Возможно увеличение критериев результативности СМК, что позволит оценить ее более масштабно
0,71...0,9	Хорошо	Высокий уровень результативности СМК. Цели и задачи близки к достижению; необходимо проведение мероприятий для предупреждения появления несоответствий, а также проведения анализа с использованием статистических методов для выявления и преобразования оставшихся проблемных областей

К _р	Оценка	Характеристика оценки
0,51...0,7	Приемлемо (удовлетворительно)	Средний уровень результативности СМК. Цели и задачи были частично достигнуты; необходимо разработать корректирующие действия для выявления и устранения причин несоответствий, а также проведения анализа с использованием статистических методов
0,31...0,5	Предел	Низкий уровень результативности СМК. Цели достигнуты менее чем наполовину. Требуется проведение глубокого анализа, необходимо принятие срочных корректирующих действий для выявления и устранения причин несоответствий
0...0,3	Неприемлемо	СМК функционирует не результативно. Цели и задачи не были достигнуты. Требуется полное переосмысление и принятие соответствующих управленческих решений на уровне топ-менеджмента

Коэффициент трудоустройства выпускников, коэффициент удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников, коэффициент удовлетворенности студентов определяются в ФГБОУ ВПО «ТГТУ» ежегодно на основе анкетирования. Коэффициент компетенций студентов рассчитывается на основе итогов образовательной деятельности ФГБОУ ВПО «ТГТУ». Коэффициент достижения поставленных целей, коэффициент выполнения корректирующих действий (коррекций) по результатам внутреннего аудита определяется по данным отчетов о функционировании системы менеджмента качества и необходимости улучшения.

Показатели результативности системы менеджмента качества приведены в сводной табл. 2.

2. Показатели результативности системы менеджмента качества

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Коэффициент компетенций студентов $K_{КС}$, %	87	87	88	90
Коэффициент трудоустройства выпускников $K_{Тр}$, %	99	99	99	99
Коэффициент удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников $K_{удр}$, %	62	57	78	90
Коэффициент удовлетворенности студентов $K_{удс}$, %	69	68	67	76
Коэффициент достижения поставленных целей $K_{ДЦ}$, %	97	98	99	100
Коэффициент выполнения корректирующих действий (коррекций) по результатам внутреннего аудита $K_{КД}$, %	100	100	100	100

Коэффициент результативности за 2008 г.

$$K_{P2008} = \frac{0,1 \cdot 87 + 0,1 \cdot 99 + 0,2 \cdot 62 + 0,2 \cdot 69 + 0,3 \cdot 98 + 0,1 \cdot 100}{100} = 0,84.$$

Коэффициент результативности за 2009 г.

$$K_{P2009} = \frac{0,1 \cdot 87 + 0,1 \cdot 99 + 0,2 \cdot 57 + 0,2 \cdot 68 + 0,3 \cdot 98 + 0,1 \cdot 100}{100} = 0,83.$$

Коэффициент результативности за 2010 г.

$$K_{P2010} = \frac{0,1 \cdot 88 + 0,1 \cdot 99 + 0,2 \cdot 78 + 0,2 \cdot 67 + 0,3 \cdot 98 + 0,1 \cdot 100}{100} = 0,87.$$

Показатели K_P входят в диапазон 0,71...0,9. Это свидетельствует о том, что система менеджмента качества результативна и обеспечивает постоянное совершенствование процессов, однако, необходимо

поддерживать динамику улучшений и начать преобразование оставшихся проблемных областей. После внедрения аутсорсинга коэффициент результативности за 2011 г. составил

$$K_{P2011} = \frac{0,1 \cdot 90 + 0,1 \cdot 99 + 0,2 \cdot 90 + 0,2 \cdot 76 + 0,3 \cdot 100 + 0,1 \cdot 100}{100} = 0,92 .$$

На рисунке 1 представлена гистограмма, построенная по пожеланиям студентов в 2011 г. Анализ показал, что отсутствуют замечания по организации питания и проведению ремонта, что свидетельствует об удовлетворенности студентов по данным показателям на 100%.

Внедрение аутсорсинга в рамках улучшения системы менеджмента качества показала важность мнений студентов для руководства ФГБОУ ВПО «ТГТУ» и выполнение первого принципа менеджмента «ориентация на потребителя».

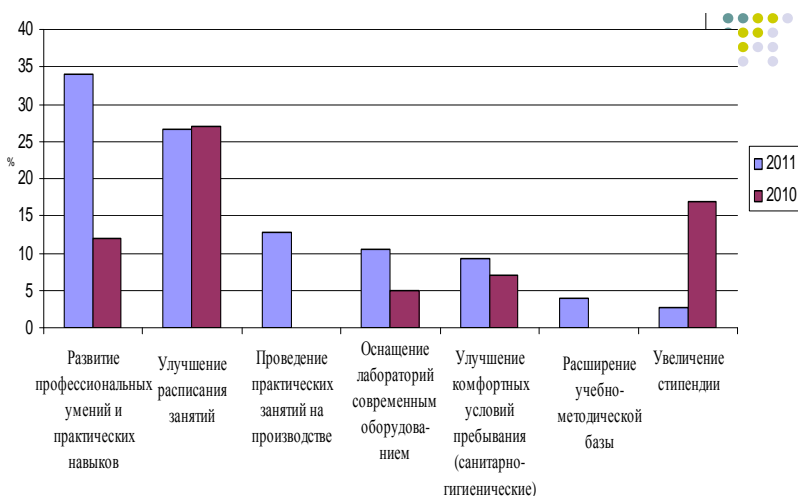


Рис. 1. Гистограмма, построенная по пожеланиям студентов (2010–2011 гг.)

Список используемой литературы

1. Левшина, В.В. Оценка результативности системы менеджмента качества образовательной организации / В.В. Левшина, В.В. Шимохина // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3(23). – С. 18 – 24.

РЕИНЖИНИРИНГ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Фетисова О.В.,

аспирантка кафедры «Экономический анализ и качество»

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
Н.В. Злобиной*

Реинжиниринг бизнес-процессов не предполагает осуществления постоянных, но незначительных изменений, ведущих к небольшому (приростному) (на единицы и даже десятки процентов) улучшению показателей функционирования компании. В результате успешно проведенного реинжиниринга – быстрого осуществления глубоких и всесторонних коренных изменений системы управления – организация достигает существенного (прорывного) роста эффективности (в десятки и сотни раз).

Реинжиниринг используется в трех основных ситуациях.

1. В условиях, когда организация находится в глубоком кризисе, который может выражаться в явно неконкурентном (очень высоком) уровне издержек, массовом отказе потребителей от продукта фирмы и т.п.

2. Когда текущее положение организации может быть признано удовлетворительным, однако прогнозы ее деятельности являются неблагоприятными. Организация сталкивается с нежелательными для себя тенденциями в части конкурентоспособности, доходности, уровня спроса.

3. Реализацией возможностей реинжиниринга занимаются благополучные, быстрорастущие и агрессивные организации. Их задача состоит в ускоренном наращивании отрыва от ближайших конкурентов и создании уникальных конкурентных преимуществ. Применение реинжиниринга в этой ситуации является лучшим вариантом ведения бизнеса. Многие компании считают, что нашли наилучшую модель бизнеса, в которой не стоит что-либо существенно менять. Со временем подобный подход приводит к тому, что конкуренты догоняют и перегоняют такие фирмы, а сами организации все хуже адаптируются к спросу и рыночной конъюнктуре в целом.

Реинжиниринг бизнес-процессов предполагает целостное и системное моделирование и кардинальную реорганизацию материальных, финансовых и информационных потоков, в результате чего упрощается организационная структура, перераспределяется и минимизируется

использование различных ресурсов, сокращаются сроки реализации потребностей клиентов, повышается качество их обслуживания. Определяющим критерием целесообразности применения реинжиниринга бизнес-процессов является длительность процесса. В «длинных» бизнес-процессах до 80% времени может тратиться на передачу объектов (в том числе документов) между операциями и задержку в очередях и только 20% собственно на работу.

Реинжиниринг дает более высокие результаты в тех областях деятельности, для которых характерны следующие особенности:

- диверсификация товаров и услуг (ориентация на различные сегменты рынка), вызывающая многообразие бизнес-процессов;
- работа по индивидуальным заказам, требующая высокой степени приспособляемости базового бизнес-процесса к потребностям клиентов;
- малая степень внедрения новых технологий (инновационных проектов), затрагивающих все основные процессы организации;
- многообразии кооперативных связей с партнерами организации и поставщиками материалов, обуславливающих альтернативность построения бизнес-процесса;
- большая сложность бизнес-процесса, в котором допускаются неопределенности вследствие недостаточной формализованности правил принятия решений;
- нерациональность организационной структуры, запутанность документооборота, вызывающие лишние операции и дублирование операций бизнеса.

Специфика реинжиниринга состоит в том, что существующая более 250 лет узкая специализация и обусловленная ею многократная передача ответственности как в производстве, так и, особенно, в управлении, отжили свой век и реинтегрируются ныне в сквозные бизнес-процессы, ответственность за которые от начала и до конца берут на себя сплоченные командным духом группы единомышленников, способные выполнять широкий спектр работ. Причем работа в команде предполагает не столько всеобщее и постоянное одобрение по поводу любых действий ее членов, сколько творческие дискуссии и столкновение мнений с целью выработки наилучших нестандартных решений.

Для реинжиниринга характерно то, что он обычно проводится не благодаря существующей системе, а вопреки последней и, следовательно, обычно инициируется и проводится под управлением непосредственно высшего руководства организации, лидерство которого – ключевой фактор успеха.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И МОНИТОРИНГ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Хуан Энь,
аспирант кафедры «Экономический анализ и качество»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
доцента кафедры «Экономический анализ и качество»
А.Ю. Сизикина*

Повышение качества продукции достигается за счет улучшения проектирования технологических процессов. Каждый вид деятельности или элемент работы системы менеджмента качества (СМК) промышленного предприятия (ПП) состоит из одного или нескольких процессов [1].

Проектирование и мониторинг СМК и качества продукции ПП необходим для понимания вариабельности (изменчивости) и, тем самым, для решения проблем, а также улучшения результативности и эффективности деятельности предприятия. В соответствии с требованиями ИСО 9000:2008 объектами анализа должны быть: продукция (для демонстрации ее соответствия); процессы (для обеспечения гарантии соответствия СМК); собственно СМК (для ее непрерывного улучшения) [2].

Управление процессами СМК можно представить в виде следующей последовательности действий: проведение декомпозиции процесса; определение показателей качества процесса и составляющих его подпроцессов; сбор и предварительная обработка данных, полученных в ходе измерения показателей качества процесса; установление корреляции между показателями качества, выявление ключевых показателей качества и управление процессом СМК через изменение их значений.

Для управления любым процессом требуется проводить измерение и мониторинг его показателей качества (ПК), на основании которых принимается решение о необходимости принятия соответствующих мер. Управление процессом невозможно без определения его показателей качества и ПК составляющих его подпроцессов. Основная задача определения ПК – установление параметров процесса, которые следует подвергать мониторингу и измерениям. Важно отметить, что набор ПК может периодически актуализироваться и изменяться.

ПК процесса СМК и составляющих его подпроцессов можно разбить на: ПК, относящиеся к выходам процесса (в том числе функциональные характеристики продукции); ПК, относящиеся к управляемым параметрам (режимам функционирования процесса); ПК, относящиеся к затратам на процесс (использованные ресурсы).

Также необходимо отметить разделение ПК на непрерывные (количественные) ПК, единицы измерения которых принадлежат к бесконечно делимому континууму или шкале, и дискретные (качественные) ПК, единицы измерения которых принадлежат к определенным группам или категориям. Несмотря на то, что управление сложными процессами может базироваться на ПК обоих видов, применение количественных ПК предпочтительнее.

Для установления ПК сложного процесса и составляющих его подпроцессов следует, прежде всего, определить требования заинтересованных сторон. Международный стандарт ISO 9004:2008 выделяет следующие виды заинтересованных сторон: потребители и конечные пользователи; работники организации; владельцы/инвесторы; поставщики и партнеры; государство (общество).

Однако не все эти стороны напрямую формулируют требования к сложному процессу. На основании требований потребителя устанавливаются ПК выходов процесса, которые можно условно разбить на три группы: функциональные характеристики результатов процесса (например, производимой продукции); время производства этой продукции; время доставки продукции (в случае если потребителем является внутренний процесс или процесс, переданный на аутсорсинг) и затраты на производство продукции [3].

После определения требований потребителя организации необходимо сформулировать ПК подпроцессов, начиная с процессов, выходы которых образуют выходы процесса и далее по направлению к входам процесса. ПК подпроцессов можно разбить на три группы: функциональные характеристики, производимой в ходе подпроцесса СМК; функциональные характеристики ресурсов, поступающих на вход подпроцесса; управляющие воздействия [3].

Данный подход (декомпозиция «с конца», т.е. с ПК выходов процесса) основан на методике построения карт потоков создания ценности, являющихся составной частью «Бережливого производства». При его реализации необходимо использовать схему декомпозиции процесса, представленную ранее. Таким образом, ПК выходов процесса разлагаются на составляющие. Конечным результатом выявления ПК подпроцессов будет идентификация требований к входам процесса, включающих в себя требования к входам процессов СМК и требования к процессам, переданным на аутсорсинг. Эти требования можно разбить на две группы: функциональные характеристики; время доставки выхода [4].

Формирование резервов проектирования СМК ПП уменьшает или исключает уже возникшую проблему. Профилактические и корректирующие действия исключают причины возникновения проблемы или уменьшают их значимость, а следовательно, исключают или умень-

шают вероятность их возникновения в будущем. Таким образом, превентивные и корректирующие действия улучшают технологический процесс на предприятии и являются критическими для улучшения качества.

Список используемой литературы

1. Гугелев, Д.А. Специфика управления ресурсами в системе менеджмента качества. Актуальные проблемы социально-экономического развития России в изменяющемся мире / Д.А. Гугелев ; под общ. ред. Г.М. Залозной. – Оренбург : Изд-кий центр ОГАУ, 2006.
2. ФЗ «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ.
3. Управление качеством продукции. Инструменты и методы менеджмента качества : учебное пособие / С.В. Пономарев, С.В. Мищенко, В.Я. Белобрагин, В.А. Самородов, Б.И. Герасимов, А.В. Трофимов, С.А. Пахомова, О.С. Пономарева. – М. : Стандарты и качество, 2005. – 248 с.
4. Управление качеством промышленного предприятия / Д.В. Бастрькин, А.И. Евсейчев, Е.В. Нижегородов, Е.К. Румянцев, А.Ю. Сизикин, О.И. Торбина ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – М. : «Издательство Машиностроение-1», 2006. – 204 с.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Чурбанова Е.В., студентка, 3 курс,
специальность «Финансы и кредит»**

*Статья подготовлена под научным руководством канд. экон. наук,
старшего преподавателя кафедры «Экономический анализ и качество»
Г.Л. Поповой*

Среди рынков особое место занимает рынок труда, являющийся фундаментом рыночных отношений. Рынок труда является органической составляющей любой рыночной экономики, выполняющей функции механизма распределения и перераспределения общественного труда по сферам и отраслям хозяйства, видам и формам занятости, по критериям эффективности труда и производства в соответствии со структурой общественных потребностей и форм собственности.

Рынок труда – это социально-экономическая система, включающая в себя совокупность общественных отношений, связанных с куплей и продажей рабочей силы; это также экономическое пространство – сфера трудоустройства, в которой взаимодействуют покупатели и продавцы рабочей силы; наконец, это механизм, обеспечивающий согласование цены и условий труда между работодателями и наемными работниками [1].

Безработица – социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не находит себе работу и становится «лишним». По определению Международной организации труда (МОТ) безработным считается любой, кто на данный момент времени не имеет работы, ищет работу и готов приступить к ней, т.е. только тот человек, который официально зарегистрирован на бирже труда. Численность безработных в каждый конкретный период зависит от цикла и темпов экономического роста, производительности труда, степени соответствия профессионально-квалификационной структуры рабочей силы существующему на нее спросу, конкретной демографической ситуации.

Выделяют следующие виды безработицы: безработица вынужденная и добровольная; безработица зарегистрированная; безработица неустойчивая; безработица сезонная; безработица структурная; безработица технологическая [2].

Проведем анализ безработицы по Тамбовской области за период с 1995 по 2009 г., наблюдаются изменения в структуре среднегодовой численности работников предприятий и организаций (рис. 1, рис. 2).

В 1995 г. наибольший удельный вес в структуре среднегодовой численности работников предприятия и организации относятся к видам деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; обрабатывающие производства; транспорт и связь; образование.

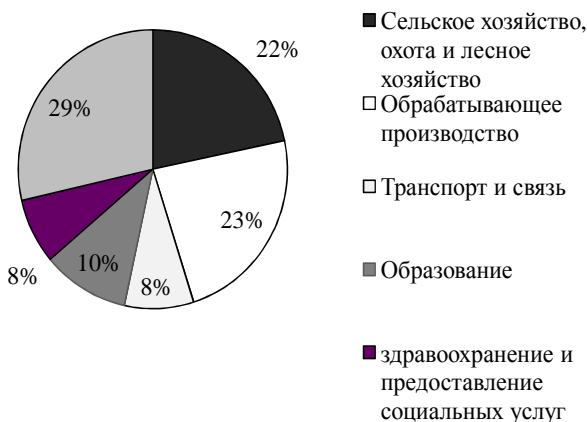


Рис. 1. Структура среднегодовой численности работников предприятия и организации по видам экономической деятельности в 1995 г.

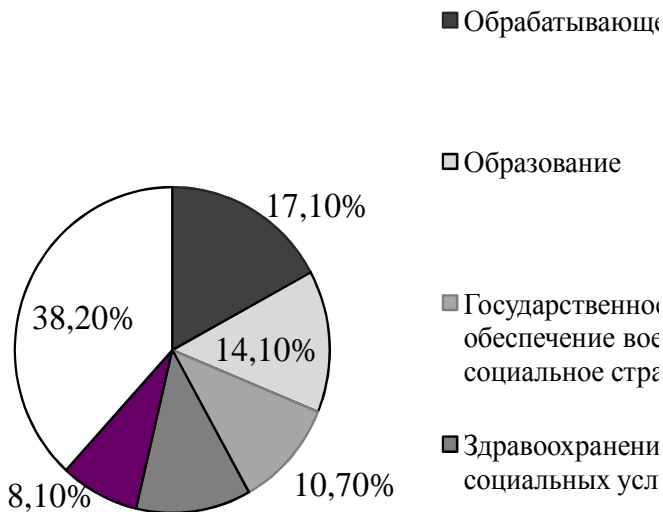


Рис. 2. Структура среднегодовой численности работников предприятия и организации по видам экономической деятельности в 2009 г.

В 2009 г. ситуация изменяется, наблюдается более равномерное распределение работников по отраслям: обрабатывающее производство; образование; государственное управление и обеспечение военной безопасности; здравоохранение и предоставление социальных услуг; транспорт и связь; прочие.

За период с 2000 по 2009 гг. наблюдаются изменения в структуре численности работников по видам экономической деятельности.

Значительные изменения произошли:

- в сельском хозяйстве уменьшение численности работников на 13,1%;
- в обрабатывающем производстве уменьшение численности работников на 6,3%;
- в государственном управлении и обеспечении военной безопасности уменьшение численности работников на 6%;
- в здравоохранении и предоставлении социальных услуг уменьшение численности работников на 4,2%.

Составим прогноз занятости в Тамбовской области для расчетов. Воспользуемся статистическими данными за период с 2000 – 2010 гг. [3].

В результате расчетов было получено уравнение регрессии вида:

$$y = 5,69t - 50,01.$$

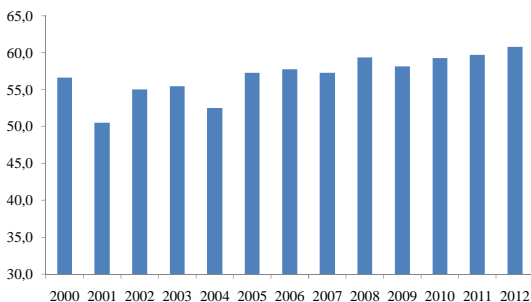


Рис. 3. Динамика занятости населения в Тамбовской области (2010, 2011, 2012 гг. – указаны прогнозные значения)

Согласно уравнения регрессии численность занятых ежегодно будет возрастать на 5,69 тыс. человек.

Численность занятых в экономике Тамбовской области согласно прогнозным расчетам в 2011 г. будет составлять 59,7 тыс. человек, это больше, чем например в 2006 г., где уровень был 57,3 тыс. человек. А прогнозные расчеты на 2012 г. показывают, что уровень занятости повышается 60,4 тыс. человек.

Список используемой литературы

1. Учебный курс (учебно-методический комплекс) // <http://econteor.ru/makroekonomika/opebr.php?pg=10xx1>
2. Журнал «Креативная экономика» // <http://trudobzor.ru/?p=1056>
3. Росстат <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>

КАЧЕСТВО КОНТРОЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК МЕХАНИЗМА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ

**Коновалова Т.М., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономический анализ и качество»**

Экономика региона как объекта управления представляет собой сложную систему, область оптимального развития которой лежит между двумя крайними состояниями – стихийностью и регулированием. Если методы жесткого регулирования закрывают возможности саморазвития экономики, то стихийность экономики ведет к беспорядку и

саморазрушению. Важным элементом системы стратегического управления экономикой, с помощью которого регулируется ее развитие, является обратная связь. Одним из механизмов обратной связи в системе стратегического управления является контроль и оценка результатов управленческой деятельности на региональном и муниципальном уровне.

Все сложные искусственные системы, к которым относятся и государственные объекты управления, всегда стремятся выйти из-под контроля по тем или иным причинам, в том числе в силу объективного нарастания энтропии.

Система контроля способствует установлению порядка в стране, разработке и реализации реальных решений, рациональному и интенсивному ведению экономики. Управляемая подсистема как объект управления представляет собой совокупность субъектов, организаций и отношений между ними по поводу производства, обмена (обращения), потребления, и, частично, распределения производственных материальных ценностей, информации и услуг.

Система управления государством как субъект управления состоит из двух частей. Первая из них – совокупность исполнительных, законодательных и судебных органов, а вторая – управленческий механизм. Контроль – важнейшее звено как система управления государством, так и самого объекта управления.

Механизм контроля является составной частью управленческого механизма. Именно посредством механизма контроля осуществляется обратная связь между объектом и субъектом управления, к органам руководства поступает информация о состоянии и поведении объектов управления. Качество системы управления во многом определяется качеством работы механизмов контроля.

Механизмы контроля действуют также и между хозяйствующими субъектами, внутри них, внутри органов управления, между органами управления, то есть на всех «этажах», во всех подсистемах государственной жизни общества. От эффективности действия механизмов контроля во многом зависит функционирование государства. Всем этим определяется важное место контроля в системе управления.

В настоящее время сложность объекта контроля и управления, всей совокупности организаций страны, значительно превышает сложность контроля – системы органов управления ими, поэтому и не обеспечивается пока реальная контролируемость состояния и поведения организаций. Таким образом, контроль государства недостаточно эффективен, поскольку составляющие его органы не в состоянии по объективным, а также субъективным причинам регулярно, своевременно и полностью переработать информацию, необходимую для должной по-

становки управления. В результате объекты управления постепенно стали выходить из-под контроля, а сам процесс контроля становится все более формальным.

Требуется повсеместно добиваться реальной контролируемости процессов государственного управления, повышения качества практики контроля. Необходимо формирование социально и рыночно ориентированной государственной системы мониторинга и контроля за федеральными объектами, использующие механизмы обратной связи и адекватно реагирующей на потребности Правительства Российской Федерации.

В число социальных инноваций входят мониторинг процессов и оценка результатов.

Во-первых, на место бюрократического контроля приходит контроль со стороны населения, потребителей услуг органов управления посредством мониторинговых механизмов. К проведению мониторинговых исследований должны привлекаться как профессиональные службы изучения общественного мнения, так и общественные организации, средства массовой информации.

Во-вторых, развиваются методы количественной оценки результатов деятельности органов управления. Количественные показатели, подсчитываемые по формальным методикам, позволяют сделать сравнительный анализ деятельности органов управления, в сочетании с данными мониторинга увидеть объективную картину работы органов управления.

Научное издание

**КАЧЕСТВО ОБЪЕКТОВ МИКРО-, МЕЗО-,
МАКРОЭКОНОМИКИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И АУДИТА, ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
И ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
СБОРНИК ТЕЗИСОВ ДОКЛАДОВ И НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Выпуск 3

Компьютерное макетирование М.А. Евсейчевой

Подписано в печать 25.06.2012.

Формат 60 × 84 / 16. 8,37 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 377.

Издательско-полиграфический центр
ФГБОУ ВПО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106, к. 14