

*Е.В. Любезная***ЖАНРОВОЕ МНОГООБРАЗИЕ ПУБЛИЦИСТИКИ  
ТАТЬЯНЫ ТОЛСТОЙ**

«Публицистика – сфера журналистики, соприкасающаяся с литературой и в высших своих проявлениях перерастающая в нее. Публицистика – отрасль литературы, освещающая вопросы политики и общественной жизни в периодической печати и отдельных изданиях», – отмечено в «Энциклопедическом словаре терминов. Эстетика. Теория литературы Ю.Б. Борева» [1]. Это определение в полной мере относится к публицистике Татьяны Толстой, объектом которой являются социальные, политико-идеологические, философские, литературные, моральные, религиозные, исторические, экономические, экологические и другие проблемы.

Ряд сюжетных ситуаций в публицистике Т. Толстой построен на анекдотическом принципе абсурда, нелепости или комического несоответствия. Важную роль при этом играет такой признак анекдота, как наличие контекстуального, внесюжетного рассказчика-простака. Не случайно наибольший эффект вызывает анекдот, рассказанный с якобы серьезными интонациями. Именно такой тип иронии характерен для эссе Т. Толстой «Прожиточный минимализм», «Стена», «Битва креветки с рябчиком», «Политическая корректность».

Переосмысление архаичных и периферийных жанров позволяет разнообразить современную жанровую систему обновленными жанровыми модификациями. В современной литературе наблюдается тенденция к минимализации текста, что отражается в появлении «свернутых», редуцированных жанровых форм. В публицистике Татьяны Толстой – это прежде всего жанр эссе.

«Эссе (попытка, очерк) – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку

предмета» [2]. Эссе, предполагающее новое субъективно окрашенное слово, может иметь у Т. Толстой то философский, то историко-биографический, то литературно-критический, то научно-популярный, а то и чисто беллетристический характер.

Так, например, в социально-философском эссе Т. Толстой «Отчет о культе имущества» решается важный вопрос: «Почему простому человеку так хочется знать все о выдающихся людях?» Тема эссе – неповторимость, уникальность личности – «самого интересного и сложного, что на свете бывает» [3]. Автор эссе вначале анализирует полную «неясность позиции», размытость взгляда, а также сильный крен в сторону меркантильного. Дается анализ таких личностей, как музыканта Ю. Башмета, бизнесмена Б. Березовского, поэтессы Б. Ахмадуллиной. В ироническом ключе показывается лукавая лживость этих известных людей, скрывающих истинный объем своего материального имущества. Противопоставлены им такие искренние натуры, как Светлана Кобец, честно пишущая о всей своей сложной неоднозначной жизни. В жанровом отношении эссе Т. Толстой совмещает черты рецензии, критической статьи.

Эссе «Прожиточный минимализм» несет признаки очерковой зарисовки. Толстая Т. так описывает современную «минималистскую» квартиру: «Как будто пришли и гигантским вантузом откачали все, что можно, до полного предметного вакуума» [3, с. 563]. Хозяйка квартиры – это «инородный объект»: «Фокус был в том, что квартира была построена и очищена от бытия именно на деньги хозяйки» [3, с. 564], – иронизирует автор. Эссе Т. Толстой построено как бунт человека против совершенных, правильных геометрических линий в жизни. Толстая Т. выступает за буйство «несовершенных сплетений», индивидуальной неповторимости жизни.

В эссе «Стена» автор продолжает тему «материализации» взгляда на мир, отражающегося на человека. Разрушение стенных перегородок вызвало полный слом налаженного быта, разрушение интимного пространства в доме.

Прислуга разрушила духовные барьеры, а хозяйка квартиры – автор эссе – потеряла «все право на труд и на частную жизнь» [3, с. 570], тем самым потеряла себя как личность.

Своеобразна жанровая форма эссе Т. Толстой «Битва креветки с рябчиком». Анализируя кулинарные пристрастия современных русских, автор отмечает: «Чужое море победило блеклые и облачные среднерусские небеса, и холодные гады морские вползли на наши столы и вытеснили из наших сердец некогда столь милых птичек» [3, с. 571].

Толстая Т. задает вопрос: «Где источник этого самовнушения и почему новая Россия вновь поворачивается лицом, чтобы не сказать желудком, к Востоку...» [3, с. 571]. При этом приобретает особую тональность интертекст В. Соловьева: «Каким ты хочешь быть Востоком, – Востоком Ксеркса или Христа?» [3, с. 572]. Восток разный и принимать нужно только соответствующие ментальности всего народа. Автор делает философский вывод: «Русской кулинарии – как и русской культуре в целом – свойственно заимствовать и перерабатывать все достижения чужих культур, придавая чисто русское своеобразие всему пересаженному на нашу почву» [3, с. 572]. В откровенной анекдотической фольклорной канве выражается главная идея произведения: «Мне хочется, чтобы на всякую хитрую креветку нашелся рак с винтом: мы словно забыли, что русские раки – достояние... самого утонченного стола» [3, с. 574].

В финале следует сказочная метафора, создающая повышающий пафос: «Мне хочется, чтобы в нашу кухню вернулись птицы небесные, с их темным мясом, пропахшим няниными сказками и еловыми шишками. Чистые, вольные, надышавшиеся воздухом диких лесов, насмотревшиеся с высоты на всю нашу прекрасную, просторную страну красными бусинками глаз, побежденные в равной борьбе, веселые до своего последнего мига и передающие свое веселье, свою радость жизни и нам, грешным и благодарным обжорам» [3, с. 574].

Элементы научного лингвистического исследования содержит эссе «Политическая корректность», главная мысль которого заключается в утверждении, что «засилье политически корректного языка и соответственно выражаемых этим языком политически корректных мыслей и понятий захлестнуло современную американскую культуру» [3, с. 585]. Эссе про-

низано тонкой иронией, остроумными шутками, которые совмещаются со строгой научной аргументацией.

При всем многообразии жанровых разновидностей в публицистике Татьяны Толстой присутствует мощное объединяющее начало – образ автора, человека талантливого, откровенного, умного, эрудированного, художественно мыслящего.

#### Список литературы

- 1 Борев, Ю.Б. Эстетика. Теория литературы : энциклопедический словарь терминов / Ю.Б. Борев. М.: ООО «Издательство Астрель», 2003. С. 331.
- 2 Николукин, А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / А.Н. Николукин. М.: Интелвак, 2001. С. 1246 – 1247.
- 3 Толстая, Т.Н. Не кысь / Т.Н. Толстая. М. : Изд-во Эксмо, 2004. С. 557.