

А.Н. ГРИБКОВ, И.А. КУРКИН, И.С. БАЗЫЛЮК, Е.Ю. КРИВОШЕИНА

МЕТОД СИНТЕЗИРУЮЩИХ ПЕРЕМЕННЫХ В ЗАДАЧЕ
ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ МІМО-ОБЪЕКТОМ

Применяемые в настоящее время системы оптимального управления технологическими объектами в основном реализуют алгоритмы, рассчитанные на одномерные SISO-объекты. Однако на практике многие технологические установки представляют собой многомерные МІМО-объекты, например, многосекционные сушильные установки, многокамерные электрические печи и др. [1]. Методика решения задач оптимального управления для таких объектов в настоящее время изучена недостаточно. В частности, большие трудности возникают при разработке математического и алгоритмического обеспечения систем оптимального управления, связанные в первую очередь со сложностью математического аппарата анализа и синтеза оптимального управления.

Задачу оптимального управления простейшим МІМО-объектом можно записать в виде:

$$\begin{cases} \dot{z}_1 = a_{11}z_1(t) + a_{12}z_2(t) + b_1u_1(t), \\ \dot{z}_2 = a_{21}z_1(t) + a_{22}z_2(t) + b_2u_2(t), \end{cases} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} z_1(t_0) = z_{10} &\rightarrow z_1(t_k) = z_{1k}, \\ z_2(t_0) = z_{20} &\rightarrow z_2(t_k) = z_{2k}, \end{aligned} \quad (2)$$

$$\forall t \in [t_0, t_k]: u_i(t) \in [u_{hi}, u_{bi}], \quad (3)$$

$$J = \int_{t_0}^{t_k} f(u_1(t), u_2(t)) dt \rightarrow \min, \quad (4)$$

где $a_{ij}, b_j (i=1, 2; j=1, 2)$ – параметры модели объекта; u_j – управляющие воздействия (входные переменные); z_j – фазовые координаты (выходы); $z_{10}, z_{1k}, z_{20}, z_{2k}$ – границы изменения фазовых координат; u_{hi}, u_{bi} – граничные значения управляющих воздействий; J – минимизируемый функционал.

Необходимо перевести МІМО-объект, описываемый моделью (1), из начального состояния в конечное (2) при ограничении на управляющие воздействия (3) с минимумом энергетического функционала (4).

Для решения задачи (1) – (4) предлагается использовать математический аппарат принципа максимума Понтрягина и метод синтезирующих переменных [2].

Сложность решения задачи оптимального управления для многомерных объектов заключается в необходимости рассмотрения всех возможных сочетаний видов функций оптимального управления. Для простейшего МІМО-объекта, описываемого моделью (1), число возможных сочетаний видов функций управления достигает нескольких сотен, а при рассмотрении систем большей размерности может достигать нескольких миллионов, что приводит к существенному увеличению вычислительной нагрузки на систему оптимального управления и осложняет решение задач синтеза оптимальных управляющих воздействий в реальном масштабе времени.

Рассмотрим получение вектора синтезирующих переменных применительно к задаче (1) – (4). Запишем модель (1) в матричном виде

$$\dot{z}(t) = Az(t) + Bu(t), \quad (5)$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_1 & 0 \\ 0 & b_2 \end{pmatrix}, \quad \dot{z}(t) = \begin{pmatrix} \dot{z}_1(t) \\ \dot{z}_2(t) \end{pmatrix},$$

$$z(t) = \begin{pmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \end{pmatrix}, \quad u(t) = \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix}.$$

Решением системы (5) является уравнение Коши:

$$z(t) = z_0 e^{A(t-t_0)} + \int_{t_0}^t e^{A(t-s)} B u(s) ds, \quad z_0 = \begin{pmatrix} z_{10} \\ z_{20} \end{pmatrix}, \quad (6)$$

где $e^{A(t-t_0)}$ – матричная экспонента, получаемая при помощи обратного преобразования Лапласа

$$e^{a(t-t_0)} = L^{-1} \left[(E p - A(t-t_0))^{-1} \right],$$

$$(E p - A(t-t_0))^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{p - a_{22}(t-t_0)}{k} & \frac{a_{12}(t-t_0)}{k} \\ \frac{a_{21}(t-t_0)}{k} & \frac{p - a_{11}(t-t_0)}{k} \end{pmatrix},$$

где

$$k = p^2 - p(a_{22} + a_{11})(t-t_0) + a_{11}a_{22}(t-t_0)^2 - 4a_{21}a_{12}(t-t_0)^2.$$

Результат обратного преобразования Лапласа будет зависеть от корней знаменателя. Рассмотрим случай с действительными корнями, т.е. дискриминант больше нуля:

$$D = (a_{11} - a_{22})^2 + 4a_{21}a_{12} > 0.$$

Тогда

$$e^{A(t-t_0)} = \frac{1}{\sqrt{D}} \begin{pmatrix} \Phi_{11}(t-t_0) & \Phi_{12}(t-t_0) \\ \Phi_{21}(t-t_0) & \Phi_{22}(t-t_0) \end{pmatrix},$$

$$\Phi_{11}(t-t_0) = -(a_{22} + \alpha) e^{-\alpha(t-t_0)} + (a_{22} + \beta) e^{-\beta(t-t_0)},$$

$$\Phi_{12}(t-t_0) = a_{12} (e^{-\alpha(t-t_0)} - e^{-\beta(t-t_0)}),$$

$$\Phi_{21}(t-t_0) = a_{21} (e^{-\alpha(t-t_0)} - e^{-\beta(t-t_0)}),$$

$$\Phi_{22}(t-t_0) = -(a_{11} + \alpha) e^{-\alpha(t-t_0)} + (a_{11} + \beta) e^{-\beta(t-t_0)},$$

$$\alpha = -0,5(a_{11} + a_{12} + \sqrt{D}),$$

$$\beta = 0,5(a_{11} + a_{12} + \sqrt{D}).$$

Таким образом, уравнение (6) можно записать в виде

$$\begin{pmatrix} z_1(t) \\ z_2(t) \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{D}} \begin{pmatrix} \Phi_{11}(t-t_0) & \Phi_{12}(t-t_0) \\ \Phi_{21}(t-t_0) & \Phi_{22}(t-t_0) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z_{10} \\ z_{20} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 & 0 \\ 0 & b_2 \end{pmatrix} \int_{t_0}^t \frac{1}{\sqrt{D}} \begin{pmatrix} \Phi_{11}(t-s) & \Phi_{12}(t-s) \\ \Phi_{21}(t-s) & \Phi_{22}(t-s) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1(s) \\ u_2(s) \end{pmatrix} ds. \quad (7)$$

На основании (7) вводится вектор синтезирующих переменных

$$\Lambda = (L_1, L_2)^T,$$

$$\begin{aligned}
L_1 &= \frac{\sqrt{D}}{b_1} \left[z_1(t) - \frac{z_{10}}{\sqrt{D}} \left(-(a_{22} + \alpha) e^{-\alpha(t-t_0)} + (a_{22} + \beta) e^{-\beta(t-t_0)} \right) - \right. \\
&\quad \left. - \frac{z_{20}}{\sqrt{D}} a_{12} \left(e^{-\alpha(t-t_0)} - e^{\beta(t-t_0)} \right) \right] = \\
&= \int_{t_0}^t \left((a_{22} + \beta) e^{-\beta(t-s)} - (a_{22} + \alpha) e^{-\alpha(t-s)} \right) u_1(s) ds, \\
L_2 &= \frac{\sqrt{D}}{b_2} \left[z_2(t) - \frac{z_{10}}{\sqrt{D}} a_{21} \left(e^{-\alpha(t-t_0)} - e^{\beta(t-t_0)} \right) - \right. \\
&\quad \left. - \frac{z_{20}}{\sqrt{D}} \left(-(a_{11} + \alpha) e^{-\alpha(t-t_0)} + (a_{11} + \beta) e^{-\beta(t-t_0)} \right) \right] = \\
&= \int_{t_0}^t \left(-(a_{11} + \alpha) e^{-\alpha(t-s)} + (a_{11} + \beta) e^{-\beta(t-s)} \right) u_2(s) ds.
\end{aligned}$$

Размерность вектора Λ значительно меньше размерности массива исходных данных задачи (1) – (4), при этом вектор синтезирующих переменных однозначно определяет вид и параметры функций оптимального управления [3], что позволяет получать решение задачи оптимального управления в реальном масштабе времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грибков, А.Н. Алгоритм ресурсосберегающего управления динамическими режимами многосекционных сушильных установок / А.Н. Грибков, С.В. Артемова // Известия Томского политехнического университета. – Томск : Изд-во ТПУ, 2008. – Т. 313, № 4. – С. 48 – 50.
2. Муромцев, Ю.Л. Метод синтезирующих переменных при оптимальном управлении линейными объектами / Ю.Л. Муромцев, Л.Н. Ляпин, Е.В. Сатина // Приборостроение. Изв. вузов. – 1993. – № 11, 12. – С. 19 – 25.
3. Муромцев, Д.Ю. Методы и алгоритмы синтеза энергосберегающего управления технологическими объектами : монография / Д.Ю. Муромцев. – Тамбов ; М. ; СПб. ; Баку; Вена : Изд-во "Нобелистика", 2005. – 202 с.