

*П.В. Ерин\**

## **КРЕСТЬЯНСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НАЧАЛА XX ВЕКА**

По реформе 1861 года и до 1917 года структура крестьянского самоуправления стала одинаковой для всех крестьян: орган решения дел – сельский сход, который избирал из своего состава старосту; на волостном уровне создавалось волостное управление – волостной сход, избиравший старшину и формировавший путем выборов крестьян-

---

\* Работа выполнена под руководством д-ра ист. наук, проф. ГОУ ВПО ТГТУ В.Б. Безгина.

янский волостной суд. С помощью этого закреплялось право различных групп населения на «свой» суд [1]. Создание крестьянского суда было вызвано необходимостью ликвидации помещичьего права вотчинной полиции и регулирования отношений в крестьянской среде. В решении большинства дел суду разрешалось руководствоваться не существующем законодательством, а местными обычаями.

Волостной суд создавался как суд сословный: в нем судьи только из крестьян, должны были судить только крестьян. Это было итогом стремления отделить крестьянство от образованных слоев общества, в первую очередь помещиков. Поэтому волостной суд являлся обязательным для местных крестьян, он ведал «как споры и тяжбы между крестьянами, так и дела по маловажным их проступкам» [2].

Волостной суд состоял из ежегодно избираемых на волостном сходе от 4 до 12 судей, которые выполняли свои обязанности по очереди, но в присутствии суда было не менее трех судей [3].

Решения волостных судов распространяются на следующих лиц: на крестьян, проживающих в данной волости; на проживающих в волости отставных и бессрочноотпускных низших военных чинов и их семьи; все лица, которые сами обратились в волостной суд в качестве обвинителей или истцов против лиц, подсудных волостному суду, или были привлечены к суду в качестве ответчиков по гражданским делам.

Волостной суд мог разбирать следующие уголовные дела:

– дела о проступках по жалобам потерпевших на вред и убытки, подлежащие прекращению за примирением сторон, или наказание за проступок по общим законам не превышает ареста, и иск по жалобе составляет не выше 100 рублей;

– дела о тех проступках, которые не подлежат прекращению вследствие примирения сторон и влекут за собой по общим законам наказание не выше ареста, и требуют в виду особого крестьянского быта суда скорого и местного и их неудобно подчинять ведению общих судебных установлений;

– дела о нищенстве (обозначенные в ст. 49–50 устава о наказаниях, налагаемых мирскими судьями) и дела о кражах, мошенничестве и присвоении между супругами, родителями, детьми или родственниками, если виновный в похищении живет с тем, кому похищенное принадлежит, в одном доме или хозяйстве, и когда стоимость похищенного, выманенного или присвоенного не превышает 30 рублей;

– дела о проступках, которые и влекут за собой наказание свыше ареста, но начинаются не иначе как по жалобе лиц, потерпевших вред и убытки, и могут быть прекращаемы примирением (стороны склоняются к миру).

Из гражданских дел к ведомству волостного суда подлежат следующие дела:

– все иски и споры, отнесенные Уставом Гражданского судопроизводства 20 ноября 1864 года к ведению мировых судей, но сумма иска не должна превышать 100 рублей;

– иски о правах собственности, владении, пользовании недвижимым имуществом с ценностью не более 100 рублей;

– требующие судебного рассмотрения споры, проистекающие из владения крестьянским наделом;

– иски наследственных прав, когда ценность наследственного имущества не превышает 100 рублей. Например, дело произошедшее в Жидиловской волости Козловского уезда. Решение волостного суда от 12 декабря 1915 г. Крестьянка с. Жидиловки Домна Петрова Соловых заявила, что после смерти ее мужа Алексея Иванова Соловых (погиб на войне 10 сентября 1914 г.) земельный надел на 1 душу ее мужа находится во владении ее свекрови Наталии Дмитриевны Соловых и просит отобрать его в свою пользу. За неприменением сторон суд постановил отобрать от ответчика надел на одну душу в пользу истца [4];

– всякий спор и иск гражданский, не превышающий по своей цене 500 рублей, если обе тяжущиеся стороны будут просить о решении дела. По иску крестьянина с. Давыдовка Николая Ильина Трубицина (1914 г.) об отобрании у отца Ильи Савельева Трубицина земельного надела на 2 души. Из заявления истца следует, что сельский сход дал согласие на семейный раздел, но надел на 2 души отцом не выделен. Ответчик объяснил, что надел на 2 души земли находится у него в арендном пользовании согласно словесного договора и деньги за аренду истцу уплачены. До окончания срока аренды, который означен до очередного передела (1922 г.), надел на 2 души выдан быть не может. Суд признал требования истца необоснованными [5].

В основном волостной суд рассматривал дела, касающиеся исков о земле и исков о сдаче земли в наем (более 50% дел). Решение волостного суда должно было коротко записано волостным писарем в особую предназначенную для этого книгу, которая хранилась в волостном правлении. Вознаграждение судьям устанавливалось по усмотрению волостного схода. Кроме того, они освобождались от натуральной повинности.

Крестьянская юстиция имела много особенностей. Принятие решения происходило «глядя по человеку», принимая во внимание в первую очередь трудовую деятельность участников дела. Стремление к справедливости являлось главным правотворящим фактором в крестьянском быту. Необходимо было достижение естественной справедливости по конкретным условиям каждого дела. Волостные судьи ис-

ходя из соображений справедливости могли назначать наказания не только обвиняемым, но и пострадавшим [6].

Примирение истца и ответчика было также особенностью волостных судов. Рассматривая дела, судьи старались склонить тяжущиеся стороны к примирению. Практически в каждом решении волостного суда присутствует запись о предложении сторонам решить дело мировой. Так например, дело рассматривалось в Смирновском волостном суде Моршанского уезда. Крестьянка села 2 ст. Патерни Анастасия Косоротикова обвинялась в том, что неизвестно с какой целью испугала крестьянку Татьяну Лосеву и ее малолетнюю дочь. За это Лосева оскорбила Косоротикову и заявила об испуге в волостной суд. Но дело разрешилось примирением сторон в суде [7]. Также если истец и ответчик не являлись в суд в назначенное для слушания время, то дело прекращалось и считалось решенным за примирением сторон. Например, дело рассматривалось Земетчинским волостным судом Моршанского уезда. Крестьянка села Усердино Мария Колникова обвиняла крестьянина того же села Никиту Колникова в оскорблении и нанесении побоев. В суд было подано заявление. В назначенное время в суд никто не явился, дело было прекращено за примирением сторон [8].

Понятие «закона» у крестьян так же было специфичное. К законам относились настороженно, они были непонятны для населения. Но вытеснение обычаев в праве привело к тому, что закон стал единственным средством решения юридических вопросов. Выражение «сделать по закону» стало синонимом «сделать ловко, хорошо, надежно». Незнание и непонимание законов придавало им сильное значение. Если сделано по закону, значит, это правильно, и никто не придерется. Так же к закону обращались по любому поводу. Обращались к защите от оскорблений, требовали наказать по закону. При этом указывалась тяжесть оскорблений (при исполнении). Например, дело об оскорблении рассматривалось в Питерском волостном суде Моршанского уезда. В селе Крешенских-Борков крестьянка Наталия Пришкина оскорбила сельского старосту Ермалая Пришкина при исполнении, и еще он был при медали [9].

Деятельность волостного суда представляла собой исторически оправданный компромисс между обычным правом русской деревни и официальным законодательством. При всех недостатках сельского судопроизводства волостной суд являлся той силой, которая закрепляла и сохраняла нормы поведения в обыденных жизненных ситуациях. На рубеже XIX – XX вв. отчетливо проявилась тенденция, свидетельствующая о том, что крестьяне начали осознавать свои гражданские права и стремились их оградить законом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зарудный, М.И. Законы и жизнь. Исследования крестьянских судов / М.И. Зарудный. – СПб. : Тип. Втор. отд. соб. Е.И.В. канц., 1874. – 224 с.
2. Земцов, Л.И. Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья) / Л.И. Земцов. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2002. – 448 с.
3. Астырев, Н.М. В волостных писарях. Очерки крестьянского самоуправления / Н.М. Астырев. – М., 1898. – 324 с.
4. ГАТО. Ф. 331. Оп. 1. Д. 2. Л. 12.
5. ГАТО. Ф. 233. Оп. 1. Д. 30. Л. 1. Л. 11.
6. Оршанский, И.Г. Исследование по русскому праву: обычному и брачному / И.Г. Оршанский. – СПб., 1879. – 453 с.
7. ГАТО. Ф. 788. Оп. 1. Д. 39. Л. 1. Л. 10.
8. ГАТО. Ф. 785. Оп. 1. Д. 1. Л. 1. Л. 6.
9. ГАТО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 185. Л. 12. Л. 13. Л. 14.