

О.В. Кириллина *

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БИЗНЕСА

В современных условиях внедрение и эффективное функционирование систем менеджмента качества на предприятиях реального сектора экономики неразрывно связано с оценкой качества функционирования управляющей подсистемы. Этот процесс невозможен без адекватной оценки экономической устойчивости хозяйствующего субъекта в стратегическом аспекте с учетом всего многообразия не только внутренних, но и внешних факторов влияния. Для этого необходимо обратить особое внимание на правильность и эффективность финансовой политики в отношении собственного оборотного капитала, определяющей величину, состав и структуру его источников, которая должна определяться ключевыми показателями и индикаторами и регламентироваться соответствующими нормативами. Это является одним из главных условий обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта.

Ключевой проблемой эффективного управления оборотным капиталом в современных условиях является отсутствие системной модели экономического поведения хозяйствующего субъекта в условиях неопределенности внешней и динамично изменяющейся внутренней среды. Нерешенность проблемы в теории и практике является основной

* Работа выполнена под руководством канд. экон. наук, проф. ГОУ ВПО ТГТУ А.П. Романова.

причиной экономической размытости нормативной базы формирования и использования оборотных активов, без которой невозможен эффективный финансовый менеджмент и, как следствие, текущая и стратегическая устойчивость отраслевого бизнеса.

На практике необходимыми и достаточными условиями при поиске компромисса между потерей ликвидности и эффективностью работы фирмы являются обеспечение платежеспособности и приемлемых объема, структуры и рентабельности активов. Размеры вложения капитала в каждую стадию кругооборота зависят от ряда факторов финансовой среды бизнеса, а также от отраслевых и технологических особенностей организаций, как производителей, так и потребителей продукции и услуг. Например, для предприятий с материалоемким производством требуются значительные отвлечения капитала в производственные запасы, а для предприятий с длительным производственным циклом – в незавершенное производство.

Финансовое системное комплексно-взаимозавязанное регламентирование посредством применения ситуационных нормативов должно охватывать четыре среды: управление кэшем (денежными средствами, CF); управление дебиторской задолженностью; управление запасами; управление кредиторской задолженностью и процессами привлечения краткосрочного финансирования.

В связи с этим возникает потребность в экономических нормативах минимизации текущей кредиторской задолженности, как инструмента, снижающего риски достижения критического уровня (или порога) ликвидности.

При этом следует помнить, что устойчивое функционирование современной фирмы (бизнеса) определяется относительной стабильностью ее результативных показателей прежде всего с позиций долгосрочной перспективы. Указанная стабильность обеспечивается двумя факторами: 1) оптимальной структурой всего комплекса функционирующего капитала (активов) предприятия и его источников; 2) степенью финансовой зависимости от кредиторов и инвесторов. Исследование практики показывает, что российские бизнесмены в целях недостаточно обоснованного снижения предпринимательских и финансовых рисков предпочитают вкладывать в дело минимум собственных средств и изыскивать способы (в том числе нелегитимные) финансирования своего бизнеса преимущественно за счет заемных, в том числе бюджетных, источников. Но та же практика показывает, что в случае, когда соотношение «собственный капитал – заемные средства» имеет определенный сверхнормативный перекос в сторону заимствования, риски банкротства существенно возрастают в силу отрицательного эффекта финансового левеиджа.

Зачастую в практике бизнеса возникает необходимость минимизации совокупных издержек финансирования путем преимущественного использования краткосрочной кредиторской задолженности как источника покрытия дефицита оборотных активов фирмы. Этот вариант наиболее дешев, но вместе с тем ему присущ наиболее высокий уровень риска невыполнения платежных обязательств в отличие от ситуации, когда покрытие дефицита оборотных активов осуществляется за счет долгосрочных источников. В этом случае положительный эффект окажет максимизация капитальной стоимости фирмы, так как он является системным результатом процесса управления оборотным капиталом в рамках выбранной финансовой стратегии организации. Конкретные решения в области оперативного управления NWK, будучи продуктом системного нормативного подхода и способствующие увеличению капитализации предприятия, становятся целесообразными.

С позиций современного менеджмента, фирма представляет собой открытую социотехническую систему, зависящую, прежде всего, как от ближнего, так и от дальнего окружения. В силу сказанного оборотные активы должны оцениваться такими индикаторами системной нормативной модели, как: доля текущих средств в общей структуре функционирующего капитала; величина денежных средств (CF); объем запасов; размер дебиторской задолженности. Каждое решение, связанное с расчетом оптимальных уровней денежных средств, дебиторской задолженности и производственных запасов, должно быть рассмотрено как с позиции оптимальной величины именно данного вида активов, так и с позиции оптимальной структуры оборотных средств в целом.

Таким образом, нормативную базу для определения всех параметров функционирования оборотных средств можно установить, исходя из структурных элементов экономического потенциала организации. Так, имущественное положение оценивается величиной, составом, структурой и состоянием основных и оборотных активов; финансовое состояние характеризуется структурой источников и ликвидностью имущества, состоянием с дебиторами, экономической сбалансированностью капитала фирмы и его источников. Таким образом, мы имеем набор конкретных количественно измеримых показателей, в принципе способных трансформироваться в корреляционные модели функционирования бизнеса.

В виду того, что фактором роста экономического потенциала являются финансовые результаты, то понятие экономического потенциала как основы для разработки нормативной модели оборотного капитала должно быть связано с планированием соответствующих показателей.

В качестве одного из инструментов планирования оборотных активов может быть использован SWOT-анализ, применяемый в страте-

гическом менеджменте. Его преимущество заключается в том, что прогнозирование и планирование становятся процессами трансформации имеющейся на сегодня ситуации. Последняя всегда конкретна для данного предприятия и поэтому прогноз становится более объективным и достоверным по сравнению с действующими методами. Однобокость последних заключается в простом переносе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности тенденций на будущее, что не позволяет говорить о качестве прогноза.

Напротив, SWOT-анализ акцентирует внимание аналитиков не только и не столько на отчетности, сколько на глубоком и детальном исследовании внешних факторов функционирования бизнеса (возможностях и угрозах) и его внутренней среде (сильных и слабых сторонах предприятия), что позволяет своевременно и научно обоснованно скорректировать нормативные параметры формирования и использования оборотного капитала в зависимости от ожидаемых экономических флюктуаций. В условиях неопределенности это необходимое условие и средство минимизации предпринимательских и финансовых рисков при реализации стратегических целей бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ализес, И. Управление жизненным циклом корпорации / И. Ализес ; пер. с англ. под науч. ред. А.Г. Сефаряна. – СПб. : Питер, 2007.
2. Ансофф, И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф ; пер. с англ. под ред. А.И. Петрова. – СПб. : Питер, 2009.