

**В. Б. БЕЗГИН, В. П. НИКОЛАШИН**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ  
АГРАРНЫХ РЕФОРМ  
(РОССИЙСКАЯ  
И МИРОВАЯ ИСТОРИЯ)**



**Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2025**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тамбовский государственный технический университет»

**В. Б. БЕЗГИН, В. П. НИКОЛАШИН**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ  
АГРАРНЫХ РЕФОРМ  
(РОССИЙСКАЯ  
И МИРОВАЯ ИСТОРИЯ)**

Утверждено Ученым советом университета  
в качестве учебного пособия для студентов 1, 2 курсов  
всех направлений подготовки, изучающих курсы «История России»,  
«Основы российской государственности», всех форм обучения

*Учебное электронное пособие*



---

---

Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2025

УДК 94(4):338.43.02  
ББК 63.3(2)  
Б39

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
*В. В. Никулин*

Доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО  
«ТГУ имени Г. Р. Державина»  
*П. П. Щербинин*

**Безгин, В. Б.**

Б39 Теоретические аспекты подготовки и проведения аграрных реформ (русская и мировая история) [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. Б. Безгин, В. П. Николашин. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 1,8 Мб ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.  
ISBN 978-5-8265-2861-7

Представлены процессы реализации аграрных реформ с использованием как отечественного, так и зарубежного опыта. Рассмотрены вопросы взаимодействия различных социальных групп в ходе проведения преобразований в деревне в различные исторические периоды. Проанализированы практические аспекты реализации аграрных реформ, методология форсайта как инструмента формирования и выбора эффективных траекторий развития аграрного сектора.

Предназначено для студентов 1, 2 курсов всех направлений подготовки, изучающих курсы «История России», «Основы российской государственности», всех форм обучения.

УДК 94(4):338.43.02  
ББК 63.3(2)

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.  
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

**ISBN 978-5-8265-2861-7**

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2025

## ВВЕДЕНИЕ

---

Развитие человечества неразрывно связано с сельскохозяйственным производством. Вплоть до начала XX века в большинстве государств именно сельское хозяйство являлось ведущей отраслью экономики, а в ряде стран является таковым и сегодня. Поэтому проблема изучения преобразований в сфере сельскохозяйственного производства имеет большую значимость. Перед аграрными реформами стоят важнейшие задачи по осуществлению продовольственной безопасности: эффективного использования земли как редкого ресурса, рационального вовлечения в сельскохозяйственное производство труда и капитала.

Каждое государство уникально сочетает в себе особенные культурные, политические, социальные, экономические факторы. И они претерпевают изменения в каждый конкретный временной период. Поэтому особенности проведения успешных преобразований имеют уникальный характер.

Любое изменение – это трансформирование баланса сил и ресурсов. Поэтому важно находить компромиссы, «зоны согласия» между самыми различными силами и социальными слоями. По сути, аграрные реформы, исходя из социально-экономических и политических условий, должны способствовать наиболее рациональному использованию хозяйственного потенциала каждой конкретной страны.

Аграрные преобразования становятся возможными, с одной стороны, в условиях накопления кризисных явлений в сельском хозяйстве, с другой – когда формируются финансовые, культурные, информационные и другие ресурсы, необходимые для их реализации. Попытки же проведения реформ без наличия соответствующего экономического потенциала оборачиваются углублением кризиса, либо революцией.

У аграрных реформ существует целый спектр определений. Приведем некоторые из них. Ряд исследователей считают, что аграрная реформа –

это ключевая составная часть экономических преобразований и государственной модернизации.

Аграрная реформа – это комплекс мероприятий, осуществляемых государством с целью перераспределения земельной собственности, направленных на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, увеличение объема сельскохозяйственного производства. Но задача, как отмечает ряд ученых, заключается не только в эффективном использовании земли как редкого ресурса, но и в повышении эффективности других ресурсов, вовлеченных в сельскохозяйственное производство: труда, капитала<sup>1</sup>. В отличие от труда и капитала, которые свободно воспроизводимы, земле, как фактору производства, характерна ограниченность.

В целом главной целью аграрных преобразований было и остается создание эффективного и высокопродуктивного сельскохозяйственного производства, способного обеспечить потребности населения в качественных продуктах питания, а также снабжение качественным сырьем промышленности. Также такие реформы должны сопутствовать развитию производительных сил на сельских территориях, повышению благосостояния местных жителей, справедливому перераспределению доходов от труда на земле.

Однако аграрная реформа не должна идти в отрыве от развития других экономических сфер. Исследователь Джо Стадвелл, долгое время изучавший успехи азиатских стран, пришел к выводу, что основные причины их быстрого развития формируются на основе трех элементов: выверенных аграрных реформах, продуманной индустриальной политике и жестком финансовом регулировании.

Высокоэффективное сельское хозяйство опирается на развитую промышленность, образование, науку, денежно-кредитную и налоговую политику правительства и т.д. Например, через систему образования происходит интеграция опыта аграрного производства и достижений сельскохозяйствен-

---

<sup>1</sup> Розанова Л.И., Дианова Е.В., Пахомов В.Н. и др. Аграрные реформы и кооперация: исторические вехи. Петрозаводск: Карельский Научный центр РАН, 2007. С. 9.

ной науки<sup>2</sup>. Но наиболее важную роль на развитие аграрного сектора оказывают две мощные силы – технологии и производственные отношения.

Исследуя основные проблемы и закономерности развития сельского хозяйства через призму аграрного реформирования, можно сформировать не только устойчивые траектории развития аграрной экономики, но и всего государства. Данная проблема коррелирует с целым комплексом задач: соотношением реформ и модернизаций, институционализацией власти в условиях аграрных преобразований и влиянием аграрных элит на их ход, результативностью реформ и их последствиями, влиянием коммуникаций и военных действий на данные явления. Важными являются вопросы изучения механизмов проведения реформ и аграрных модернизаций, внедрения аграрных новаций, анализ роли различных политических сил в области модернизации сельского хозяйства, проблема традиционализма крестьянства и деревенской ментальности как ограничителя интенсивного роста экономики и внедрения новаций. Часть из них будет изучена и представлена в данном издании.

В учебном пособии часть фактологической базы формируется на материалах отечественной истории. Это обусловлено тем, что Россия находится в числе лидеров по числу проведенных аграрных преобразований. По оценкам С. А. Никольского (в 1997) в течение примерно ста лет здесь было проведено от 7 до 11 аграрных реформ и реорганизаций<sup>3</sup>. Этот богатый опыт необходимо внимательно проанализировать и использовать в дальнейшем накоплении знаний, интегрировать с зарубежными данными.

Данное учебное пособие направлено на изучение комплекса вопросов, связанных с проблематикой реформирования аграрного сектора. В нем представлены концептуальные подходы по классификации аграрных преобразований, анализу хода осуществления аграрных реформ, отражены подходы к их подготовке и т.д.

---

<sup>2</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 112.

<sup>3</sup> Никольский С.А. Коллективизация и деколлективизация: сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997. Под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. С. 223.

# 1. СОЦИОЕСТЕСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ И АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ

---

## 1.1. ВЛИЯНИЕ АГРОКЛИМАТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ И ЛАНДШАФТА НА АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Природно-климатический фактор является важнейшим элементом, влияющим на экономику государств мира (и, в первую очередь, на сельскохозяйственное производство). Как следствие, агроклиматические факторы и ландшафт существенно воздействуют на социальную структуру, общественно-производственные отношения, тип общества. Так, из-за разницы природно-географических условий в Западной и Восточной Европе уровень напряженности труда и его результаты непропорциональны. Объем совокупного прибавочного продукта, получаемого в сельском хозяйстве Восточной Европы, был существенно ниже, а условия его формирования требовали значительно больших усилий, чем на Западе Европы<sup>4</sup>. В этих условиях формируются конкретно-исторические различия в типах собственности, в формах хозяйствования, в типах государственности, и, как следствие, в особенностях осуществления преобразований. Указанные различия еще более усиливаются при сопоставлении государств и обществ Востока и Запада, африканских и южноамериканских государств и т.д.

В первую очередь природно-климатические, а не социально-экономические факторы воздействуют на специализацию и размещение отраслей сельского хозяйства. В основном, это касается растениеводства. Например, для ряда сельскохозяйственных культур (преимущественно теплолюбивых) некоторые ареалы произрастания чрезвычайно ограничены. К ним можно отнести виноград, чай, цитрусовые культуры и др. Для других же имеется

---

<sup>4</sup> Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса. <http://statehistory.ru/3039/Prirodno-klimaticheskij-faktor-i-osobennosti-rossijskogo-istoricheskogo-protssessa/> Дата обращения: 23.07.2021.

гораздо больший потенциал для развития. Ячмень, яровая пшеница, картофель существенно более широко распространены по территории Земли.

Агроклиматические ресурсы оказывают важнейшее влияние на социально-демографические процессы, экономику и развитие государств. Обеспеченность растений влагой, суммы температур воздуха за период с температурой воздуха выше 10 градусов являются одними из ключевых показателей развития аграрного производства, что находит отражение в более глубоком разделении труда.

В ряде государств не только земля, но и влага ярко проявляет роль лимитирующего фактора в развитии аграрного сектора. Например, дефицит воды тормозит или фактически делает невозможным сельскохозяйственное производство. Ни реформы, ни модернизации, включая самые современные агротехнологии, не способны существенно «корректировать» природно-климатические факторы. Так, Саудовская Аравия в 1970-е гг. после мощного притока нефтедолларов в экономику решила развивать сельское хозяйство. При этом 99% территории Саудовской Аравии является пустыней.

В рамках программы «Политика по пшенице» данное государство стремилось стать полностью независимым от импорта этого зерна. Правительство стало предоставлять агробизнесу субсидии на удобрения, семенной фонд, ирригацию, оборудование, оплату труда и вдобавок покупало у фермеров пшеницу по ценам в три раза выше мировых (\$500 за тонну против мировой цены \$170 в конце 1980-х гг.). В середине 1980-х гг. Саудовская Аравия выделяла на эти цели около \$2 млрд. в год в текущих ценах, а также ввело 100 %-ный тариф на импорт пшеницы. «Пустыня "заколосилась" – производство пшеницы выросло в 20 раз, примерно с 200 тыс. т. в 1980 г. до 4 млн. т. к 1992-му г. Нетто-импорт в 500 тыс. т. в 1980 г. превратился в нетто-экспорт в 2 млн. т. в 1992-м г. В начале 1990-х гг. страна стала одним из крупнейших экспортеров пшеницы – шестым в мире. Темпы роста в сельском хозяйстве в 1979 – 1991 гг. составляли в среднем 12% в год. Однако продовольственная импортнезависимость, приобретенная за большую цену (2% ВВП

в 1980-х гг. и около 5% бюджетных расходов), оказалась слишком затратной. В 1990-х гг. субсидии стали сокращаться, а импортные тарифы на продовольствие – снижаться. Программу «Политика по пшенице» стали «сворачивать», так как для производства пшеницы требовалось значительное количество воды. В 2000 гг. эксперимент с импортозамещением пшеницы был признан неудачным, а приоритетом властей теперь было сохранение водных ресурсов. В настоящее время кормовые культуры и пшеница полностью запрещены для посева в данном государстве. Для производства зерновых Саудовская Аравия купило земли в США.

Недостаток и дисбаланс основных агроклиматических ресурсов негативно отражается на социально-экономическом развитии государств. Это находит отражение на ходе аграрных преобразований, социальных конфликтов и межгосударственных отношений, так как дефицитные природные ресурсы являются очень востребованы.

В ряде регионов мира вода имеет особую значимость. Наиболее яркое воздействие дефицит этого природного ресурса оказывает на развитие социально-экономических отношений в Средней Азии. Так, в IV – IX вв. в этом регионе в условиях жаркого климата и недостатка воды развивалось орошаемое земледелие. Высокие затраты на возведение ирригационных систем для орошения земель приводили к их захвату феодалами. Тем самым среднеазиатское крестьянство было в значительной степени обезземелено и вынуждено арендовать землю у последних. Высокая цена аренды поводила к крестьянским выступлениям. Эта проблема сохранила актуальность и в последующие периоды. Например, в XIX в. Азербайджане трудности ведения сельского хозяйства были связаны как с малоземельем и безземельем, так и недостатком воды.

За счет увеличения численности населения росло демографическое давление на водные, земельные и другие природные ресурсы, что способствовало нарастанию социальной напряженности. В качестве примера можно привести южную часть Ферганской долины. Наиболее ярко это проявлялось

весной, когда возрастал спрос на воду, а оросительные каналы еще не заполнялись ледниковой водой. Трудности со снабжением водой населения вели к росту конкуренции между теми, кто проживал в верхнем и нижнем течении реки Сырдарьи.

В Центральной Азии увеличение площади орошаемых земель приводило и к стремительному росту населения региона, что в свою очередь вело к уменьшению показателя орошаемых земель на душу населения. Так, например, в начале XX века в Центральной Азии приходилось на душу почти 0,6 гектара орошаемых земель, а в настоящее время менее 0,2 гектаров.

Ввиду важности воды для сельскохозяйственного производства в ходе аграрных преобразований право на пользование ею вносилось в отдельные нормативные акты. Так, закон об аграрной реформе в Чили был дополнен законом о воде, согласно которому водные ресурсы были национализированы<sup>5</sup>.

На ход аграрных преобразований оказывает влияние ландшафт государств. При перераспределительных реформах важную роль начинает играть качество выделяемой для сельскохозяйственного производства земли. Ввиду этого уровень конфликтности, или, напротив, удовлетворенности наделяемых земель различных категорий населения определяется взвешенным подходом правительства (количеством выделяемой земли с учетом доступности воды, плодородием, сопоставимостью участка по производительности с другими наделами). Ввиду этого реформаторы учитывали фактор сочетания набора важнейших природно-климатических условий и ресурсов в каждом конкретном случае. Так, в Перу в ходе проведения аграрных преобразований 1964 г. для горных районов в нормативных актах не был установлен предел землевладения, тогда как остальные категории земель перераспределялись. Собственник мог сохранить земли по решению Совета министров своими. В ходе проведения реформы в Боливии в 1950 – 1960-е гг. были созданы четыре зоны: плоскогорье и предгорье Анд, долины, тропическая зона, субтропическая зона. В Мексике при наделении землей учитывали такие

---

<sup>5</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 103.

категории земель как орошаемые или хорошо увлажненные и суходольные<sup>6</sup>. При этом надел земли в зависимости от категории земель мог отличаться в два и более раза. В Колумбии в 50 статье закона о социальной аграрной реформе от 1961 г. указывалось, что ««семейная сельскохозяйственная единица» определяются как участок, который по размерам (с учетом климата зоны, плодородия почв, рельефа, обеспеченности водой, расположения и возможностей урожайности при эффективном использовании) может обеспечивать семью достойным доходом для уплаты долгов в связи с покупкой земли и инвентаря, а также для улучшения жилья и общего уровня жизни»»<sup>7</sup>.

Организационно-правовые формы в сельскохозяйственном производстве также зависят от набора природно-климатических факторов на каждой конкретной территории. Например, особенности организации труда в Западной Европе, США существенно отличаются от российских. В связи с этим, для фермеров требуется более высокий уровень рентабельности, нормы прибыли в сельском хозяйстве, чем для хозяйств России. Милов Л. В. справедливо отмечал, что «необычайно сложные природно-климатические условия основной исторической территории России, диктовали необходимость громадных трудовых затрат на сельскохозяйственные работы, сопряженных с высоким нервнопсихологическим стрессом («страда»)»<sup>8</sup>.

В России несмотря на то, что крестьяне имели возможность самостоятельно возделывать землю, сохранялась на протяжении веков роль общинного института с коллективизмом, взаимовыручкой, взаимопомощью. Эти особенности менталитета русского народа находили отражение в самых различных сферах жизнедеятельности крестьянства.

Быстрый рост населения на Земле, поступательное сокращение размеров крестьянских хозяйств, истощение почв и неиспользованные возможности для диверсификации доходов, миграции – все это создает кризисную

---

<sup>6</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 82.

<sup>7</sup> Там же. С. 140.

<sup>8</sup> Милов Л.В. Природно-климатический фактор и менталитет русского крестьянства // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 85.

ситуацию в аграрной сфере. Реформы и модернизации без учета природно-климатических факторов вносят большой дисбаланс в экологическое равновесие, что усугубляет деградацию почв и других ключевых ресурсов, и, как следствие, ведет к оттоку населения. Роль природно-климатического фактора с учетом всего комплекса ресурсного потенциала регионов мира является одним из важнейших составляющих в осуществлении успешного и эффективного управления государствами.

## **1.2. КРЕСТЬЯНСКИЕ ОБЩИНЫ И АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ**

Общины как форма самоорганизации и монолитной общественно-производственной единицы крестьянского социума являются одной из важнейших структур, которые подвергались воздействию аграрных реформ. Поэтому А. Н. Медушевский справедливо рассматривает крестьянскую общину как форму организации поземельных отношений переходного периода<sup>9</sup>.

Сегодня общины сохранились лишь в ограниченном числе стран мира. Однако еще в начале XX века, когда традиционализм начинали вытеснять индустриальные структуры, они были распространены практически по всему земному шару.

Первым государством, вставшим на путь разрушения общины, стала Англия. В XVI–XVII вв., развивая рыночную экономику, она осуществила «огораживание». Этот процесс был обусловлен тем, что община являлась институтом традиционного общества, а более эффективное, товарное ведение сельского хозяйства без ее упразднения практически невозможно (существует потребность как в притоке в город людских ресурсов, так и в высвобождении земельных ресурсов для интенсивного ведения аграрного производства). Кроме того, расширение внутреннего спроса за счет создания либо сильных крестьянских хозяйств, либо капитализации крупных аграрных предприятий

---

<sup>9</sup> Медушевский А.Н. Проекты аграрных реформ в России: XVIII – начало XXI века. М., 2015. С. 166.

– важный стимул для роста экономики. По аналогичному пути, но с различными темпами шли и другие государства Европы.

Западные и Восточные Германские государства и провинции развивались в Новое время с различными темпами. Если на Западе рыночные отношения шли более интенсивно, то на Востоке – медленнее. Важную роль играло то, что специфика немецкой общины-марки определялась замедленными темпами феодализма по сравнению с другими западноевропейскими странами.

Немецкая община XIV – XV вв. обладала широкими хозяйственными функциями, но ее административно-правовая компетенция была ограничена судебным верховенством феодального сеньора. Захваты феодалами общинных пастбищ, лугов и лесов стали частым явлением, которое подрывало крестьянское скотоводство и усиливало имущественную дифференциацию.

Аграрные преобразования XIX в. существенно повлияли как на развитие Германии в целом, так и на общину в частности. «Приватизация общинных угодий, размежевание и сведение в единые участки земель, ликвидация принудительного севооборота создали необходимую почву для рационализации хозяйств. Это выразилось в создании на выпасах культивированных лугов, проведении мелиоративных мероприятий, увеличении площадей под кормовые культуры для скота (особенно клевер), переходу к стойловому содержанию скота. Государство создавало не только правовой базис и административный инструментарий этих преобразований, но и оказывало значительную финансовую поддержку. Это создавало предпосылки для постепенной модернизации крестьянских хозяйств и обеспечивало необходимые условия для их вхождения в рынок»<sup>10</sup>.

Отмена крепостного права, а затем поступательное уничтожение феодальных пережитков фактически уничтожало общины, создавало условия либо для фермерства, либо для государственных и коллективных форм соб-

---

<sup>10</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 75.

ственности. Ключевым фактором здесь было право на земельное владение. По этому пути в первой половине XX века шло подавляющее большинство государств. Для развития этих тенденций в Европе формировались экономические условия, а затем этому способствовала Первая Мировая война. Вторая Мировая война открыла «окно возможностей» и для большинства других стран.

Во многом разрушение общин было связано с экономической мощью и производительностью экономики каждого конкретного государства. Упразднение этой мощной общественно-производственной структуры требовало создания новых социально-экономических и общественно-политических структур как в городе, так и в селе. Урбанизация, индустриализация (либо малая сельская индустриализация) являются важными процессами на пути преобразования облика деревни в частности и государств в целом.

Государства мира, имея различный уровень развития и набор природно-климатических условий, культурных традиций, целый спектр аграрных укладов после Второй Мировой войны столкнулись с рядом барьеров: сохранившимися феодальными пережитками, патриархально-родовыми отношениями, колониальной земельной собственностью и т.д. Особенно это отразилось на развитии поземельных отношений в Азии и Латинской Америки.

Колониальная политика за пределами европейского мира оказала существенное влияние на развитие поземельных отношений. Так, британское правительство в Индии ввело отчуждаемость общинных земель, которая ранее была вне закона. Например, в Алжире реформы в данной сфере производились после присоединения к Франции. В 1873 г. здесь была установлена частная собственность.

Особое место в изучении данной проблематики занимает анализ развития эхидос (своеобразной мексиканской сельской общины, в рамках которой производилось распределение земли между ее членами в частное пользование). Традиционно в Мексике сложилась система землевладения, которая совмещала общинную собственность на землю и ее индивидуальную обра-

ботку. Эхидос состоит из обрабатываемой земли, пастбищ, других необрабатываемых земель и участков для застройки. Каждый член эхидо (эхидатарий) мог пользоваться участком как собственным и передавать по наследству, но он не имел возможности его продать, сдать в аренду или заложить. За счет такого экономического барьера ограничивалась потенциальная опасность концентрации земли в руках крупных собственников.

Выделим, что в 1917 г. под влиянием революции и крестьянской войны Луиса Карденесе пошел на аграрную перераспределительную реформу, позволившую вернуть крестьянству отнятые раньше земли и распределить крупные латифундии. В дальнейшем в 1971 г. и 1992 г. проводились новые аграрные реформы направленные как на укрепление эхидос, так и на их приватизацию (так по Аграрному закону 1992 г. преобразование аграрных отношений в эхидо шло по трем направлениям: консолидация эхидальной организации, полуприватизация или наделение более обширными правами на землю эхидатариев без изменения собственности парцеллы, стимулирование коллективной и индивидуальной экономической инициативы, перераспределение парцелл, а также третий путь – полная приватизация эхидо). Однако сегодня более половины обрабатываемых сельскохозяйственных земель принадлежит эхидос.

В ряде нормативных актов других латиноамериканских стран предусматривалось возвращение земель общинам, ранее захваченных латифундистами (Боливия, Перу). Принятый 2 августа 1953 г. в Боливии закон предусматривал возвращение общинам земель до этого присвоенных помещиками. Это свидетельствовало о значимости давления на правительства общин<sup>11</sup>. В Перу в 1995 г. была принят закон «О частных инвестициях, развитии экономической деятельности на землях в пределах национальной территории и крестьянских общин». Он заменил ключевые положения закона «Об аграрной реформе» 1969 г.

---

<sup>11</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 190.

Таким образом, в этом регионе крестьянская община и во второй половине XX в. продолжала играть важную экономическую роль. Как отмечал в 1973 г. Е.В. Ковалев, система аграрных отношений в Южной Америке «первоначально состояла из общественной собственности на землю и на орудия труда, постепенно изменялась, и в настоящее время существуют многочисленные разнообразные формы землевладения и взаимопомощи среди местных мелких землевладельцев, издольщиков и арендаторов, которые продолжают считать себя членами общины, ибо их связывают совместные работы, коллективные мероприятия, проводимые в общих интересах, как например, постройка и ремонт дорог, ирригационных водоемов»<sup>12</sup>.

Но не во всех странах Южной Америки, несмотря на ряд общих черт их аграрного устройства, взаимодействие государственных институтов и общин шли по одному пути. Здесь реализовывался целый ряд сценариев: от стремления разрушить общинные институты до их сохранения и стимулирования развития. Аграрный закон, принятый в Чили в 1967 г., вел к «ущемлению» прав общины, создавая больше возможностей для частных собственников. Он направлял аграрные отношения не только по пути распределения земель частных собственников, превышавших установленные нормы, но также на разрушение общинных институтов и передачу их владений в частную собственность<sup>13</sup>.

Обращаясь к опыту русского крестьянства, необходимо отметить, что сложные природно-климатические факторы воздействовали в течение столетий на нормы общежития и возделывания земли. Эти факторы вырабатывали приверженность к общинным формам общественно-производственных отношений. Так, Л.В. Милов выделял, что «сам тип русской ментальности на протяжении весьма длительного периода истории отличался ... [преобладанием] «общественного» над «частным». Ведь даже в сравнительно поздний период истории индивидуальное крестьянское хозяйство было слишком

---

<sup>12</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 340–341.

<sup>13</sup> Там же. С. 74.

неустойчивым. Оно часто гибло под ударами суровой природной стихии. В земледельческом обществе со слабым разделением труда климатические невзгоды грозили не просто обеднением землепашца, а его полным разорением, превращением в паупера»<sup>14</sup>.

Аграрные реформы двояко влияли на устойчивость традиционных институтов деревни. С одной стороны, они могли быть нацелены на разрушение общин (либо, наоборот, на укрепление), с другой – происходил процесс самовосстановления местных сообществ.

Одним из последствий аграрных реформ являлся отъезд «лишних» крестьян из деревни. Так, значительные выкупные платежи в ходе аграрных преобразований приводили к тому, что сельские жители даже эмигрировали. При общей численности населения Баварии в 4,25...4,5 млн. человек, только за 1835 – 1843 гг. из нее выехало более 50 тыс. человек<sup>15</sup>. В Бадене по разрешению второй палаты ландтага в 1849 г. почти все ее население за государственный счет выехало в Северную Америку<sup>16</sup>.

Несмотря на изменение технологических укладов, развитие новых агротехнологий, в мире по-прежнему существуют аграрные общины, выполняющие свои традиционные функции. В ряде случаев это обусловлено политикой государств, стремящихся сохранить стабильность и осуществить «консервацию» традиционных социально-политических институтов. Например, по мнению П. Стирлига, в турецкой деревне «первым же следствием попыток проведения реформ и улучшений независимо от радикальности намерений в отношении преобразования социальных структур наверняка будет рост напряженности между обитателями деревни и их городскими управителями, как местными, так и общенациональными»<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Милов Л.В. Природно-климатический фактор и менталитет русского крестьянства // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 87.

<sup>15</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 65.

<sup>16</sup> Там же. С. 68.

<sup>17</sup> Стирлинг П. Турецкая деревня // Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992. С.67–68.

Общины по своей природе являются нерыночными структурами, характерными для традиционных обществ. Так, ученый-аграрий П. П. Маслов отмечал, что община в некоторых случаях необходима, а при других она вредна. В первом случае предполагалось более рациональное использование земли при экстенсивном производстве, во втором – ее рациональное использование при интенсивном мелком хозяйстве<sup>18</sup>.

Одним из наиболее ярких преобразований, нацеленных на разрушение общины, были преобразования П. А. Столыпина в России. Обращаясь к опыту этой реформы, П. П. Маслов писал: «... правительство со своими новыми законами о выделении из общины собственников вламывается в общинный быт, не считаясь не ... с какими соображениями»<sup>19</sup>. Столыпин П. А. же направлял вектора развития сельского хозяйства на рост производительности труда. И отсюда логично формировался вектор на раскол общины и капитализацию индивидуальных крестьянских хозяйств при сохранении помещичьих имений (тоже являвшихся товарными). Антиподом такого влияния на состояние общин в России можно указать аграрную реформу Александра II, которая давала ограниченную возможность для отдельных крестьян выйти из-под опеки «мира».

В традиционных обществах по мере проведения аграрных реформ расширяется борьба между сторонниками укрепления традиционных институтов, кооперирования и их противниками. Например, в Мексике упрочение общин осуществлялось при президенте Карденасе, а меры по разрушению кооперативов в последующий период. В ходе преобразований 1950 – 1960-х гг. в Боливии осуществлялось возвращение земель индейским общинам. Таким образом, в некоторых государствах с высокой долей традиционной экономики данный процесс имел «маятниковый характер». Отчасти он был характерен и России первой трети двадцатого века. Крестьяне, опасаясь голода и действуя в рамках модели «моральной экономики», стремились

---

<sup>18</sup> Маслов П. Аграрный вопрос в России т. 2. Кризис крестьянского хозяйства и крестьянское движение. Спб., 1908. С. 341.

<sup>19</sup> Там же. С. 343.

при нажиме государства сплотиться. И, напротив, ослабление вмешательства сил «извне» приводило деревню к процессу ускоренной социальной дифференциации.

География размещения общин фактически отражает культуру, совокупность природно-климатических ресурсов, уровень развития государства, степень его индустриального (или постиндустриального) развития, а также способность власти концентрировать наличные ресурсы и проводить успешные аграрные реформы. Наличие общин свидетельствует и о стремлении крестьянства устраниваться от расширяющихся рыночных отношений.

### **Вопросы для закрепления**

1. Приведите примеры влияния агроклиматических факторов на ход аграрных преобразований.
2. Опишите особенности осуществления аграрных реформ в традиционных обществах.
3. Приведите примеры реформ, которые привели к трансформации крестьянских общин.

## 2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АГРАРНЫХ РЕФОРМ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ

---

### 2.1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭПОХИ И АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ

Реформы и модернизации аграрной сферы начинают осуществляться с момента формирования устойчивых социальных систем, государственных образований. Условия для экономического и политического регулирования поземельных отношений происходит после эпохи трансформации родовой в соседскую общину. После этого создаются условия для цивилизованных форм налогообложения. Государство стремится искать инструменты интенсификации аграрного производства. Первые шаги в данном направлении происходили уже в ранний период развития цивилизации.

Без наличия достаточно развитой системы социальных отношений и институтов, способных мобилизовать масштабные ресурсы, аграрные преобразования невозможны. На преобразовательный потенциал оказывает существенное влияние научно-технологический прогресс, в том числе состояние агротехнологий, кооперации и т.д. Существенные изменения во взаимоотношениях власти и деревни происходят в периоды технологических сдвигов, как например в 1920-е – 1930-е гг. в России.

Реформы становятся возможными, с одной стороны, когда накапливаются кризисные условия, с другой – формируются финансовые, культурные, информационные и другие ресурсы, необходимые для их реализации. Попытки же проведения реформ без наличия соответствующих ресурсов оборачиваются углублением экономического кризиса, либо революцией.

Цели реформ формулируются поступательно под влиянием социокультурных факторов, экономических условий, уровня развития демократических институтов. Задачи, зачастую, уточняются в ходе их сопоставления с программами аграрных реформ в других государствах (если только страна не является «локомотивом» подобных преобразований).

Как и любая социально-экономическая и общественно-политическая трансформация, изменение (революция, война и т.д.), реформа ведет к росту роли государства в жизни социума. Но элиты, находящиеся у власти, оказывают важную роль в направлении преобразований. Том Бетелл отмечает, что «реформа – это, по сути, шаг революционный; она передает власть, собственность и статус от одной группы общества другой. Если правительство страны находится под сильным влиянием землевладельцев – т.е. тех, кому грозит утрата привилегий, – не следует рассчитывать, что они из человеколюбия дадут эффективное земельное законодательство»<sup>20</sup>.

Потребность в осуществлении аграрных реформ обусловлена экономическими и политическими условиями развития государства, так как такие преобразования позволяют высвободить, перераспределить, либо увеличить прибавочный продукт, снизить градус социального напряжения и т.д. В качестве катализатора данного процесса могут выступать крестьянские движения, восстания, борьба за земельную собственность. При этом градус радикальности аграрных преобразований зависит от комплекса социально-экономических и общественно-политических реалий, характера государственной власти, социальной дифференциации и ряда других причин.

В качестве причин запуска реформационного процесса могут в совокупности с социально-экономическими проблемами выступать внешнеполитические факторы (например, войны). Пруссия в начале XIX в. стала первопроходцем в аграрном реформировании под влиянием поражения от наполеоновской Франции и последовавшего военно-политического кризиса, ослабившего все структуры власти<sup>21</sup>. Указ правительства Пруссии «О регулировании помещичье-крестьянских отношений» от 14 сентября 1811 г., формулировавший выкуп феодальных повинностей, не был в этот период приведен в жизнь не только под давлением помещиков, но, в первую очередь, под влиянием военного времени и французской оккупации государства. Политиче-

---

<sup>20</sup> Бетелл Том. Собственность и процветание. М., 2008. С. 276.

<sup>21</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 47–48.

ская реакция, наступившая в Европе после Венского конгресса 1815 г., не могла восстановить на континенте феодальные порядки в прежнем виде, но оказала существенное воздействие на развитие процесса реформ<sup>22</sup>. В частности, сужался круг лесситских хозяйств, получавших право перевода своих земель на положение свободной частной собственности посредством уплаты выкупа. Одним из важнейших факторов отмены крепостного права в России, наряду с глубоким кризисом аграрных отношений, стало поражение в Крымской войне.

Система ведения земледелия увязана не только с технологическими возможностями человечества, но и с земельными отношениями, формами землевладения и землепользования. Роль социальных и государственных институтов в повышении производительности сельского хозяйства также важна. На разных этапах существования человечества важнейшими инструментами развития деревни как социума, наряду с нормативными регуляторами, в том числе и в производственной сфере, оставались традиции и обычное право, религия, решения и действия цензовых элементов общества. Зачастую они влияли на процесс перераспределения земельной собственности.

На первых этапах существования человечества, в эпоху палеолита, основным его занятием было собирательство и охота. Человеческое стадо являлось формой трудовой и общественной организации. В период позднего палеолита стали совершенствоваться орудия труда. Экстенсивные формы производства, матриархат консервировали экономические отношения.

Железный век внес существенные изменения в общественно-производственные отношения. В этот период возрос удельный вес прибавочного продукта, что способствовало появлению частной собственности. А имущественное и социальное неравенство привело к дифференциации общества, созданию государственного аппарата власти. В этот период основным средством производства по-прежнему оставалась земля.

---

<sup>22</sup> Ашенкамф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 52–53.

В догосударственный период аграрные реформы были невозможны. Традиционные общества саморегулировались на основе обычного права. Голод и эпидемии вплоть до Нового времени ограничивали уровень демографического давления населения на природные ресурсы.

Крестьянские хозяйства на протяжении веков были вплетены в систему разделения труда. Развитие рыночных отношений существенно активизировало вмешательство государства в традиционные аграрные устои деревни, применив относительно новый мобилизационный инструмент – реформы. На место архаике должны были прийти технологические и социальные новации.

В этот период наиболее ярко выделяется роль государства, особенно в тех регионах, где развивалось орошаемое земледелие (Древний Египет, Вавилон, Китай). Но здесь проводились не реформы, а технологические модернизации с некоторыми корректировками в системе управления.

В Древнем мире появились империи под воздействием развития земледелия. Эти крупные государственные образования объединялись общностью потребительско-производственных отношений. Так, неурожай в одной части империи компенсировался продуктами из другой (Древний Рим).

Необходимо выделить, что государственный строй зависел от земельных и аграрных отношений. Особенно это было ярко выражено в традиционных обществах Древнего мира, Средних веков и Нового времени. Средние века стали периодом расцвета крепостного права, натурального хозяйства. В этот период преобразования и существенные технологические новации приживались очень долго.

Важнейшим событием на пути развития аграрных отношений стала революция в Англии и «аграрный переворот». Эти события знаменовали переход к новой эпохе, когда возможности для аграрных реформ становились шире. Именно Англия первой перешла от феодализма к капиталистическим отношениям, тем самым продемонстрировав возможность более гибко решать сложные агропроизводственные отношения.

Но и в период Нового времени аграрные реформы в Европе не были полноценными, так как крепостное право ограничивало социальную энергию деревни и альтернативы развития. Именно в этот период формировались условия для перенаселенности деревни, высокого демографического давления на земельные ресурсы.

После уничтожения феодальных порядков государства продолжали модернизации в технологической сфере, сфере кооперации и т.д. В частности, в XIX в. Англия, Франция, Пруссия и другие страны шли по данному пути.

Отметим, что в современном мире не все государства способны применять гибкие реформационные инструменты. Страны с патриархально-родовыми традициями чаще всего свои реформы ограничивают перераспределением земельных ресурсов, так как не имеют других значимых источников для осуществления преобразований. Большим арсеналом и инструментарием обладают только крупные государства.

Важнейшими вехами в развитии аграрных отношений после Нового времени стали Первая и Вторая Мировые войны. После 1918 г. в Европе произошёл ряд революций, которые привели к аграрным преобразованиям, ограничившим или уничтожившим помещичье землевладение, создавшим условия для развития крупных, нефеодальных хозяйств. Вторая мировая война нанесла сильный удар по колониальной земельной собственности и оставшимся элементам феодальной собственности.

Россия не пошла и не имела возможности в XVII в. пойти по пути Англии и Голландии. Ключевое отличие заключалось в природно-климатических условиях, преобладании экстенсивных форм аграрного производства, ментальности населения и ряда других факторов. Потенциал для экстенсивного развития аграрного производства долгое время позволял нереволуционным путем решать экономические задачи, в том числе используя ресурсы Сибири. В дальнейшем в России был предпринят ряд попыток по реформированию сельского хозяйства. По мнению Шейлы Фицпатрик,

первой попыткой такого рода стала отмена крепостного права в 1861 г., второй – столыпинская аграрная реформа, третьей – коллективизация.

Значимость аграрных реформ на различных этапах развития современной цивилизации была достаточно высокой. Если вплоть до XVIII–XIX вв. они играли, прежде всего, важную роль в сфере укрепления благосостояния элит и коррекции кризисных ситуаций (так как деревня была поставщиком основных материальных и людских ресурсов для города и армии), то в XX в. этот регулятор перешел в плоскость обеспечения продовольственной безопасности государства и стал инструментом внешнего влияния на другие государства. Люттвак Э. рассматривает аграрные реформы как способ укрепления власти заговорщиков: «Обратимся ли мы к «левой» политике аграрной реформы, чтобы обеспечить поддержку крестьянства в долгосрочной перспективе, или к «правой» политике подавления крестьян, чтобы заручиться немедленной поддержкой помещиков, – зависит от баланса между нашими краткосрочными и долгосрочными позициями»<sup>23</sup>. Но возможности манипулирования общественным недовольством и попытки использования социального напряжения в собственных целях ограничены социально-экономическим положением крестьянства и наличием кризисной ситуации в сельском хозяйстве. Аграрные реформы «не могут быть привнесены извне, если для них не созрели объективные и субъективные условия внутри страны»<sup>24</sup>.

Элиас Тума также отмечает роль аграрных преобразований в социально-экономическом и политическом развитии государств. Он выделяет, что программы аграрных реформ реализовывались для осуществления перемен, либо чтобы замедлить их, в зависимости от того, были ли эти программы введены после крупного переворота в обществе, или же являлись профилактикой против него. В качестве обоснования проведения реформ использовались экономическое развитие и модернизация при условии, что реформиру-

---

<sup>23</sup> Люттвак Эдвард Н. Государственный переворот. Практическое пособие. Русский фонд Содействия образованию и науке. М. 2012. С. 132.

<sup>24</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 191.

вание способствует этим процессам, но реальный вклад преобразований в развитие и модернизацию неочевиден и неизмерим по причине многообразия подходов, используемых в оценке эффекта.

В значительной степени программы аграрных преобразований были прагматично-ориентированными, направленными на достижение краткосрочных политических целей, или рассматривались как механизмы решения проблем в повседневных делах государства. Реформы в этой роли служат успокоителем и вызывают лишь минимальные изменения, достаточные для избежания потрясений и стабилизации отношений между реформаторами и потенциальными бенефициарами.

XX век продемонстрировал возможность «управления» аграрными реформами с целью влияния на другие государства. Это было особенно важно, так как крестьянство, социальный класс из XV века, по меткому выражению М. Левина, оказывался в XX веке<sup>25</sup> и был важной составляющей аграрных преобразований.

Целый ряд государств после Второй Мировой войны в полной мере использовали реформы как инструмент внешнеполитического влияния. В частности, в Японии, Южной Корее и на Тайване были проведены подобные преобразования. В декабре 1945 г. Дуглас Макартур отдал правительству Японии распоряжение осуществить земельную реформу. В ее результате 3 миллиона крестьянских семей получили землю, и к 1950 г. примерно 70% японских фермеров владели собственной землей<sup>26</sup>. Данная перераспределительная реформа, несмотря на уничтожение крупных землевладельцев, не нарушила стабильности в институте собственности<sup>27</sup>. По сути это было «реформой, проведенной оккупационной армией», организованной в разрушенной войной стране. Прошла она мирно, так как, по мнению Доре, «арендаторы смогли захватить землю не с огнем революционной вражды в глазах,

---

<sup>25</sup> Левин М. Деревенское бытие: нравы, верования, обычай // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997. Под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. С. 93. (84 – 176).

<sup>26</sup> Бетелл Том. Собственность и процветание. М., 2008. С. 278.

<sup>27</sup> Там же. С. 278.

а полуизвиняясь, как если бы их самих это ранило сильнее, чем землевладельцев, потому что причина была не в них, а в законе, за который они не несли ни личной, ни коллективной ответственности»<sup>28</sup>. В Южной Корее значительная часть земель перераспределялась американской армией до и во время Корейской войны.

Середина XX в. для Латинской Америки стала временем ускоренного развития, в том числе в аграрной сфере. В этот период стало активно развиваться в сельском хозяйстве применение машин, удобрений, ядохимикатов. Как следствие, обострились социальные противоречия в деревне, так как новации разрушали устаревшие формы собственности и аграрные отношения. На рост социального напряжения влияли также увеличение гнета иностранного капитала, увеличение числа сельского населения, обострение борьбы за землю, сохранявшиеся полуфеодалские пережитки в аграрном производстве, обострение противоречий между южноамериканскими городом и деревней, преобладание латифундистского землевладения. Все это привело к аграрному кризису, который поднял вопрос о необходимости глубинных преобразований. Как отмечал Е. В. Ковалев, «требование аграрной реформы в большинстве латиноамериканских стран стало по истине всеобщим»<sup>29</sup>. Поэтому в большинстве стран данного региона в 1950 – 1970-е гг. были изданы законы об аграрных реформах.

Государства Восточной Европы также реформировались в послевоенный период (некоторые, как, например, Польша, в ходе Второй Мировой войны). Преобразования шли с различными темпами и имели свои особенности, что определялось культурными традициями и социально-политическими факторами. В большинстве случаев реформы шли поэтапно. В первую очередь осуществлялась экспроприация земельной собственности у военных преступников, фашистов, их пособников и т.д. Затем ограничивалось помещичье землевладение. Высвободившийся земельный фонд переходил в руки

---

<sup>28</sup> Бетелл Том. Собственность и процветание. М., 2008. С. 279.

<sup>29</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 23

крестьян, а также государственных хозяйств. Поощрялось кооперирование. Крестьяне чаще всего получали землю бесплатно или за небольшую плату (например, в Польше). Но поступательное формирование производственных кооперативов в Польше и Югославии привели к их фактическому распаду. Основным поставщиком сельскохозяйственной продукции здесь являлись индивидуальные хозяйства. Там, где они сохранились, такие формы хозяйствования и давали положительный эффект (ЧССР, ВНР, ГДР и др.), условия труда и порядок налогообложения ужесточались.

Аграрная реформа Дэн Сяо Пина в Китае выглядят как наиболее четко сконцентрированное и глубоко проработанное преобразование. Здесь были учтены как культурные традиции, так и инструментарий двух лидирующих политических систем того периода (советской и прозападной). Именно это оказало значимую роль в росте китайской экономики в последующие годы.

Если отмена крепостного права в европейских государствах (в Пруссии, Франции и др.) ставила на повестке дня взаимосвязь крестьянского и рабочего движения, то итогом аграрных преобразований в XX в. стало резкое усиление взаимосвязи экономики города и деревни. Так, темпы урбанизации стали прямым итогом аграрных преобразований (например, в Германии начала XX века, СССР 1930 – 1970-х гг.).

Сегодня роль жителей сельских территорий в решении экономических и политических процессов также нельзя недооценивать. К тому же в современном мире инструменты «электронной демократии» способны укрепить политическую связь деревни с властью, снизить сопротивление изменениям, позволяют консолидировать как деревню в частности, так и общество в целом, сформировать альтернативные программы преобразований.

Реформы – это важнейший метод преобразования, осуществляемые руководством государства, с целью повышения производительности сельского хозяйства. XX век внес коррективы в сущность и природу данного экономического инструмента, придав ему яркую политическую окраску. Однако успешность аграрных реформ, по-прежнему, зависит от основополагающих

элементов. Стремительные преобразования без учета культурных традиций ведут к кризису, который принимает либо открытые формы, либо обретает латентный характер. Необходимо учитывать предыдущий опыт преобразований, искать компромиссы, слепо не перенимать зарубежный опыт. В противном случае это будут не реформа, а скрытый аграрный переворот или революция.

## **2.2. ВИДЫ И ТИПЫ АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Успешные реформы ломают устоявшиеся аграрные отношения. Основная цель любой аграрной реформы – повышение производительности труда в аграрном производстве, улучшение качества управляемости, снижение социальной напряженности в деревне, улучшение товарообмена между городом и деревней.

Чаянов А. В. отмечал, что аграрная реформа это «сложная организационно-хозяйственная задача»<sup>30</sup>. У истоков реформ находятся вызовы. Важную роль в их реализации играют программы и политические фигуры.

Реформы – это освоение новых моделей и новых идей, их реализация в заданных условиях. Это ответ и сведение в единую концепцию разнонаправленных внутренних и внешних влияний при помощи нововведений.

В целом, анализируя аграрные преобразования, необходимо рассматривать их в конкретно-исторических обстоятельствах. Важно учитывать научно-технический прогресс, противоречия модернизационных импульсов, демографические процессы и их влияние на структуру семьи, предыдущий опыт реформирования (в том числе возможность преемственности), региональные и культурные факторы и др. Аграрные преобразования через социально-демографические процессы воздействуют на политические и военно-политические процессы, так как влияют на устойчивость экономики и определяют половозрастной состав населения, профессиональные навыки, чис-

---

<sup>30</sup> Чаянов А.В. Что такое аграрный вопрос? // [http://sinsam.kirsoft.com.ru/KSNews\\_119.htm](http://sinsam.kirsoft.com.ru/KSNews_119.htm) Дата обращения: 3.07.2021.

ленность жителей государства (тем самым готовится электорат на выборы, призывники для армии и т.д.).

Для реализации преобразований необходимо наличие времени на планирование, четкий контроль и структура.

Аграрные преобразования должны быть:

- конкретными, неразмытыми;
- концентрироваться на конкретных социальных слоях;
- опираться на фактологическую базу;
- нацелены на результаты в будущем.

По направленности аграрные реформы можно разделить на:

- основные;
- вспомогательные (в сфере кредитования, образования, технологических изменений и др.).

На начальном этапе реформ важно учитывать:

- осуществимость преобразований;
- неизбежность изменений;
- затраты на реформы и планирование ресурсов;
- наличие лидера и команды реформаторов;
- наличие четкой программы;
- предыдущий опыт.

Выделим, что у реформ есть пределы роста и масштаб. По масштабу проведения реформы следует разделять на:

- радикальные;
- умеренные;
- частичные.

Уровень радикальности реформ в аграрном секторе зависит от социально-экономических условий, степени антагонизма различных социальных слоев и сил, политического режима конкретного государства. Радикальность реформ, в большинстве случаев, оказывает влияние на темпы преобразований. Чем они сильнее разрушают устоявшиеся аграрные устои, тем они реализуются с большей скоростью.

Зачастую проекты реформ и даже их законодательное оформление оказываются заложником общественно-политических и социально-экономических реалий. Так, Дж. Пеллот приводит множество свидетельств того, что социально-экономические последствия реформ на бумаге выглядят куда более радикально, чем это было в реальности<sup>31</sup>.

По направлениям аграрные реформы подразделяются на:

- антикрестьянские (латифундистские, национализаторские);
- прокрестьянские (профермерские).

С точки зрения эффективности аграрных реформ их необходимо подразделять на:

- прогрессивные;
- регрессивные.

Формы осуществления реформ можно подразделить на:

- поэтапные;
- стихийные.

Данные категории зависят от расстановки социально-политических сил в государстве, наличия демократических институтов власти и эффективности их работы, либо политических режимов. Так, поэтапность реформ наблюдалась в Восточной Европе в завершающий период Второй Мировой войны и первые годы после нее, когда на данных территориях последовательно изымались земли у военных преступников, их пособников, а затем у помещиков и крупных земельных собственников. Происходило перераспределение земельной собственности, а затем насаждение кооперативных форм хозяйствования.

Аграрные реформы можно классифицировать по времени проведения:

- краткосрочные (2 – 5 лет) (большинство реформ);
- среднесрочные (6 – 10 лет) (в Пруссии 1807–1808 гг., 1810 – 1822 гг.);
- долгосрочные (более 10 лет) (в Мексике с 1915 по 1975 гг.).

---

<sup>31</sup> Бабашкин В.В. Россия в 1902 – 1935 гг. как аграрное общество: закономерности и особенности отечественной модернизации: автореф. ...д-ра ист. наук. Тамбов, 2009. С. 25.

По мере расширения горизонта реформ важно учитывать, что интересы и государства и общества меняются (под влиянием внешних и внутренних факторов), что ведет к необходимости корректировки программы реформ и создает дополнительные риски и конфликты.

Также аграрные реформы можно классифицировать по источникам, породившим их (государство, крестьянство, феодалы и т.д.), по направлению их действия, по глубине, по их результативности (завершенные, продолжающиеся, незавершенные).

Многообразие аграрных реформ, связанных с особенностями природно-климатических условий, традициями, экономическими и политическими условиями создает широкий набор их видов и типов.

Важнейшей проблемой развития государств на протяжении всего существования человечества оставалась задача развития аграрного сектора. Потребность в интенсивной модернизации сельского хозяйства выражалась в целом ряде вызовов, которые менялись на протяжении исследуемого периода: перенаселенности деревни, низком уровне агротехники, неэффективных формах общественно-производственных отношений и т.д. Также при помощи преобразований преодолевались проблемы диспаритета и дисбаланса с индустриальным сектором, технологической отсталости, отсутствия социальной инфраструктуры в деревне. Особенности традиционного уклада села также существенно ограничивали потенциал роста аграрного сектора, способствовали развитию тенденции догоняющей модернизации и качественному изменению общественно-производственных отношений.

Существует целый спектр форм трансформации сельского хозяйства: реформы, модернизации, «аграрные перевороты», революции. На наш взгляд, инструменты реформирования следует разделить на революционные (быстрого улучшения) и эволюционные (поступательного развития). В ряде случаев даже реформа может по влиянию приближаться к наиболее радикальным инструментам решения кризисной ситуации. Разница заключается в том, что реформы опираются на прошлый опыт преобразований, традиции, револю-

ции же ломают поступательный ход социально-экономических и общественно-политических изменений. Реформы и модернизации, несмотря на общий социально-экономический вектор, отличаются в механизме своего проведения и глубиной программы изменений.

Реформы должны опираться на определенные социальные силы, четко формулироваться. Никольский С. А. отмечает, что «для реформы требуется наличие публично заявленной идеологии, сориентированной на определенные заинтересованные и достаточно массовые социальные силы и слои, сопряженной с тщательно проработанными механизмами ее осуществления. Для «запуска» реформы, как правило, необходима государственная воля, дееспособные органы и материальная поддержка»<sup>32</sup>. И, зачастую, это увязано с политической конъюнктурой.

В некоторых случаях реформы являются последствием революций. В качестве примера можно привести события в Боливии (реформы 1953, 1955 и 1962 гг.), Гватемале (принятие Конституции и Декларации об аграрной реформе от 17 июня 1952 г. после революции 1944 г.).

Алексис де Токвиль считал, что «задачи, которые ставит перед собой революция, могут быть решены другим (реформационным) путем и, следовательно, революционной логики развития можно вообще избежать, предусмотрительно заменив ее эволюционной»<sup>33</sup>. Формула, предложенная В. И. Лениным, также разделяет реформы и революции как антиподы: «Аграрная революция есть пустая фраза, если ее победа не предполагает завоевания власти революционным народом. Без этого последнего условия это будет не аграрная революция, а крестьянский бунт или кадетские аграрные реформы»<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Никольский С.А. Коллективизация и деколлективизация: сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997. Под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. С. 224.

<sup>33</sup> Медушевский А.Н. Политические сочинения. <https://profilib.com/chtenie/11120/andrey-medushevskiy-politicheskie-sochineniya-53.php>. Дата обращения: 25.07.2023.

<sup>34</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч., 5 изд. Т. 12. С. 366.

Важнейшей задачей аграрных реформ является формирование эффективного сельского хозяйства, способного обеспечить потребности населения в качественных продуктах питания, снабдить качественным сырьем промышленность. Но если реформы, по сути, способствуют повышению производительности сельского хозяйства, то революции приносят обратный эффект (по крайней мере, в первые годы после их начала).

Для всех форм аграрных трансформаций характерно общее последствие. Любое социально-экономическое и общественно-политическое потрясение (кризис, революция, война и т.д.) ведет к росту роли государства. Так, Том Бетелл отмечает, что «реформа – это, по сути, шаг революционный; она передает власть, собственность и статус от одной группы общества другой. Если правительство страны находится под сильным влиянием землевладельцев – т.е. тех, кому грозит утрата привилегий, – не следует рассчитывать, что они из человеколюбия дадут эффективное земельное законодательство»<sup>35</sup>.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется реформистским, второй – революционным. Реформа – частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя. Реформы – целенаправленный, заранее планируемый и определенным образом организуемый процесс.

По своей продолжительности реформы и революции могут не различаться. Таким образом, многие революции (хотя и не все) и реформы как совокупность преднамеренных и организованных действий, заканчиваются лишь тогда, когда достигнута главная цель<sup>36</sup>.

Кроме того, реформа – это преобразование, проводимое под руководством правительства без нарушения основ существующего государственного строя. Именно поэтому российские преобразования 1990-х гг. вызывают самые различные оценки и определения, так как они не привели к росту про-

---

<sup>35</sup> Бетелл Том. Собственность и процветание. М., 2008. С. 276.

<sup>36</sup> Социология. Кравченко А.И. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2001. – 508 с.

изводительности сельского хозяйства, не имели глубоко обоснованной программы, что входило в противоречия с основными законодательными нормами.

Возможный вариант, промежуточная категория между революцией и реформами, – аграрный переворот. Это резкое изменение в аграрных отношениях, не нашедшее отражение в официальном законодательстве и не приведшее к мощным выступлениям. Подобный процесс происходил в Англии в XVI–XVII вв. в период «огораживания».

Еще один вариант аграрных трансформаций – «аграрная революция». Данный термин применим к преобразованиям сельского хозяйства Германии первой половины XIX в.<sup>37</sup> Его одним из первых в научный оборот ввел Э. Клейн. Аграрная революция, в отличие от реформы, имеет более широкие рамки и высокие темпы изменений, которыми трудно управлять. Клейн Э. выделил три фазы аграрной революции в Германии. «Первая фаза собирания, пропагандирования и повсеместного распространения новых знаний и опыта, охватывает вторую половину XVIII в. Вторая фаза представлена аграрными реформами начала XIX в., когда государство устранило социально-правовые преграды на пути развития аграрной экономики, а учение о сельском хозяйстве превратилось в научную дисциплину. Третья фаза, начало которой относится, по его мнению, к 1850 г... [в это время] относительное решение находит проблема удобрений, начинается победное шествие сельскохозяйственной техники, дает результаты целенаправленная селекция в сфере земледелия и животноводства»<sup>38</sup>.

Реформы могут быть как прогрессивными, так и регрессивными. Но чаще всего их умеренные темпы позволяют сохранять баланс социальных сил. Кроме того, в ряде случаев реформы продолжают модернизации (путем реализации дополнительных и вспомогательных преобразований).

---

<sup>37</sup> Ашенкамф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 16.

<sup>38</sup> Там же.

В истории аграрных реформ встречается и третий путь (кроме пути прогресса и регресса). Он формулируется как «реформа без реформ». Так, в Колумбии начала 1960-х гг. экономист Лофлин Керн предложил план «Операция Колумбия», согласно которому вместо глубоких преобразований предлагалось создать условия для интенсивной капитализации латифундий и фактическое введение мелкого индивидуального землевладения в совокупности со строительством дорог, новых предприятий и т.д. (для перемещения крестьян в города). Но такие условия были опасны социальным взрывом, концентрацией бывших крестьян в городах на положении безработных маргиналов, разрушением структуры экономики, в том числе опиравшейся на сельскохозяйственное производство в средних и мелких крестьянских хозяйствах.

Термин «модернизация» в переводе с английского означает «осовременение». Существует целый ряд определений данного процесса. Модернизация – это переход общества от традиционного аграрного строя к современному индустриальному, а затем – постиндустриальному. Также модернизация – это процесс изменения каких-либо объектов, придание им современных свойств, которые соответствуют требованиям времени. Это процесс усовершенствования с помощью обновления оборудования, социальных взглядов, культуры.

Опираясь на предположение о том, что модернизация – это комплексный процесс, в него, к нашему мнению, следует включить все изменения, которые трансформируют государство. Модернизация делится на экономическую, политическую, культурную и социальную. В данную классификацию, на наш взгляд, нужно отдельно включить аграрную модернизацию, которая напрямую связана с такой важнейшей категорией, как продовольственная безопасность.

Модернизация общества шла с момента появления первобытного общества. Реформы же стали проводиться с момента появления государства. Проводником модернизации становился человек-творец, реформ –

государственный деятель, административная система. Таким образом, модернизация – это экономическая категория, а реформа, зачастую, общественно-политическая.

Если аграрная реформа – это преобразование, фундаментально не изменяющее основы социальной системы, то модернизация – это процесс обновления, придание новых очертаний существующим аграрным порядкам и приводящее к качественным сдвигам. Данные формы общественных изменений в ряде случаев имеют единое ядро. Аграрная модернизация, как и реформа, способна трансформировать сразу несколько секторов: ментальность, общественно-производственные отношения, технологии.

В ряде случаев неразрешенные проблемы в рамках реформы могут стать частью модернизационного проекта. Аграрные реформы, выходя за рамки экономических преобразований, решают задачи, в том числе, социокультурного характера.

Никольский С. А. отмечает, что реформы отличаются от модернизаций постоянно происходящими изменениями в развивающемся аграрном секторе и появлением в аграрном секторе новых технологий, машин, систем организации производства и т.д.<sup>39</sup>. Государственную модернизацию можно проводить на менее глубинном социальном уровне, используя, например, фискальные инструменты, ценообразование. Естественные модернизации непрерывно происходят в эволюционно развивающемся аграрном секторе под влиянием внедрения технологических и организационных новаций.

Движение по пути модернизации, зачастую, ведет к конфликту ценностей внутри организационно-производственной среды, ключевых участников сельскохозяйственного производства. Именно здесь ведущую роль играет модернизаторская идеология с ее охранительной, мобилизующей, либо реформаторской функцией.

---

<sup>39</sup> Никольский С.А. Коллективизация и деколлективизация: сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997. Под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. С. 223.

Модернизация в традиционном обществе это ментальный сдвиг, влияющий на изменение как социальных норм, так и на экономику аграрного сектора. Важнейшим фактором трансформации аграрного сектора является изменение традиционных установок, которые либо тормозят, либо усиливают (в зависимости от социально-экономических изменений нового порядка) экономический и социальный эффект. В частности, развитие модернизационных импульсов столыпинской реформы нарушило равновесие между традиционной деревней и современными тенденциями, привело к появлению новых экономических институтов и росту конфликтов, и тем самым снизило эффективность реформы. Отчасти отторжение большинством деревни части новаций, внедряемых в ходе аграрной реформы П. А. Столыпина, было обусловлено насаждением чуждых для общины институтов. Напротив, кооперирование крестьянства в начале XX в. сформировало действенный хозяйственный механизм в российской деревне и явилось элементом системных модернизационных рыночных реформ.

В ряде случаев, в отличие от модернизации, аграрные реформы оказывались «топтанием на месте». Так, Р. А. Белоусов называл реформу 1861 г. «половинчатой», С. А. Никольский преобразования в России 1991 г. отказался называть аграрными реформами.

Реформы и модернизации, несмотря на общий социально-экономический вектор, отличаются механизмами реализации и глубиной программ. При этом самая успешная модернизация, разрешая ряд проблем, не меняет систему. И последующие попытки изменить положение требуют еще более высоких темпов внедрения новаций на фоне роста социального напряжения.

Модернизация может осуществляться эволюционно, без жесткой привязки к политическому курсу и идеологических элит (хотя эти факторы также нельзя исключать). Например, кооперация в конце XIX – начале XX вв. активно развивалась, не противореча столыпинским преобразованиям, но и не являясь отдельной программой правительства.

Для осуществления эффективной, социальноориентированной модернизации сельского хозяйства власти необходимо определить ее приоритеты в аграрном производстве, сформировать эффективные системы государственной поддержки для осуществления инновационных процессов и индустриализации на селе, гибко выстроить поземельные отношения, перманентно совершенствовать аграрное законодательство. Своевременная модернизация наряду с реформой аграрного сектора способна существенно снизить уровень социальной напряженности, повысить уровень продовольственной безопасности государств.

Проблематика реформирования аграрного сектора является одним из ключевых вопросов развития российской государственности. Модернизационный курс зачастую скрывается за политической ширмой и формируется в кулуарной борьбе. Однако социально-экономическое конструирование приобретает новые оттенки в условиях войн и революций, рельефно отображая ранее скрывавшиеся за фасадом большой политики точки конфликтности и роста. Исторический опыт подобных трансформаций позволяет глубже разобраться в отечественной аграрно-реформаторской деятельности, более широко изучить причины и последствия системного кризиса, сложившегося в России в первые послереволюционные годы.

Особое место в спектре аграрных трансформаций занимают реформы, проводившиеся в период военных действий. Мировой опыт насчитывает ограниченное число примеров, когда власть шла на аграрные преобразования в такие тяжелые для государства периоды, так как система управления, общество, находясь в высокой степени мобилизации, под влиянием реформ могли дестабилизироваться. Один из наиболее ярких примеров – это аграрная реформа «социализации земли». «Основной закон о социализации земли» был утвержден ВЦИК 9 февраля (по старому стилю 27 января) 1918 г. При этом Брестский мир был заключен только 3 марта 1918 г.

Для изучения данной темы обратимся к российским событиям. Исследуемая проблематика разрабатывалась рядом крупных отечественных теоре-

тиков уже в первые десятилетия XX века. Не случайно Н. Д. Кондратьев в работе «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны» изучал тему взаимосвязи больших циклов экономической конъюнктуры и социальной динамики, выражающуюся в войнах, революциях и радикальных социальных реформах, которые реализовывает государство. При этом «повышательные волны», согласно его теории конъюнктуры, зачастую коррелировали с социальными потрясениями.

Логическим продолжением российских кризисных импульсов, рожденных революционными событиями и войной, явились две концепции – «перманентной революции» (Л. Д. Троцкого) и «военного коммунизма». Данные теоретические построения предлагали свои трансформационные механизмы. По мнению А. Н. Медушевского, «фактически теория перманентной революции означала отказ от либеральной программы правового государства и возрождение в новых исторических условиях предшествующей ей модели «служилого государства». Она вела к проведению модернизации в традиционалистских формах, отвергнутых индустриально развитыми демократиями Запада»<sup>40</sup>.

Внутренняя политика Советского государства, проводившаяся с 1918 по 1921 гг. в условиях гражданской войны и получившая название «военного коммунизма», сверхмобилизовавшая экономику, разрушала устойчивые структуры аграрного производства. Однако «военный коммунизм» с реформаторской программой под «звуки ружейных залпов» стал реализованной аграрной программой, с которой попытались выйти из системного социально-экономического и военно-политического кризиса большевики.

Реализация первых аграрных реформ Советской власти находилась под перманентным прессом военных и революционных событий. Это ограничивало потенциал аграрных преобразований. Эвакуационные процессы также существенно ограничивали эффективность реформационных импульсов.

---

<sup>40</sup> Медушевский А.Н. Политическая мысль и дискуссии 20-х гг. XX в. // Политическая наука. 2001. № 1. С. 165.

Кроме того, различные регионы государства оказались в разнообразных условиях. И даже в подконтрольных большевикам в годы гражданской войны территориях положение разнилось. Например, крестьянство прифронтовых черноземных губерний (таких как Курская, Орловская, Воронежская) платило по революционным и военно-мобилизационным счетам в разы больше, чем другие регионы России. Во-первых, данные губернии снижали свой производственный потенциал в рамках мобилизационных и эвакуационных мероприятий. Во-вторых, на их экономическом росте негативно отражались волны миграций с фронта демобилизованных и дезертировавших солдат. В-третьих, экономику и общественную жизнь дестабилизировала близость театра военных действий.

Острота аграрного вопроса была связана с малоземельем, которое не было уничтожено в ходе социализации земли. Боевые действия на Украине и в сопредельных территориях вели к росту числа беженцев на территорию России. Это обостряло гуманитарное положение в Курской, Воронежской и Орловской губерниях. Для стабилизации положения необходимо было создать эффективный механизм обеспечения беженцев. В условиях традиционной экономики путь был один – выделить им земельные наделы, что еще более углубляло кризис.

Таким образом, завершение для России Первой Мировой войны в полной мере не принесло ожидавшихся деревней «мира» и «земли». Российская аграрная реформа 1918 г., получившая имя «социализации земли», продемонстрировала свою неэффективность. Продолжавшиеся военно-мобилизационные мероприятия вели к экономическому ослаблению деревни. Текучка и выбывание опытных кадров, необходимых для эффективного аграрного производства, также ослабляла реформационные импульсы.

Противостояние различных социальных сил в первые послереволюционные годы было обусловлено, в первую очередь, отсутствием конструктивного диалога в рамках легитимного для всех страт общества законодательства между оппонентами, конкурировавшими за поземельные ресурсы. Экономические приоритеты брали верх над факторами военной эскалации.

В ходе Первой Мировой войны общественно-политический кризис осложнялся ростом числа дезертировавших. Активизация военно-мобилизационных мероприятий негативно отражались на гражданской экономике. Завершение войны потребовало от государств увести вчерашних солдат с «поля брани» на ниву, жнивье. Но это был достаточно сложный процесс.

Психологические девиации, трудности повторной адаптации к рутинному аграрному труду вчерашних фронтовиков продолжали повышать градус конфликтности в деревне. Также в 1917–1918 гг. мировосприятие демобилизованных солдат вступало в противоречие с насаждаемым большевиками образом жизни, духовной культурой, в ряде случаев условиями труда. Особое место здесь занимали коллективные и советские хозяйства, которые находили поддержку лишь у небольшой части населения деревни.

Вместе с дореволюционными аграрными устоями из производственной структуры аграрного сектора были исключены помещики. Революционным вихрем также были сметены крупные крестьяне-землевладельцы, отрубняки и хуторяне. Такие резкие изменения на фоне гражданской войны и проводимой политики «военного коммунизма» резко снижали эффект от советских аграрных преобразований.

Большевистский реформационный крен в сторону безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств, коллективных и советских хозяйств в ущерб более эффективным товарным крупным крестьянским хозяйствам привел к снижению валовых сборов. По традиции, на аграрные реформы деревня среагировала массовыми разделами как внутри общины, так и выделами внутри семьи. Военные реалии усложнили данный процесс. Создавались прецеденты выделов без участия членов семьи, находившихся в армии. По возвращению с фронта вчерашний солдат, чувствуя себя ущемленным в правах, мог занять антигосударственную позицию, вступить в ряды анти-советских сил.

Таким образом, конфликтность, порожденная военными, реформационными и революционными импульсами вела к раздроблению и ослаблению экономического потенциала субъектов аграрного производства – индивидуальных крестьянских хозяйств, коллективных и советских хозяйств.

Военные действия, связанные с ходом Первой Мировой и гражданских войн, привнесли в привычный аграрный цикл производства ряд негативных элементов: дефицит мужской рабочей силы, исчезновение на рынке сельскохозяйственных машин, усиление дифференциации деревни, прилив беженцев. Аграрные преобразования, стартовавшие в этот период, усилили социально-экономический регресс деревни. Механика большевистского аграрного реформирования входила в противоречие с традиционными ценностями и нормами жизни крестьянской общины.

#### **Вопросы для закрепления:**

1. Дайте определение термину «реформа». Какие существуют значения?
2. Опишите классификации реформ.
3. Приведите примеры проведения аграрных преобразования во время военных действий. Как это влияло на ход реформ?

### 3. ИНСТРУМЕНТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНЫХ РЕФОРМ

---

#### 3.1. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНЫХ РЕФОРМ

При реформировании аграрный сектор необходимо рассматривать как сложную систему. Успешность любого преобразования связана с применяемым институциональным инструментарием. Это могут быть сознательно создаваемые новые хозяйственные формы, прямое влияние государства на аграрный рынок и товарную продукцию через налоги и цены, кредитование, переселение и др. Однако, по нашему мнению, ключевыми элементами данной системы являются вопросы землеустройства, оборота сельскохозяйственных земель и собственности на землю. Именно им при проведении аграрных реформ должно всегда уделяться особое внимание.

При этом ни один из данных элементов сложной системы, связанной с сельскохозяйственным производством, не является «универсальным» лекарством по подъему аграрного сектора. Они взаимодополняют друг друга. Отмежевание любого из элементов системы ведет к ошибкам и сбоям в механизме аграрного сектора. Комплексность, «пакетный» характер проводимых реформ должны охватывать также и преобразования в сфере управления, судопроизводства и т.д. Таким образом, аграрные реформы, особенно в странах с большой долей сельского населения, решают не только вопросы социально-экономического характера, но и геополитические проблемы, обеспечение общественной безопасности.

Важнейшей составляющей любой реформы является ее целеполагание. В ряде случаев цели аграрных реформ выходили за границы агропродовольственных аспектов. Наиболее ярким примером является коллективизация, которая была жестко увязана с курсом советского правительства на индустриализацию и установление жесткого контроля власти над крестьянством.

Поэтому аграрные реформы могут быть направлены как на социально-экономическое развитие государства, так и на решение военно-политических задач.

При подготовке реформы необходимо определить время начала ее проведения и хронологические рамки, т.е. найти «окно реформ» и «окна возможностей» (чтобы не «опоздать» с их осуществлением).

Потенциал реформ опирается на следующие ресурсы:

- экономические;
- психологические-моральные;
- трудовые;
- технические;
- информационные;
- интеллектуальный потенциал элит;
- роль личности (реформатора).

При этом все указанные ресурсы во время проведения преобразований нужны в избытке, «профиците». Риски и высокие издержки реформ требуют постоянных «вливаний» ресурсов.

В целом для успешного проведения реформ важно наличие ресурсов, которые обеспечивает либо государство (например, коллективизация), либо рынок (например, НЭП), либо внешнее заимствование (Япония после 2-й Мировой войны и т.д.)

**Таблица 1. Матрица реформационных шагов**

Реализация реформы	Мотивация преобразований
Диагностика и мониторинг преобразований	Планирование преобразований

Реформы проводят под воздействием:

- внутренних факторов (политических, социально-экономических, личностных, технологических, проблем управляемости);

– внешних факторов (политических, экологических, технологических, экономических).

Этапы проведения реформ:

1. Диагностика положения;
2. Анализ реформационной ситуации (потенциал наступления кризиса, преобразовательный потенциал и т.д.);
3. Формирование программы реформ;
4. Преодоление сопротивления (диалог с крестьянством, жителями села, их информирование о последствиях и борьба с барьерами);
5. Закрепление изменений, культурные изменения.

При подготовке реформ важно создать команду реформаторов, осознать необходимость перемен, достигнуть соглашения относительно типа перемен, разработать программу преобразований. (в том числе определить конечный результат реформ), установить коммуникации среди всех заинтересованных страт, выявить кто «за» и «против» реформ.

В преддверии осуществления реформ нужно создать действенную систему управления. Проект реформ может быть не реализован из-за неэффективно сформированной административной машины, высокого уровня бюрократизации. Про особенности работы государственной управленческой структуры писал М. М. Сперанский: «Все чувствуют трудности управления... К сему присовокупляется недостаток людей. Тут корень зла; о чем прежде всего должно бы было помыслить тем юным законодателям, которые, мечтая о конституциях, думают, что это новоизобретенная какая-то машина, которая может идти сама собою везде, где ее пустят»<sup>41</sup>.

Перед началом проведения реформ важно учесть технологические изменения, политическую и экономическую ситуацию в государстве и т.д. Определить соответствие программатики реформ и методологии их проведения (например, соответствие демократическим преобразованиям гибких инструментов реализации).

---

<sup>41</sup> Романов П. Россия и Запад на качелях истории: от Павла I до Александра II. Спб., 2015 С. 88.

Сопrotивление преобразованиям происходит, если их цели противоречат интересам какой-либо социальной силы (силам), либо нет точной информации о реформе (она не подана, либо коммуникационные каналы работают неэффективно, что рождает искажение сути программы реформ («толкование», слухи)).



Рис. 1. Анализ силового поля (при реализации 2-го этапа)

Движущими силами аграрных преобразований являются четко сформулированные цели, земельные и другие экономические ресурсы, деловые качества и профессиональные навыки реформаторов. Силы противодействия могут быть сконцентрированы как за пределами преобразуемой системы, так и внутри нее.

Барьерами реализации реформ являются бюрократизация, коммутиационные преграды, политическая борьба (контрэлиты, оппозиция), внешние угрозы (войны, санкции, состояние экономики конкурирующих государств), а также правовой дуализм (реальное положение и право), сакрализация земли. Серьезными барьерами на пути реализации аграрных преобразований выступают противоречия между теоретическими построениями и практикой реализации принятых решений. Социальная организация, структура общества, традиции (коллективизм, либо его отсутствие) могут оказать существенное влияние на ход реформы и ее подготовку. При этом «сети одновременно

снижают необходимость централизованного управления и предоставляют максимум гибкости в проведение реформ»<sup>42</sup>.

Общество должно быть подготовлено к проведению реформ. Так, «для России и самих реформаторов одинаково опасно как забежать вперед, так и отстать»<sup>43</sup>. Это демонстрируют как попытки решить проблемы развития укрепленной деревни Павлом I, Александром I в первые годы царствования, так и революционные события 1917 г.

Проведение реформ важно начинать с «зоны согласия», так как аграрные преобразования – это коллективный процесс. При этом различные социальные слои могут по-разному оценивать ход реформирования. Особенно сложно реализовывать преобразования в тех государствах, которые зависимы (имеют низкую суверенность) от внешнего влияния или имеют мощные альтернативные экономические и политические центры на своей территории. Это ограничивает «зону согласия» внутри страны. Однако могут использоваться и крайние «компромиссные варианты», умеренные реформы (аграрные преобразования в Венесуэле, Чили середины XX в.). Тогда преобразования реализуются на основе использования ресурсов государства, в том числе судебного аппарата, пусть даже с небольшим участием крестьянства.

Важно выбирать верную долю охвата населения при проведении реформ, охватывая либо 10...20%, либо 100% сельского населения. Любые другие доли вовлеченного населения резко повышают риски свести усилия правительств к неудаче, т.е. это незначительный социальный срез крестьянства (показательные хозяйства), либо – полномасштабные изменения.

Неверно спланированные реформы могут оказаться неудачными из-за того, что не опираются на современные тренды или же, напротив, вести к разрыву традиций (Ю. Корея и Япония после Второй Мировой войны).

---

<sup>42</sup> Siegle J. Social Networks and Democratic Transitions // *Developing Alternatives*. Fall 2008. pp. 41 – 44.

<sup>43</sup> Романов П. Россия и Запад на качелях истории: от Павла I до Александра II. Спб., 2015 С. 88.

**Таблица 2. Качество традиций и пути работы с ними**

Качество традиций	Старые	Новые
Нужные	Сохранить и усилить	Формировать
Ненужные и негативные	Избавиться	Переосмыслить и избежать появления

В центре аграрных преобразований должны лежать изменения в поземельных отношениях. В противном случае реализовываться будет не реформа, а модернизация (изменения в кредитной сфере, образовании, технологиях и т.д.).

В ходе преобразований важно уделить внимание таким секторам как: организационная структура, агротехнологические преобразования, человеческий капитал, финансовый и земельный вопрос, уровень образования населения.

Основные роли, которые формируются в ходе аграрных реформ:

1. Лидирующие политические силы;
2. Агенты власти;
3. Авторы аграрных программ (в исключительных случаях могут не входить в число лидирующих политических сил);
4. Реципиенты (крестьяне, сельские общества и др.).

На этапе осознания необходимости преобразований руководство государства создает группу реформаторов, которая наделена соответствующими полномочиями и формирует программу реформ, осуществляет общую координацию преобразований. Далее агентам власти делегируются полномочия по реализации преобразований. Например, в ходе аграрной реформы в Перу в 1952 – 1954 гг. в качестве агентов власти выступали сельскохозяйственные комитеты, которые отчуждали земли, распределяли их среди крестьян, собирали ренту или поземельный налог. В рамках государства данную работу выполняет департамент по сельскохозяйственным вопросам. Также в качестве

агентов власти выступали технические советники, находившиеся в деревне. Тем самым реформы стимулируют рост аппарата управления, бюрократии.

Важно не только выявить проблему, сформировать программу по реформированию, но и реализовывать преобразования на местах. Внедрением изменений занимаются агенты власти.

Лидирующие политические силы также способны выступать в роли внедренцев (так как при реформах региональные элиты также могут выступить в качестве законотворцев). В таком случае функции разработчиков и реализаторов аграрных реформ переплетаются.

Принятие окончательного решения по ключевым вопросам реализации преобразований остается за центральными политическими институтами государства. В зависимости от структуры управления (формы правления, режима и т.д.) такие решения могут окончательно утверждаться как президентом, монархом, премьер-министром, так и Советом министров, законодательными органами власти и другими коллегиальными административными органами. Так, Дж. Гаррингтон считал, что «форма правления предопределялась распределением земельной собственности. Когда основная масса земли находится в руках одного человека, устанавливается монархия, в руках немногих – аристократия, в случае если она рассредоточена среди большинства населения – республика»<sup>44</sup>. Данный подход, безусловно, невозможно применить при характеристике форм правления и режимов современных государств, так как и в XX, и в XXI вв. экономика государства может строиться не только на сельскохозяйственном производстве, но и на промышленности, информационных технологиях и т.д.

В целом движение общества от авторитарных режимов к более либеральным стимулирует рост числа форм земельной собственности и увеличения количества собственников.

---

<sup>44</sup> История политических и правовых учений. Под общей редакцией О.В. Мартышина. М.: Норма, 2008. С. 224.

Таблица 3. Альтернативные формы правительства<sup>45</sup>

<i>Президентская</i>		
Реальный уровень принятия решения:	Король Президент Император Правитель	Англия XVII в. США XX в. Эфиопия XX в. Кувейт XX в.
Премьер-министр (или главный министр) Министерский уровень Заместители министра и гражданская государственная служба		
<i>Премьер-министерская</i>		
Церемониальный глава государства	Король Президент	Бельгия Италия
Реальный уровень принятия решения	Премьер-министр Председатель Совета министров	Соединенное королевство Италия
Министры кабинета Младшие министры Высшие чиновники		

Возможны ситуации, когда реальная власть концентрируется в руках неофициального лидера. И его решения становятся ключевыми в утверждении плана реформ. Также на решение о преобразованиях оказывают воздействие ключевые министры, советники, представители законодательных ветвей власти, региональные элиты. Эти чиновники чаще всего связаны аграрным производством, либо смежной отраслью.

На начальном этапе аграрных преобразований важно выявить:

- политические и социальные силы, страты, которые заинтересованы в проведении реформ и способны стать их двигателем;
- социально-экономические страты, у которых будет изъята земля;
- нейтральные силы, страты и их мотивацию (с целью в дальнейшем привлечь их на свою сторону, либо не допустить выступления на стороне противников преобразования);

<sup>45</sup> Люттвак Эдвард Н. Государственный переворот. Практическое пособие. Русский фонд Содействия образованию и науке. М., 2012. С. 54.

- способ изъятия земли (выкуп, экспроприация);
- социально-экономические страты, кому перейдут изъятые земельные ресурсы;
- степень перераспределительных процессов;
- наличие и источники средств для проведения реформы.

При реализации аграрных преобразований возможны ошибки в разработке альтернатив и выборе оптимальных путей развития. Они отражаются в оценке воздействия реформ на институты и приобретаемыми возможностями различных акторов с партикулярными интересами (собственников, пользователей земли и др.) в пореформенной деревне. Ошибки могут крыться в статистических данных (в структуре, в их наборе, при вводе и анализе, обработке), материалах на основе которых планируются реализовываться реформы, выборе инструментов реализации преобразований. Важно также оптимально выбирать структуры институтов, опираться на существующий технологический уровень развития (провести сравнительный анализ, бенчмаркинг собственного положения и зарубежного опыта).

Зачастую социальная напряженность возникает, когда при реализации аграрных реформ происходят резкие организационные изменения, что ведет к разрыву между лидерами политического процесса и реципиентами. Возможен и другой вариант – пассивное сопротивление.

Сопротивление реформам может быть:

- открытым;
- скрытым.

Реакция на совершающиеся преобразования может быть:

- негативной;
- позитивной.

Используя разработки Данила Коннера, который опирался на модель Элизабет Кюблер-Росс, представленную в книге «On Death and Dying», можно выделить 8 стадий, которые проходит крестьянство, оказавшееся в ловушке изменений, которые они не хотят и не могут контролировать:

- 1) стабильность
- 2) иммобилизация
- 3) отрицание
- 4) гнев, возмущение
- 5) торговля
- 6) депрессия
- 7) проверка
- 8) признание.

Важными аспектами негативного восприятия аграрных реформ можно считать изменения, которые:

- воспринимается большинством крестьянства, которое оно затрагивает;
- характеризуется существенным отклонением от ожиданий;
- вызывает в деревне чувство потери контроля над рядом важных аспектов их жизни и их окружения.

Глубинными причинами сопротивления могут быть: индивидуальные цели, непонимание и недостаток доверия, полярные оценки ситуации, низкий уровень готовности к реформам, а также влияние различных социальных сил, усталость от изменений, предыдущий неудачный преобразовательный опыт.

В ходе реформ важно отслеживать наличие отклонений от программы, анализировать причины и вносить оперативные корректировки.

При подготовке реформ важно не использовать устаревшие, отжившие формы аграрного производства. Однако важно учитывать опыт прошлого, фактор преемственности. При этом нельзя перескакивать через те этапы, которые представлены в приведенной выше таблице. Каждый из них имеет логическую связь с предыдущим этапом, и ее нарушение ведет к неэффективности преобразований. Также отметим, что приведенные инструменты реализации этапов можно расширить, добавив новые форматы, исходя из культурных ценностей, деятельности существующих социальных институтов, стереотипов, характерных конкретному государству и исторической эпохе.

**Таблица 4. Этапы, направления деятельности основных участников реформационных процессов и инструменты**

Этап	Объект	Субъект	Инструмент
1. Выявление потребности перемен. <b>Изучение исторического опыта и традиций</b>	Внешнее окружение	Руководство государства	Информация, статистика, экономико-математическое моделирование, дерево целей, поиск «узких мест» и др.
2. Формирование команды реформаторов	Правительство	Руководство государства	Личное убеждение, мотивация
3. Формирование программы реформ	Общество	Руководство государства, команда реформаторов	Стратегирование, форсайт SWOT-анализ POST-анализ и др.
4. Информационное обеспечение. Взаимодействие с крестьянством, фермерством и др.	Крестьянство, фермерство, корпорации	Руководство государства, команда реформаторов	Собрания, поиск «зоны согласия», пропаганда, принуждение и др.
5. Формирование социально-экономических и политических условий для преобразований	Крестьянство, фермерство, корпорации, общество в целом	Руководство государства, команда реформаторов	Коммуникации, пропаганда, изменение среды, поиск новых управленцев и ресурсов
6. Реализация реформы	Управленцы регионального уровня	Руководство государства, команда реформаторов	Собрания, пропаганда, политическое давление
7. Завершение реформы	Крестьянство, фермерство, корпорации, общество	Руководство государства, команда реформаторов	Мотивация. Экономические и политические инструменты

Агротехнологический прогресс существенно изменяет социальный ландшафт, концентрацию населения, скорость перемещения информации. Важнейшее влияние на коммуникации в ходе аграрных реформ, распространение актуальной информации оказывают средства массовой информации и транспорт. В период преобразований, особенно в момент «оглашения» основного документа, важна их бесперебойная работа.

**Таблица 5. Развитие коммуникаций и СМИ**

Газеты (массово)	Телеграф (массово), железнодорожное сообщение	Радио (массово), автомобили	Телевидение, авиасообщение	Интернет
XIX в.	Вторая половина XIX в.	Первая половина XX в.	Вторая половина XX в.	Конец XX в. – начало XXI в.

До появления современных средств коммуникаций (в первую очередь интернета) коммуникационное поле по существу было улицей с односторонним движением, хотя и с тенденцией к нарастанию сигнала из Центра в провинцию. Решать проблемы общества «сверху», отгораживаясь информационной стеной от провинции, без учета обратной связи, различных групп и слоев к реформационным процессам, невозможно. Об этом свидетельствует опыт многих преобразований в истории России.

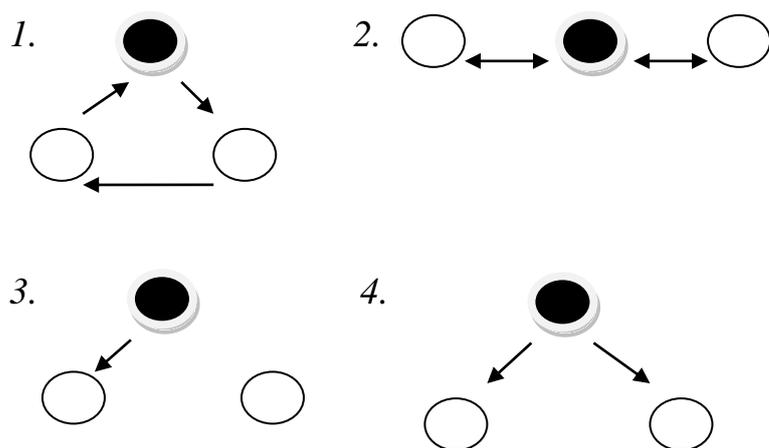
Глубинные изменения в социальных коммуникациях от появления железных дорог и телеграфа до развития сети радиовещания в деревне оказывали возрастающее воздействие как на материально-производственную, так и на социально-политическую, культурно-идеологическую области жизни. В России данные процессы получили новое измерение в ходе революционных событий и советизации деревни, где власть взяла на вооружение новые инструменты и механизмы информирования и влияния на общественно-политические изменения. Руководство как в Центре, так и на местах начало использовать новые коммуникативные каналы, чтобы установить связь с деревней, которая веками жила замкнуто, монолитно, отдельно от города, пользуясь основным инструментом внутридеревенской коммуникации – мнением сельского схода. Особенно эти важные инструменты были нужны в условиях аграрных преобразований и разрешения социально-экономических противоречий.

В условиях вековой информационной обособленности накануне крупных аграрных преобразований власти важно было комплексно подойти к раз-

решению данного вопроса. Для успеха реформ нужно было изменить способ коммуникации. Этот принцип хорошо понимало советское руководство в конце 1920-начале 1930-х гг., осуществляя телефонизацию, развитие почтового сообщения, а также радиофикацию страны.

Показательно, что начало радиофикации советской деревни совпадает с периодом нэпа, а ускорение данного процесса приходится на период коллективизации. Вместе с радио в деревню приходит и второй коммуникативный гигант – кинематограф. Стенные газеты также были эффективны, так как оперативно освещали наиболее актуальные проблемы конкретных хозяйствующих субъектов, сглаживали коммуникативные «разрывы» и заполняли информационный вакуум. Эти средства информирования населения планомерно проводили пропаганду коммунистических ценностей.

Проводниками аграрных реформ должны выступать, во-первых, воля и власть. Во-вторых, должны быть изучены настроения в обществе и на их основании установлен конструктивный диалог с деревней. Несоблюдение этих правил ведет к росту конфликтности как внутри деревни, так и в контуре «власть-крестьянство». Такой аграрный конфликт способен привести к бунтам и крестьянским выступлениям.



**Рис. 2. Модель. Наиболее часто встречающиеся тактики взаимодействия медиаторов с оппонентами при урегулировании конфликта власти и крестьянства в ходе реформ:**

● – медиатор (судебные органы); ○ – субъекты конфликта  
(единоличные крестьяне, общины, волости, коллективные хозяйства, органы власти)

1. «Сделка», где медиатор стремился вести переговоры с обеими сторонами, при этом основной упор делался на принятие компромиссных решений.

2. «Челночная дипломатия», где медиатор разделял конфликтующие стороны и постоянно курсировал между ними, находясь в поиске компромисса.

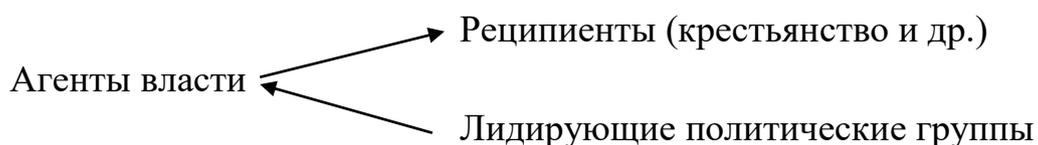
3. «Давление на одного из оппонентов», где большую часть времени конфликтная комиссия посвящала работе с одним из участников, в беседе с которым доказывалась ошибочность его позиции.

4. «Директивное воздействие», где акцент делался на слабых позициях оппонентов, ошибочность их действий по отношению друг к другу.

Медиаторами должны выступать специальные органы, созданные реформаторами, либо наделенные специализированными функциями. В качестве примера можно выделить аграрные комиссии и смешанные комиссии, действовавшие в Мексике в первой половине XX в., разветвленная система судов в Чили при проведении аграрной реформы 1967 г., конфликтные комиссии, введенные в ходе социализации земли в России.

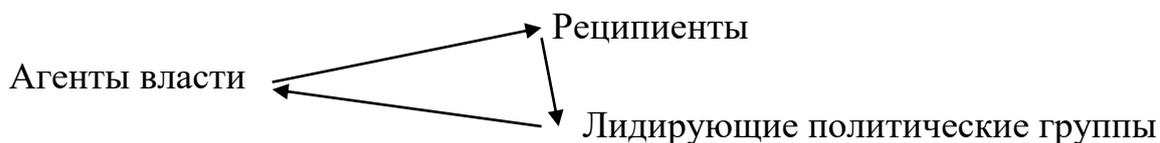
Социальными силами, принимающими участие в реализации реформы в разные эпохи выступали указанные ниже агенты власти, реципиенты (крестьянство, сельские жители), лидирующие политические группы. Для избегания противостояния города и деревни они должны были выбирать приведенные различные стратегии поведения. Таким образом, эффективные аграрные реформы всегда оказывались историческим компромиссом между крестьянством и властью.

На рисунке, представленном ниже, указаны возможные роли и конфигурация взаимодействия различных социальных сил в ходе аграрных преобразований:



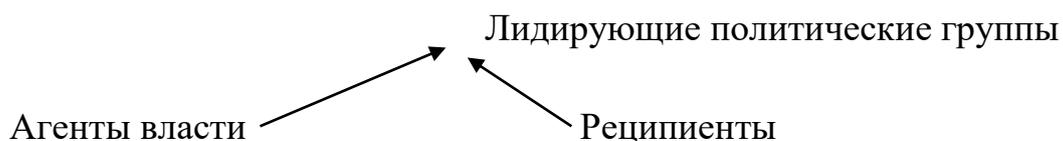
**Рис. 3. Стандартная схема коммуникации (до XX в.)**

Зачастую не существуют прямой коммуникации между политическими лидерами и крестьянством, что ведет к росту уровня конфликтности в ходе преобразований. Реципиенты же способны выступать только в качестве «толкователей» принимаемых управленческих решений, либо требовать изменений программ. Оптимальной моделью для эффективных аграрных реформ является система коммуникации, представленная на рис. 4:



**Рис. 4. Альтернативная схема коммуникации**

Опираясь на опыт аграрных преобразований в германских государствах в XIX в., Н. Н. Ашенкампф отмечает, что «социальный компромисс в процессе реформ наталкивался на недалёковидность реформаторов, их неумение своевременно осуществить маневр в меняющихся обстоятельствах, на восприятие ими некоторого затишья в межклассовых конфликтах как признака последовательной стабильности»<sup>46</sup>. От этого возникает угроза прерывания реформационного процесса социальным катаклизмом. Поэтому лидирующие политические силы должны иметь наряду с устойчивыми коммуникационными каналами четкую и гибкую программу реформ.



**Рис. 5. Альтернативная схема коммуникации**

<sup>46</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 75–76.

Выше представлена наименее эффективная конфигурация коммуникация в ходе реформ. Здесь агенты власти и целевая группа работают на лидирующие политические силы, но подчиненности между этими двумя силами нет, что снижает уровень контроля за преобразовательным процессом.

Все три конфигурации несут потенциал конфликтности, однако она формируется в каждом конкретном случае по различным сценариям. Результатом негативных эффектов могут стать отчуждение между властью и деревней, снижение производительности труда, ухудшение качества труда на земле, аграрные выступления, саботаж решений центральных властей. Для избежания негативного сценария необходимо сделать четыре шага:

1. Запуск преобразований;
2. Освоение изменений;
3. Институционализация (закрепление организационных институтов);
4. Интернализация (внутреннее принятие правил).

В настоящее время возможна более эффективная схема коммуникации власти и деревни (по сравнению с процессами веками ранее), так как с расширением современных средств связи появилось больше возможностей для связи политических лидеров и сельских обществ.

Самое опасное в реформах – это потеря управляемости (например, это события, развернувшиеся в 1917 г. в России). Поэтому важно планировать, прогнозировать возможный ход социально-экономического и общественно-политического процесса в деревне, получать обратную связь. Власти необходимо видеть кризисные симптомы, держать преобразовательный процесс под контролем и иметь ресурсы реагировать на них.

Необходимость изменений возникает в следующих случаях:

- возникновения или предвидения значимых угроз;
- возникновения возможности, воспользоваться которыми можно при радикальных изменениях;
- возникает потребность принять неотложное решение.

Риски от реформ:

- аграрные беспорядки
- рост внешних угроз
- революция
- распад государства
- экономический кризис
- социальное расслоение.

Важнейшими составляющими эффективных реформ является контроль над ее ходом правительства, стремление избегать «узких мест», умение учитывать интересы всех заинтересованных сторон и поддерживать баланс. Последний фактор в различные эпохи оказывается ключевым. В кризисные моменты истории разобщенность, рафинированность элит, и как следствие, идеологий и программ преобразований, осложняет реформационный процесс. Так, период 1905 – 1918 гг. в России стал примером мощных политических столкновений, ослаблявших преобразовательные импульсы. Под плугом перманентных реформ, неподготовленных трансформаций сокращался социально-экономический потенциал. Напротив, монополизация, усиление государственных начал в советский период создали условия для роста мощи государства.

Реформаторам важно учитывать темпы преобразовательной деятельности. Оптимальным выглядит вариант без излишнего ускорения, но и без «торможения». При этом самим реформаторам важно занять четкую, ясную для общества позицию, без возможных альтернативных трактовок законодательства. В переломные периоды данный процесс осложняется. Кропоткин П. А. отмечал, что есть два выхода у законотворцев в эпоху революции для решения аграрного вопроса: попытаться принять новый закон и не найти компромисса или принять принципы или декларировать некоторые начала без глубинной проработки. При планировании и подготовке реформы важно четко оценивать институциональные ограничения. Масштабные аграрные

преобразования невозможны без изменения нормативно-правовой базы государства и, прежде всего, основных законов страны (Конституции, Земельного кодекса, Гражданского кодекса).

При работе с рисками важна актуальная информация для «выхода» реформаторов из зоны неопределенности.

Информация должна быть:

- структурирована
- однозначна
- упорядочена
- актуальна
- экономична

Для работы с рисками необходимо:

1. Сформировать карту рисков (используя дерево целей и т.д.);
2. Проанализировать вероятность наступления рисков;
3. Определить масштаб рисков и сопоставить их с предельно допустимыми значениями (разделив на управляемые и неуправляемые);
4. Разработать каталог антирисковых мероприятий;
5. Проводить постоянно мониторинг рисков;
6. Корректировать этапы преобразований.

Важны превентивные меры для преодоления сопротивления реформам и борьбе с рисками. Для этого требуется сформировать специальную экспертную группу из реформаторов по отслеживанию и нейтрализации подобных процессов.

Отметим, что риски социальных катаклизмов снижаются, если нет неопределенности, подготовлены альтернативные варианты развития событий, действует эффективная команда реформаторов, программа реформ глубоко проработана. Утвердив программу реформ необходимо ее последовательно выполнять. В случае формирования барьеров важно информировать заинтересованные лица и социальные группы.

**Таблица 6. Оценка риска от итогов аграрных реформ**

Показатели	Характеристика показателя
Общее положение	Экономическое состояние
Социальные условия	Рост/снижение социальной напряженности
Политические условия	Состояние законодательной базы, стабильность/кризис
Агротехнологии	Сравнение с другими государствами
Крестьянство, фермерство	Рост/снижение производительности и урожайности
Корпорации	Рост/снижение производительности и урожайности
Экология	Улучшение/ухудшения основных показателей

Возможным вариантом снижения социального напряжения в ходе преобразований может стать обучение и вовлечение наиболее лояльной части деревни в реформационный процесс. Но чаще власть прибегает к административным мерам, принуждению. На первый взгляд это менее затратно и приводит к быстрым результатам. Но подобный подход ведет к росту социального напряжения и сопротивлению, что на следующем этапе преобразований связано с ростом издержек и затратам в связи с их устранением. Например, в России долгое время сохранялась традиция взаимодействия власти и деревни, где крестьянство не принимало участия в принятии решения собственной судьбы. Это рождало компенсационное право, в рамках которого действовали отличные от официального нормативы поведения. Такие скрытые традиционные институты трудно менять, опираясь на официальное право.

Уровень сопротивления изменениям может быть:

- высоким (например, период коллективизации и раскулачивания в СССР);
- средним (например, отмена крепостного права в России);
- низким.

Сопrotивляемость реформам вызывают:

- страх перед неизвестностью;
- личность реформатора;
- внедрение новых социально-экономических и политических инструментов;
- дефицит информации;
- прошлый негативный опыт аграрных реформ;
- дефицит материальных ресурсов;
- рост недоверия к власти;
- объективная несправедливость преобразований;
- культурные изменения (разрыв между новыми и устоявшимися ценностями и стереотипами).

Как отмечалось, в ходе реформ важно учитывать наличие согласия в обществе по поводу предстоящих преобразований (рассчитать для каждой конкретной политической силы и социальной страты положительные и отрицательные итоги преобразований), особенности системы управления государством (что нашло отражение в преобразованиях в Индия 1937 – 1939 гг.). Напротив, незначительные изменения в агротехнологической сфере обычно не вызывают рост социального недовольства. Новации принимаются деревней после обучения и понимания позитивных эффектов от них.

**Таблица 7. Матрица «изменение–сопротивление»**

Открытое				
Проявление отношения к изменениям	↑	«Сторонник»	«Противник»	
		«Пассивное сопротивление»	«Опасный элемент»	
Скрытое	↘	Отношение к изменениям		Не принимается
Принимается		→		

Для преодоления сопротивления важны:

- четкий ясный план;
- информирование, коммуникации всех участников реформационного процесса;
- объяснение причин изменений;
- позитивный образ будущего;
- привлечение квалифицированных кадров для осуществления преобразований;
- достижение первых значимых результатов в первый период проведения аграрных реформ.

Если же в деревне нет четкого понимания целей и содержания реформ, то это рождает толки, слухи. Слабые информационные связи, шумы, искаженная информация углубляют данный процесс (например, в 1861 г. после отмены крепостного права в России недовольство крестьянства подпитывалось, в том числе, и интерпретаторами-толкователями принятого законодательства).

**Таблица 8. Классификация форм сопротивления аграрным реформам**

Признаки	Формы сопротивления
Сила и интенсивность проявления сопротивления	Открытые/скрытые
Степень реакции крестьянства, фермерства и т.д.	Активная/пассивная
Степень рациональности установок крестьянства, фермерства и т.д.	Рациональная/эмоциональная
Источники инициативы реформ	Внутренние/внешние
Уровень проявления сопротивления	Индивидуальный, групповой, организованный

Крестьянство может реагировать на реформы разными способами: от коллективных отрицаний преобразований на сельских сходах, вооруженных выступлений, покушений на агентов власти до их принятия.

Реформатору важно определить источник сопротивления и его причины. Противодействие реформам может осуществляться оппозиционными силами как на этапе подготовки реформ, так и на этапе их реализации. Для этого могут применяться различные средства: от насильственных (угроз, силового вмешательства) до использования бюрократического аппарата, средств массовой информации, а также судебных и репрессивных воздействий.

В целом преобразования являются оправданными, если сложившееся положение в предреформенный период, с учетом предстоящих изменений, предполагает в дальнейшем поступательный экономический рост и социальное благополучие. А непринятие преобразовательных шагов грозит разрушением существующих аграрных устоев, стагнацию сельского хозяйства или же затраты на преобразования оправданны и позволяют повысить производительность экономики. Здесь важно учитывать решимость, кадровый потенциал политических элит. Кроме того, успех реформы может быть обеспечен тогда, когда целевая группа вовлечена в процесс реализации преобразования.

В целом аграрные реформы требуют существенных затрат. Основная масса расходов связана с издержками на организацию и проведение преобразования (административные затраты) и выкупную операцию (иногда до 90% общих затрат, если осуществляется перераспределительная реформа и по ней предполагаются выплаты бывшим землевладельцам), а также затратами на осуществление вспомогательных преобразований.

Накануне преобразований правительством формируются альтернативные аграрные программы. Власть выбирает наиболее оптимальные из них. При это важно учитывать, что заимствования и копирование без учета культурных традиций (пример Россия 1990-х гг.), без предварительной апробации

в «пилотном» регионе (после успешных итогов желательно его поступательное масштабирование или тиражирование) малоэффективны.

Основные механизмы реализации аграрных преобразований:

- правовые;
- административные;
- силовые;
- образование.

Важно осознание реформ, их тщательное планирование, ожидание, что они будут идти дольше, чем предполагалось. При изменении сроков проведения преобразований корректируются и издержки, возрастает потенциал появления неожиданных проблем.

Разрушение института собственности в ходе реформ ведет к уничтожению существующей системы социально-экономических отношений и, зачастую, институтов власти. Так, Джон Кеннет Гэлбрейт отмечает, что «земельная реформа – это, по сути дела, шаг революционный; она передает власть, собственность и статус от одной группы общества другой. Если правительство страны находится под сильным влиянием землевладельцев – т.е. тех, кому грозит утрата привилегий, – не следует рассчитывать, что они из человеколюбия дадут эффективное земельное законодательство»<sup>47</sup>.

Экономические изменения в сфере сельскохозяйственного производства выступают в качестве катализатора политических процессов.

Аграрные реформы предполагают изменения в культуре, формирование у населения ощущения неотложности изменений и последующей адаптации к ним. Для этого необходимы:

1. Разработка обоснования необходимых преобразований (показать разрыв между базовым положением и желаемым будущим).
2. Выявление причин стагнации или застоя в сельском хозяйстве.

---

<sup>47</sup> John Kenneth Galbraith, «Condition for Economic Change in Underdeveloped Countries», *Journal of Economics* 33 (November, 1951), pp. 689 – 696.

3. Уточнение задач и функций управленцев в программатике реформ (в ходе разработки данного документа).

4. Информирование об этом населения.

В преддверии реформ для обоснования их значимости важно выявить и сформулировать:

1. Недостатки современного положения.

2. Информацию о финансовом положении.

3. Разработать четкие критерии оценки преобразовательной деятельности.

4. Сравнить показатели состояния аграрного сектора с другими странами.

5. Изучить мнение различных социальных страт и сил о возможности проведения аграрных реформ.

6. Собрать информацию об ошибках, просчетах, упущенных возможностях последних лет, провести аналогии с предыдущими историческими периодами.

7. Собрать информацию о современных тенденциях, технологических изменениях и выявить их влияние на современное сельское хозяйство.

В ходе осуществления преобразований необходимо вести мониторинг их реализации. Пример приведен в таблице ниже.

**Таблица 9. План мероприятий аграрных реформ**

Пункт программы реформ	Время выполнения	Оценка (от 0 до 10)
...	...	...
...	...	...
...	...	...
...	...	...

Аграрные реформы, радикально изменяя социально-экономический ландшафт, формируют новую реальность в деревне, которая требует дальнейших постоянных преобразований, пусть и меньшего масштаба. «Чем выше темпы изменений, тем более демократичной должна быть система на каждом своем уровне»<sup>48</sup>.

Реформы нельзя останавливать. Их необходимо проводить до получения конкретного результата. И желательно некоторые результаты продемонстрировать уже на первом этапе преобразований. Определять успешность преобразовательных шагов необходимо поэтапно.

Интенсивность осуществления аграрных реформ на ее различных этапах зависит от соотношения политических сил и их активности, которые проявляются на каждом конкретном этапе по-своему. Например, в Мексике за 19 лет (в 1915 – 1934 гг., на первом этапе осуществления аграрной реформы) на «793 442 крестьянских и батрацких семей было распределено 8 148 361 га земли. В этот период сила и влияние крупных землевладельцев были еще значительными, они оказывали упорное сопротивление проведению реформ»<sup>49</sup>. Сопротивление выражалось, в том числе, и вооруженными столкновениями. Ввиду этого правительство то ускоряло, то замедляло ход преобразований, принимая то сторону крестьян, то помещиков<sup>50</sup>.

Программатика успешных реформ в отдельно взятом государстве редко подходит для полного копирования, заимствования в других странах. На пути их тиражирования встают трудности в сфере природно-климатических условий, системы земледелия, ментальности и образования крестьянства и фермеров, различные установки и понимание реалий реформаторов, особенности политического процесса и административной структуры и другие факторы. Ошибки могут привести к существенным сдвигам как в социально-экономической, так и общественно-политической сферах. Деревня, как слож-

---

<sup>48</sup> Адезис И.К. Управляя изменениями: Как эффективно управлять изменениями в обществе, бизнесе и личной жизни. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. С. 145.

<sup>49</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 80.

<sup>50</sup> Там же.

ный социальный организм, особенно чувствительно относится к подобным негативным сдвигам.

Инструментарий и программатика аграрных реформ эволюционирует вместе с НТП. В свою очередь, аграрные реформы способны изменить социальную структуру государства (в ходе коллективизации и индустриализации происходило раскрестьянивание, увеличение числа рабочих), влиять на систему управления государством (рост роли города), на урбанизацию, культуру и др.

Для проведения эффективных реформ нужны соответствующие социально-экономические условия: благосостояние, наличие соответствующих социальных институтов и уровня образования сельского населения. Важен учет развития коммуникаций, технологий. Необходимо представлять плотность расселения, количество жителей деревни в каждом конкретном случае.

Наиболее ярко путь поступательных аграрных изменений, апробирования наилучшего опыта демонстрируют германские государства и провинции, где в XIX в. отдельные территории являлись площадками для апробирования наилучшего опыта преобразований. А также опыт проведения распределения земли в Перу по декрету-закону № 14 444 от 28 марта 1963 г. в долинах Конвенсион и Ларес департамента Куспо. Его правительство использовало при разработке закона об аграрных реформах в общенациональном масштабе. Также возможны варианты проведения аграрных преобразований внутри государств в различных «зонах» и с различными темпами (например, в Бразилии, Колумбии во второй половине XX в.). Это формирует мозаичную картину аграрных отношений внутри страны<sup>51</sup>.

Для формирования успешной программы преобразований важен мониторинг наилучших форм аграрного производства и социально-политических, экономических отношений в государстве и его дальнейшая экстраполяция на всю территорию. Но без учета традиций слепое заимствование ведет к кризису.

---

<sup>51</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 257.

Тактика проведения аграрных преобразований предполагает наличие двух подходов: реформы «сверху» и «снизу». Если преобразование идет «снизу» – это эксперимент, часто нежизнеспособный, но иногда дающий положительный эффект. Данный подход затретен и реализуется медленно. Напротив, если реформы осуществляются «сверху», то подготовка осуществляется на основе статистики, централизованного наблюдения, планирования и т.д. В этом случае преобразование реализуется достаточно быстро, но, зачастую, власть при этом применяет административные инструменты. Эффективнее сочетать оба подхода. Сначала использовать инструментарий четкого планирования и централизованного старта реформ, а затем внедрять более гибкие методы реализации преобразований. При этом важна роль лидера, командная деятельность реформаторов, получение обратной связи из деревни, формирование агентов влияния среди заинтересованных акторов.

При проведении аграрных реформ необходимо формирование единого центра по руководству преобразованиями с компетентными специалистами. В случае продолжительности аграрных преобразований их название, состав может изменяться (в том числе и в рамках аппаратной борьбы). В случае отсутствия консенсуса по ключевым позициям нового закона и затягивания реформ данный политико-экономический институт может осуществлять второстепенные задачи: сбор статистических данных и изучение материалов для предстоящих преобразований (например, деятельность Главного земельного комитета в России 1917 г. и Бразильского института аграрных реформ).

Необходимо выделить роль образования в ходе реализации аграрных реформ. Новые компетенции важны как в борьбе с сопротивлением изменениям, так и при закреплении преобразований. Государству, проводящему реформы в традиционной деревне, необходимо повышать уровень грамотности крестьянства. Это позволяет преодолевать барьеры, стоящие на пути внедрения современных агротехнологий.

Особое место в ходе аграрных преобразований занимает определение правил собственности по отношению к инвентарю, сельскохозяйственным

машинам, зданиям и сооружениям. То, как они будут распределены, играет важную роль в капитализации аграрного производства и развитии товарных хозяйств. Особенно ярко данный процесс проявляется в традиционных обществах после уничтожения феодальных отношений.

Реформы должны иметь количественные и качественные измерители, включающие в себя как цифровые показатели (например, рост размера среднего землевладения, рост производительности труда и т.д.), а также уровень счастья жителей сельской местности, достижение ряда других целей.

Оценка качества реформ опирается на такие показатели как:

- оптимальность (лучшие альтернативы);
- экономичность;
- рискованность;
- социальная эффективность;
- коммуникативность;
- политический эффект.

Важным критерием качества реформ является эффективность, экономичность преобразований. В частности, при осуществлении выкупных операций важно учитывать, что привлеченные средства приходится тратить либо на относительно дешевое наделение землей и модернизацию крестьянских хозяйств (кредиты на инструменты, машины, семена и т.д.), либо на выплаты бывшим землевладельцам. Достаточно часто правительство выбирает первый путь. Например, в ходе аграрной реформы в Боливии 1953 г. помещики практически не получили компенсаций, а в Мексике компенсации дали только 0,5% помещиков. Другим примером может стать реформа в Венесуэле 1960 г., где нефтедоллары позволили найти средства на платежи латифундистам и на бесплатное предоставление наделов крестьянам.

По итогам аграрных преобразований должны быть достигнуты цели в экономической и политической сферах, запланированные накануне старта реформы. Сельскому хозяйству необходимо стать устойчивой, высокопроизводительной (по сравнению с предыдущим периодом) сферой. Должна сфор-

мироваться новая организационная культура, произойти технико-экономическое развитие, снизиться социальное напряжение в деревне и повыситься экономическое благосостояние населения. Важным итогом должны стать стабилизация в общественно-политической сфере (например, это аграрные преобразования в Мексике в XX в.).

Нельзя отделять внутригосударственные аграрные преобразования от внешнеполитических процессов, так как аграрные реформы ведут к изменениям социально-экономических укладов, социальной стратификации, изменению баланса сил как в государстве, так, в ряде случаев, в соседних странах. Но наиболее ярко это выражается в тех случаях, когда осуществляются перераспределительные реформы в странах с большой долей арендуемой, или находящейся в собственности других государств, земель. В таком случае, зачастую, возникает дипломатический конфликт и необходимо выплачивать компенсации бывшим собственникам. Примером могут служить преобразования XX в. в Мексике, Перу, Гватемале.

Количественная оценка реформы должна опираться на сопоставление результатов реформы с издержками, которые были заложены в ходе преобразований. Одним из ярко выраженных последствий аграрных реформ может стать рост уровня цен на сельскохозяйственную продукцию. Этот процесс происходит из-за снижения производительности сельского хозяйства (иногда на кратковременный срок) и в случае перераспределительных реформ, роста потребления продуктов собственного производства.

Величина издержек от аграрных реформ зависит от того, на каких условиях производится перераспределение земли (какова стоимость земли, выкупаемой у крупных собственников). Если земля изымается бесплатно или выкуп имеет ограниченные размеры (Россия в 1917–1918 гг., Мексика после 1915 г.), то крестьянин или фермер имеет возможность вложить сэкономленные средства в собственное хозяйство. Если цена приближается к рыночной или выше нее, то финансовые средства (возможно, оформленные в форме кредита государством) переводятся в другие сектора экономики,

либо за границу. Тем самым нерационально организованная выкупная операция может привести к выкачке средств из сельского хозяйства и потере инвестиций.

Отсутствие реформ может быть обусловлено отсутствием политического лидера, дефицитом ресурсов, состоянием товарооборота между городом и деревней.

Неэффективные преобразования могут быть из-за:

- неудачно составленной программы преобразований;
- отсутствия согласия власти с обществом, деревней;
- отсутствия команды реформаторов или их сплоченной работы;
- административных методов реализации реформы;
- высокого уровня бюрократизации, коррупции;
- некомпетентности или низкого уровня готовности чиновников к

проведению преобразований;

- недостатка ресурсов.

Реформа может не «закрепиться» в государстве как под влиянием неэффективной программы, так и в случае, если не изменится образ мышления крестьянства, из-за внешних причин (например, гражданской войны в 1918 г. в России, когда на части территории государства проводилась социализацию земли, а на другой нет).

Остановимся на перераспределительных преобразованиях. Данные реформы реализуются в классическом варианте в четыре этапа:

1. Изучение проблемы.
2. Приобретение земли у крупных собственников.
3. Учет и улучшение приобретенных земель.
4. Перераспределение данной категории земель<sup>52</sup>.

Однако в случае радикального аграрного преобразования 2 – 4 этапы нивелируются. Крестьянство распределяет землю без предварительного выкупа, учета и улучшения.

---

<sup>52</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 257.

В процесс перераспределения земли входят следующие элементы:

- отчуждение земельной собственности;
- выкупная операция или национализация, распределение отчуждаемой земли;
- оценка охвата социальных страт и групп населения, связанных с данным процессом;
- масштаб распределения;
- дополнительные и вспомогательные меры (льготное кредитование, образование, агротехнологические новации, социальное страхование, развитие инфраструктуры села, стимулирование кооперации и т.д.);
- закрепление распределения.

Дополнительные и вспомогательные реформы необходимо подразделять на две группы:

- 1) частичные реформы, не влияющие существенно на сельское хозяйство, и имеющие опосредованное отношение к росту производительности труда и перераспределению земли (социально-экономические изменения);
- 2) государственное регулирование аграрного сектора (технико-экономические изменения)<sup>53</sup>.

К первой группе относятся кредитно-финансовая политика, налоговые преобразования. Несмотря на то, что рост числа кредитов может вести к улучшению агротехнологий, без изменения сущности аграрных отношений, он имеет низкие темпы. Налоговая реформа отчасти способна создать условия для перераспределения земли (например, повышением налогов на пустующие, необрабатываемые земли сельскохозяйственного назначения), но на практике имеет более низкий эффект для повышения доходности сельского хозяйства.

Государственное регулирование аграрного сектора имеет больше инструментов для изменений: социальное страхование, стимулирование кооперации, развитие научных исследований в аграрной сфере (включая

---

<sup>53</sup> Ковалев Е.В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки. М., 1973. С. 270.

создание сети опытных станций, селекцию и генетику), прямая помощь селу (в том числе вложения в инфраструктуру), интервенции и другие.

Осуществляя рыночные перераспределительные реформы, важно учитывать, чтобы темпы обезземеливания крестьян синхронизировались с появлением частных индивидуальных хозяйств и поступательным ростом рабочих мест в городе. В противном случае происходит концентрация земельных ресурсов либо у крупных латифундистов, либо у государства.

Сокращения арендных отношений и наемного труда является одним из показателей изменения аграрных устоев. Также важным признаком трансформации облика деревни является ее «осереднячивание».

Если крупные земельные собственники (помещики, латифундисты) живут в городе, то распределение земли в рамках реформы может идти быстрее и иметь низкий уровень насилия. Урбанизация при аграрном реформировании традиционных обществ выступает в качестве важнейшего социально-экономического процесса. В российской истории данные процессы развивались медленно, что негативно отразилось на итогах столыпинской аграрной реформы и социализации земли. Таким образом, необходим комплексный подход при решении сложных аграрных проблем, учитывающий экономические процессы как в деревне, так и в городе. Особенно это актуально в момент перехода государства от традиционализма к современному обществу.

Наряду с перераспределением необходимо выделить такое направление освоения земли как колонизация, освоение новых, целинных участков земли недоступных (часто удаленных) ранее по каким-либо причинам (уровня агротехнологий, коммуникаций и т.д.). Это характерно многим крупным и удаленным от Центральной Европы государствам (США, Чили, Россия, Колумбия, Бразилия и т.д.).

В ряде случаев правительства стремились использовать колониализм как альтернативу аграрным реформам (режим Стресснера в Парагвае, Сомосы в Никарагуа и др.). Власти, стремящиеся использовать колонизацию в качестве антипода реформам, идут по пути ослабления «демографического

давления» на освоенные земельные ресурсы. Но полноценные колонизации могут осуществляться только в рамках широких, интегральных аграрных реформ<sup>54</sup>, которые включают в себя инвестирование в технологии, технику, мелиорацию, ирригационные сооружения, образование, коммуникации. Примером комплексной аграрной реформы могут служить столыпинские аграрные преобразования.

В настоящее время существуют взгляды, согласно которым «ни одна аграрная реформа не была доведена до конца»,<sup>55</sup> т.е. программы реформ в связи с их сложностью и с течением времени становятся нереализуемыми.

Аграрные реформы начинают материализовываться (хотя также подвергаются влиянию оппозиционных сил) в экономическом, политическом и социальных измерениях только после того, как под утвержденным законом поставлена последняя подпись. Но сами законы должны быть точны, конкретны, понятны для сельского населения, иметь ясные определения основных социально-экономических категорий, исключающие их ложное толкование (узкое, либо широкое). В дальнейшем необходимо либо закрепить принятые ранее нормативные акты, либо утвердить новые, развивающие реформационное законодательство (особенно это важно, если реформа связана с выкупом земли). А также следить за исполнением утвержденных норм. Этот процесс может занять как несколько лет, так и более длительный период. Частичные, либо незавершенные реформы имеют несистемный характер, поэтому их результаты нивелируются в краткосрочном и среднесрочном периоде. Они фактически стоят на консервативных позициях, сохраняя старый аграрный строй.

Итоги реформ можно определять по их эффективности с позиции реформаторов. Важно обращать внимание и на социальные последствия преобразований, дифференциацию, интеграцию, стратификацию общества.

---

<sup>54</sup> Такое определение комплексным реформам дал Е.В. Ковалев в своей работе «Аграрные реформы в странах Латинской Америки».

<sup>55</sup> Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.), М. 1995. С. 547.

Они должны измеряться в количественных и качественных показателях. Наиболее тяжелым итогом преобразования является голод, маргинализация крестьянства, массовый отъезд из деревни земледельцев. Положительный результат – рост товарной продукции и производительности сельского хозяйства, сохранение социальной стабильности.

В качестве положительно проведенных аграрных реформ можно выделить преобразования, реализованные в германских государствах в XIX в. При некотором социальном дисбалансе, аграрные реформы «оказались весьма результативными, так как была обеспечена возможность наиболее эффективного для аграрной сферы, с ее социальным и хозяйственным консерватизмом, постепенного социального переворота»<sup>56</sup>. Кроме того, «переход германского общества как на западе, так и на востоке к новой системе общественных отношений в ведущей, аграрной сфере произошел без гражданской войны и связанных с ней огромных материальных и духовных потерь»<sup>57</sup>, «были сохранены трудовые традиции, формировавшиеся веками, было сохранено семейное крестьянское хозяйство»<sup>58</sup>.

### **3.2. ФОРСАЙТ КАК МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНЫХ ТРАЕКТОРИЙ АГРАРНЫХ РЕФОРМ**

Одной из важнейших задач, стоящих перед современной Россией является создание высокоэффективного сельского хозяйства, превращение его в инновационный сектор экономики. Инструментами построения стратегий, реформационных программ могут выступить: «стихийное» конструирование, планирование, моделирование, сценирование, прогнозирование и другие. На наш взгляд, наиболее эффективной и перспективной является методология форсайта. Данный подход позволяет нивелировать трудности, с которыми сталкиваются другие методы.

---

<sup>56</sup> Ашенкампф Н.Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века. М., 2004. С. 76.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Там же.

Форсайт-исследования позволяют выявить технологические приоритеты для аграрного сектора в целом и отдельных хозяйственных единиц, в частности. Данная методология позволяет идентифицировать зоны стратегических исследований и выявить инновационные технологические решения, которые способны произвести крупные социально-экономические сдвиги. Ведущую роль здесь играет технологический форсайт. Технологический Форсайт (Technology Foresight) – систематическое средство оценки научных и технологических достижений, которые в долгосрочном прогнозе могли бы реально повлиять на экономическое и социальное развитие<sup>59</sup>.

Форсайт как инновационный инструмент способен выступить в качестве драйвера экономики в целом и сельского хозяйства, в частности. Заместитель директора «Форсайт-центр» Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ отмечает, что «постоянно появляются, быстро разворачиваются, сменяются технологические направления и сопряженные с ними рынки, возникают технологии и продукты с принципиально новыми свойствами. Радикально меняется производственная парадигма, формируются новые платформы... на базе которых будут строиться новые отрасли»<sup>60</sup>. Быстрорастущие тренды и перспективные рынки будущего можно выявить применяя инструментарий форсайта. В более широком смысле форсайт способен даже ответить на вопрос об эффективности аграрных преобразований в целом и для корректировки аграрного курса, в частности.

Долгосрочное видение технологического будущего сельского хозяйства остается неизменно актуальным. Отсутствие устойчивых традиций не просто прогнозирования, а выявления альтернативных сценариев развития деревни, действие «по факту», безвольное ожидание неурожаев существенно ограничивает эффективность отечественной экономики. Начиная со второй

---

<sup>59</sup> <http://www.e-xecutive.ru/wiki/index.php/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82>. Дата обращения: 26.05.2015.

<sup>60</sup> Чулок Александр. Путеводитель по будущему // Бизнес-журнал. № 10. 2014. С. 32.

половины XIX века, с момента перехода экономики традиционного села к постепенной модернизации, аграрный вопрос во многом оставался до конца неразрешенным в силу отсутствия четкой программы, согласованной со всеми стратами общества.

Важным аспектом развития сельского хозяйства является способность привлекать современные технологии. Однако новации должны были внедряться в процесс производства с учетом общетехнологического фундамента экономики. Отсутствие подобной «смычки», неспособность разглядеть «ранние сигналы» ведет к социально-экономическому отставанию в развитии. Одним из наиболее ярких примеров «упущенных возможностей» в сфере агротехнологий для СССР стал отказ от развития генетики.

Переход от прогнозирования и планирования к форсайту в современном мире обусловлен необходимостью модернизироваться и в рамках потенциальной и реальной конкуренции других стран, в том числе с ЕС. Форсайт как механизм «влияния на будущее» способен выявлять зоны перспективных исследований, стимулировать развитие эффективных технологий, осуществлять «раннюю концентрацию ресурсов» на перспективных направлениях.

«На основе форсайта разрабатываются долгосрочные, на 25 – 30 лет, стратегии развития экономики, науки, технологий, нацеленные на повышение конкурентоспособности и максимально эффективного развития социально-экономической сферы. Особое внимание уделяется достижению консенсуса между основными «игроками» по важнейшим стратегическим направлениям развития путем организации их постоянного диалога (в рамках панелей экспертов, рабочих групп, семинаров, конференций и т.п.)»<sup>61</sup>. Особенно важно выявить «слабые сигналы» нарождающихся трендов в периоды преобразований и модернизаций.

Методология форсайта начала развиваться с 1960-х гг., когда правительство США с использованием Дельфи-метода выявляло наиболее пер-

---

<sup>61</sup> Соколов А.В. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. № 1(1). 2007. С. 9.

спективные векторы развития науки и военной сферы. В дальнейшем форсайт-исследованиями занялись десятки стран мира. Сегодня инструментарий данной гуманитарной технологии значительно расширился, объединив «в один сбалансированный комплекс более шести десятков количественных и качественных методов из совершенно разных направлений – маркетинга, социологии, эконометрики, конкурентной разведки и даже научной фантастики»<sup>62</sup>. И при этом данный инструментарий взаимодополняет себя, эффективно используя междисциплинарный эффект. Как отмечает М. Кинэм, «эксперименты... будут продолжаться; скорее всего, сфера приложения форсайта расширится и методология будет применяться в сочетании с другими инструментами политики и поддержки принятия решений. Собственно говоря, в некоторых кругах, ответственных за научно-техническую и инновационную политику, форсайт уже сейчас все в большей мере рассматривается как один из инструментов обширного набора стратегических методов обоснования политики наряду с оцениванием, технологическим аудитом и др.»<sup>63</sup>.

Роль использования методов форсайта для России определяется необходимостью развития информационных и эффективных механизмов модернизации, потребностью свободно вести дискуссии по проблемам развития науки и технологий, выявления оптимальных решений развития предприятий аграрного сектора. В поиске оптимальных экономических решений важно рационально подходить к поставленным задачам, исключить «барьеры», которые негативно влияют на поиск оптимальных сценариев и альтернатив развития. Тем самым будет нивелирована возможность выбора нереалистичного пути развития организации.

Использование форсайта в современной России позволит избежать ситуации, которая сложилась в СССР с «критическими технологиями» –

---

<sup>62</sup> Чулок Александр. Путеводитель по будущему // Бизнес-журнал. № 10. 2014. С. 32.

<sup>63</sup> Кинэм М. Технологический форсайт. Международный опыт // Форсайт. № 3(11). 2009. С. 61.

генетикой и кибернетикой. Обе науки были недооценены властью, остальные акторы социально-экономического и общественно-политического пространства не имели возможности не только влиять на направления развития сельскохозяйственных производств, но рассмотреть быстрорастущие тренды.

Как отмечает А. Чулок, «классические прогнозы вне зависимости от инструментария в большей степени ориентированы на «угадывание». Но есть и действенный метод – форсайт, который нацелен на формирование будущего»<sup>64</sup>. В отличие от традиционных методов прогнозирования и планирования, результатом форсайт-исследований становится карта будущего, которая визуализирует богатое пространство и позволяет рассмотреть самые разные способы и пути достижения желаемого результата. Таким образом, форсайт выступает не только механизмом выявления альтернатив, подготовки аналитического прогноза, консолидации усилий участников процесса производства, бизнеса, власти, общества, но и способом достижения экономических перемен<sup>65</sup>.

Для проведения форсайта необходимо участие власти, бизнеса, науки, образования и общества. Связав в едином процессе эти социальные общности можно выявить их интересы, обработать с учетом взаимодополнения и взаимоисключения, а затем оформить их в форме программы (сценария, дорожной карты и т.д.). Как отмечает М. Кинэм, «существуют различные гипотезы для объяснения причин распространения этой методологии: от самых простых («эпидемическая модель, или мода) до более сложных, учитывающих возникновение новых проблем и вызовов и необходимость более четко представлять роль науки и техники в сетевой (т.е. пронизанной сложными и глубокими связями) экономике. С точки зрения такой необходимости форсайт представляется достаточно эффективным инструментом»<sup>66</sup>.

---

<sup>64</sup> Чулок Александр. Путеводитель по будущему // Бизнес-журнал. № 10. 2014. С. 32.

<sup>65</sup> Осипов М.П. Формирование форсайт-модели инновационного развития экономических систем: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2013. 26 с.

<sup>66</sup> Кинэм М. Технологический форсайт. Международный опыт // Форсайт. № 3(11). 2009. С. 61.

**Таблица 10. Методы и их сочетание, применимые  
в технологическом форсайте для сельского хозяйства**

Методы	1	2	3	4	5	6
1. Библиографический	-	XX	X	XX	/	XX
2.«Мозговой штурм»	XX	-	/	XX	X	/
3. Дельфи	X	/	-	XX	/	/
4. Утопические письма	XX	XX	XX	-	X	XX
5. SWOT-анализ	/	X	/	X	-	X
6. Экспертные панели	XX	XX	XX	XX	X	-

Методология форсайта предлагает набор самых различных инструментов. В рамках предфорсайта и краткосрочного ознакомления с данной методикой возможно применение таких методов как мозговой штурм, построение дерева целей, написание утопических писем, экспертные панели. Обратимся к матрице наиболее, на наш взгляд, эффективных сочетаний методов, применимых в отечественном аграрном технологическом форсайте:

Форсайт является системным методом, характеризующимся комплексностью подхода с использованием различных исследовательских, прогнозных, проектных методов, форм и жанров работы, поэтому важен принцип комбинирования методов. Однако данные методы не исчерпывают методов, которые исчисляются десятками. При этом, как отмечает М. Кинэн, «эксперименты... будут продолжаться; скорее всего, сфера приложения форсайта расширится и методология будет применяться в сочетании с другими инструментами политики и поддержки принятия решений. Собственно говоря, в некоторых кругах, ответственных за научно-техническую и инновационную политику, форсайт уже сейчас все в большей мере рассматривается как один из инструментов обширного набора стратегических методов обоснования политики наряду с оцениванием, технологическим аудитом и др.»<sup>67</sup>.

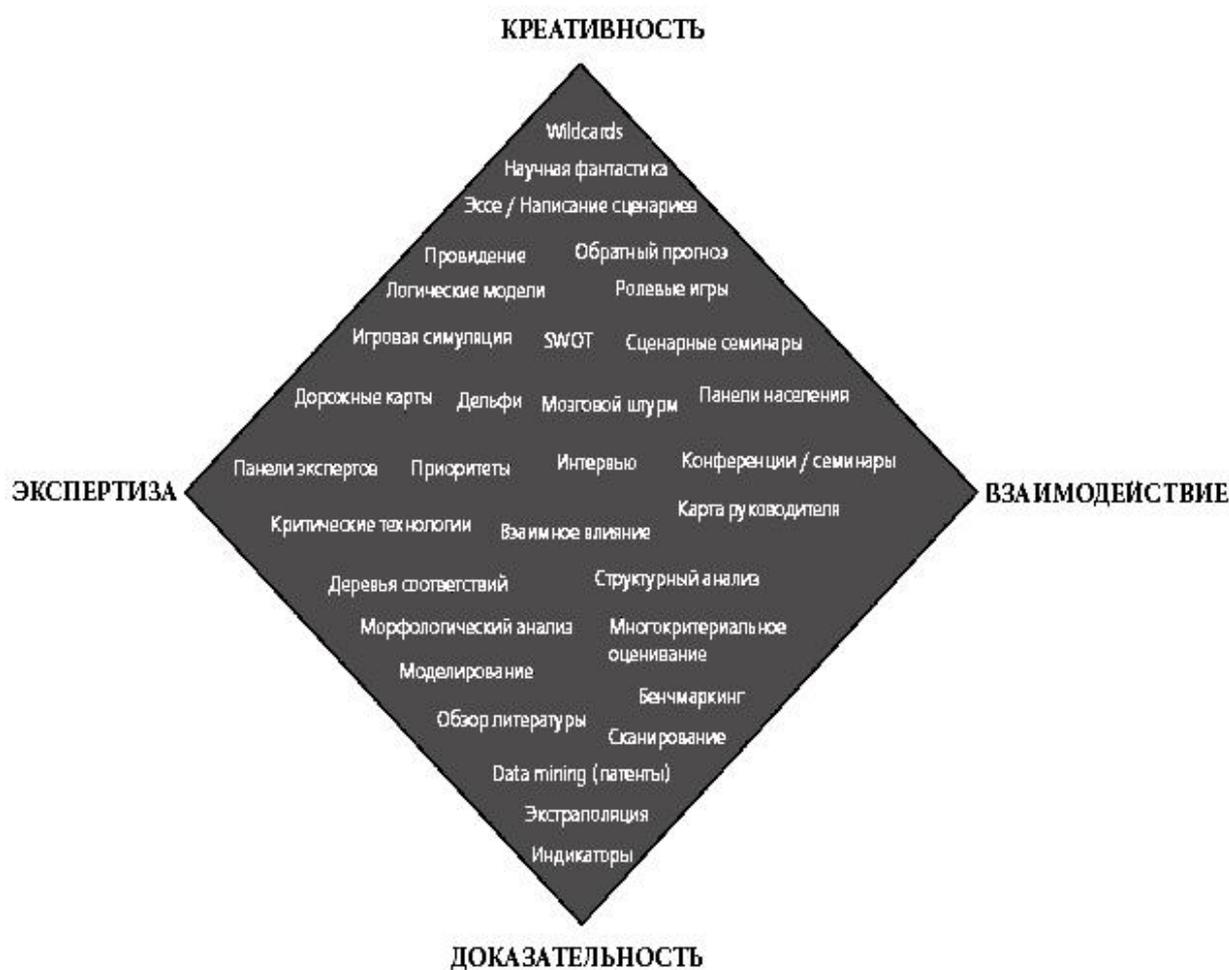
Отметим, что практическая значимость форсайта очерчена макро- и мезоуровнем аграрного сектора. Микроуровень с мелкими крестьянско-

<sup>67</sup> Кинэн М. Технологический форсайт. Международный опыт // Форсайт. № 3(11). 2009. С. 61.

фермерскими хозяйствами, небольшими агрофирмами следует рассматривать в отраслевых и территориальных форсайтах. Актуальным видится проведение семинара-тренинга по форсайту, на котором представители бизнес-сообщества смогут познакомиться с данной методологией, а уж затем принять решение о дальнейшей работе в данном направлении. Практическая значимость форсайта для организации заключается в том, что новые реалии бизнеса заставляют нас быть постоянно готовыми к выбору, к принятию решений.

Форсайт является системным методом, который характеризуется комплексностью подхода с использованием различных исследовательских, прогнозных, проектных методов, форм и жанров работы, поэтому важен принцип комбинирования методов. Базовые методологические принципы изначально были изложены А. В. Соколовым в модели «треугольник форсайта». Но впоследствии они были доработаны Р. Поппером в ромб форсайта, где в его вершинах были выделены основные факторы, влияющие на эффективность работы экспертов: креативность, взаимодействие, доказательность, экспертиза. Так, такому фактору как «взаимодействие» характерны такие методы и жанры работы, как ролевые игры, панели населения, сценарные семинары, конференции, семинары, мозговой штурм, карты руководителя, обратный прогноз фокус-группы и др. К углу «экспертиза» – SWOT, игровая симуляция, логические модели, дорожные карты, Дельфи-метод, экспертные панели, критические технологии, приоритеты и другие. К углу «креативность» – научная фантастика, написание сценариев, эссе и др. К факторам «доказательности» – обзор литературы, бенчмаркинг, сканирование, моделирование, экстраполяция и другие.

Идея ромба заключается в том, чтобы комплексно включить в процесс осуществления форсайта комбинацию методов, обеспечивающих эффективную реализацию всех четырех факторов, указанных в вершинах ромба критериев. Ориентация методологии форсайта на четыре принципа является значимой и принципиальной, задавая определенные технологические особенности и правила его применения.



**Рис. 6. Ромб форсайта**

Эволюция методологии форсайта, однако, сохраняет возможность для конструирования новых методов и их синтезирования.

Для решения задач по построению будущего аграрного производства применяются самые различные вероятностно-статистические приемы исследования, методы сравнительного и экономического анализа, зонирования и мониторинга. В ходе методических разработок использованы комплексный, структурно-логический и форсайт-подходы. В качестве инструментов исследования использовались экспертные панели, методы Дельфи, мозгового штурма, построения сценариев, дорожные карты, деревья релевантности, анализ взаимного влияния и моделирования.

В целом мы выделим две группы методов: групповые (коллективные) и негрупповые. Каждая из групп методов имеет свои преимущества и недостатки. В первой группе более широко используется метод «мозгового штур-

ма», во втором Дельфи-метод. Так, дельфи-метод позволяет построить экспертный прогноз посредством осуществления системы сбора и математической обработки экспертных оценок на основе специально разработанных анкет. Безусловно, важнейшим методом форсайта является библиометрический метод, который базируется на исследовании научной литературы по исследуемой тематике.

Дорожные карты – это один из наиболее эффективных и наглядных методов определения технологических приоритетов развития отрасли или организации. «Технологическая стратегическая маршрутизация» включает в себя целый ряд исследовательских подходов, которые нацелены на прогнозирование как технического развития, так и на процесс формирования в будущем инновационных продуктов. Итогом исследования является графическое изображение, которое демонстрирует ключевые узловые точки на пути развития отрасли или организации, соединенные причинными или временными «цепочками».

Актуальным видится и применение метода «анализа силового поля», «скоростного форсайта», «матрицы диаграмм», диаграммы Исикавы, сценарного анализа. Для выявления оптимальных решений по спорным вопросам эффективно применять метод «обмен мнений». В частности, метод «анализ силового поля» позволяет выявить движущие силы и факторы, которые, с одной стороны, содействуют решению проблемы, с другой, – противодействуют. Степень их влияния на наихудший сценарий, либо на идеальный сценарий развития позволяет выявить приоритетные области для построения плана действий по решению проблемы агробизнеса. Матрица Исикавы, как и дерево целей, позволяет иллюстративно отобразить ключевые факторы, воздействующие на проблему аграрного производства. Это способствует выявлению причинно-следственных связей. При этом процесс детализации производится до того момента, пока не будут обнаружены «корневые» причины.

Также в качестве методов группового форсайта можно использовать: «5 почему» «Плюс, минус, интересно», «Конференция позитивных перемен»,

«Линия времени», «Поиск будущего», «Разбор полетов перед стартом», «Ментальные карты», «Групповое исследование», «Международное кафе» и другие. Отметим, что большинство методик применяется в совокупности с методом «мозгового штурма».

Форсайт является системным методом, характеризуется комплексностью подхода с использованием различных исследовательских, прогнозных, проектных методов, форм и жанров работы, поэтому важен принцип комбинирования методов.

Одним из наиболее эффективных методов построения будущего аграрного производства, на наш взгляд, будет библиометрический метод, построение дорожных карт, дельфи-метод в сочетании с экспертными панелями, круглые столы с участием наиболее авторитетных специалистов по заданной проблематике. В перспективе в России должен быть сформирован единый, эталонный методический инструментарий для проведения форсайтов, в том числе и в сельском хозяйстве. Такой адаптированный для отечественных реалий арсенал методов позволит обеспечить комплексный подход в решении «аграрного вопроса» при проведении аграрных реформ.

Согласно руководству по стратегическому форсайту П. Бишоп, его необходимо разделить на 5 этапов:

1. **Формирование объекта**, где объектом нужно будет определить аграрный сектор.
2. **Формирование существенных условий** при помощи которых можно будет выявить целевые показатели.
3. **Сканирование**, в ходе которого создаются «карты сферы» (эксперты, стейкхолдеры, компании), а также производится отбор методов анализа и осуществляется работа экспертов.
4. **Альтернативы будущего**, в ходе которого выявляются тренды, «точки роста» (зоны неопределенности) и выстраиваются возможные сценарии развития.

На последнем, пятом этапе производится **планирование и исполнение** оптимальной программы развития.

Интеграция форсайт-методологии с технологиями аграрного производства способны существенно повысить конкурентоспособность отрасли, в том числе и в рамках ослабления или снятия санкционного давления. Долгосрочное видение предполагает кооперирование, кластеризацию, способные существенно снизить транзакционные издержки производства.

Барьерами на пути применения методологии форсайта для подготовки программ аграрных реформ выступают: дефицит ресурсов (времени, финансовых средств), отсутствие института четкого целеполагания, постановка чрезмерно масштабных, либо расплывчатых целей. Также барьерами являются: «слабая культура ответственности за принимаемые решения»<sup>68</sup>, привлечение к проведению форсайта недоступного количества экспертов и лиц, принимающих решения.

Отметим положительные аспекты форсайта:

- формирование сетей и контактов, укрепление диалога между представителями хозяйствующих субъектов, власти и науки (укрепление и выстраивание технологических цепочек, сетевое взаимодействие);
- формирование сценариев развития будущего;
- повышение уровня знаний специалистов;
- создание условий для принятия эффективных управленческих решений.

Форсайт, возникнув несколько десятков лет назад, превратился в один из ключевых механизмов инновационной экономики. Эта методология позволяет строить эффективные сценарии развития аграрного сектора, вовлекать в данный процесс самые различные слои общества, создавать сообщества и группы интересов, выявлять малозаметные тенденции, более эффективно

---

<sup>68</sup> Третьяк В.П., Калюжнова Н.Я. Формирование форсайта в Иркутском регионе // Практика применения форсайта. С. 233.

использовать наличные ресурсы, активно продвигать желаемый «образ будущего» (программу реформ).

### **Вопросы для закрепления**

1. Дайте определение понятиям «цель реформ», «окно реформ».
2. Опишите роль лидеров реформ, приведите примеры.
3. Как коммуникации воздействуют на темп реформ?
4. Приведите примеры рисков аграрных реформ.
5. Что такое форсайт? Как данная методология может быть применена в аграрной сфере? Какие методы стратегирования можно назвать еще?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

В центре внимания учебного пособия находится проблема становления и развития теории аграрных реформ, ключевые аспекты осуществления преобразований в сфере сельскохозяйственного производства. Перед аграрными реформаторами стоят важнейшие задачи по сохранению, формированию продовольственной безопасности государства, а также задачи политического характера. Например, возникновение повстанческих движений зачастую были обусловлены нарушением принципов «моральной экономики», аграрно-продовольственным кризисом. Отсутствие консенсуса по ключевым аспектам реформ или отказ от их проведения способны обернуться затяжной гражданской войной. Поэтому изучение опыта преобразований в аграрной сфере особенно важно.

Решение ряда научных тем в рамках теории аграрных реформ требует междисциплинарного подхода. В целом историки, экономисты, политики в силу научного интереса, в угоду политическим реалиям зачастую решают локальные задачи, комплексно не рассматривая данную проблему. Ввиду этого формируется рафинированная, неполная картина аграрных преобразований, поэтому видится актуальным теоретическое осмысление трансформаций и модернизаций аграрного сектора, изучение всей полноты разработки данной научной проблемы.

При всем многообразии исследуемых проблем аграрных преобразований теория аграрных реформ в настоящее время остается не до конца разработанной. Особенно ярко данный тезис подтверждает не только российская историографическая традиция, но и большая часть зарубежных исследований. Данной теме посвящены работы по узкоспециализированным региональным, национальным или сравнительным исследованиям, где рассматриваются земельные и аграрные реформы в ограниченно применимых однофакторных моделях.

Соотношение и тождественность понятий «экономическая реформа», «аграрная реформа» и «земельная реформа» остаются дискуссионными по сей день. Зачастую «путаница» в понятиях обусловлена политическими влияниями. Нежелание проводить глубинные, демократические реформы приводят элиты к мысли о проведении под вывеской аграрных реформ ограниченных по характеру и охвату модернизаций в технологической и кредитной сферах.

Аграрная реформа неразрывно связана с комплексными преобразованиями деревни. В целом это процесс трансформации и направления социальной энергии и мобилизованных ресурсов в заданном направлении с целью усиления изменений в социально-экономической сфере. Также это динамика перераспределительных процессов, кардинальное изменение землеустройства сельскохозяйственных угодий.

Аграрные реформы – это способ стабилизации общества и государства. В ряде случаев это попытка консервации традиционных институтов, либо же прогрессивное развитие.

Ядром аграрных реформ являются земельные преобразования и изменения собственности на землю (в том числе организационно-производственные формы). Эффективность использования данного ресурса, что закрепляется в рамках преобразований, определяет результат самой реформы. Поэтому неотъемлемой частью аграрных реформ являются земельные преобразования. Остальные элементы выступают в качестве дополнительных и вспомогательных преобразований (включая технологические новации, образование, кредиты и т.д.). В широком понимании аграрная реформа объективно представляется как органический комплекс трех реформ: земельной, аграрной и реформы управления.

Таким образом, аграрная реформа неразрывно связана и с реформой поземельной. Их трудно разделять, так как они проводятся в жизнь, в основном, одними и теми же нормативными актами. Но в аграрной реформе, кроме вопросов, связанных с перераспределением земель сельскохозяйственных

организаций, также внимание уделяется преобразованием самих этих предприятий.

Важно также учитывать, что не только земля, но и вода (особенно в тропической зоне и на экваторе) выступают в качестве дефицитного ресурса, лимитирующего фактора и находят отражение в подготовке аграрных реформ и их реализации. Дефицит, либо недостаток какого-либо из таких факторов оказывает существенное влияние как на хозяйственный уклад, так и на социально-экономическое развитие государств, формирует уникальные стартовые условия для запуска преобразований.

Революция – это ломка политических, экономических и социальных институтов. В государствах с мощной аграрной экономикой, большой долей крестьянства в тех случаях, когда власти не удастся эффективно провести аграрную реформу, это может привести к крестьянской войне.

Для того чтобы выявить пробелы и противоречия в действующем земельном и аграрном законодательстве, дать оценку состоянию правового регулирования в данном секторе необходимо не только рассмотреть современный опыт преобразований, но и оценить его в историко-диалектической связи с предыдущими попытками преобразовать сельское хозяйство. Это позволяет экстраполировать исторический опыт в сфере реформирования на существующие сегодня аграрные модели, найти варианты разрешения сложившихся проблемных зон, выявить альтернативы социально-экономического развития сельского хозяйства в каждом конкретном случае.

Аграрные реформы, особенно перераспределительные, ведут к изменениям в состоянии демографии, количестве сельского населения, в ряде случаев – к консервации, «замыканию» общин. Это существенно влияет на состояние городской экономики и пополнение мобилизуемых в армию резервов. Дисбаланс ведет к общегосударственному кризису (например, Древний Рим накануне падения Республики). Сегодня реформирование, напротив, предполагает институциональные изменения. При этом не во всех случаях преобразования имеют положительный эффект.

Цели и задачи аграрных реформ, несмотря на обилие научных работ, до сих пор не нашли отражения в комплексной классификации и нуждаются в обобщении и осмыслении. Авторами отмечается необходимость дальнейшей разработки системы показателей, которые могли бы наиболее целостно охарактеризовать результаты завершенных и текущих аграрных реформ с целью упрощения возможности оценки успешности проводимых преобразований, непредвзятых с исторической точки зрения и пригодных для сравнительного анализа.

О реформах и модернизациях аграрного общества можно говорить лишь с формированием устойчивых социальных систем, государственных образований. Условия для экономического и политического регулирования поземельных отношений наступают после эпохи перерождения родовой в соседскую общину. В этот период создаются условия для цивилизованных форм налогообложения и государство стремится найти инструменты интенсификации аграрного производства. Такой период для государств Западной Европы, России наступил в период Нового времени. Однако первые шаги по аграрному реформированию происходили и в более ранний период развития цивилизации.

Реформы и модернизации, несмотря на общий социально-экономический вектор, отличаются в механизме своего проведения и в сфере своей стратегической направленности. Реформы должны более широко опираться на различные социальные силы, четко формулироваться, иметь глубоко проработанную программу.

Политический режим в государстве влияет на формирование и реализацию аграрной политики. Более жесткие авторитарные и тоталитарные режимы стремятся к концентрации ресурсов в системе государственного управления (национализации земли, коллективизации и т.д.). Напротив, демократические режимы создают либеральные модели организационно-производственных отношений.

Отсутствие мощной социальной базы у реформаторов или их стратегические просчеты ведут к сворачиванию преобразований и негативным социально-экономическим сдвигам. Реформаторам необходимо сформировать команду идеологов и исполнителей, способных подготовить и провести намеченные преобразования.

Государственную модернизацию можно осуществлять на менее глубоком социальном уровне, используя, например, фискальные инструменты, ценообразование. Естественная модернизация непрерывно происходит в эволюционно развивающемся аграрном секторе под влиянием технологических и организационных новаций.

Кризисные явления в сельском хозяйстве страны – последствия целого ряда системных ошибок в экономике, в политической и законодательской сферах. Переломные эпохи требуют реформ. Потребность в масштабных преобразованиях могут возникнуть также под воздействием внешних факторов: войны, санкций, негативной динамики цен на сельскохозяйственную продукцию. В XX в. геополитические условия стали важнейшей причиной реформирования деревни.

Потребность в осуществлении аграрных реформ обусловлена экономическими и политическими условиями развития государства, так как такие преобразования позволяют высвободить, перераспределить, либо увеличить прибавочный продукт, снизить градус конфликтности. В качестве катализатора данного процесса могут выступать крестьянские движения, восстания, борьба за земельную собственность. При этом градус радикальности аграрных преобразований зависит от комплекса социально-экономических и общественно-политических реалий, характера государственной власти и ряда других причин.

Итогом аграрных реформ должен стать рост производительности труда, рост качества жизни как жителей деревни, так и города, увеличение капитализации тех форм аграрного производства, на которые делается «ставка» в ходе реализации преобразований.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Практикум.

Для анализа аграрных реформ важно использовать методы моделирования, визуализации. Это помогает более четко представить корреляцию различных социально-экономических и политических процессов, упростить сложные модели и структуры. Данный подход позволяет использовать приведенный ниже набор упражнения и методик.

### Задание 1.

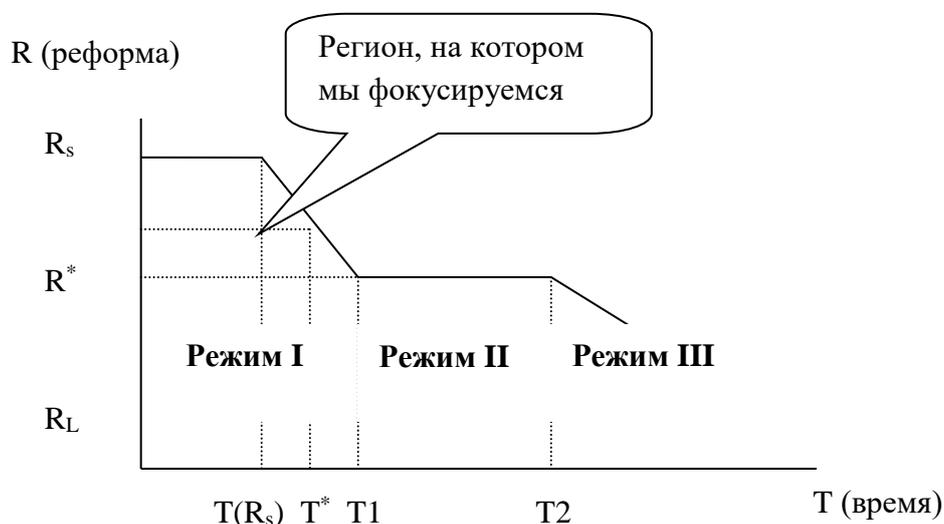
Опыт сравнительного анализа. Ситуационные исследования теории аграрных реформ: сравнительный анализ Китая (1949 г. – наше время) и Зимбабве (с 1980 г.)

### Почему выбраны именно эти две страны?

1. Китай имеет значительные достижения в производстве сельскохозяйственной продукции и сокращении бедности по итогам аграрной реформы.
2. Зимбабве привлекает большое внимание не только в экономическом, но и в других аспектах в процессе реформирования.
3. С аналогичными условиями были достигнуты различные результаты.

### Вопросы:

1. Имеет ли историографическую традицию данная аграрная реформа?
2. Есть ли устойчивые результаты аграрной реформы?
3. Какие методы преобразований являются эффективными и целесообразными?
4. На сколько устойчивы результаты аграрных реформ в данной стране?



## Ситуация I: Китай (с 1949 г.)

**Предпосылки.** Немодернизированный аграрный сектор, нерегулярная (сезонная) оплата труда работников, различное землевладение, состоящее из помещичьих хозяйств, мелких землевладельцев (в том числе богатых крестьян, середняков), безземельных крестьян. Большая часть землевладений помещиков незначительно превышала наделы непомещичьих категорий хозяйств.

**Условия.** Страна, бедная земельными ресурсами, с 0,1 га пахотных земель на душу населения в 1949 г. Земельная рента, которую мелкие землевладельцы могли себе позволить, равнялась фактической арендной плате за землю и превышала максимальный размер арендной платы, способный удержать безземельных работников на сдаваемых землях. Поскольку арендная плата была настолько высока, что безземельные крестьяне (батраки) не могли ее себе позволить, они должны были обрабатывать пустоши для поддержания своего существования, либо мигрировать в городскую местность.

**Метод.** Радикальная реформа: перераспределение земли от помещиков к мелким фермерам и безземельным батракам по принципу абсолютного равенства; ликвидация помещичьей и государственной земельной собственности.

**Результат.** Производство резко возросло. Бедность была эффективно сокращена.

### Методика проведения аграрной реформы в Китае:

**I этап.** После прихода к власти коммунистов в 1949 г., начиная с общенациональной земельной реформы, арендаторы, прежде стонавшие под обременительной системой помещичьего землевладения, были сделаны полными собственниками индивидуальных мелких хозяйств, а производство резко увеличилось.

**Комментарий.** Этот результат показывает, что более равномерное распределение земельной собственности ведет к сокращению бедности, где земля в дефиците.

**II этап.** Начиная с середины 1950-х гг., фермерам были навязаны стабильно большие колхозы. Это привело в 1958 г., в эпоху «Большого скачка», к распространению гигантских коммун, каждая в среднем по 20 000 человек и 4 000 га пахотной земли, и трем годам резкого сокращения производства зерна.

**Комментарий.** Основана на успешном опыте коллективизации в Советском Союзе. Тем не менее, очевиден аргумент в показателях уменьшения отдачи от колхозов. Большие хозяйства, в отличие от семейных ферм, нуждаются в найме рабочей силы и обмене произведенными излишками. Наемный труд будет менее продуктивным, чем семейный, если он не будет иметь эффективного руководства (которое может оказаться очень дорогостоящим) или системы стимулирования трудовой инициативы.

**III этап.** В 1962 г. были начаты основные реорганизации/исправления/санация, разделяющие производство между гораздо меньшими производственными командами и позволяющие возделывать приблизительно 5% земли индивидуально как «личные участки», хоть и на основе пользования вместо частного владения, были начаты в 1962 году.

**IV этап.** К 1981 г. полная деколлективизация в рамках Household Responsibility System (HRS) была официально санкционирована центральным правительством, и к 1983 г. практически все пахотные земли были выделены в отдельные домохозяйства. Результаты были поразительны, а производство зерна увеличилось на 8,6 процента в год в течение первого периода HRS в 1980 – 1984 гг.

**Комментарий.** С 1960-х гг. Китай испытывал различные типы корректировок реформы в порядке поддержания успешного достижения целей реформы, в том числе выделение общинных земель в индивидуальные участки. Также был разрешен ограниченный обмен землей между фермерами.

**Дополнение.** Факты в Китае, которые совпали с предположениями о модели: Во время I и IV этапов последствия земельной реформы поражают. В рамках этих двух периодов ограничения на внутреннюю миграцию из сельской местности в городскую были относительно ослаблены, что совпадает с моделью.

## **Ситуация II: Зимбабве (с 1980 г.)**

**Предпосылки.** Двойственная структура сельского хозяйства и землевладения, 6000 белых фермеров владели 45% сельскохозяйственных земель, в то время как мелкотоварные хозяйства, включающие 8500 чернокожих фермеров, занимали 5% земель сельскохозяйственного назначения. И области общинного землевладения, населенные 70 000 семей, занимали менее 50% сельскохозяйственных земель.

**Условия.** Страна, богатая земельными ресурсами, с 0,42 га пахотных земель на душу населения в 1980 г. Поскольку до земельной реформы существовала расовая дискриминация, безземельные работники в основном состояли из черных фермеров, не имеющих доступа к получению дополнительной земли. Поэтому ситуация была похожа на режим I, несмотря на то, что земля была богаче.

**Метод.** Реформа рынка: правительство Зимбабве приобрело землю на земельном рынке и перераспределило ее среди безземельных работников.

**Результат.** Не так успешна, как ожидалось.

### **Методика проведения аграрной реформы в Зимбабве**

**I этап.** В первые три года независимости (1980 – 1982 гг.) государство Зимбабве распределило более 1,7 млн га земель (8% из которых доступно для пахоты), с более чем 1 млн га распределенным в одном только 1982 г. В этот же период выход продукции мелких фермеров и продаваемые излишки быстро увеличивались, несмотря на суровые засухи, с которыми они сталкивались.

**Комментарий.** В течение этого периода земельная реформа имела замечательный эффект на сельскохозяйственное производство и снижение уровня бедности. Результат снова подтверждает аргумент Карла, несмотря на то, что в этом случае дефицит земли возникает из-за политических соображений, а не по экономическим причинам.

**II этап.** К 1983 г. изобилие земли на рынке снизилось, и рынок земли стал рынком продавца. После этого предоставляемая земля была, как правило, не в нужном месте, либо изолированная, что приводило к фрагментированному рассредоточению схем расселения. Приобретение земли на рыночной основе не смогло предоставить необходимые объемы и качество земли, так как земля, которая была предложена правительством, была в основном в маргинальных районах и с завышенной ценой, и правительство в конечном итоге платило непомерные цены за эти земли плохого качества. В период 1983 – 1990 гг. было распределено чуть более 800 000 га земли.

**III этап.** С 1990 по 1996 гг. В течение этого времени программа земельной реформы правительства Зимбабве застопорилась, главным образом, из-за отсутствия у правительства средств на финансирование программы, а также ограниченного количества земли, предлагаемой фермерами на рынке правительству Зимбабве для приобретения и расселения людей.

*Комментарий.* Рыночная реформа полагалась более на внешние факторы, например, иностранные средства, чтобы получить больше земли для распределения через рыночные закупки в зависимости от состояния экономики страны и финансового положения правительства.

**IV этап.** Поправка к Конституции 1990 г. сделала возможным приобретение земли правительством Зимбабве в принудительном порядке в пределах закона, результатом которой была большая негативная огласка для страны, и были предприняты различные усилия для того, чтобы остановить правительство от приобретения этих хозяйств.

**Комментарий.** Хотя реформа рынка земли в Зимбабве сталкивается со многими проблемами, это, по-прежнему, наиболее разумная мера для реализации в настоящее время, если рассматривать выгоды различных групп населения. Кроме того, в большинстве стран собственник земли имеет большее влияние на земельную политику, чем простой народ, будет ли земельная реформа успешна или нет, зависит от того, соблюдается ли равновесие между выгодами различных заинтересованных сторон.

**Вывод.** Хотя Китай и Зимбабве имеют аналогичные исходные условия проведения земельной реформы, они получили различный результат за счет реализуемых методов. На первом этапе Зимбабве также рассматривался в качестве пилотной модели в Южной Африке, но результат был неустойчивым из-за недостаточности земельных участков для перераспределения. Это связано не с ошибочностью модели, а с неудовлетворительными внешними условиями. Между тем, мы не можем сказать, что радикальная реформа была лучше, так как нужно принимать во внимание сильную социальную нестабильность и хаос. Поэтому, для того, чтобы получить ожидаемый результат земельных реформ, следует обратить внимание на различные аспекты в соответствии с конкретными обстоятельствами, включающими основные условия, способ реализации и т.д.

### **Проведите сравнительный анализ аграрных реформ для России начала XX в. и Японии XIX в.**

#### **Задание 2.**

Проведите анализ аграрных реформ (реформа 1917–1918 гг. в России и аграрной реформы в Мексике в XX в.), используя приведенную ниже таблицу.

Государства/Показатели		
Причины, годы		
Движущие силы		
Силы противодействия		
Ход		
Последствия		

### Задание 3.

Используя данные национальных счетов в стране X (взятой на выбор), постарайтесь определить допустимый уровень благосостояния граждан ниже которого может наступить социальное напряжение<sup>69</sup>:

Годовой ВВП на душу населения в долларах	Суммы
	Уровень дохода населения до реформ
	Нынешний уровень дохода на душу населения в долларах
	Уровень налогообложения населения, принимавшийся населением до реформ (чистый доход после оплаты налогов)
	Лимит выживания населения

### Задание 4.

Используя материалы об аграрных реформах в Боливии, Перу, Гватемале проведите анализ их итогов различными социальными слоями и политическими силами.

Социальные слои, политические силы	За и почему	Против и почему

<sup>69</sup> Составлено по: Люттвак Эдвард Н. Государственный переворот. Практическое пособие. Русский фонд Содействия образованию и науке. М. 2012. 326 с. С. 136.

### Задание 5.

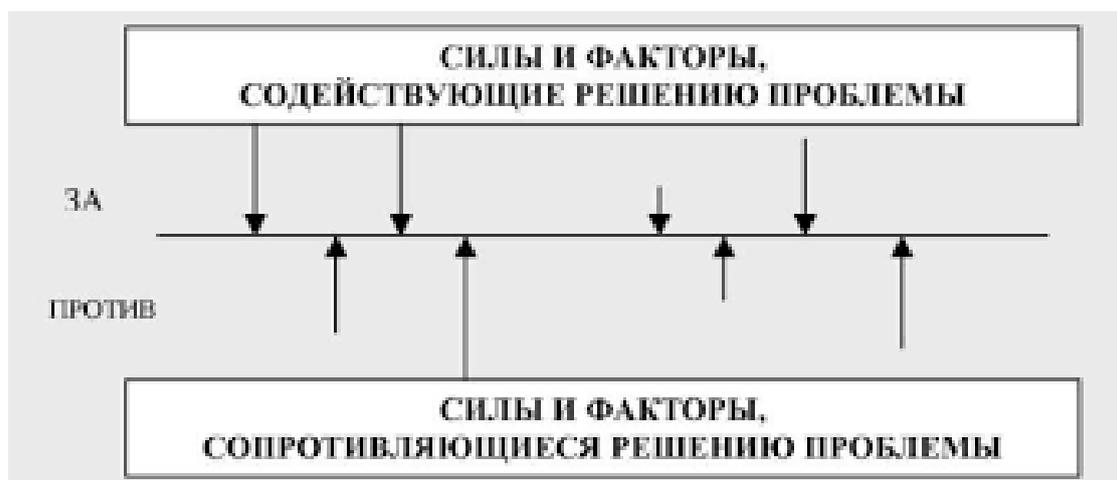
Деловая игра «Подготовка аграрной реформы».

Осуществляется формирование трех групп-партий и четвертой группы, которая играет роль «народа». Команды-партии готовят аграрные программы, а затем их озвучивают. «Народ» отдает голоса за наиболее оптимальный вариант преобразований. Игра проводится в две итерации. После каждого проводится голосование. Между этапами возможны корректировки программ, а также осуществляется из группы «народ» пополнение рядов партий.

Побеждает группа, получившая наибольшее количество голосов во втором этапе голосования (чаще всего это партия с наиболее целостной аграрной программой).

### Задание 6.

Построить ниже приведенную диаграмму для аграрной реформы П. А. Столыпина, используя метод «силовое поле». Необходимо выявить силы действия и силы противодействия относительно данного преобразования.



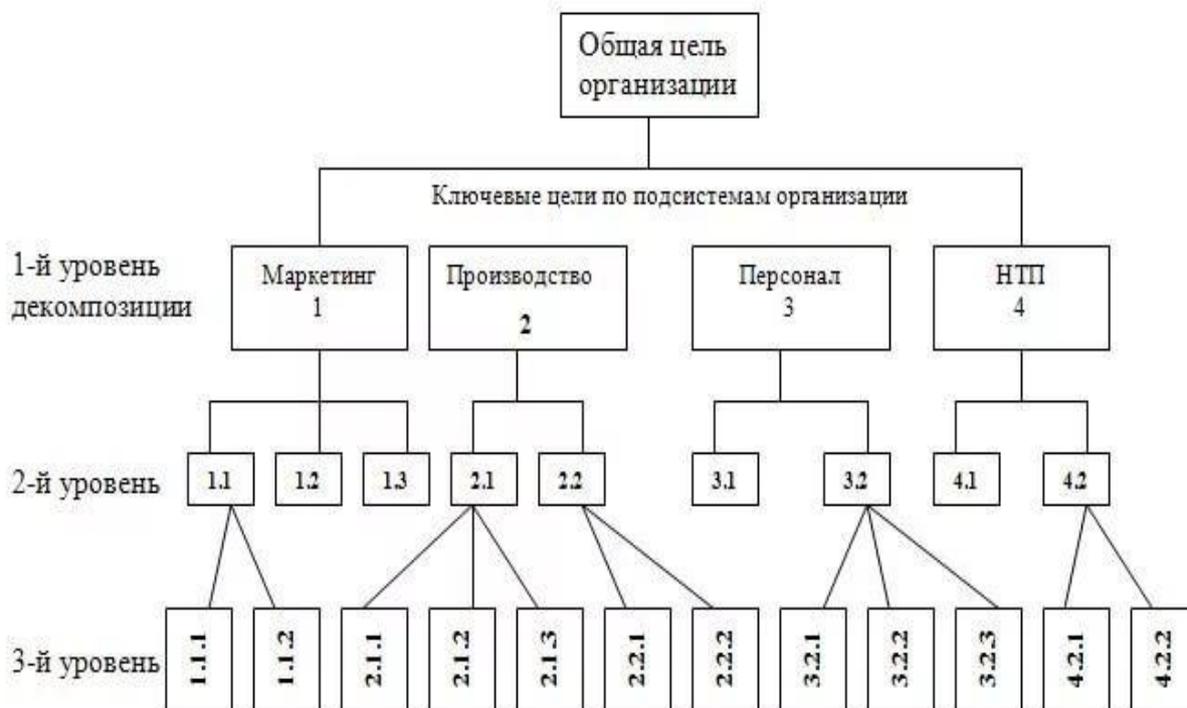
### Задание 7.

Построить матрицу взаимодействия для аграрных преобразований в Англии XVI–XVII вв. по схеме, представленной ниже.

Актеры	Ведущие политические силы	Агенты власти	Крестьянство
Ведущие политические силы	X		
Агенты власти		X	
Крестьянство			X

### Задание 8.

Постройте дерево целей для проведения аграрного преобразования государства Европы (на выбор) в современном мире по форме, представленной ниже.



### Задание 9.

Определите риски от аграрной реформы (на выбор), заполнив матрицу влияние внешних и внутренних рисков. Отметим, что для оценки рисков также можно использовать и другие подходы (SWOT, STEP, 5 «S», 7 «S», STEEPV, NPEST).

		Позиция (риски) внутренней среды		
		Сильный	Нейтральный	Слабый
Влияние (риски) внешней среды	Возможность	Сила и возможность	Устойчивость и возможность	Слабость и возможность
	Угроза	Сила и угрозы	Устойчивость и угрозы	Сила и угрозы В этой зоне практически невозможна реализация реформы

### Задание 10.

Составьте таблицу для сравнения итогов реформ (согласно положениям разработанной программы преобразования для различных политических сил и социальных страт). Отметим, что возможна доработка задания с учетом культурных традиций и политической системы анализируемых стран. Необходимо выбрать две реформы XIX в. (например, в Пруссии и России).

Социальная страта, политическая сила	Оценка (положительная/отрицательная)
Помещики	
Арендаторы	
Крестьянство/фермерство	

### Задание 11.

В данном задании приводится пример исследования аграрных преобразований в России. Необходимо проанализировать по этой же методологии аграрные реформы в Мексике, в Венгрии, в Югославии XX века<sup>70</sup>.

Период	Коллективная обработка земли	Владение факторами производства и имуществом	Роль подсобного хозяйства как основного источника дополнительного заработка	Особенности отношений производителя и собственника земли (степень свободы трудовых отношений)
Крепостное право	Высокий	Низкий	Высокая	Низкий
Пореформенный период	Высокий	Средний	Высокая	Средний
Столыпинская реформа	Средний	Высокий	Высокая	Средний
НЭП	Высокий	Средний	Высокая	Высокий
Коллективизация	Высокий	Низкий	Высокая	Низкий
1950-е – 1980-е гг.	Высокий	Низкий	Высокая	Средний
Современный период	Средний	Высокий	Высокая	Высокий

<sup>70</sup> Задание составлено на основе Carol S. Leonard. Agrarian reform in Russia: The Road from Serfdom. Cambridge University Press, 2011. 402 p.

**Задание. 12.**

В ходе перераспределительных реформ, где осуществляется выкуп земли у крупных собственников (помещиков, латифундистов), величина подобных платежей может рассчитываться как по рыночной цене (либо выше), так и быть минимальной (или равной нулю при радикальных реформах). Необходимо привести примеры подобных преобразований и указать уровень выкупных платежей.

Выкуп (в % от рыночной цены земли)	Примеры государств и время проведения реформ
0	
10...20	
21...30	
31...50	
51...70	
71...99	
100 и более	

**Задание 13.** Составьте медиаплан для освещения хода эффективной аграрной реформы в современном государстве.

**Задание 14.** Сформируйте план проведения форсайта подготовки аграрной реформы для любого государства на выбор.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

1. Аграрная и земельная реформы как неотъемлемое звено экономических реформ [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.preiskurant.ru/agrarное-pravo/agrarnaya-i-zemel'naya-reformy-kak-neotemlemoe-zveno-yekonomicheskix-reform.html> (Дата обращения: 22.05.2022).
2. Адезис, И. К. Управляя изменениями: Как эффективно управлять изменениями в обществе, бизнесе и личной жизни / И. К. Адезис . – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 368 с.
3. Алешкин, П. Ф. Крестьянское восстание в России в 1918 – 1922 гг. От махновщины до антоновщины / П. Ф. Алешкин . – М. : Вече, 2012. – 400 с.
4. Ахиезер, А. С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). Т. II. Теория и методология. Словарь / А. С. Ахиезер. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1998. – 600 с.
5. Ашенкамф, Н. Н. Аграрные реформы и развитие аграрного сектора германской экономики во второй половине XIX века / Н. Н. Ашенкамф. – М. : Академический Проект, 2004 – 384 с.
6. Бабашкин, В. В. Россия в 1902 – 1935 гг. как аграрное общество: закономерности и особенности отечественной модернизации : автореф. ... д-р ист. наук / В. В. Бабашкин. – Тамбов, 2009 – 44 с.
7. Бабашкин, В. В. Россия в 1902 – 1935 гг. как аграрное общество: закономерности и особенности отечественной модернизации : монография / В. В. Бабашкин. – М. : Изд-во РГАЗУ, 2007. – 232 с.
8. Белоусов, Р. А. Экономическая история России: XX век / Р. А. Белоусов. – М., 1999. – Кн. 2. – 424 с.
9. Берри, Альберт. Ситуация перераспределительной земельной реформы в развивающихся странах (рецензия на книгу Майкла Липтона «Земельная реформа в развивающихся странах: права собственности и имущественное бесправие») / Альберт Берри // Развитие и перемены (Development and Change). – 2011. – Т. 42, Вып. 2. – С. 637 – 648.
10. Волобуев, П. В. Октябрьская революция: новые подходы к изучению / П. В. Волобуев, В. П. Булдаков // Вопросы истории. – 1996. – № 5-6. – С. 28 – 38.
11. Егоров, В. Г. Мировой опыт развития кооперации в сельском хозяйстве / В. Г. Егоров // Лесной вестник. – 2012. – № 3. – С. 184 – 189.
12. Бетелл, Т. Собственность и процветание / Т. Бетелл. – М. : ИРИСЭН, 2008 – 475 с.
13. Брыкин, А. В. Организация стратегического развития экономики на основе форсайта / А. В. Брыкин, В. А. Шуваев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – № 2. – С. 9 – 14.
14. Быстров, Г. Е. Правовые проблемы земельной и аграрной реформ в зарубежных странах: теория, практика, итоги, перспективы / Г. Е. Быстров. – Минск : БГУ, 2001. – 211 с.
15. Герасименко, Г. А. Низовые крестьянские организации в 1917 – первой половине 1918 годов. На материалах Нижнего Поволжья / Г. А. Герасименко. – Саратов, 1974. – 341 с.
16. Гордон, А. В. Крестьянство Востока: исторический субъект, культурная традиция, социальная общность / А. В. Гордон. – М. : Наука, 1989. – 222 с.
17. Гордон А. В. Хозяйствование на земле – основа крестьянского мировосприятия. Менталитет и аграрное развитие России (XIX – XX вв.): материалы Междунар. конф. / А. В. Гордон. – М. : РОССПЭН, 1996. – С. 57 – 74.

18. Гордон, А. В. Аграрная модернизация советского образца: полемические заметки / А. В. Гордон // Сталинизм и крестьянство : сб. науч. ст. и материалов круглых столов и заседаний теоретического семинара «Крестьянский вопрос в отечественной и мировой истории». – М. : Изд-во Ипполитова, 2014. – 765 с.
19. Данилюк, А. А. Управление изменениями: учебное пособие / А. А. Данилюк. – Тюмень : Изд-во Тюменского государственного университета, 2014. – 288 с.
20. Дацюк Сергей. Коммуникативные стратегии [Электронный ресурс]. – URL : <http://korolewstvo.narod.ru/psychostat/comstr.htm> (Дата обращения: 15.03.2024).
21. Егоров, В. Г. Мировой опыт развития кооперации в сельском хозяйстве / В. Г. Егоров // Лесной вестник. – 2012. – № 3. – С. 184 – 190.
22. Данилевский, Н. Я. Россия и Запад / Н. Я. Данилевский. – Де'Либри, 2016. – 768 с.
23. Демидов, Р. Г. Народное хозяйство Центрально-Черноземной области накануне первой пятилетки / Р. Г. Демидов // Изв. Воронежского государственного педагогического университета. – 1967. – Т. 63.
24. Стадвелл, Джон. Азиатская модель управления: Удачи и провалы самого динамичного региона в мире / Джон Стадвелл. – М. : Альпина Паблишер, 2016. – 660 с.
25. Есиков, С. А. Российская деревня в годы нэпа: к вопросу об альтернативах сталинской коллективизации (по материалам Центрального Черноземья) / С. А. Есиков. – М., 2010. – 246 с.
26. Есиков,а М. М. Традиции и новации в аграрной культуре России. 1880-е – начало 1930-х гг. (на материалах Центрального Черноземья) : дис. ... д-ра ист. наук / М. М. Есикова. – Саратов, 2011.
27. Земля. Реформа. Собственность: Список литературы / сост. Ю. С. Сергеева. (Орловская областная публичная библиотека им. И. А. Бунина). – Орел, 2003. – 14 с.
28. История политических и правовых учений / под общ. ред. О. В. Мартышина. – М. : Норма, 2008. – 900 с.
29. Кинэм, М. Технологический форсайт. Международный опыт / М. Кинэм // Форсайт. – 2009. – № 3(11). – С. 60 – 66.
30. Ковалев, Е. В. Аграрные реформы в странах Латинской Америки / Е. В. Ковалев. – М. : Наука, 1973. – 360 с.
31. Кондрашин, В. В. Крестьянское движение в Поволжье в 1918 – 1922 гг. / В. В. Кондрашин. – М. : Янус-К, 2001. – 544 с.
32. Кондрашин, В. В. Голод 1932–1933 годов. Трагедия российской деревни / В. В. Кондрашин. – М., 2008. – 520 с.
33. Кондрашин, В. В. Крестьянство России в Гражданской войне: к вопросу об истоках сталинизма / В. В. Кондрашин. М., 2009. – 575 с.
34. Кропоткин, П. А. Великая Французская Революция 1789 – 1793 / П. А. Кропоткин. – М. : Наука, 1979. – 576 с.
35. Ладыкова, Т. И. Форсайт-технологии в прогнозировании инновационного развития региона [Электронный ресурс] / Т. И. Ладыкова. – URL : [http://www.uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=3451](http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=3451) (Дата обращения: 26.05.2023).
36. Левин, М. Деревенское бытие: нравы, верования, обычай//Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ежегодник. 1997 / М. Левин ; под ред. В. Данилова, Т. Шанина. – М., 1997. – С. 84 – 176.
37. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. – 5 изд. – Т. 12.
38. Марченя, П. П. Сталинизм и крестьянство: По итогам первого Международного круглого стола (третьего заседания теоретического семинара «Крестьянский вопрос в отечественной и мировой истории») [Электронный ресурс] / П. П. Марченя, С. Ю. Разин. – URL : [http://www.civisbook.ru/files/File/Stalinizm\\_i\\_kr.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Stalinizm_i_kr.pdf) (Дата обращение: 03.05.2022).
39. Маслов, П. Аграрный вопрос в России. Т. 2. Кризис крестьянского хозяйства и крестьянское движение / П. Маслов. – Спб., 1908.
40. Мау, В. А. Реформы и догмы. Государство и экономика реформ и революций (1861 – 1929) / В. А. Мау. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 512 с.

41. Милов, Л. В. Природно-климатический фактор и менталитет русского крестьянства / Л. В. Милов // *Общественные науки и современность*. – 1995. – № 1. – С. 76 – 87.
42. Медушевский, А. Н. Политическая мысль и дискуссии 20-х гг. XX в. / А. Н. Медушевский // *Политическая наука*. – 2001. – № 1. – С. 104 – 175.
43. Медушевский А.Н. Политические сочинения [Электронный ресурс] / А. Н. Медушевский. – URL : <https://profilib.com/chtenie/11120/andrey-medushevskiy-politicheskie-sochineniya-53.php> (Дата обращения: 25.07.2023).
44. Медушевский, А. Н. Проекты аграрных реформ в России: XVIII – начало XXI века / А. Н. Медушевский. – Москва, Берлин : Директ-Медиа, 2015 – 763 с.
45. Милов, Л. В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса [Электронный ресурс] / Л. В. Милов. – URL : <http://statehistory.ru/3039/Prirodno-klimaticheskiy-faktor-i-osobennosti-rossiyskogo-istoricheskogo-protssessa/> (Дата обращения: 23.07.2023).
46. Милосердов, В. В. Аграрная реформа и ее итоги: последствия реформ / В. В. Милосердов // *Аграрный вестник Урала*. – 2008. – № 5(47). – С. 14 – 18.
47. Минаков, И. А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / И. А. Минаков. – М. : КолосС, 2007 – 264 с.
48. Михельсон, А. Д. Объяснение 25 000 иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, со значением их корней / А. Д. Михельсон. – М. : Издание книгопродавца А. И. Манухина, 1865. – 718 с.
49. Никольский, С. А. Коллективизация и деколлективизация: сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив. Ежегодник. 1997 / С. А. Никольский ; под ред. В. Данилова, Т. Шанина // *Крестьяноведение. Теория. История. Современность*. – М., 1997. – С. 223 – 240.
50. Никонов, А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.) / А. А. Никонов. – М. : Энциклопедия российских деревень, 1995. – 574 с.
51. Новиков, А. И. Записки о земстве и сельской школе / А. И. Новиков. – Тамбов : Пролетарский светоч, 2010. – 370 с.
52. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия : в 9 т. Т. 7. Народы и культуры / под ред. Р. Хоггарта. – М. : Инфра-М, Весь Мир, 2000. – 407 с.
53. Осипов М. П., Формирование форсайт-модели инновационного развития экономических систем : автореф. ... канд. экон. наук / М. П. Осипов. – М., 2013. – 26 с.
54. Основы форсайта : учебник / под ред. В. П. Третьяка; В. Л. Калинин, В. А. Козлов, В. П. Третьяк. – М. : Магистр : ИНФРА-М, 2015. – 176 с.
55. Павленков, Ф. Ф. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / Ф. Ф. Павленков. – СПб., 1907. – 359 с.
56. Подлесных С. Н. Реализация первых советских законов о земле в Воронежской губернии (по материалам Новокурлакской волости Бобровского уезда Воронежской губернии: общие положения / С. Н. Подлесных // *Юридическая наука*. – 2013. – № 4. – С. 28 – 34.
57. Полтерович, В. М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М. : Экономика, 2007. – 447 с.
58. Попов, М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке / М. Попов. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : т-во И.Д. Сытина, 1907. – 458 с.
59. Протасов, Л. Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели / Л. Г. Протасов. – М. : РОССПЭН., 1997. – 368 с.
60. Прудский, В. Г. Форсайт как основа стратегии социально-экономического развития региона / В. Г. Прудский, А. М. Ощепков // *Вестник Пермского университета. Экономика*. – 2012. – № 3.1. – С. 22 – 26.
61. Рассказов, Л. П. Ленинская идея национализации земли и ее реализация в процессе формирования законодательной базы, определяющей статус земельной

- собственности после Октябрьской революции / Л. П. Рассказов // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2013. – № 94(10). – С. 983.
62. Реформа // Толковый словарь русского языка : в 4 т. Т. 3. П–Ряшка. – М. : Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1939.
63. Люттвак, Эдвард Н. Государственный переворот : практическое пособие / Эдвард Н. Люттвак. М. : Русский фонд Содействия образованию и науке, 2012 – 326 с.
64. Аграрные реформы и кооперация: исторические вехи / Л. И. Розанова, Е. В. Дианова, В. Н. Пахомов и др. – Петрозаводск : Карельский Научный центр РАН, 2007. – 128 с.
65. Романов, П. Россия и Запад на качелях истории: от Павла I до Александра II / П. Романов. – СПб., 2015. – 447 с.
66. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. А. Н. Чудинова. – СПб. : Издание В.И. Губинского, 1910. – 989 с.
67. Сарапулова, Н. Г. Основные этапы аграрного реформирования и причины кризиса в сельском хозяйстве Тюменской области в 1990-е гг. / Н. Г. Сарапулова // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2009. – № 10. – С. 130 – 137.
68. Соколов, А. В. Форсайт: взгляд в будущее / А. В. Соколов // Форсайт. – 2007. – № 1(1). – С. 8 – 15.
69. Сорель, Ж. Размышления о насилии / Ж. Сорель. – М. : Фаланстер, 2013. – 293 с.
70. Социально-экономические и правовые аспекты модернизации АПК : монография : в 3 т. / А. Б. Гуларян, Т. И. Федько, А. В. Таракин и др. – Орел : Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина. – Т. 2. – 180 с.
71. Кравченко, А. И. Социология / А. И. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический Проект, 2001. – 508 с.
72. Стирлинг, П. Турецкая деревня / П. Стирлинг // Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. – М., 1992. – С. 54 – 68.
73. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004 – 261 с.
74. Третьяк, В. П. Формирование форсайта в Иркутском регионе / В. П. Третьяк, Н. Я. Калюжнова // Практика применения форсайта. – С. 219 – 242.
75. Троицкий, И. Третье отделение при Николае I: сыщики и провокаторы / И. Троицкий. – СПб., 2015. – 351 с.
76. Чаянов, А. В. Что такое аграрный вопрос? [Электронный ресурс] / А. В. Чаянов. – URL : [http://sinsam.kirsoft.com.ru/KSNews\\_119.htm](http://sinsam.kirsoft.com.ru/KSNews_119.htm) (Дата обращения: 3.07.2017).
77. Чулок, А. Путеводитель по будущему / А. Чулок // Бизнес-журнал. – 2014. – № 10. – С. 32 – 35.
78. Швец В. Н. Кооператив как особая организационно-правовая форма юридического лица [Электронный ресурс] / В. Н. Швец. – URL : <http://www.pvlast.ru/archive/index.388.php> (Дата обращения: 14.03.2024).
79. Bethell Tom. The Noblest Triumph: Property and Prosperity Through the Ages. Unido Technology Foresight Manual. United Nations Industrial Development Organization. Vienna, 2005. – 246 с.
80. Blake Stimson, Gregory Sholette. Collectivism after Modernism: The Art of Social Imagination after 1945. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2007. – 304 pp.
81. Fabricant Nicole. Between the Romance of Collectivism and the Reality of Individualism: Ayllu Rhetoric in Bolivia's Landless Peasant Movement. Latin American Perspectives, Vol. 37(4) (2010). 88 – 107 pp.
82. Fiske Alan Page. Using Individualism and Collectivism to Compare Cultures – A Critique of the Validity and Measurement of the Constructs: Comment on Oyserman et al. Psychological Bulletin, Vol. 128(1) (2002). 78 – 88 pp.
83. Cambridge Studies in Islamic Civilization. New York: Cambridge University Press, 1983. – 260 pp.

84. Corrado Gini. Variabilità e Mutuabilità. Contributo allo Studio delle Distribuzioni e delle Relazioni Statistiche. C. Cuppini. Bologna, 1912. – 156 p.
85. Corrado Gini. Measurement of inequality of incomes. *Economic Journal*, vol. 31(121) (1921). 124 – 126 pp.
86. Gorodnichenko Yuriy, Roland Gerard. Understanding the Individualism-Collectivism Cleavage and its Effects: Lessons from Cultural Psychology. – 2012. 213 – 236 pp.
87. Dandekar V.M. Economic Theory and Agrarian Reform // *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 14, No. 1 (Feb., 1962). 69 – 80 pp.
88. David A. Siegel. Social Networks and Collective Action. *American Journal of Political Science*, Vol. 53(1) (2009). 122 – 138 pp.
89. Elias H. Tuma. Agrarian Reform in Historical Perspective. A Comparative Study. *Comparative Studies in Society and History*, Vol.6 (1963-4). 47 – 75 pp.
90. Elias H. Tuma. Agrarian Reform in Historical Perspective Revisited. *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 21, No. 1 (Jan., 1979). 3 – 29 pp.
91. Hung-chao Tai. Land Reform and Politics. A Comparative Analysis. Berkeley: University of California Press, 1974. – 586 p.
92. John T.S. Keeler. Opening the Window for Reform: Mandates, Crises, and Extraordinary Policy-Making. *Comparative Political Studies*, Vol. 25(4) (1993). 433 – 486 pp.
93. John Kenneth Galbraith, «Condition for Economic Change in Underdeveloped Countries», *Journal of Economics* 33 (November, 1951). 689 – 696 pp.
94. José Humberto Valadares Xavier. Family and collective logics in land reform settlements in Unai (Minas Gerais State, Brazil). *Estudos Sociedade e Agricultura*, Vol. 15(1), (2007). 5 – 44 pp.
95. Liddell, Henry George, Scott, Robert. A Greek-English lexicon. Oxford: Clarendon Press, 1901. – 1802 p.
96. Lidia Ceriani, Paolo Verme. The origins of the Gini index: extracts from Variabilità e Mutabilità (1912) by Corrado Gini. *The Journal of Economic Inequality*, Volume 10, Issue 3 (2012). 421 – 443 pp.
97. Narendar Pani. Indebtedness and the Theory of Agrarian Reform // *Social Scientist*, Vol. 15, No. 10 (Oct., 1987). 51 – 67 pp.
98. Richard T. Ely. Russian Land Reform. *The American Economic Review*. Vol. 6, No. 1 (Mar., 1916). 61 – 68 pp.
99. Simpson, D.P. Cassell's Latin Dictionary. New York, NY: Macmillan Publishing, 1982. – 508 p.
100. Siegle J. Social Networks and Democratic Transitions// *Developing Alternatives*. Fall 2008. 41 – 44 pp.
101. Simpson, D.P. Cassell's Latin Dictionary. New York, NY: Macmillan Publishing, 1982. – 883 p.
102. William Young. A New Latin-English Dictionary: To Which Is Prefixed an English-Latin Dictionary. London: A. Wilson, 1810. – 278 p.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. СОЦИОЕСТЕСТВЕННЫЕ ФАКТОРЫ И АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ.....	6
1.1. Влияние агроклиматических факторов и ландшафта на аграрные отношения.....	6
1.2. Крестьянские общины и аграрные реформы .....	11
2. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АГРАРНЫХ РЕФОРМ: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ .....	19
2.1. Исторические эпохи и аграрные реформы.....	19
2.2. Виды и типы аграрных преобразований.....	28
3. ИНСТРУМЕНТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АГРАРНЫХ РЕФОРМ .....	43
3.1. Практические аспекты реализации аграрных реформ .....	43
3.2. Форсайт как методология формирования и выбора эффективных траекторий аграрных реформ .....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	103

Учебное электронное издание

БЕЗГИН Владимир Борисович  
НИКОЛАШИН Вадим Павлович

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ  
АГРАРНЫХ РЕФОРМ  
(РОССИЙСКАЯ И МИРОВАЯ ИСТОРИЯ)

Учебное пособие

Редактирование Е. С. Мордасовой  
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова  
Обложка, упаковка, тиражирование Е. С. Мордасовой

ISBN 978-5-8265-2861-7



Подписано к использованию 29.01.2025.

Тираж 50 шт. Заказ № 13

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14

Телефон: (4752) 63-81-08

E-mail: [izdatelstvo@tstu.ru](mailto:izdatelstvo@tstu.ru)