

А. Н. МАРЧЕНКО

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ



**Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2025**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

А. Н. МАРЧЕНКО

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Утверждено Ученым советом университета в качестве учебного пособия
для студентов 3, 4 курсов направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
всех форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2025

УДК 347.92
ББК 67.410
М30

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой Гражданского и арбитражного процесса
ФГБОУ ВО «ТГУ имени Г. Р. Державина»
А. Д. Золотухин

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Безопасность и правопорядок» ФГБОУ ВО «ТГТУ»
М. Г. Диева

Марченко, А. Н.

М30 Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Н. Марченко. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium IV ; RAM 512 Mb ; необходимое место на HDD 1,0 Mb ; Windows 7/8/10/11 ; дисковод CD-ROM ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-2921-8

Содержит лекционный материал по производству дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Особое внимание уделено проблемам административного судебного процесса, который является новой процессуальной отраслью права, тесно связанной с гражданским процессуальным законодательством.

Предназначено для студентов 3, 4 курсов направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» всех форм обучения.

УДК 347.92
ББК 67.410

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2921-8

© Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический
университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2025

ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел» не является новой для отечественного высшего юридического образования. Практическими работниками юстиции и представителями юридической науки давно замечено, что когда речь заходит о достаточно большой группе дел, споров, разрешение которых основано на применении регулятивных норм, входящих в одну и ту же отрасль права либо в один из институтов этой отрасли, то для правильного применения этих норм возникает необходимость в учете определенной специфики процессуального характера. В ряде случаев законодатель эту специфику возводит в ранг законодательных положений в виде специальных процессуальных норм, содержащихся в нормах материального права. Например, нормы процессуального характера присутствуют в таких кодексах Российской Федерации, как Гражданский, Семейный, Трудовой, Жилищный, Земельный, Налоговый и в иных кодифицированных законодательных актах, а также в отдельных законах РФ, например, «Об основах федеральной жилищной политики», «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», «О защите прав потребителей», «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», «Об авторском праве и смежных правах» и в других актах¹.

Именно поэтому изучение, раскрытие и анализ особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел вызывает интерес не только у студентов и преподавателей, но и у практических работников. Действительно, более двадцати лет назад на кафедре гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета разработана программа по предмету «Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий

¹ Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел. – М. : Городец. – С. 5.

гражданских дел»². Для эффективного освоения указанного курса в 1987 году под редакцией профессора М. К. Треушникова было выпущено учебное пособие «Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел» (Издательство Московского университета).

В настоящее время по избранной нами тематике опубликовано немало количество работ, учебников, учебных пособий. При составлении настоящего учебного пособия мы опирались на учебно-методический и научный материал, востребованные учебные издания и фундаментальные исследования. Особый интерес для нас представляли работы таких авторов, как И. К. Пискарев³, В. В. Ярков⁴, М. К. Треушников⁵, П. Я. Трубников⁶, Д. Г. Нохрин⁷, М. О. Клейменова⁸, Т. И. Отческая⁹, А. Г. Невструев¹⁰ и другие. Постановления Пленумов и другие постановления высших судов Российской Федерации в настоящей работе приводятся по: Сборник постановлений высших судов Российской Федерации по гражданским делам / сост. М. В. Скопинова. – М.: Проспект, 2016. – 416 с. Особый интерес для нас представляет третья часть данного Сборника, озаглавленная «Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел», где приводится подборка Постановлений Пленумов Верховного суда РФ по таким категориям гражданских дел, как споры о защите прав потребителя, трудовые споры, семейные споры, наследственные споры.

² Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел. – М. : Городец. – С. 5.

³ Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел. – М. : Проспект, 2013. – 654 с.

⁴ Ярков, В. В. Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел. – М. : Юрист, 2001. – 381 с.

⁵ Треушников, М. К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие. – М. : МГУ, 1995. – 336 с.

⁶ Трубников, П. Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. – М. : Былина, 1996. – 239 с.

⁷ Нохрин, Д. Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве : монография. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 256 с.

⁸ Клейменова, М. О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе : учебное пособие. – М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 448 с.

⁹ Отческая, Т. И. Методика рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел : учебное пособие. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2010. – 204 с.

¹⁰ Невструев, А. Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел : учебное пособие. – М. : Статут, 2015. – 174 с.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗДЕЛЕНИЕМ ДЕЛ НА КАТЕГОРИИ

В российской правовой науке общепринятое определение гражданского судопроизводства фактически отождествляет гражданское судопроизводство с гражданским процессом: согласно этому определению гражданское судопроизводство (гражданский процесс) представляет собой урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел¹¹. Таким образом, согласно общеизвестному определению, понятие «судопроизводство (судебное производство, производство в судах и так далее)» представляет собой установленный порядок рассмотрения и разрешения дел. Полагаем, что в данном случае понятие «рассмотрение и разрешение дел» в значительной мере совпадает с понятием «производство по делу».

Однако мы не отрицаем, что понятие производства по делу несколько шире, чем просто рассмотрение и разрешение правового спора. Так, «понятие «производство по делу» охватывает также и такие вопросы, как принятие обеспечительных мер и особенности предварительного судебного заседания, а также некоторые иные вопросы. В фундаментальной работе В. В. Яркова «Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел» подобные гражданско-процессуальные институты, не образующие отдельную категорию гражданских дел, анализируются в главе IV Особенности совершения отдельных процессуальных действий в гражданском судопроизводстве¹². Исходя из вышеизложенного, мы назвали настоящее пособие и соответствующую учебную дисциплину «Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел».

¹¹ Треушников, М. К. Гражданский процесс. – М, 2014. – С. 5

¹² Ярков, В. В. Гражданское судопроизводство. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел. – М. : Юристъ, 2001. – 381 с.

Распространено мнение, что каждый новый учебник должен начинаться с предисловия, в котором объясняется, для чего же нужен еще один учебник. В нашем случае мы осмелимся предположить, что настоящее учебное пособие выражает несколько иной взгляд на структуру и содержание преподаваемой дисциплины. Во-первых, мы включили рассмотрение и разрешение отдельных категорий дел в понятие «производство по отдельным категориям дел». Во-вторых, это позволило расширить предмет изучаемой дисциплины, включив в него производство в части принятия обеспечительных мер и производство в предварительном судебном заседании. В-третьих, в настоящем пособии рассматриваются не только отдельные категории дел искового производства, но и неисковые дела, относящиеся как к особому производству, так и к иным неисковым производствам. В-четвертых, отдельно раскрываются особенности исковых дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации. В-пятых, также уделено внимание делам с участием иностранного государства, которые мы рассматриваем как отдельную категорию гражданских дел. В-шестых, в отличие от опубликованных ранее изданий, мы выделяем отдельные категории гражданских дел не только по материально-правовым, но и по процессуально-правовым признакам (выделяются дела заочного производства, упрощенного производства, дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов и другие). В-седьмых, в отличие от прежде изданных учебных пособий в работе отмечается, что некоторые дела одновременно относятся к двум категориям – по материально-правовому признаку и по процессуально-правовому признаку. В-восьмых, мы постарались наполнить настоящее пособие примерами из судебной практики, чего, на наш взгляд, не хватает некоторым аналогичным изданиям.

В соответствии с частью первой ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В свою очередь, ст. 47 Конституции гласит, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Данные нормы Конституции направлены на реализацию международно-правового принципа, заложенного в ст. 8 Всеобщей декларации

прав человека: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его прав, предоставленных ему Конституцией или законом». При этом сам факт перечисления в Конституции основных прав и свобод не может истолковываться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Согласно указанным нормам, гарантированная правовая защита распространяется на любые права и свободы независимо от вида нормативно-правового акта, которым они закреплены (Конституция, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и так далее).

Предусмотренное Конституцией РФ право на судебную защиту может быть реализовано в правоотношении, сторонами которого являются, во-первых, лицо, требующее у суда защиты своих прав, и, во-вторых, суд, обязанный в рамках своей компетенции рассмотреть обращение данного лица и вынести законное и обоснованное решение.

Между тем, по словам И. К. Пискарева, материальное право тесно связано с процессуальной формой, где находит реальное выражение регулятивный потенциал материально-правовых норм. Следовательно, «материальное право имеет свои необходимые, присущие ему процессуальные формы защиты... Процессуальная форма обеспечивает в конкретной правовой жизненной ситуации реализацию того регулирующего потенциала, ради которого и была принята соответствующая норма материального права»¹³. Таким образом, для защиты своего права необходимо избрать надлежащую процессуальную форму. Статьей 118 Конституции РФ предусмотрено осуществление судебной власти посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Например, по делам, вытекающим из публичных правоотношений, законодатель предусмотрел особую процессуальную форму – административный процесс в соответствии с Кодексом административного судопроизводства РФ.

Однако для разрешения споров, вытекающих из гражданских (в широком смысле) правоотношений предусмотрена гражданская процессуальная форма.

¹³ Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. – М. : Городец. – С. 6.

Как утверждает И. В. Решетникова, основное число споров, возникающих из гражданского оборота, разрешается в порядке гражданского процесса. Однако в порядке гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции рассматриваются и другие дела, возникающие из правоотношений, которые не относятся к гражданским в полном смысле этого слова. Так, в соответствии со ст. 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают в порядке гражданского судопроизводства: 1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений; 2) дела, подлежащие разрешению в рамках приказного производства (по требованиям, указанным в ст. 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей); 3) дела особого производства (указаны в ст. 262 ГПК РФ); 4) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; 5) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений; 6) дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом (например, Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», и Законом РФ от 07.07.1993 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»). При этом согласно ч. 2 комментируемой ст. 22 ГПК РФ суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают в порядке гражданского судопроизводства не только дела с участием российских граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления, но и дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций.

Исключение составляют экономические споры и другие дела, отнесенные федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов.

Следовательно, представляется верным замечание И. В. Решетниковой, что «термин «гражданский» в наименовании гражданского процесса достаточно условен. При осуществлении правосудия по гражданским делам рассматриваются дела, возникающие как из собственно гражданско-правовых отношений, так и из иных – семейных, земельных, трудовых и других правоотношений.

Известно, что гражданский процесс представляет собой вид юридической деятельности, который регулируется гражданским процессуальным правом. Поэтому под гражданским процессом понимается система юридических действий суда общей юрисдикции и других заинтересованных субъектов, урегулированных нормами гражданского процессуального права, складывающихся при разрешении гражданских (в широком смысле) дел». Из данного определения вытекают следующие признаки гражданского процесса: 1) одним субъектов правоотношений является суд общей юрисдикции; 2) действия, совершаемые судом и другими участниками процесса являются гражданскими процессуальными действиями, и регулируются гражданским процессуальным правом; 3) предметом, объектом гражданского процесса являются гражданские дела в широком смысле¹⁴.

Таким образом, гражданское процессуальное право – это отрасль права, регулирующая общественные отношения, возникающие в ходе судопроизводства по гражданским делам (а также по семейным, трудовым, жилищным, наследственным, земельным и другим делам, делам по защите прав потребителей и так далее) делам в судах общей юрисдикции. По словам Ю. С. Гамбарова, «гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой, или так или иначе привлекаемых к ней»¹⁵.

¹⁴ Решетникова, И.В. Гражданский процесс. – М., 2016. – С. 11.

¹⁵ Гражданский процесс. Курс лекций, читанных проф. Ю. С. Гамбаровым в 1894–95 акад. г. / под ред. М. К. Треушникова // Гражданский процесс: Хрестоматия. – М., 2005. – С. 93.

В соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ любое заинтересованное лицо является субъектом процессуального права на обращение в суд. Однако участником процессуального правоотношения такое лицо станет только после того, как в результате его инициативных действий, направленных на возбуждение гражданского дела, возникли гражданско-процессуальные правоотношения в виде определенной совокупности прав и обязанностей между истцом (заявителем), соответствующим судом и другими лицами, участвующими в деле.

Исходя из вышеизложенного, гражданский процесс представляет собой процессуальную форму, которая призвана обеспечить реализацию регулирующего потенциала материально-правовой нормы. При этом на применение общих норм процессуального права оказывает влияние материально-правовая природа дела: специфика его субъектного состава, объекта и содержания материально-правовых правоотношений¹⁶.

Материальные (регулятивные) нормы, на основании которых суд должен вынести решение по гражданскому делу, могут, как мы уже убедились, относиться к различным отраслям права (гражданскому праву, земельному праву, трудовому праву и так далее). Однако законодатель относит все подобные споры к рассматриваемым в гражданском процессе. Например, спор о взыскании задолженности по договору займа, спор о восстановлении на работе, спор об оспаривании зарегистрированного права или обременения, спор о разделе совместно нажитого имущества между супругами – все эти споры подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, хотя проистекают из совершенно различных правоотношений. Далее, в гражданском судопроизводстве рассматриваются иски о расторжении брака, иски о признании прав на землю, недвижимое имущество, долю в праве, а также о признании права на наследство, об установлении границ земельного участка, о сохранении жилого помещения в реконструированном состоянии и многие другие споры, связанные с требованиями о присуждении, требованиями о признании, преобразовательными исками. Отдельно следует упомянуть иски о возвращении

¹⁶ Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел. – М. : Городец. – С. 6.

ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (согласно гл. 22.2 ГПК РФ).

Однако, кроме дел, связанных со спором о праве, в гражданском судопроизводстве существуют неисковые требования и, следовательно, неисковые дела, где исключен спор о праве: 1) дела по требованиям, рассматриваемым в приказном производстве; 2) дела, рассматриваемые в порядке особого производства; 3) дела о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей); 4) дела, связанные с оспариванием решений третейских судов; 5) дела по выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов; 6) дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейских судов (гл. 47.1 ГПК РФ – введена ФЗ № 409-ФЗ от 29.12.2015). Перечисленные группы неисковых дел рассматриваются в соответствующих видах гражданского судопроизводства. При этом дела особого производства включают в себя, согласно статье 262 ГПК РФ, десять категорий дел, причем одна из этих категорий – дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение – включает в себя более 10 подкатегорий, что связано с многообразием фактов, имеющих юридическое значение и подлежащих установлению в порядке особого производства.

Более того, представляется целесообразным выделить некоторые категории дел не по материально-правовому, а по процессуально-правовому признаку. По нашему мнению, к таким делам можно отнести: 1) дела, которые возможно рассмотреть в порядке заочного производства; 2) дела, подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства (в соответствии с гл. 21.1 ГПК РФ (введена ФЗ от 02.03.2016)); 3) дела с участием иностранного государства.

Как нам представляется, к отдельным категориям гражданских дел следует приравнять такие процессуально-правовые институты, которые, не образуя самостоятельную категорию дел, тем не менее, обладают большинством признаков самостоятельной категории дел. К таким гражданско-процессуальным институтам относятся: 1) производство в части принятия обеспечительных мер; 2) производство в предварительном судебном заседании.

2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Основные начала концепции судебного доказывания, разработанной в науке советского гражданского и уголовного процессуального права, применимы к современному гражданскому и арбитражному судопроизводству, поскольку они охватывают существенные аспекты деятельности лиц, участвующих в судебном деле, с выявлением и определением фактических обстоятельств, необходимых для надлежащего решения дела судом.

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время институт административного судопроизводства прочно вошел в отечественное правовое пространство. Как утверждает А. Ю. Семенихина, «актуальность этой проблематики вполне закономерна, поскольку задачи построения в России прочного общества требуют установления правовых гарантий общественного контроля за государственной и муниципальной властью». Институт административной юстиции активно развивается, являясь эффективным правовым инструментом, позволяющим осуществлять судебный контроль и предупреждать злоупотребления со стороны носителей публичной власти. Так, гражданин или организация зачастую вовлечены в правоотношения с различными органами государственной власти, местного самоуправления. При этом носители публичной власти обладают, как верно замечает Е. Н. Кулюшин, «значительными материальными, организационными и управленческими ресурсами, что не исключает возможности возникновения правовых споров, требующих разрешения со стороны независимой судебной власти».

Между тем, остается неосвещенным ряд вопросов, связанных с местом административного судопроизводства в отечественном процессуальном праве, особенностями производства по отдельным категориям административных дел, а также с вопросами доказывания в рамках административного судопроизводства. Следовательно, избранная нами тема является не только актуальной, но и обладает повышенной практической значимостью.

Кроме того, актуальность избранной темы определяется также и тем, что в нашей стране продолжается многоплановая модернизация судебной системы в целях повышения ее эффективности. Достигнуть поставленных целей и сделать российское правосудие более быстрым и прозрачным невозможно без полной реализации конституционно-правовой нормы о самостоятельном административном судопроизводстве. Для современного развивающегося российского государства необходима не только единая нормативная основа, закрепляющая процедуру производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, но также важно, чтобы административное судопроизводство представляло собой рационально организованный процесс, позволяющий учесть особенности материально-правового спора, доказательственной базы, фактических обстоятельств. Но, в то же время, рассматриваемая процедура должна осуществляться по единым неизменным правилам, что обеспечит всему процессу предсказуемость и эффективность.

Очевидно, что подобная задача не может быть решена без глубокого и всестороннего исследования проблематики, связанной с понятием, задачами, принципами, проблемами и перспективами административного судопроизводства, чему и посвящена настоящая работа.

До вступления в 2015 году в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС) вопросами административного судопроизводства и его перспектив в рамках российской правовой системы занимались такие исследователи, как С. Р. Абдуллина, Ю. А. Андрианова, А. С. Вельмин, Н. С. Гречкин, У. В. Гриб, Д. М. Курбаев, Е. Б. Лупарев, Ю. В. Надольная, А. В. Орлов, Т. В. Пешкова, А. Ю. Петров, Ю. В. Сергеев и другие. Указанные выше ученые рассматривали административное судопроизводство во многом с теоретических позиций, разрабатывая методологию и создавая теоретическую и практическую основу для создания в нашей стране административного судопроизводства в качестве полноценного самостоятельного процессуального института, отдельной отрасли процессуального права.

Также разрабатывалась теоретическая база для формирования в рамках отечественной судебной системы отдельных административных судов. К таким

исследователям, без сомнения, можно отнести Ю. В. Сергеева и Т. В. Пешкову. Также заслуживают отдельного упоминания за существенный вклад в изучение отдельных теоретических аспектов административного правосудия Ю. А. Андрианова, Ю. В. Надольная и А. В. Орлов.

После введения в действие КАС исследования в области административного судопроизводства получили новый импульс и охватили не только теоретический, но и научно-практический аспекты. Важнейшие аспекты административного судопроизводства как процессуального института были раскрыты в работах таких исследователей, как Э. Ш. Алимова, С. Т. Багыллы, Е. В. Власов, С. П. Грубцова, Л. Ш. Гумерова, К. В. Давыдов, И. М. Дивин, О. И. Королевская, Е. Н. Кулюшин, Е. В. Любимова, Э. Х. Мамедов, П. Н. Мацкевич, П. В. Михеев, З. М. Рахматова, Р. К. Сарпеков, А. Ю. Семинихина, М. Ю. Старилов, Ю. Н. Старилов, А. А. Чубакова, П. Д. Шкурова и другие. Особого внимания заслуживают работы известного правоведа-административиста Ю. Н. Старилова, который разрабатывает не только теоретические, но и практические аспекты административного правосудия. В свою очередь, М. Ю. Старилов успешно разрабатывает вопросы, связанные с практическими моментами осуществления административного судопроизводства.

Таким образом, в настоящее время проблематика, связанная с административным судопроизводством, активно разрабатывается как в теоретическом, так и в практико-ориентированном ключе.

Среди исследователей, развивающих преимущественно теоретические вопросы, связанные с административным судопроизводством, можно выделить И. М. Дивина, Е. Н. Кулюшина, А. Ю. Семинихину. С другой стороны, возрастает количество ученых, которые сосредоточили внимание на практических аспектах административного правосудия. Помимо упомянутых выше Ю. Н. Старилова и М. Ю. Старилова, к таким правоведам относятся Е. В. Власов, А. А. Чубакова, А. С. Вельмин, П. Н. Мацкевич, П. Д. Шкурова, П. В. Михеев, С. П. Грубцова и многие другие.

Как мы видим, практико-ориентированные направления являются преобладающими в исследовании административного судопроизводства. Отдельно

следует упомянуть такие исследования, которые направлены на сравнение российского административного судопроизводства и аналогичных процессуальных институтов других стран. Актуальность таких исследований определяется перспективами евразийской интеграции. Указанная тематика превалирует в работах З. М. Рахматовой и Р. К. Сарпекова.

Однако, несмотря на значительный интерес правоведов к проблемам административного судопроизводства избранная нами тема нуждается в дальнейших исследованиях. Так, дальнейшие исследования необходимы для раскрытия места административного судопроизводства в современном процессуальном праве. Особого внимания заслуживают вопросы оценки доказательств при рассмотрении административного дела, весьма важными представляются проблемы, связанные с распределением бремени доказывания в рамках административного судопроизводства. Также заслуживают внимания проблемы, связанные с процессуальным статусом участников процесса по административным делам, особенностями подготовки административных дел к судебному разбирательству. При этом особый интерес представляют намечающиеся тенденции в развитии отечественного административного судопроизводства и направления совершенствования данного процессуального института с позиций науки и практики.

Характер целей исследования и решаемых в нем задач обусловил выбор методологии исследования. Анализ проблем, поставленных в работе, осуществлялся, прежде всего, на основе комплексного подхода, включающего в себя принципы системности и объективности. При подготовке исследования использовались общенаучные методы: анализ и синтез, аналогия, обобщение, исторический метод. Для изучения административного судопроизводства как правового явления использовались специально-юридические методы исследования: формально-юридический, систематический, функциональный, сравнительно-правовой. Так, для раскрытия особенностей подготовки административных дел к судебному разбирательству нами использовался сравнительно-правовой метод, позволяющий выявить особенности исследуемого вопроса с помощью

сравнения институтов административного судопроизводства с аналогичными процессуальными институтами в рамках гражданского и арбитражного процесса. В ходе исследования нами использовались труды теоретиков и практико-ориентированные исследования, посвященные проблемам административного судопроизводства, его задачам, принципам и проблемам практического осуществления.

Теоретическую основу исследования составляют посвященные проблемам административного правосудия фундаментальные труды правоведов-административистов. Как упоминалось выше, административное судопроизводство изучается как в его теоретических, так и в практических аспектах. В частности, это такие работы, как диссертационные исследования Ю. Н. Старилова, И. М. Дивина, К. В. Давыдова, И. В. Пановой, Е. Н. Кулюшина, А. Ю. Семинихиной. Также теоретические вопросы в сравнительно-правовом аспекте затрагивались в работах З. М. Рахматовой и Р. К. Сарпекова. В свою очередь, проблематика практического применения судами процессуальных норм административного судопроизводства исследовались Е. В. Власовым, А. А. Чубаковой, А. С. Вельминым, П. Н. Мацкевичем, П. Д. Шкуровой, П. В. Михеевым, С. П. Грубцовой и другими правоведами.

Эмпирическую основу составляет правоприменительная практика, раскрывающая исследуемые нами особенности административного судопроизводства, распределения обязанности доказывания в административном судопроизводстве, подготовки административных дел к разбирательству и других значимых аспектов процесса.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в настоящей работе формулируются предложения по совершенствованию правовых норм, регулирующих порядок доказывания при осуществлении административного правосудия. Разработаны рекомендации по конкретизации прав и обязанностей участников процесса на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству и на стадии рассмотрения административного дела в суде первой инстанции, а также выявлен ряд проблем, возникающих на практике в связи с доказыванием по административному делу.

Юридические процессуальные исследования продолжают стремиться к унитаризму выражения мнений по особенно важным вопросам доказывания, к которым относятся вопросы, связанные с понятием доказывания, вопросы о субъектах доказывания, бремени доказывания и другие ключевые вопросы доказательственного права. Классическая российская процессуальная теория имеет два основных понимания теории судебного доказывания – коренное из них базируется на положении о доказывании в суде ровно как методе постижения подлинных факт-обстоятельств дела. При этом под судебными доказательствами понимается деятельность субъектов процесса по установлению с использованием предусмотренных законом процессуальных средств и методов фактических обстоятельств дела, необходимых для разрешения спора между сторонами.

При непосредственной дословной трактовке норм закона, упорядочивающих доказательные отношения сферы судебно-правовой деятельности, представляется, что арбитражно-гражданское судопроизводство выказывают смысл судебного доказывания, в виде способа склонения на свою сторону суда, убеждения его в правоте позиции доказывающего, так как детерминант «доказывание», используется исключительно для доказательно-правовой деятельности сторон процесса, однако никак не для суда. Статьи 65 АПК РФ, 56 ГПК РФ предусматривают, что каждое лицо (сторона), участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как обосновывая свои требования, так и обосновывая свои возражения. Впрочем, по меткому замечанию С. А. Сапожникова и О. Н. Барминой, при обсуждении концепции судебно-правового доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве следует принимать во внимание суть установления доказывания, характеризующего систему урегулированной законом деятельности по доказыванию [3, с. 30].

Судебное доказывание, имеющиеся в состязательном судопроизводстве как его неотъемлемый институт, основано на факторе убежденности суда в представленных доказательствах. При этом роль суда в процессе доказывания не ограничивается наблюдением за противоположным характером деятельно-

сти сторон, так как суд, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 65 Арбитражно-го процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предлагает лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, необходимые для правильного разрешения дела, и в случаях, предусмотренных законом, обязан запросить доказательства по собственной инициативе, как того требуют ст. 57 и 64 ГПК РФ, часть 5 ст. 66, часть 1 ст. 82, часть 2 ст. 88 АПК РФ. Суд также осуществляет иные действия, направленные на установление реальных обстоятельств дела. Таким образом, суд оценивает все доказательства на основании своего внутреннего осуждения, на основании полного, всестороннего и объективного изучения всех обстоятельств дела (имеющихся в деле доказательств) (ст. 71 АПК РФ, 67 ГПК РФ). Иными словами, стороны убеждают суд в наличии или отсутствии искомых фактов, но сам суд, исходя из знания реальных обстоятельств дела, на основании внутреннего убеждения принимает решение, венчающее процесс доказывания.

3. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

В жилищном законодательстве присутствует сравнительно небольшое количество специальных процессуальных норм, направленных на оптимизацию производства по рассматриваемой категории дел. При этом существуют нормы, которые дублируют общие и специальные нормы, что препятствует эффективной реализации правосудия по делам, возникающим из жилищных правоотношений.

В настоящее время особую значимость получили дела о предоставлении жилых помещений взамен тех, которые признаны непригодными для проживания или аварийными.

К сожалению, не теряют актуальности дела, связанные с реализацией детьми-сиротами права на обеспечение жилыми помещениями. В частности, это споры о предоставлении жилых помещений таким категориям граждан во внеочередном порядке¹⁷.

На этой категории дел мы остановимся подробнее, так как имеется возможность проанализировать особенности данных дел на примере судебной практики судов общей юрисдикции Тамбовской области.

В отношении исполнения решений судов о предоставлении жилья отдельным льготным категориям граждан УФССП сообщает, что по состоянию на 01.01.2017 г. на принудительном исполнении находилось 11 производств о предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (в 2016 г. – 53), а также 53 производства о предоставлении жилых помещений другим категориям граждан (в 2016 г. – 66). Здесь отмечается явно положительная динамика: на 20% снизилось количество производств о предоставлении жилья льготным категориям граждан, на 80% – о предоставлении жилья детям. Однако для того, чтобы указать на положительную динамику,

¹⁷ Невструев А. Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел : учебное пособие. – М. : Статут, 2015. – С. 37 – 38.

следует уточнить количество производств, возбужденных и исполненных в 2017 и 2016 году.

Необходимо отметить, что с 2016 года суды области больше не выносят решения о предоставлении жилых помещений обозначенной категории граждан «вне очереди», а в соответствии с очередностью по списку. Таким образом, указанный остаток исполнительных производств сохраняется с 2016 г.

В результате мер, принятых Управлением социальной защиты и семейной политики области в 2017 году детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, предоставлено 3 квартиры, остаток на 01.01.2018 г. составил 8 исполнительных производств. Также по состоянию на 01.01.2018 г. окончено и прекращено 33 исполнительных производства о предоставлении жилых помещений другим категориям граждан (на 01.01.2017 г. – 17), из которых 30 исполнительных производств в связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов (на 01.01.2017 г. – 16). Здесь просматривается явно положительная динамика.

Однако, по состоянию на 01.01.2018 г. неоконченными оставались 20 исполнительных производств (на 01.01.2017 г. – 49) о предоставлении жилых помещений различным категориям граждан.

Из указанных 20 неоконченных производств должниками являются: по 14 производствам – администрация г. Тамбова, по 4 – администрация г. Моршанска, по 1 производству администрации Никифоровского и Тамбовского районов.

Решения судов по оставшимся неисполненным производствам выносились: 1 – в 2013 году, 6 – в 2014 году, 3 – в 2015 году, 7 – в 2016 году и 3 – в 2017 году.

Таким образом, некоторые решения судов о предоставлении жилых помещений отдельным категориям граждан (за исключением детей-сирот) не исполняются начиная с 2013 года – практически более 4 лет.

Должники по указанным производствам обычно в качестве основных причин неисполнения судебных решений называют отсутствием свободного жилого фонда, отвечающего установленным нормам и необходимой площадью, а также дефицит бюджета.

Со своей стороны, служба судебных приставов-исполнителей в качестве причин неисполнения судебных решений, как и в предыдущие годы, выделяет такие как:

- отсутствие на рынке жилья помещений, соответствующих судебному решению;
- недостаточность выделяемых бюджетных средств и дефицит бюджета в целом;
- предоставление судами отсрочки исполнения судебных решений;
- длительность проведения аукционов по приобретению жилья указанной категории либо низкая эффективность их проведения;
- отказ взыскателей от предоставляемого жилья в связи с несоответствием его санитарным нормам, неудобства его расположения.

Также отмечается, что денежные средства (лимиты) на исполнение судебных решений, которые могут быть вынесены в предстоящем году, не закладываются в бюджет региона в необходимом количестве, в итоге при вынесении таких решений и их предъявлении на исполнение денежные средства для этого закладываются в бюджет только в следующем году.

Вместе с тем, считаем необходимым отметить, что в ежегодном докладе за 2016 год мы в качестве положительного фактора отмечали, что, начиная с 2016 года, изменившаяся судебная практика рассмотрения дел, связанных с компенсацией затрат муниципальных образований в связи с приобретением по решению суда жилых помещений для инвалидов, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении до 1 января 2005 года фактически раскрыла механизм реализации такого судебного решения – муниципалитет в случае вынесения решения суда о предоставлении жилого помещения отдельным категориям граждан для финансового обеспечения его исполнения может обратиться в субъект РФ, поскольку законодательством предусмотрено предоставление межбюджетных трансфертов в форме дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Однако, до настоящего времени по определенным причинам этот механизм не находит своей реализации. Основной причиной, на наш взгляд, являет-

ся пассивная позиция органов местного самоуправления, на которые, в соответствии с законом, возложены определенные полномочия в сфере предоставления жилья детям.

Известно, что в соответствии со ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления обязательны для всех без исключения органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом. Таким образом, любые органы местного самоуправления либо государственные органы субъектов РФ и даже федеральные государственные органы обязаны в точности исполнять решения судов.

Следовательно, в случае неисполнения судебных решений указанные органы и их должностные лица подлежат ответственности. К мерам такой ответственности, применительно к вопросу о предоставлении жилья, относятся: 1) исполнительский сбор; 2) административная ответственность по ст. 17.15 КоАП «Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера» (ч. 1 и 2 (повторное неисполнение требований)); 3) уголовная ответственность по ст. 315 УК РФ «Неисполнение... судебного акта».

Предусмотренные законом меры административно-правового, уголовно-правового характера, а также исполнительский сбор, являются достаточно эффективным правовым инструментом для воздействия на должника. Например, эффективность уголовно-правовых методов воздействия рассматривается в Письме ФССП «О применении мер уголовно-правового воздействия в отношении должностных лиц, не исполняющих решения суда о предоставлении жилья детям сиротам» от 25 октября 2013 года № 12/04-30240-АП. Правовые механизмы, рассмотренные в Письме ФССП, могут успешно применяться в ходе исполнения всех производств по исполнительным листам судов о предоставлении жилья.

В частности, в Письме даны рекомендации и приводится пример правильной работы с должниками по исполнительным листам о предоставлении жилья.

Предполагается, что после предупреждения об уголовной ответственности судебное решение будет исполнено должником, а исполнительное производство будет прекращено в связи с фактическим исполнением.

Следует заметить, что на практике, как правило, применяется взыскание исполнительского сбора, а затем первое и повторное привлечение к ответственности по ст. 17.15 КоАП.

Исходя из вышеизложенного, российским законодательством предусмотрен реально действующий механизм для обеспечения исполнения неимущественного требования о предоставлении жилья.

Следующим вопросом, возникающим в связи с непредоставлением жилья по решению суда, является отсутствие у должника возможности предоставить жилье.

Ссылаясь на норму ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, органы местного самоуправления и государственные органы субъектов РФ пытаются оспорить привлечение к административной ответственности и взыскание исполнительского сбора.

Судебная практика свидетельствует, что только доказательства настойчивого обращения в органы субъекта РФ о предоставлении дотаций могут свидетельствовать о том, что должник принял все меры к исполнению судебного решения. Напротив, отсутствие денежных средств или жилья в муниципальном жилом фонде не могут свидетельствовать о принятии всех требуемых мер. Следовательно, должник-Администрация обязан запрашивать и требовать трансфертов из бюджета субъекта РФ. В том случае, если должник этого не делает, или же проявляет пассивность в данном вопросе, уместно привлечение к ответственности. Бремя доказывания факта принятия всех возможных мер де-факто лежит в данном случае на должнике.

Далее, следует рассмотреть случай, когда Администрация города (иного органа местного самоуправления) запрашивала финансирование из бюджета субъекта РФ, но не получила его. Следует заметить, что подобный порядок

применяется и при недостаточности средств в бюджете субъекта федерации: орган субъекта запрашивает финансирование из федерального бюджета.

В данном случае неисполнение решения суда Администрацией может носить невинный характер, что препятствует привлечению к административной и уголовной ответственности. С другой стороны, орган субъекта РФ, который отказал в финансировании, как правило, не является должником по исполнительному листу.

Здесь возможны два варианта действий. 1) Предъявление иска к государственному и муниципальному органу. 2) Подача заявления об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

В первом случае выработана судебная практика предъявления иска к Органу субъекта РФ и Администрации местного самоуправления. Если говорить строго научным юридическим языком, то здесь будет не иск, а два различных иска о разных предметах к разным ответчикам, которые суд имеет право объединить в одно производство. Однако на практике это будет один иск к разным ответчикам. Первый ответчик – орган субъекта РФ (Министерство, Департамент, Комитет), исковое требование к нему: «обязать приобрести за счет средств областного бюджета жилое помещение не ниже установленных норм с последующей передачей приобретенного жилья в муниципальную собственность». Второй ответчик – Администрация города, исковое требование к ней: «принять приобретенное жилое помещение и предоставить его конкретному гражданину».

Это достаточно сложный иск с разными предметами и разными ответчиками. Кто может предъявлять такой иск? Во-первых, сам взыскатель и его представители. Во-вторых, как показала практика, эффективным истцом здесь могут выступать органы прокуратуры, которые помогают социально незащищенным лицам (детям, недееспособным, инвалидам и так далее). Представляется, что предъявление прокурором иска по таким гражданским делам должно осуществляться не только в защиту несовершеннолетних или недееспособных, но и всех социально незащищенных лиц.

Второй вариант – просить суд об изменении способа исполнения решения суда. Здесь мы просим вместо предоставления жилья взыскать денежные средства на покупку соответствующей квартиры. Здесь мы должны указать на основание – отсутствие жилья в фонде органа местного самоуправления, отсутствие денежных средств в рамках лимита бюджета, неисполнение решения суда в течение длительного времени. Взыскиваемая сумма рассчитывается по заключению профессиональных оценщиков, а также данными о стоимости жилья Ростехинвентаризации – Федеральное БТИ.

Суд придет к выводу о том, что обязательство не может быть исполнено, и изменит способ исполнения решения суда – денежная компенсация стоимости квартиры (что позволит купить квартиру), так как иным путем права взыскателя не восстановить. Подобная практика подтверждается Постановлениями Президиума Верховного суда РФ.

Однако, у данного варианта есть некоторые недостатки. Во-первых, если жилье впоследствии не может быть приватизировано, суд может отказать в таком изменении способа. Так, практика ВС РФ основана на том, что такое жилье может быть приватизировано, следовательно, взыскание денежных средств взамен имущества на обогащает заявителя. Во-вторых, при наличии возможности получить дотации из бюджета субъекта РФ и предоставить жилье, Администрация может предъявить обоснованные возражения против такого изменения как злоупотребления правом.

При изучении вопросов, связанных с застройкой земельных участков, возведением жилых домов и другими подобными вопросами, полезно руководствоваться сложившейся судебной практикой.

В судебном деле № А56-21432/2021 от 09 февраля 2023 года¹⁸ рассматривалось то, что застройщик закрытого акционерного общества «Салют Престиж» являлся собственником земельного участка, на данном земельном участке застройщик построил жилищный комплекс, который состоит из двух многоквартирных домов. Данные корпуса домов были введены в эксплуатацию одно-

¹⁸ Определение ВС от 09.02.2023 по делу № А56-21432/2021. – URL : <https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=1301303665>

временно, а также квартиры, которые находятся в данных многоквартирных корпусах домов, были переданы в собственность участников долевого строительства, право собственности которых зарегистрировано в установленном порядке.

Заявление застройщика об отмене регистрации прекращения его права собственности на землю было зарегистрировано управлением Росреестра по Санкт-Петербургу. Права собственников квартир в доме перешли к собственникам помещений, проживающих во флигелях.

Возведение на одном участке двух многоквартирных домов запрещено Жилищным Кодексом, поэтому Управление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Санкт-Петербургу отказало застройщику в зарегистрировании. Кроме того, как говорили в Управлении Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Санкт-Петербургу жильцы домов имеют право общей долевой собственности на земельный участок под домом. Такой этап формирования участка называется формирование дома своими руками.

По мнению застройщика, такое нарушение со стороны Управления Федеральной службы госрегистрации кадастра и картографии по Санкт-Петербургу является незаконным. И он подал иск в суд.

Оставить без изменения решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 13.12.2021 года, оставленное решением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2022 года, отменил решения: ФАС Северо-Западного округа № 08АП/23 от 08.07.2022 года, отказал в удовлетворении требований, заняв позицию Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу, тем самым они ссылались на вывод, который подразумевает под собой отсутствие оснований для удовлетворения требований застройщика.

После отказа застройщик подал кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации, в которой ссылался на нарушения судами трех инстанций норм материального и процессуального права и просил отменить указанные судебные акты и удовлетворить заявленные им требования.

Верховный Суд Российской Федерации сделал вывод, что если земля была предоставлена застройщику на праве собственности и предназначалась для возведения многоквартирного дома, то в момент государственной регистрации права общей долевой или личной собственности, владельцев помещений общего пользования квартиры, номер такой-то, по этому участку как принадлежащий им всем, является общим имуществом.

Нынешнее законодательство не возлагает запрета на создание единого земельного участка, где возведены два и более многоквартирных домов в количестве, составляющем единый жилой комплекс. Однако предполагается появление права собственности всех собственников помещений в данных домах на единый земельный участок.

Нижестоящие суды не оценили представленные застройщиком доказательства и представили обоснованные возражения по поводу доводов заявителя, а также проверили предоставленные в их обоснование свидетельства на предмет того какие при проектировании строительства двух многоквартирных домов были предусмотрены схемы планировочной организации земельного участка, отведенного под строительство. Не исследовали вопрос о том, являются ли спорные многоквартирные дома единым жилищным комплексом с особенностями коммуникаций и инфраструктуры¹⁹.

В соответствии с материалами дела, владельцам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположены элементы озеленения и благоустройства, которые находятся внутри дома вместе со всем остальным недвижимым имуществом²⁰.

В момент совершения первой регистрации права собственности одного из лиц на помещение в многоквартирном доме земельный участок переходит во владение и пользование его собственников.

¹⁹ Определение ВС от 09.02.2023 по делу № А56-21432/2021. – URL : <https://e.arbitr-praktika.ru/npd-doc?npmid=96&npid=1301303665>

²⁰ Постановления Пленума ВАС от 17.11.2011. – № 73, ч. 1, ст. 36 ЖК, п. 26.

Данная практика весьма популярна и встречается довольно часто, когда застройщик возвел несколько многоквартирных домов на одном участке земли, но не сделал отдельно от каждого индивидуальный земельный участок.

Суды уже сформировали практику подхода, где земельный участок, который передан в аренду для жилищного строительства, с момента регистрации права собственности на первое помещение в многоквартирном доме правомерно начислять арендную плату лишь за ту часть участка, которая необходима для завершения строительства²¹.

Нет необходимости в выделении отдельного земельного участка для эксплуатации жилых зданий. Не облагается арендной платой участок, который находится на территории многоквартирного дома, если такое помещение зарегистрировано в качестве права собственности владельца этого помещения.

У застройщика, который является собственником земельного участка, утрачивается право на ту часть его земли, которая необходима для эксплуатации многоквартирного дома сразу же после регистрации собственности квартиры в этом доме. Не допустимо отказаться от данной регистрации прекращения прав застройщика на данную территорию.

Таким образом, Верховный Суд допускает возможность включения земельного участка в общую собственность владельцев квартир в обоих корпусах, поскольку спорные дома могут быть объединены в единый жилой комплекс с общими коммуникациями и инфраструктурой.

²¹ Определения ВАС от 07.02.2014 по делу № А60-21163/2012, от 26.05.2014 по делу № А53-8141/2013, ВС от 06.12.2016 по делу № А40-130924/2014, от 06.02.2015 по делу № А43-17503/2013.

4. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

1 вопрос: *Может ли фермер-арендатор организовать межевание арендованного ЗУ?*

Ответ: Закон не запрещает арендатору обратиться к кадастровому инженеру с заявлением о проведении межевания арендованного участка. Арендатор вправе проводить межевание арендованного участка только при наличии письменного разрешения собственника земли. Однако данное действие (при изменении данных о границах земельного участка в Реестре) приведет к нарушению существенных условий договора аренды – изменится объект аренды (земельный участок). Так, согласно ст. 607 ГК РФ существенным условием договора является объект аренды: в договоре должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды.

На основании судебной практики можно заключить, что к таким данным относятся: местоположение ЗУ; целевое назначение; границы; другие признаки, позволяющие идентифицировать объект арендных правоотношений. Таким образом, данные о границах являются существенным условием договора аренды ЗУ, они должны быть отражены в договоре и приложениях, являющихся неотъемлемой частью договора. В данном случае могут быть ссылки на кадастровый паспорт, Схему расположения ЗУ, часто – кадастровая карта (план) участка как приложение к договору. Однако, если в результате межевания изменятся границы ЗУ, то нарушено существенное условие договора и де-юре утрачен объект аренды²².

Вывод: арендатор может проводить межевание только в крайнем случае, будучи уверен, что границы участка нисколько не изменятся по отношению к границам, указанным в приложениях к договору аренды. По моему мнению –

²² См. Решение Калязинского районного суда Тверской области № 2-61/2015 2-61/2015~М-24/2015 М-24/2015 от 13 марта 2015 г. по делу № 2-61/2015. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/DsCb2cEfOpYv/>

фермеру-арендатору вообще *не стоит* проводить межевание арендуемого земельного участка *от своего имени*. Необходимо *взять доверенность* от собственника. Если арендуемый ЗУ находится в совместной собственности многих пайщиков, то для межевания необходимо решение общего собрания участников долевой собственности.

2 вопрос: *Может ли фермер-арендатор ЗУ быть субъектом виндикационного иска (проще говоря, может ли предъявить иск об истребовании части земельного участка)?*

Арендатор (недвижимого имущества, земельного участка, движимого имущества), являясь законным владельцем, имеет право предъявлять иск об истребовании имущества и иск о сносе забора (и все остальные негаторные иски). Это подтверждается позициями Высших судов. Например, Постановление Президиума ВАС РФ от 29.06.1999 №720/99 – арендатор нежилого помещения предъявил иск к фактическому владельцу. Президиум указал, что наличие у лица, самовольно захватившего помещение, договора аренды, не могло служить основанием для отказа в иске утратившего владение арендатора, поскольку договор аренды не давал лицу право самоуправно занять помещение, используемое на законных основаниях другим арендатором. Здесь ВАС выносит суждение, где признает право арендатора предъявлять иск об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения.

Однако в соответствии с правовыми позициями Высших судов арендатор может предъявить такой иск только в том случае, если он когда-либо владел этим имуществом.

3 вопрос: *Что делать фермеру-арендатору в случае нарушения границ его участка, в том числе в результате «двойной регистрации» права? Что делать, если в результате межевания и изменения сведений в реестре произошел захват арендованного участка?*

В данном случае необходимо руководствоваться следующим.

Во-первых, проанализировать договор аренды и выяснить, каковы границы арендованного участка согласно договору и соответствующим приложениям. Границы арендуемого участка – существенное условие договора, без которого договор считается незаключенным.

Во-вторых, установить, была ли осуществлена передача недвижимой вещи – земельного участка. Если арендатор фактически не передал земельный участок (данный участок в фактическом владении третьего лица, нет акта приема-передачи и т.д.), то на основании ст. 398 ГК РФ следует предъявить *иск к арендодателю* как не исполнившему обязательство по передаче вещи. Данный иск проистекает из арендных обязательств и не связан с установлением границ ЗУ. (См.: ПП ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 (ред. от 25.12.2013) «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды»).

В данном случае на основании правовых позиций Высших судов фермер-арендатор не может предъявить иск об истребовании земельного участка, так как такой иск может предъявить только тот, кто когда-либо фактически владел (как собственник, как арендатор, или на другом законном основании) истребуемой вещью.

Однако здесь есть сложный момент. Как правило, когда требуется установление границ ЗУ из-за фактического захвата, то чаще всего захватывают не весь участок (в таком случае речь идет не об установлении границ), а его часть.

Захват части земельного участка подпадает под исключение, установленное в п. 13 ПП ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 (ред. от 25.12.2013) «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды». *Исключение составляют случаи, когда арендаторы пользуются различными частями одной вещи.*

Таким образом, если ЗУ захвачен *целиком*, и арендодатель не мог передать его арендатору, то здесь возможен только *иск к арендодателю*, потому что арендатор никогда не владел этим на законном основании участком (и никогда не владел частью этого участка). Однако, когда ЗУ передан, а часть его захвачена, то арендодатель все же, согласно позиции Пленума, исполнил (пусть и неполно) свою обязанность по передаче вещи. С другой стороны, арендодатель фактически овладел недвижимой вещью, пусть и не в полном объеме (часть вещи осталась в руках третьего лица).

Поэтому в случае захвата части ЗУ, в том числе с помощью межевания и «регистрации» новых границ, фермер-арендатор имеет право на предъявление: а) виндикационного иска (об истребовании ЗУ); б) негаторного иска (о сносе забора, построек, нарушающих границы либо не соответствующих нормам и т.д.

Отдельно рассмотрим вопрос: *Может ли фермер-арендатор предъявить иск об установлении границ ЗУ?* Может, но такой иск не будет принят судом, так как заявлен неуправомоченным лицом. Более того, данный иск представляет собой попытку изменить договор и существенные характеристики права собственности на арендованный ЗУ. Согласно позиции Пленума 10/22 иск об установлении границ – это вариант иска о признании права собственности. Следовательно, данный иск заявляется собственником, а не арендатором.

Вывод: для защиты своих прав фермер-арендатор, оказавшись в рассматриваемой ситуации, может предъявлять следующие иски: 1) иск об истребовании части ЗУ 2) иски о сносе построек, в том числе забора; 3) иск о признании недействительными результатов межевания; 4) иск об исключении из реестра недвижимости сведений о земельном участке ответчика.

Однако фермер-арендатор не может заявлять иск о об установлении границ, а также нежелательно межевание от его имени.

В рассматриваемом случае основание иска (факты, на которые ссылается истец) и доказательства будут идентичны тем, которые представляются по искам об установлении границ ЗУ собственниками. Только цель доказывания будет несколько другая – не установить границы, а истребовать ЗУ из чужого незаконного владения. Для этого требуется устранить сведения о незаконных границах ответчика из реестра. После этого становится возможным истребование части ЗУ и удовлетворение других требований.

Отдельного упоминания заслуживает тот случай, когда на основании ст. 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации можно воспользоваться случаем аренды земельного участка без проведения торгов. Так без проведения торгов договор аренды может заключить гражданин, относящийся к одной из льготных категорий (льготники; люди которые пострадали от последствий аварии на ЧАЭС или имеют недостатки в развитии по причине физических

ограничений вследствие работы АЭС); граждане, проживавшие на территории, загрязненной после испытаний ракетного двигателя полигона и родители ребенка-инвалида. Список льготной категории был расширен субъектами Российской Федерации. В него попали многодетные семьи, ветераны и участники ВОВ, пенсионеры, а так же те, кто вступил в федеральную программу переселения.

Бесплатно или же по льготной категории отдельные граждане могут получить землю:

1. Выставление земли на федеральном уровне:

- лица, удостоенные звания Героя Советского Союза и Российской Федерации или полные кавалеры ордена Славы (ст. 5 закона РФ от 15 января 1993 года № 4301-1)²³;

- на получение участка ИЖС и ЛПХ, не важно, планируется ли проведение торгов или нет, дают без очереди. Размер участка должен быть не менее 0,20 га в пределах города и до 40 Га сельской местности;

- ст. 3 закона № 5-ФЗ от 09.01.1997г.: полноправные Герои Социалистического Труда, а также полные кавалеры ордена Трудовой Славы могут стать носителями этого знака отличия;

- выбор участка для ИЖС и ЛПХ не требует наличия очереди, а также проведения торгов. Участок предоставляется без торга. В пределах города рекомендуется размер 0,08 га а в сельской местности – 0,25 Га.

2. Семьи, в которых есть дети разного возраста: ст. 39.5 ЗК РФ.

В регионах условия предоставления земли семьям, в которых есть 3 и более детей определены законами. Согласно требованиям некоторых субъектов, для того чтобы получить землю многодетным нужно состоять на учете нуждающимся в жилом помещении (например, в Тюменской области).

При наличии свободных участков их выдают в порядке очереди. Бесплатную землю иногда могут заменить денежной компенсацией, которую можно вложить в приобретение жилья (например, в Вологодской области).

²³ О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры : федер. закон от 29.07.2017 № 214-ФЗ.

Имеются единые требования получения земли, они зафиксированы на общегосударственном уровне:

- необходимо чтобы участники семьи были гражданами РФ;
- территории земли можно найти только одно применение;
- первоначально оформляется общее владение на участок.

3. Статьи 39.5, 39.10 ЗК РФ о молодых специалистах, работающих в сельской местности.

Участок для ИЖС или ЛПХ может быть выдан специалистам, которые работают в муниципалитете. Региональными законами могут быть установлены условия и перечень специальностей. Скажем, в Карелии разрешение на землю имеют работники образования и здравоохранения, социально-культурной сферы, специалисты лесного хозяйства, пожарные сельхозтехники и т.д.

Согласно условиям Земельного кодекса, землю предоставляют в бессрочное пользование не более чем на 6 лет. В течение пяти лет специалист в сельской местности регистрирует участок земли на себя. Землю необходимо вернуть в случае увольнения до момента оформления.

4. Иные участники льготного режима. Каждый регион имеет список льготников и требования получения льготной земли. Региональные списки пополняются инвалидами, ликвидаторами аварии в Чернобыле и сиротами. Льготный статус можно уточнить в органах МФЦ, а также посетив администрацию по месту жительства.

Понятие «земельный участок» очень важное, так как на его основе базируются структура понятия, содержание, на недвижимость оформляется право собственности.

Право собственности на землю принадлежит собственникам.

На основе проведенного государственного кадастрового учета земельные участки могут быть проданы или куплены.

Земельные участки предоставляются платно, как с проведением торгов, так и без проведения торгов, также можно арендовать землю, но также с торгами, или же без проведения торга.

Проект межевания территории разрабатывается на базе общих правил проекта планировки. При этом существует положение о том, что в случае, если

территория не относится к территории планируемого комплексного и устойчивого развития или размещения линейных объектов, допустима подготовка проекта межевания земли без подготовки плана топографии. (п. 5 ст. 41 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Проект межевания территории имеет определенное содержание в ст. 43 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Согласно статье, проект межевания территории должен включать в себя текстовое и чертежное описание границ территорий образующихся после образования участков. Также должны быть зафиксированы их характеристики.

На основе ст. 45 и 46 Гражданского кодекса Российской Федерации подготовительный этап к процедуре межевания территории регулируется этими двумя кодексами. Проект межевания территории, на котором будет определен состав и порядок формирования участка, должен быть рассмотрен представителями общественности или участниками публичных слушаний. После того как проект межевания территории будет одобрен, следует публикация самого проекта в том порядке, что предусмотрен для официального опубликования правовых актов.

Расположение земельных участков и других объектов на земле, расположенных в зоне видимости кадастрового плана территории или его частей, утвержденной решением исполнительного органа государственной власти либо органом местного самоуправления (ст. 11.10 ЗК РФ), является бессрочной; ее действие начинается со дня ее утверждения таким уполномоченным органом госвласти при наличии решения соответствующего государственного служащего о предоставлении такого участка земли во временное пользование)²⁴.

Градостроительный регламент утверждает вид разрешенного использования участка, который создается из земель или участков, которые находятся в муниципальной собственности и государственной. Случаи, когда градостроительный регламент не распространяется на землю или территорию, которая

²⁴ В соответствии с п. 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016, истечение срока действия Схемы является основанием для отказа в осуществлении государственного кадастрового учета участка.

находится в ведении муниципалитета являются исключением²⁵. Прописана цель предоставления земельного участка для использования в соответствии с гл. 5 Земельного кодекса РФ. При этом если земельный участок образован при помощи проекта межевания территории, который разрабатывался по проекту планировки территории, то тогда разрешение по использованию земельного участка должно соответствовать его функциональному назначению, которое определено проектом планировки территории.

Земельным кодексом Российской Федерации указаны способы образования земельного участка. Разделяют методы образования на две большие категории. К первой категории относятся те земли, которые находятся в муниципальной и федеральной собственности. Во вторую группу образования участков входят: образование участка/образование долей.

Важным фактом при перераспределении земли и земельных участков является то, что не осуществляется предоставление земли и земельных участков, которые находятся в государственной и муниципальной собственности, так как происходит процесс предоставления не нового участка земли, а образование нового земельного участка с помощью ранее существующих участков.

Межевание территории по общему правилу обязательно должно быть рассмотрено на общественных обсуждениях или публичных слушаниях. После утверждения проекта межевания территории сам проект должен быть опубликован в порядке, который установлен для официального опубликования правовых актов.

В следующем примере рассматривается то, что субъекты Российской Федерации вправе установить сроки приватизации земель сельхозназначения.

²⁵ В соответствии с пп. 4 п. 14 ст. 11.10 ЗК РФ в решении об утверждении Схемы указывается территориальная зона, в границах которой образуется земельный участок, и только в случае, если на образуемый земельный участок действие градостроительного регламента не распространяется или для образуемого земельного участка не устанавливается градостроительный регламент, – вид разрешенного использования образуемого земельного участка. Такое регулирование подтверждается правоприменительной практикой, см., например, Письмо ФГБУ «ФКП Росреестра» от 19.07.2016 № 10-3153-КЛ «О предоставлении разъяснений».

Верховный Суд Российской Федерации вынес определение о рассмотрении дела № 310-ЭС22/22518 по делу в котором общество с ограниченной ответственностью «Карамышевское» обратилось к администрации Грязинского муниципального района Липецкой области, выразив желание получить участки сельскохозяйственного назначения без проведения торгов. Общество с ограниченной ответственностью «Карамышевское» обратилось в Арбитражный суд Липецкой области, чтобы получить отказ от администрации Грязинского муниципального района. Виной этого послужил мораторий на приватизацию участков сельскохозяйственного назначения согласно Закона Тамбовской обл.: 04 декабря 2003 года № 81-ОЗ²⁶.

Арбитражный суд Липецкой области удовлетворил требования общества с ограниченной ответственностью «Карамышевское», поскольку в силу пункта 5 ст. 1 Закона от 24 июля 2002 г. «О земельном кадастре» субъекты Российской Федерации не в праве принимать законы и иные нормативные акты в силу п. 5 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» принятие субъектами Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов, содержащих дополнительные правила и ограничения оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, не допускается. Правовые акты, устанавливающие дополнительные ограничения для оборота земель из сельскохозяйственных земель, а также предусматривающие ограничение оборота таких земельных участков, являются незаконными.

Согласно отчетной ведомости Росреестра²⁷, право собственности Российской Федерации на 31 декабря 2021 года зарегистрировано в размере 1 030 435 земельных участков. На начало июля того же года это число превышает данные конца 2020 года более чем в полтора раза. Рисунок 1 показывает распределение земель по формам собственности.

²⁶ Определение ВС от 16 января 2023 г. № А36-8482/2021, где указаны результаты рассмотрения дела в окончательной. – URL : <https://e.arbitr-praktika.ru/npddoc?npmid=98&npid=78255801>

²⁷ Раздел 8 ведомственной отчетности ф. № ОИ-ЕГРН «Сведения о земельных участках» содержит сведения, которые касаются участков земли.



Рис. 1. Распределение земель по формам собственности, тыс. га

Данное соотношение процентов показывает, что в собственности государства и муниципалитетов земель больше, чем у юридических и физических лиц. Согласно этому факту, в текущий период времени представляется актуальным динамичное развитие, предоставление и правовое регулирование земельных правоотношений. Очевидно, что произошло перераспределение земель между группами лиц. Это вызвано тем, что юридические лица выкупают земли, предоставленные в аренду и передаются им. Также одна из причин – это факт передачи долей в праве общей собственности на земельный участок, переданных гражданину или юридическим лицам под сельскохозяйственное предприятие и выкупа гражданами этих участков у граждан без изъятия права совместной собственности. Таким образом, площадь категории земель лесного фонда возросла на 0,8% – до 1 126 643 тыс., а земля сельскохозяйственного назначения уменьшилась около 0,22% – 381 607 000 га. Такое перераспределение в связи с увеличением категории земли лесного фонда связано с тем, что произошла передача земли из категории сельхозназначения, что привело к ее уменьшению.

Такая ситуация сложилась вследствие утраты сельхозугодий, которые имеют исходные качества и заросли лесом. В результате этого они не пригодны для дальнейшей эксплуатации по назначению.

Значительно увеличилась площадь населенных пунктов – на 0,24% и достигла 20 551,7 тыс. га. Причиной увеличения стало упорядочивание, а также установление и утверждение границ городских населенных пунктов. Эта работа проводится совместно Росреестром и региональными властями. Она направлена на то, чтобы наполнить реестр недвижимости актуальной информацией с целью формирования правильного реестра жилой недвижимостью для того чтоб эффективным образом управлять землями. С целью достижения этих целей Росреестр начал осуществлять работы по комплексному плану, в котором помимо прочего прописаны такие пункты как наполнение единого государственного реестра недвижимости актуальными сведениями и более точными. Со всеми субъектами были согласованы «дорожные карты» для того, чтобы проект был эффективным.

Право на узаконивание недвижимости, которая ранее была сформирована при помощи амнистий (гаражная, дачная и лесное имущество), предоставлено правительством. Наше время характеризуется тем, что все большее распространение получают цифровизация и государственное оказание услуг в электронном виде.

С целью понять, насколько эффективно использование земли, предназначенной под жилищное строительство, Росреестр провел анализ эффективности использования данных земельных участков. Председатель Правительства РФ Мишустин Михаил Васильевич приказал провести анализ и в 2020 году. Был проведен анализ, по результатам которого можно предположить вероятность вовлечения в оборот 5,560 участков земли под жилищное строительство, имеющих общую площадь 107,18 тыс. км², что больше целевого показателя национального проекта «Жилье и городская среда».

На сегодняшний день Росреестр работает и усовершенствует программу цифровой трансформации. Единая архитектура данных и систем Росреестра объединила в себе данную концепцию программы. С помощью этой платформы была создана платформа «Земля просто», на основе которой также усовершенствовались другие клиентские сервисы. Природная нужда в совершенствовании оборота земли России будет удовлетворена за счет перераспределения земель, находящихся у государства и муниципальных образований, также территорий

городского типа, которые находятся во владении граждан. Раньше это не было регулировано должным образом, и еще там отсутствовали специально выписанные разрешения на перераспределения земли, принадлежавшие государству или муниципалитетам. В связи с этим никак нельзя сказать что между такими участками вообще был обмен. Во время выполнения государственных задач муниципалитетам иногда необходимы дополнительные земли. Глава 5.5 Земельного кодекса Российской Федерации несет ответственность за передачу федеральной земли муниципалитетам. Показана структура, по которой осуществляется переход земель в безвозмездное пользование из собственности муниципалитетов и РФ. Это регулирует использование земель и земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности без предоставления данных территорий под сервитут. Такая схема использования земли и земельных участков создается благодаря договорам установки рекламных конструкций, а также на основе договора аренды земель под нестационарные торговые объекты. Еще такое использование происходит по причине организации размещения промышленных объектов (ландшафтный дизайн), проведения строительных изысканий, капитального или текущего ремонта линейных сооружений. Это освобождает предпринимателей от необходимости заключать договор аренды земельным участком, например: для организации торговли с использованием транспорта (контейнеры и т.д.), Подробности расписаны в главе 5.6. Краткая характеристика Земельного кодекса Российской Федерации.

Для решения проблем, связанных с правовым регулированием государственных и муниципальных земель, были введены данные изменения в законодательство. Это свидетельствует о том, собственно, что предмет земельного права значительно изменился и эти изменения в большинстве своем составляют собой правовое регулирование перераспределения публичных земель.

На данный момент решаются проблемы, возникающие при предоставлении участков земли в собственность из государственного или муниципального имущества.

Изначально, когда проходила земельная реформа 1990 года, планировался постепенный отказ от права безвозмездного срочного пользования из-за того,

что это не соответствовало интересам государства. Это было заменено с арендно-договорного пользования землей. Для того чтобы решить эту проблему, необходимо было найти объективные причины. В данном случае потребность в развитии общественных отношений привела к тому, что стали происходить увеличения количества случаев предоставления земли без торгов и бесплатно для строительства жилья. Также само право безвозмездного пользования не относится к правам, предусмотренным в обязательственных правах. В данном случае основанием для передачи участка по праву бесхозяйственности является договор ссуды или его авансовый перевод (ст. 689 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

На данный момент термин «право безвозмездного пользования» перестал быть просто термином, который имеет приставку срочный. Напомним, что в Земельном кодексе Российской Федерации прописаны разные сроки беспроblemной аренды отдельных территорий и уже после этих пределов срока каждому индивидуально представляется срок, пригодный для использования по заявке лица, у которого есть желание получить землю. В перечень случаев, когда могут быть предоставлены в безвозмездное пользование земельные участки из имущества государства и муниципалитетов включено 2 пункта: ст. 39.10 Земельного кодекса РФ, в котором указаны случаи, взятые из ст. 24 Земельного кодекса РФ и еще некоторые новые с целью социальной поддержки населения.

В качестве примера: если муниципальное образование будет заинтересовано, оно предоставит землю в бессрочное пользование на 6 лет для крестьянского (фермерского) хозяйства и жилищного строительства.

Несмотря на это, субъекты Российской Федерации обязаны продолжать правовое регулирование и определять, какие конкретно муниципальные образования должны будут заниматься предоставлением льготного землеотвода.

На данный момент получить земельный участок для сельскохозяйственной деятельности могут не только граждане, но и юридические лица. Но на этот раз срок получения участка – 5 лет. С целью жилищного строительства, некоммерческие организации могут получить в безвозмездное пользование земли для огородничества и садоводства. Это было сделано для малоимущих граждан,

которые хотят улучшить свое жилищное положение и открыть небольшое фермерское хозяйство.

В настоящее время правительством создаются все больше условий, которые должны решить жилищный вопрос. Юридическим лицам предоставляется возможность получить земли без торгов в случаях строительства объектов социальной сферы: детские сады, школы и спортивные комплексы получают разрешение на строительство. Теперь земельные участки предоставлены религиозным организациям и казачьим обществам. Их предназначением является сельскохозяйственное производство без торгов. Эти нововведения направлены на то, чтобы поддерживать названные организации и тем самым стимулировать развитие сельского хозяйства.

Сокращение сроков предоставления земли является одной из проблем, которая не решается уже долгое время. Таким образом, перспектива сокращения сроков предоставления земельных участков является хорошей возможностью для быстрого оформления прав на земельные участки и несет с собой последствия в виде несоблюдения правил. Если сравнивать норму ст. 39.14 Земельного кодекса Российской Федерации с порядком получения участков, который прописан в данной статье, то можно сделать вывод, что он состоит из нескольких этапов:

1) первоначальное согласование предоставления земельного участка и его срок может достигать 30 дней;

2) предоставление земельных участков. Правовое регулирование разрешает в определенных пределах уменьшить срок, на протяжении которого можно получить участок из земли, которая находится во власти государства или муниципалитета.

Статья 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации говорит о том, что арендатор земельного участка не имеет права заключать новый договор аренды на тех условиях, которые указаны в п. 3 и 4 ст. 43 ГК РФ без проведения торгов по продлению срока пользования участком земли. Также нужно учитывать условия, от которых общее правило об отсутствии требования для заключения нового договора прекращается из-за их упоминания. Предоставление земельного участка без торгов в борьбе с долгостроящимся, находящимся

на государственных и муниципальных землях. Несмотря на то, что п. 2 ст. 46 Земельного кодекса РФ гласит о том, что в случае отсутствия использования земельного участка для жилищного строительства или иных целей по прошествии 3 лет арендатор считается прекратившим права данного лица пользоваться данным участком и расторгнуть договор аренды, который был заключен именно здесь. Земельный участок предоставляется один раз собственнику объекта незавершенного строительства, право собственности на который приобретено по результатам торгов в результате продажи этого имущества, которое было изъято у предыдущего владельца после прекращения действия договора аренды земельного участка и муниципальной его принадлежности. Общая информация о порядке отчуждения незавершенного строительством объекта регламентирована ст. 239.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, и будет действовать в отношении договоров аренды земельных участков, которые были заключены до момента вступления данной статьи во всеобщую силу.

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет право сторон на самостоятельное установление условий и срока аренды. Земельное законодательство регулирует минимальные и максимальные сроки для заключения договора аренды. Сроки для договоров аренды, заключаемых на государственные и муниципальные земельные участки, установлены в п. 8 ст. 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации. Согласно установленному порядку размер арендной платы не может быть выше размера земельного налога. Земельный кодекс Российской Федерации в п. 5 ст. 39.7 говорит о случаях, когда размер арендной платы можно уменьшить или снизить для определенных категорий граждан – многодетных семей и лиц, имеющих право на бесплатную передачу участка земли под застройку. Напомним, что земля находится у государства, а потому субъекты хозяйствования несут ответственность за предоставленную землю.

Иногда случаются ситуации, когда гражданин имеет желание оформить землю в собственность, но получает отказ по причине того, что участок находится на основании государственного или муниципального резерва и его оборот ограничен. Если бы не существовало ограничений в приватизации данного участка, то он перешел бы из собственности граждан, и они оплачивали земель-

ные налоги. Их размер менее обременителен, чем арендаторский взнос. Для граждан, имеющих право на первоочередное или внеочередной выкуп земельных участков в соответствии с федеральными законами и локальными актами субъектов РФ, этот размер арендной платы установлен. Если юридическое лицо выполняет социальные задачи государства, оно может рассчитывать на более низкую арендную плату. Комплексное освоение территорий может происходить в случаях, когда юридическое лицо заключит договор об использовании своей земли для целей строительства и эксплуатации наемного дома коммерческого или социального назначения, а также станет выполнять работы по строительству жилья экономического класса.

В данный момент происходит сбор и систематизация случаев, когда земля предоставляется гражданам или юридическим лицам бесплатно. Список случаев предоставления бесплатного участка земли очень скудный. Большая часть находится в различных правовых актах, о которых написано во второй части ст. 39 Земельного кодекса РФ. Получить бесплатный земельный участок может рассчитывать семья, имеющая трех и более детей. Данный перечень адресован гражданам, получившим в безвозмездное пользование землю для целей фермерского или подсобного хозяйства на срок не более 6 лет и желающим вести хозяйство. Земельные участки в течение пяти лет предоставляются бесплатно тем гражданам, которые получили их по безвозмездной сделке. При этом необходимо соблюдение следующего условия: земля должна быть использована как можно более эффективно и использоваться согласно установленным нормам использования земли.

Согласно отчета, предоставленного в конце 2021 года о распределении земель по категориям и форме собственности, Российской Федерацией было взято 1 051 895 000 га или 59,66% земли. Эти данные говорят о том, что федеральные земли с 2020 года по 2021 год увеличились на 0,8 млн га. Именно такое увеличение произошло в связи с переходом прав на земельные участки из государственной собственности к частному лицу, выделением отдельных участков лесного фонда и закреплением их за федеральным министерством природных ресурсов для дальнейшей эксплуатации объектов инфраструктуры. Также были сформированы земли под строительство линейных сооружений.

Государство предоставляет гражданам право узаконить объекты недвижимости, которые ранее были сформированы через амнистии (гаражная, дачная, лесная). Происходит все больше цифровизации, которая способствует предоставлению государственных услуг в электронном виде.

На сегодняшний день решаются проблемы, связанные с порядком и способом предоставления земельных участков, которые находятся в муниципальной или государственной собственности.

Все большее количество благоприятных условий для решения жилищного вопроса создает государство. Юридическим лицам предоставлена возможность получения земель без торгов в случае возведения социальных объектов: детских садов, школ, спортивных комплексов и больниц. Все больше земельных участков выделяется для обеспечения деятельности казачьих обществ и религиозных организаций, отстаивающих традиционные ценности. Эти нововведения будут направлены на поддержку названных организаций и так же смогут стимулировать развитие сельского хозяйства.

Существует норма Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которой стороны обязаны самостоятельно определить свои взаимоотношения при заключении договора аренды. Минимальные и максимальные сроки для аренды земли прописаны в земельном законодательстве. Сроки, на которые заключаются договора аренды государственных и муниципальных земель, определены в п. 8 ст. 39.8 Земельного кодекса Российской Федерации. Ежегодное увеличение земельного налога не может быть более чем 10% от размера земельного налога за предыдущий год. Ограничение субъективизма при определенной арендной плате содержится в п. 5 ст. 39.7 Земельного кодекса РФ, который является перечнем случаев льготного определения размера оплаты за землю, которые находятся у граждан или органов власти.

5. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ

В случае коллективных исков иски обычно предъявляются на основании предполагаемых правонарушений со стороны ответчиков, которые, как утверждается, причинили ущерб истцам, в общих чертах, тем же или, по крайней мере, аналогичным образом. Часто потери, понесенные каким-либо отдельным заявителем, недостаточно велики, чтобы сделать отдельные претензии экономически жизнеспособными, однако рассмотрение претензий на коллективной основе обеспечивает экономию за счет масштаба. Для ответчиков рассмотрение нескольких исков на коллективной основе также может повысить эффективность. Однако для любой из сторон существуют риски и проблемы, с которыми приходится сталкиваться.²⁸

Коллективные иски особенно распространены в отношении определенных типов претензий, таких как законодательство о конкуренции, законодательство о защите потребителей, конфиденциальность и нарушение конфиденциальности данных, финансовые услуги, защита окружающей среды, ответственность за качество продукции. На сегодняшний день жизнеспособность коллективных исков ограничена по сравнению с некоторыми другими юрисдикциями, такими как США, Австралия, Германия или Канада. Однако в последние годы со стороны законодателя наблюдается стремление регулирования групповых исков в гражданском процессе²⁹.

В настоящее время в наше законодательство внесены многочисленные изменения. Закон о коллективных действиях, безусловно, можно считать одним из важнейших. При этом правила немного изменились и стали более единообразными. Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу с 1 октября

²⁸ Мохов А. А., Воронцова И. В., Семенова С. Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России : учебник. – М. : ООО «Юридическая фирма контракт», 2020. – С.178.

²⁹ Женетль С. З., Никифоров А. В. Гражданский процесс. – М. : Инфра-М, 2018. – С. 159.

2019 года, внесены изменения в ГПК РФ, АПК РФ³⁰, Закон Российской Федерации № 2300-1 «О защите прав потребителей», представлена возможность предъявления исков о защите прав и законных интересов группы потребителей (такие иски в соответствии с ч. 4 ст. 30 ГПК РФ подаются по адресу ответчика).

Для тех, кто сталкивается с системными корпоративными злоупотреблениями и провалами Правительства, коллективные иски являются важнейшим инструментом для поиска справедливости. Посредством группового иска несколько человек или организаций могут представлять интересы более крупной группы с целью поиска средств правовой защиты.

Особое значение стадийность гражданского судопроизводства приобретает в групповом производстве, так как для него характерна не только стадийность, характерная для гражданского судопроизводства в целом, но и стадийность (подстадийность), которая имеет место только в этом производстве. Это, по-видимому, самая важная особенность группового разбирательства. Однако специфичность группового производства, свойственная этому процессу, распространяется лишь на его начальную стадию – относительно допустимости группового производства и определения состава группы. Однако это не распространяется на основную стадию рассмотрения группового дела или исполнительного производства, которые проводятся в соответствии с положениями ГПК РФ³¹.

Фазы, характеризующие групповое производство, диктуются предметом его защиты. На первом этапе группового разбирательства суд рассматривает допустимость группового разбирательства. Оно начинается с подачи иска представителем группы и заканчивается принятием решения о рассмотрении дела в групповом производстве. На второй стадии группового производства всем лицам, требования которых могут быть предъявлены вместе с этой группой в одном групповом процессе, гарантируется возможность присоединения к группе, по которой уже ведется производство. Вторая стадия разбирательства

³⁰ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

³¹ Колотов, В. А. Реформирование института группового иска в российском праве: отдельные вопросы // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7(116). – С. 69.

начинается с принятия решения суда о возбуждении группового производства и заканчивается определением состава группы³².

Коллективные иски создают эффект масштаба, который делает финансово целесообразным подать иск против ответчика с хорошими ресурсами, например, государственного учреждения или крупной корпорации, чтобы возместить небольшой убыток. Группируя отдельные претензии, связанные с одинаковыми, схожими или связанными обстоятельствами, затраты на возбуждение разбирательства можно распределить между многими истцами³³.

Таким образом, групповые иски предоставили доступ к правосудию тысячам граждан, которые в противном случае не воспользовались бы средствами правовой защиты из-за их стоимости. Для истцов, которые могли бы подать отдельный судебный иск, групповые иски позволили сэкономить средства. Коллективные иски также сокращают расходы ответчиков и судов. Ответчики могут ответить на несколько исков в рамках одного разбирательства, что позволяет сэкономить на расходах на отдельные разбирательства. Нагрузка на судебные ресурсы снижается за счет меньшего количества возбужденных дел, хотя зачастую требуется интенсивное ведение дел, а роль суда в надзоре за утверждением мирового соглашения может быть обременительной. Фундаментальное преимущество групповых исков по сравнению с отдельными разбирательствами заключается в том, что они более эффективны. Недостатком является то, что большинство членов группы имеют ограниченный контакт с адвокатами, участвующими в разбирательстве, и неполную информацию о стоимости, ходе и вероятном исходе разбирательства. Это неизбежно, поскольку юристы не могут установить и поддерживать со всеми членами группы ту степень контакта, которую они имеют с представителем истца³⁴.

В главе 22 ГПК РФ «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц» закреплено право гражданина или организации на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц.

³² Крашениников, Е. А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. – М. : Юрайт, 2020. – С. 653.

³³ Курбанов Ш. К., Мустафаева С. С. Групповые иски в российском праве // Научный Альманах ассоциации France-Kazakhstan. – 2023. – № 1. – С. 188.

³⁴ Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – С. 242.

Гражданин вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий³⁵:

- имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;
- использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Также главой 22 ГПК РФ установлены требования к исковому заявлению, подаваемому в защиту прав и законных интересов группы лиц, ведение дел о защите прав и законных интересов группы лиц, закреплены права лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, условия замены лица, которое ведет дело в интересах группы лиц, порядок рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц.

Прежде чем подавать коллективный иск, потенциальным истцам нужно определить несколько важных вещей будущего иска. К ним относятся определения причины иска, определение того, кто будет главным истцом(ами), и определение ответа. Чтобы предложить коллективный иск, люди, подающие иск, должны назвать ответчика, определить предполагаемое действие, причинившее вред группе людей. Коллективный иск по своей сущности является иском, в котором группа людей (называемая ответственность) предъявляет иск одному и тому же ответчику на основании аналогичных претензий или издержке, которые они понесли, поэтому каждый участник должен иметь обоснованный иск о возмещении ущерба ответчику и должен иметь обоснованную причину иска. Один или несколько членов группы подает коллективный иск от имени группы. Например, предположим, что дефектный продукт производителя автомобиля привел к неисправности многих средств и травмам большого числа водителей. В этом случае члены группы могут предъявить

³⁵ Исаенкова, О. В. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе. – М. : Юрайт, 2023. – С. 81.

коллективный иск потребителям, основанный на ответственности за качество продукции³⁶.

Коллективный иск однозначно можно связать с его результатом, даже если лицо никогда не получит уведомления об иске, что противоречит типичным требованиям надлежащей процессуальной процедуры. Таким образом, суды должны быть особенно осторожны, чтобы гарантировать, что иск может быть справедливо рассмотрен как группа и обеспечен процессуальной защитой. Сделать это может быть довольно сложно и дорого, особенно если класс насчитывает сотни или тысячи членов³⁷.

Категория дел по коллективным спорам относится к гражданским делам и рассматривается в судебной системе. Подсудность таких дел зависит от конкретной юрисдикции и может быть регулирована законодательством соответствующего государства. В некоторых случаях коллективные споры могут быть рассмотрены в арбитражных судах или специализированных судебных органах, которые занимаются именно такими видами дел. В Российской Федерации, помимо граждан и организаций, правом на обращение в суд с коллективным иском обладает и прокурор³⁸.

Коллективный иск считается таковым при наличии следующих условий³⁹:

1. Общая категория лиц, которых затрагивают право или интересы, на основании возвышенного правосознания и высокой социальной активности группы граждан или организаций имеет право на создание объединений и образование коллективов.

2. Установление и доказательство факта нарушения прав и законных интересов группы граждан или организаций, в том числе осуществление контроля за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов.

3. Установление и доказательство причинно-следственной связи между нарушением прав и законных интересов группы граждан или организаций и

³⁶ Лукьянова, И. Н. Коллективный иск как средство защиты граждан. Юрист. – 2021. – № 10. – С. 24.

³⁷ Блажеев, В. В. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. – Москва: Проспект, 2019. – С. 398.

³⁸ Осокина, Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. – М. : Норма, 2019. – С.473.

³⁹ Борисова А. В., Котельникова Е. А. Новеллы института группового иска в гражданском судопроизводстве России // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 4. – С. 16.

действиями ответчика (нарушителя прав) или бездействием должностных лиц, ответственных за соблюдение закона и иных правовых актов.

4. Определение суммы иска.

5. Соблюдение требований к подписи иска – он должен быть подписан каждым участником коллективного иска, а также должны указываться ФИО, адреса каждого участника коллективного иска.

Предметом защиты в групповом процессе является групповой интерес. Данное обстоятельство имеет принципиальное значение для признания всех основных институтов группового производства, т.е. состава оснований допустимости группового производства, разделения производства на отдельные стадии, процессуального статуса истца (представителя группы), а также последствия судебного решения. Предмет правовой защиты в групповом процессе существенно отличается от классического гражданского судопроизводства. Как правило, предметом правовой защиты в гражданском судопроизводстве являются индивидуальные интересы субъектов гражданского права (в том числе в форме субъективных прав), преследуемые ими самими, а в исключительных случаях иным субъектом, например, общественной организацией, уполномоченным по правам потребителей. Закон предполагает, что групповое производство ведется в интересах группы, но с самого начала процесса (с момента его возбуждения) в его состав входят конкретные лица. Одним из формальных условий иска является прикрепление деклараций людей, присоединившихся к группе. Поэтому, с одной стороны, истец должен указать группу, в отношении которой он предъявляет иск, а с другой стороны, он должен также продемонстрировать, какие лица имеют статус ее членов⁴⁰.

Однако следует подчеркнуть, что хотя группа и состоит из конкретных лиц (членов группы), это гражданский процесс, объектом защиты которого являются интересы группы, а не интересы (права) ее отдельных членов. Следовательно, групповое производство не может быть сведено к вопросу простого субъективного и объективного накопления индивидуальных исков. Групповые разбирательства напрямую касаются защиты интересов группы, и единствен-

⁴⁰Беркумбаев, Н. С. Групповые иски в системе исковой защиты в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 7. – С. 599.

ным косвенным вопросом является то, что в группу входят конкретные люди со своими претензиями. Следовательно, следует предположить, что групповое разбирательство ведет только представитель группы, а участие ее членов в основном пассивное. Если бы групповое разбирательство сводилось только к удовлетворению накопленных индивидуальных требований в одном гражданском процессе, закон должен был бы предоставить широкие процессуальные права отдельным членам группы. Тогда групповое разбирательство по сути сводилось бы к вопросу о субъективном и объективном накоплении индивидуальных исков. Процессуальный институт группового производства не будет отличаться от института процессуального участия⁴¹.

Особенностью гражданского судопроизводства является его фазовый характер, означающий, что отдельные процессуальные действия должны совершаться только в определенный момент, так как они впоследствии могут оказаться бессмысленными. Каждая стадия гражданского судопроизводства играет свою роль в этом процессе⁴².

В качестве истца в данном случае будет выступать группа лиц, объединенная общностью правоотношений, а ответчиком будет выступать лицо, с которым группа лиц состоит или состояла в договорных или иных отношениях (деликтное обязательство), по поводу которых образовался материально-правовой спор.

В соответствии со ст. 244.20 ГПК РФ для того, чтобы участвовать на стороне истца в деле о защите прав и законных интересов группы лиц участник(ки) обязаны присоединиться к требованию о защите. Присоединение осуществляется двумя способами (пункт 6 данной статьи):

- подача в суд общей юрисдикции письменного заявления лица, решившего присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц;
- направление в суд общей юрисдикции заявлений нескольких лиц (двух и более), имеющих аналогичные требования к ответчику.

⁴¹ Шунгарова, Л.А. Групповые иски // Студенческий вестник. – 2020. – № 47-4(145). – С. 41.

⁴² Аргунов, В.Н. Размышления о гражданском процессе. – М. : Юрайт, 2023. – С. 178.

При этом необходимо учитывать общие положения, согласно которым, во-первых, количественный состав присоединившихся не должен быть менее двадцати лиц, и, во-вторых, присоединившиеся лица должны являться участниками правоотношения, из которого возникло такое требование.

Присоединение к требованиям о защите прав и законных интересов группы лиц возможно до перехода суда к судебным требованиям.

Важно отметить, что коллективный иск не отменяет индивидуальное право на обращение в суд. Каждый участник группы вправе в любой момент отказаться от участия в коллективном иске и подать свое индивидуальное исковое заявление по тому же предмету спора, к тому же ответчику⁴³.

Как правило, еще до момента передачи коллективного иска в суд истцы предпринимают попытки дать огласку своей проблеме через СМИ и социальные сети. Если человек имеет схожую проблему, то, скорее всего, в поисках информации по ее решению он встретит предложение о присоединении к коллективному иску. Тогда наиболее простой способ – связаться с представителем группы лиц и заявить свои требования. После подачи иска должно быть опубликовано предложение о присоединении (ч. 3 ст. 244.26 ГПК РФ). На этом этапе к первоначальной группе может присоединиться любое лицо, которое имеет идентичное требование. Затем происходит утверждение спора – предварительное судебное заседание, на котором суд решает вопрос о наличии необходимых условий для подачи группового иска. Однако следует учитывать тот факт, что на рассмотрение групповых исков отводится ограниченное количество времени – не более восьми месяцев со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу (ч. 2 ст. 244.25 ГПК РФ)⁴⁴.

Подача иска – это лишь первый этап коллективного разбирательства. При соблюдении всех вышеперечисленных условий суд допускает рассмотре-

⁴³ Завадская, Л. Н. Гражданский процесс в схемах с комментариями. 5-е изд., пер. и доп. – М. : Эксмо-Пресс, 2019. – 56 с.

⁴⁴ Увайсов, У. З., Ибрагимова З. Ш. Отдельные аспекты института групповых исков в гражданском процессе // Дни студенческой науки : материалы XIV Всерос. форума молодых ученых и студентов. – Москва–Берлин, 2022. – С. 372.

ние дела в коллегиальном порядке. В противном случае иск отклоняется. Если суд удовлетворит иск, следующим этапом коллективного производства является размещение объявления в национальной прессе, целью которого является информирование о типе дела и возможности присоединения к группе лиц, пострадавших от одного и того же лица, и в так же. За это время окончательно формируется группа, заявляющая свои требования в коллективном процессе. Подача коллективных исков в целях защиты прав и законных интересов имеют как преимущества, так и недостатки. К первым можно отнести следующее⁴⁵:

1. Экономия времени и ресурсов: коллективные иски позволяют объединить интересы множества людей и рассмотреть все претензии в одном процессе, что экономит время и ресурсы.

2. Защита прав потребителей: коллективные иски позволяют защищать права потребителей, обращая внимание на проблемы, связанные с качеством товаров и услуг.

3. Увеличение силы воздействия: коллективные иски позволяют группе людей обладать большей силой воздействия на компанию или организацию, что способствует улучшению прав потребителей.

В качестве недостатков выделяют⁴⁶:

1. Сложность процесса: коллективные иски требуют большей организации и координации среди участников, что может затруднить процесс судебного разбирательства.

2. Риск ущемления интересов: в случае коллективных исков существует риск, что интересы отдельных участников могут утонуть в массе, что может привести к недостаточной защите их прав.

3. Ограничение свободы выбора: участники коллективных исков могут быть ограничены в своей свободе выбора методов и сроков разрешения спора, так как решения принимаются коллективно.

Таким образом, правом на обращение в суд с коллективным иском не только граждане и организации. Процедура подачи коллективного иска

⁴⁵ Долганичев, В. В. Возбуждение и подготовка дел группового производства. – М. : Статут, 2019. – 42 с.

⁴⁶Туманова Л. В. Гражданский процесс в вопросах и ответах. – М. : Проспект, 2023. – 200 с.

включает в себя определение представителя группы, который будет выступать от имени всех участников коллективного иска. Суд также определяет, соответствует ли коллективный иск определенным критериям, таким как единое нарушение права, однородность требований и т.д. Право на обращение в суд с коллективным иском предоставляет гражданам и организациям возможность защитить свои права и интересы вместе с другими лицами, которые находятся в подобной ситуации. При подаче коллективного искового заявления необходимо предоставить документы и материалы, подтверждающие правомерность требований и причиненный ущерб. Основной целью коллективного иска является защита интересов группы лиц, а не отдельного потребителя. Подача коллективного искового заявления производится в суд компетентного по территории, где находится юридический адрес ответчика или место нахождения объекта, по поводу которого возникли споры.

Применение положений гл. 22.3 ГПК РФ на протяжении 4-летнего периода позволяет юридическому обществу выявить недостатки правового регулирования, сложности процессуальной формы, что, в свою очередь, требует выдвижения предложений по совершенствованию правового института, полезный эффект которых должен быть предварительно измерен⁴⁷. Так, в ноябре 2023 г. была выдвинута инициатива организационного характера по формированию специального портала, позволяющего подавать коллективные иски и присоединяться к ним путем выявления заинтересованных лиц, быстрого поиска информации о наличии схожих исков против той или иной организации. По нашему мнению, создание специального портала в полной мере отвечает требованиям гражданского процесса, а особенным образом в аспекте присоединения к коллективному иску членов группы лиц, чьи права и законные интересы были нарушены одним и тем же лицом. Отметим, что законодатель разграничивает понятия «группа лиц» и «коллективный иск», который может быть подан как минимум двадцатью членами указанной группы лиц. И хотя в ст. 244.25 ГПК РФ содержится положение об обязанности ответчика по коллективному иску уведомить суд о наличии аналогичных гражданских дел и стадиях их рассмот-

⁴⁷ Черный Д. С., Хизунова А. Н. Групповой иск в России: «второй шанс» по концепции 1 // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 1. – С. 91.

рения, судебной системе однозначно следует вводить новшества, способствующие беспрепятственному и формально приемлемому волеизъявлению членов группы лиц. К тому же судебная практика предусматривает уведомление о коллективном иске, исходящем и от истца.

Безусловно, применение института коллективных исков способствует процессуальной экономии, единообразию судебной практики, поскольку исключает принятие противоречащих друг другу судебных решений по самостоятельным искам лиц, избравших одинаковый способ защиты своих однородных прав и законных интересов против общего ответчика⁴⁸. Однако, на наш взгляд, детальному анализу должен быть подвергнут механизм соотношения производства по коллективному иску и производства по самостоятельному иску, начавшегося как до подачи, так и после подачи коллективного иска (когда истец не владел информацией о рассматриваемом гражданском деле по правилам гл. 22.3 ГПК РФ).

Одним из главных барьеров оказалась сама необходимость организовать группу. Сейчас ГПК РФ требует, помимо прочего, заключение нотариальной формы соглашения о возмещении судебных расходов между всеми участниками группы, а при появлении новых участников – переоформления такого документа. В случае, если истцы проживают в разных городах, само требование собраться всем вместе у одного нотариуса может быть трудновыполнимым (или просто слишком затратным в сравнении с суммой иска). В то же время заключение соглашения в простой письменной форме, или использование электронной цифровой подписи, значительно упростили бы процесс. Кроме того, как показывает практика, нередко истцы вообще не знают друг о друге – например, если они из разных регионов. Для эффективной координации в этом вопросе участники круглого стола предложили создать общенациональный информационный ресурс в сфере коллективных исков, который мог бы одновременно стать и безопасной платформой для денежных расчетов, и площадкой для мировых соглашений⁴⁹.

⁴⁸ Бондаренко, В. Е. Гражданский процесс : учебное пособие для вузов. – М. : Юрайт, 2019. – С. 55.

⁴⁹ Трезубов Е. С., Звягина Н. С. Проблемы достижения правовой эффективности при рассмотрении групповых исков // Правоприменение. – 2023. – № 1. – С. 114.

Однако порой выиграть дело недостаточно, нужно еще и добиться от проигравшей стороны исполнения решения суда. Сегодня и АПК РФ, и ГПК РФ предполагают самостоятельное инициирование такого исполнения каждым членом группы, что в принципе сводит на нет все преимущества коллективных исков. Если же от лица группы действует один человек, ему нужно получить от каждого члена группы оформленную доверенность, что влечет за собой дополнительные издержки. Оптимальным решением здесь могло бы стать возбуждение группового исполнительного производства.

Кроме того, остается неразрешенной еще масса юридических тонкостей и нюансов, например, связанных с «сертификацией» группы в рамках предварительного судебного заседания, с вопросом соблюдения обязательного претензионного порядка, со статусом и полномочиями представителя группы, с проблемой определения суммы ущерба (в частности, при рассмотрении дел в сфере антимонопольного законодательства и законодательства о защите персональных данных), и так далее. Разумеется, решить все эти вопросы можно лишь через последовательную законодательную и нормативную работу, с привлечением к ней всех заинтересованных сторон – ведь в результате этих усилий равно заинтересованы и общество, и государство⁵⁰.

Есть две глобальные проблемы с применением механизма коллективных исков. Первая – ментальная: люди в России не доверяют друг другу и суду. Люди не привыкли собираться и мирно обсуждать план действий: как отстроить позицию, учесть интересы всех лиц, выбрать представителя. Из этой проблемы вытекает вторая сложность – отсутствие влиятельных, сильных, могущественных команд. Когда люди гипотетически думают об объединении, они не знают, к кому прийти, чтобы сто процентов рассчитывать на то, что юристы их не предадут, не бросят и не продадутся. А с введением адвокатской монополии в России проблема может еще сильнее усугубиться для истцов, когда увеличиваются риски лоббирования и параллельно найм адвоката увеличивает издержки судебного коллективного иска⁵¹.

⁵⁰ Цветкова, И. А. Коллективные иски – проблемы правоприменения // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2023. – № 7. – С. 139.

⁵¹ Полежаева, А. А. Проблемы правового регулирования института группового иска // Аллея науки. – 2021. – № 10. – С. 555.

Одним из главных барьеров оказалась сама необходимость организовать группу. Сейчас ГПК РФ требует, помимо прочего, заключение нотариальной формы соглашения о возмещении судебных расходов между всеми участниками группы, а при появлении новых участников – переоформления такого документа. В случае, если истцы проживают в разных городах, само требование собраться всем вместе у одного нотариуса может быть трудновыполнимым (или просто слишком затратным в сравнении с суммой иска). В то же время заключение соглашения в простой письменной форме, или использование электронной цифровой подписи, значительно упростили бы процесс. Кроме того, как показывает практика, нередко истцы вообще не знают друг о друге – например, если они из разных регионов. Для эффективной координации в этом вопросе участники круглого стола предложили создать общенациональный информационный ресурс в сфере коллективных исков, который мог бы одновременно стать и безопасной платформой для денежных расчетов, и площадкой для мировых соглашений⁵².

Однако порой выиграть дело недостаточно, нужно еще и добиться от проигравшей стороны исполнения решения суда. Сегодня ГПК РФ предполагает самостоятельное инициирование такого исполнения каждым членом группы, что в принципе сводит на нет все преимущества коллективных исков. Если же от лица группы действует один человек, ему нужно получить от каждого члена группы оформленную доверенность, что влечет за собой дополнительные издержки. Оптимальным решением здесь могло бы стать возбуждение группового исполнительного производства.

Кроме того, остается неразрешенной еще масса юридических тонкостей и нюансов. Например, связанных с «сертификацией» группы в рамках предварительного судебного заседания, с вопросом соблюдения обязательного претензионного порядка, со статусом и полномочиями представителя группы, с проблемой определения суммы ущерба (в частности, при рассмотрении дел в сфере антимонопольного законодательства и законодательства о защите персональ-

⁵² Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – М. : Юрайт, 2024. – 103 с.

ных данных), и так далее. Разумеется, решить все эти вопросы можно лишь через последовательную законодательную и нормативную работу, с привлечением к ней всех заинтересованных сторон – ведь в результате этих усилий равно заинтересованы и общество, и государство.

Несмотря на перспективность конструкции коллективных исков, на данный момент существуют некоторые проблемы правоприменения. Так, судебная система практически «саботирует» коллективные иски, оставляя их без движения, передавая по подсудности в другой суд, рассматривая такие дела годами. О том, как суды саботируют коллективные иски, рассмотрим на примере коллективного иска к производителю косметических средств «Fem Fatal».

Например, из 55 членов группы лиц, подавших первый в России в рамках гражданского судопроизводства коллективный иск в Московский районный суд г. Чебоксары к косметическому бренду «Femfatal», добиться выплаты компенсации морального вреда в результате затяжного процесса удалось только одному истцу⁵³. Компания «Fem Fatal» (ООО «Фемфаталь рус») из г. Чебоксары начала активно продавать косметику через Instagram в 2017 году. Продукция широко рекламировалась на площадке, посты об эффективности флагмана продаж – сыворотки от акне Acne Remover – можно было увидеть в ленте самых популярных блогеров. Производитель подчеркивал: в составе средства натуральные компоненты, без антибиотиков, и рекомендовал ее детям, подросткам и беременным, а жалобы потребителей на раздражения кожи, полученные в результате применения средства, объяснял индивидуальной непереносимостью. На ситуацию обратила внимание видеоблогер Екатерина Конасова, она сообщила, что сдала экземпляр сыворотки на экспертизу, показавшую несоответствие заявленному на упаковке составу, а также наличие антибиотика – тетрациклина, хотя использование антибиотиков в парфюмерно-косметической про-

⁵³ Решение Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики по делу № 2–2530/2019 от 25.09.2020 г. [Электронный ресурс]: – URL : https://sudact.ru/regular/doc/QIWumXQOqxLp/?regular-txt=®ular-case_doc=%E2%84%962%E2%80%932F2019®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court (дата обращения: 01.02.2024).

дукции в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 009/2011 запрещено⁵⁴.

Собрав доказательства, Е. Конасова 1 августа 2019 г. обратилась к мировому судье Щербинского района г. Москвы с исковым заявлением, в котором просила взыскать с ответчика стоимость косметического средства (1490 руб.), компенсацию морального вреда (200 тыс. руб.) и судебные расходы. 3 октября суд частично удовлетворил исковые требования, взыскав с ответчика в пользу истца в общей сумме 17 тыс. руб. Решение вступило в силу 29 ноября. Апелляционная жалоба ответчика осталась без удовлетворения.

Согласно Федеральному закону от 18 июля 2019 г. № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о групповых исках) минимальное число истцов-граждан для подачи коллективного иска – 20 человек⁵⁵. К началу октября 2019 г. исковые заявления против «Fem Fatal» юристам PLATFORMA передали 29 потребителей. Все они стали истцами по первому в России коллективному иску от физических лиц. 7 октября заявление было направлено в судебный участок № 7 Московского района г. Чебоксары (по месту нахождения ответчика). Общая сумма требований составила почти 3 млн руб., из них 2,9 млн руб. – компенсация морального вреда, 53 тыс. руб. – «цена» иска. Но уже вскоре в списке истцов значились 53 человека, а исковые требования возросли почти до 5,5 млн руб. На этом этапе стали очевидны «подводные камни» коллективных судебных споров по новым правилам: слушания по делу переносились, система информирования потенциальных истцов о начавшемся процессе через сайт суда не работала, возможность приобщать документы в электронном виде отсутствовала.

В это же время к участию в деле был привлечен Роспотребнадзор, который фактически поддержал истцов, заключив, что маркировка продукта

⁵⁴О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (вместе с «ТР ТС 009/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности парфюмерно-косметической продукции»): Решение Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 799 (ред. от 15.04.2022) [Электронный ресурс]: – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120222/ (дата обращения: 06.03.2024).

⁵⁵О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 18.07.2019 № 191-ФЗ (ред. 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 12. – Ст. 1228.

не соответствует требованиям технического регламента, а именно не содержит данных об изготовителе, дате изготовления, сроке годности и номере партии, а также о мерах предосторожности и противопоказаниях. Ответчику был назначен административный штраф в 200 тыс. руб.

В связи с пандемией коронавируса слушание в Московском районном суде г. Чебоксары было перенесено, и решено было провести его в режиме видеосвязи в июне 2020 г. В итоге заседание было проведено «за закрытыми дверями», без участия представителей истцов. Так, представитель истцов Софья Жалялова должна была выйти на видеосвязь из Тушинского суда г. Москвы. Но там сослались на технические проблемы, а после выяснилось, что слушание провели в ее отсутствие. Судья при этом приняла ходатайство ответчика об оставлении иска без рассмотрения.

Ситуация повторилась и на следующем заседании в июле: представитель истцов явилась в назначенное время в Солнцевский районный суд г. Москвы, где оказалось, что суд не подтвердил слушание по видеосвязи, о чем своевременно сообщил в Московский районный суд г. Чебоксары, однако последний не уведомил представителя истцов о невозможности проведения заседания таким образом и рассмотрел дело в его отсутствие. Соответствующие жалобы председателю суда, в Верховный Суд РФ и квалификационную коллегия остались без удовлетворения.

В сентябре 2020 г., изучив содержимое упаковки образцов сыворотки, представленных в материалах дела, суд не усмотрел нарушений по маркировке, выявленных ранее Роспотребнадзором. Кроме того, он указал, что потребитель имеет возможность ознакомиться с информацией о продукции на сайте производителя – соответственно, доводы истцов несостоятельны и основания для удовлетворения исковых требований отсутствуют.

Сторона истцов обжаловала судебный акт в апелляцию, указав на нарушение первой инстанцией норм материального и процессуального права. В это время районный суд без вызова сторон изготовил определение об устранении «описок» в уже обжалуемом решении, фактически изменив его содержание. ВС Чувашии принял жалобу, но приостановил производство по иску и направил судебное поручение в Беларусь для опроса одного из истцов.

В конце декабря 2020 года представитель истцов обратился в Шестой кассационный суд общей юрисдикции с жалобой на определение ВС ЧР, но и ее сначала оставили без движения со ссылкой на отсутствие документов об оплате госпошлины. 10 марта кассационный суд отказал в удовлетворении жалобы, определение еще не получено.

Производство по иску по-прежнему остановлено. На данный момент против ответчика выступают 55 истцов, общая сумма их требований – свыше 5,6 млн руб.

Согласно требованиям законодательства, коллективный иск может рассматриваться до 8 месяцев со дня принятия заявления к производству. На деле же суды затягивают процедуру. Приобрести товар в интернете можно за несколько минут, в то время как на возвращение денег за некачественный товар потребуются годы.

Показателен и другой пример: нашумевшая история с утечкой персональных данных пользователей сервиса «Яндекс.еда» и подачей перспективного коллективного иска в Замоскворецкий суд 30.03.2022 закончилась определением о возвращении искового заявления, данные о деле до сих пор на сайте суда не опубликованы. Гражданин со второй попытки доказал в суде, что сервис «Яндекс.Еда» нарушил неприкосновенность его частной жизни, когда персональные данные и вкусовые предпочтения мужчины утекли в Сеть. Сумма компенсации символическая, но полтора года разбирательств все-таки дошли до логического финала. Санкт-Петербургский городской суд отменил решение первой инстанции и частично удовлетворил иск пользователя о взыскании компенсации морального вреда с «Яндекс Еды» (дело № 33-8490/2023)⁵⁶. При составлении иска возникла проблема: любое финансовое требование к ответчику надо обосновать. Но как обосновать размер компенсации за то, что теперь любой человек из любой точки мира может узнать всю информацию обо мне и заявиться в гости – вопрос риторический. С одной стороны, в нашей стране не принято взыскивать многомиллионные компенсации, как это делается на Западе. Вместо запрошенных в качестве компенсации 50 тысяч суд второй инстан-

⁵⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Чувашской Республики по делу № 33–64/2021 от 05.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL : <https://sudrf.cntd.ru/document/727546267> (дата обращения: 01.02.2024).

ции одобрил только 5 тысяч. Считаем, что причинами неэффективности данного института являются отсутствие полноценного нормативного регулирования: например, сложность определения «однородности» требований заявителей, отсутствие четких требований для СМИ, в котором публикуется предложение о присоединении к иску. Судебной практики по таким спорам на момент подачи иска не было, поэтому позицию аргументировали просто и доступно: Шацкий как пользователь предоставил персональные данные, а «Яндекс.Еда» их не смогла сохранить.

Массовые нарушения прав российских граждан, связанные с уходом зарубежных компаний с российского рынка и односторонними отказами от договоров, дали мощный толчок к развитию и популяризации института коллективных исков. В последнее время все чаще анонсируются инициативы коллективного обращения в суд на такие компании, как Sony PS, Apple, Farfetch и многие другие. Стоит отметить, что процедура присоединения к иску «цифровизирована»: пострадавшие могут заявить о себе через такие сервисы, как Destrlegal, открытые каналы в Telegram и т.д.

Общественный резонанс вызвал следующий кейс: 13 апреля 2022 года пользователи популярного иностранного стримингового сервиса Netflix подали коллективный иск в Хамовнический суд г. Москвы. Основанием для обращения в суд стал односторонний отказ сервиса от предоставления услуг на территории РФ. Первоначально исковое заявление вернули, однако потом все же приняли к производству. На данный момент состоялось несколько судебных заседаний. Последнее произошло 28 марта 2023 года: суд определил срок для присоединения к иску – 15 апреля 2023 года, следующее заседание назначено на 18 апреля 2023 года⁵⁷. Этот кейс из судебной практики является примером того, как отечественное судопроизводство все же осваивает коллективные иски к крупным компаниям.

Несмотря на относительно небольшой период действия – гл. 22.3 введена в ГПК РФ 18 июля 2019 года, – институт коллективных исков все же демон-

⁵⁷ Информация по делу № 02–0350/2023 г., находящегося в производстве Хамовнического районного суда г. Москвы. [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru/rs/hamovnicheskij/services/cases/civil/details/4d167541-31c1-11ed-b8f2-e95123032da1?caseNumber=02-0350/2023> (дата обращения: 07.02.2024).

стрирует качественную применимость. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (ВС РФ) за 2021 год было рассмотрено 741 гражданское дело, а за 2022 год – 770 гражданских дел с участием по коллективным искам о защите прав законных интересов группы лиц в соответствии со ст. 244.20 ГПК РФ. За первое полугодие 2023 года количество подобных гражданских дел составляет 418. Представляется, что институт коллективных исков обладает высоким потенциалом применимости при защите нарушенных прав и законных интересов в широко транслируемых услугах, оказываемых крупными игроками рынка, например, на рынке финансовых услуг.

Рост количества обращений граждан с коллективными исками в суд – несомненно положительная тенденция, которая говорит о готовности общества защищать свои права и способности объединяться в группы для отстаивания законных интересов. Безусловно, удовлетворение коллективных требований приведет к немалым финансовым потерям, а также к репутационным рискам недобросовестных компаний. В этой связи конструкция коллективных исков представляется эффективным способом защиты нарушенных прав. От подхода российской судебной системы в части коллективных исков, а также от дальнейшего законодательного регулирования во многом будет зависеть, насколько эта правовая конструкция получит развитие в нашей стране. Перспективы института коллективных исков в России – тема по-прежнему неоднозначная. Институт коллективных исков должен был упростить рассмотрение групповых споров, сэкономить время и деньги истцов. На практике же судебная система оказалась к ним не готова: они либо не принимаются к рассмотрению, либо рассматриваются годами. В заключение отмечу, что, на мой взгляд, необходимо менять отношение судей к рассмотрению коллективных исков. В противном случае о доступности правосудия в этой части говорить не приходится.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Каждый день сотни тысяч граждан обращаются в медицинские организации. Желая получить медицинскую помощь, граждане рассчитывают на то, что она будет квалифицированной, качественной и оказана в кратчайшие сроки. Однако, не получив желаемого, пациент задается вопросом о способе защиты своих прав. Из-за учащения случаев некачественного оказания медицинских услуг, судами рассматривается все больше и больше споров о возмещении вреда, причиненного в ходе оказания услуг коммерческими медицинскими организациями (особенно это распространено в сфере оказания косметологических услуг) или вследствие ненадлежащего оказания государственным медицинским учреждением медицинской помощи. Развитие законодательства в области здравоохранения обусловило усиление ответственности медицинских организаций за причиненный пациенту вред. Несмотря на острую социальную значимость темы и большое количество судебной практики по данному вопросу, в доктрине и законодательстве недостаточно полно освещены отдельные процессуальные вопросы привлечения медицинских организаций к ответственности за причинение вреда жизни и здоровью. В связи с этим, видится необходимым проведение исследования процессуальных вопросов рассмотрения и разрешения гражданских дел по искам к медицинским организациям и выявить особенности такого судопроизводства. На сегодняшний день количество исследований в области гражданского судопроизводства по делам, связанным с привлечением медицинских организаций к ответственности за причинение вреда жизни и здоровью, является недостаточным. Однако, за последние несколько лет интерес к этой сфере в научном юридическом сообществе сильно увеличился, в связи с чем все больше исследований стали посвящаться вопросам возмещения вреда, причиненного медицинской организацией, или методам разрешения конфликтов между медицинской организацией и пациентом. Некоторые работы посвящены некоторым процессуальным особенностям участия отдельных лиц,

например, работа К. Р. Галлямовой посвящена участию эксперта и специалиста в гражданском судопроизводстве. Также хотелось бы отметить работы Е. П. Шевчук, А. М. Антиповой, Е. В. Слепченко и других.

Преимущество судебного порядка разрешения спора заключается в том, что стороны могут лично присутствовать при разрешении спора и в очной форме привести все свои аргументы. Также в суд могут быть приглашены эксперты, специалисты и свидетели, что нельзя сделать в других формах защиты. Минусами такой формы является то, что судебное разбирательство зачастую растягивается на долгий срок, сторонам приходится, как правило, прибегать к использованию услуг квалифицированных юристов, что влечет дополнительные финансовые затраты не только со стороны ответчика, но и со стороны истца.

Зачастую медицинские организации сталкиваются с тем, что они вынуждены причинять вред здоровью, например, в состоянии необходимой обороны, когда пациент начинает вести себя неадекватно. В таких случаях медицинская организация несет ответственность только, если были превышены пределы необходимой обороны. Если лицо причинило вред в состоянии крайней необходимости, то оно не возмещает такой вред. Если же лицо, причинившее вред здоровью, действовало еще и в интересах третьего лица, то ответственность может быть разделена между причинителем вреда и третьим лицом в зависимости от обстоятельств, исходя из которых, действовал причинитель вреда.

Так как сфера здравоохранения является достаточно сложной не только с точки зрения законодательства, но и с точки зрения медицинских аспектов, которыми владеют, как правило, именно медицинские организации, а не пациенты, для защиты прав пациента, полного и всестороннего исследования доказательств, суд может привлекать к участию в деле специалистов, что предусмотрено ст. 188 ГПК РФ. По смыслу данной статьи, специалист вызывается, во-первых, для дачи консультаций и пояснений, а во-вторых, для фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и оказания любой другой технической помощи. Специалист, который привлекается в рамках рассмотрения спора, связанного с причинением

вреда в медицинских организациях, может помочь суду принять законное и обоснованное решение по делу. Например, специалист может объяснить как должна производиться какая-либо медицинская процедура, а также какие побочные действия могут или наоборот не могут иметься у данной процедуры.

Важно, чтобы профессиональный уровень специалиста, привлекаемого судом в рамках судебного разбирательства, был сопоставим с уровнем медицинских работников организации, правильность действий которых оспаривается в процессе, а также соответствовал категории оказанной медицинской помощи. Так, бессмысленно привлекать в качестве специалиста врача-офтальмолога, если оспариваются действия врачей-стоматологов. Следует обратить внимание на то, что в отличие от эксперта, специалист, по смыслу ст. 171 ГПК РФ, не может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за данную им консультацию. При рассмотрении дел по медицинским спорам к участию в судебном разбирательстве может привлекаться эксперт. В соответствии с законом задача эксперта заключается в проведении полного исследования объектов и материалов дела, а также даче обоснованного и объективного заключения по поставленным перед ним вопросам. Отличием участия в деле эксперта от специалиста является проведение им исследований по назначению суда.

Если после получения консультации специалиста становится ясным, что необходимо провести исследование доказательств, то суд предлагает сторонам представить дополнительные доказательства или ходатайствовать о назначении экспертизы. Еще одним важным отличием деятельности эксперта от заключения специалиста является то, что в соответствии со ст. 55 ГПК РФ сведения, полученные из заключений эксперта, закреплены в перечне доказательств, а сведения, данные специалистом, таковыми не являются. Отличием эксперта от специалиста является и то, что эксперт предоставляет свое заключение обязательно в письменной форме, а не в устной, как это делает специалист. Заключение эксперта играет большую роль в принятии судом решений по делам о привлечении медицинской организации к ответственности за причиненный вред. Так, одним из оснований, по которым судебные решения отменяются

вышестоящими судами, является то, что нижестоящие суды не приняли во внимание заключение эксперта. Для участия в делах по медицинским спорам часто привлекаются свидетели.

Основное отличие свидетеля от специалиста и эксперта состоит в том, что свидетель не должен обладать никакими специальными знаниями. Согласно ст. 69 ГПК РФ, свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. За дачу заведомо ложных показаний свидетель, так же как и эксперт, может быть привлечен к уголовной ответственности. По общему правилу свидетель не имеет права отказаться от дачи показаний за исключением предусмотренных законом случаев.

Врачи, оказывающие медицинскую помощь, родственники лица, которому был причинен вред, представители других медицинских организаций, в которых также лечился истец, могут привлекаться как в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, что регулируется положениями ст. 43 ГПК РФ, так и в качестве свидетелей.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить следующие особенности рассматриваемой категории дел:

- Истцом может выступить не только само лицо, которому медицинской организацией был причинен вред, но также и его родственники или даже федеральные органы.

- Надлежащим ответчиком будет являться медицинская организация, а врач может быть привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

- К участию в деле для дачи заключения привлекается прокурор и федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять контроль и надзор за качеством оказываемой медицинскими организациями медицинской помощи.

Так как правила оказания медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями, помимо Гражданского кодекса Российской Федерации, регулируются еще и положениями Закона о защите прав потребителей, то мож-

но выделить отличные от предусмотренных ГК РФ способы защиты прав лиц, которым был причинен вред.

Так, согласно ст. 29 указанного закона, при выявлении недостатков оказанной услуги потребитель имеет право требовать от медицинской организации безвозмездное устранение недостатков оказанной услуги, либо уменьшение цены выполненной услуги, либо безвозмездного повторного оказания услуги, либо возмещения расходов по устранению недостатков оказанной услуги. Первое требование должно быть выполнено в разумный срок, назначенный потребителем. Оставшиеся три требования должны быть удовлетворены в десятидневный срок с момента их предъявления. За нарушение сроков, отведенных для исполнения требований потребителя, исполнитель выплачивает неустойку, а также у потребителя возникает право предъявить требования, предусмотренные п. 1, 4 ст. 29 Закона о защите прав потребителя.

Таким образом, лицо, чьи права были нарушены причинением вреда со стороны медицинской организации, может выбрать сразу несколько способов защиты своих прав и законных интересов. Потерпевший может потребовать от медицинской организации возмещения всех расходов и упущенной выгоды, компенсации морального вреда, устранения недостатков услуги, повторного оказания услуги, уменьшения стоимости, которую пациент должен оплатить за услугу.

Если внимательно посмотреть на особенности разрешения споров, связанных с привлечением медицинской организации к ответственности за причинение вреда жизни и здоровью, указанные в данной главе, то можно заметить, что российское законодательство защищает пациента как более слабую сторону гражданских правоотношений, сложившихся между медицинской организацией и гражданином, что и обуславливает наличие как отдельных норм в законодательстве, так и доктринальных источников, посвященных вопросу возмещения причиненного вреда жизни или здоровью пациента медицинской организацией.

Законодатель предусматривает возможность обращения лица, которому был причинен вред, как непосредственно в суд, без соблюдения досудебного порядка, так и использования для урегулирования сложившейся ситуации

помощи государственных органов или сторонней организации, занимающейся медиативным урегулированием возникшего конфликта между участниками правоотношений. Кроме того, законодатель делает использование судебной формы защиты более удобной для потерпевшей стороны, предоставляя возможность самостоятельно выбрать территориальную подсудность из предложенных законом вариантов.

При установлении состава лиц, участвующих в деле, и других участников процесса, необходимо руководствоваться положениями ст. 34 ГПК РФ, а также исходить из наличия или отсутствия материально-правового интереса и характера спорного правоотношения. Причем правильное установление круга заинтересованных лиц является обязанностью именно суда, а не сторон, что подтверждается положениями Постановления Конституционного Суда РФ от 20.02.2006 г. № 1-П45. Например, на этом этапе разрешается вопрос о том, является ли ответчик надлежащим.

Зачастую пациент предъявляет требования не к той организации, которая осуществляла медицинские услуги, а к страховой организации, или подает исковое заявление в отношении конкретного врача, а не медицинской организации. Так, например, если врач является сотрудником медицинской организации и причинил вред при исполнении своих обязанностей, то в соответствии с правилами ст. 1068 ГК РФ, надлежащим ответчиком будет являться медицинская организация, а врач будет привлечен в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования или свидетеля. Как отмечается в доктрине, на этой стадии судья предварительно оценивает доказательства, однако, эта оценка является лишь предварительной и направлена на определение таких критериев как допустимость, относимость и достаточность.

Кроме того, для того, чтобы обеспечить достаточность доказательств, суд может дополнительно запрашивать документы, направляя судебные запросы в контролирующие органы, в страховые организации, в некоторых случаях – к следователю, у которого может находиться, например, медицинская карта клиента. На данном этапе важно уточнить все обстоятельства, имеющие отношение к делу.

Важно отметить, что суд на этой стадии должен всячески способствовать примирению сторон. О том, что примирение сторон является составляющей стадии именно подготовки дела к судебному разбирательству, свидетельствует выделение законодателем норм о примирительных процедурах в главу 14.1 ГПК РФ. Статьей 153.3 ГПК РФ названы 3 примирительных процедуры, которые могут быть использованы, а именно: переговоры и относящиеся к посредничеству медиация и судебное примирение.

Данный перечень не является закрытым, и законодатель оставляет за сторонами право на использование других примирительных процедур, не противоречащих закону. Если процедура проведения медиации урегулирована отдельным нормативным актом, то переговорам и судебному примирению посвящены только отдельные ст. ГПК РФ. Такое перечисление примирительных процедур в ГПК РФ направлено больше на информирование сторон о возможности их использования.

Для того, чтобы эти процедуры более активно использовались сторонами, необходимо повысить процент участия в этом судьи, а именно закрепить обязанность судьи отправлять стороны на знакомство с медиатором или судебным примирителем для установления возможности использования таких процедур.

Еще одной составляющей стадии подготовки дела к судебному разбирательству является проведение предварительного судебного заседания. Предварительное судебное заседание проводится с участием сторон, которые могут также представлять доказательства, заявлять ходатайства и приводить какие-либо доводы, но данные действия не следует рассматривать в качестве рассмотрения и разрешения дела по существу.

По результатам этого заседания либо назначается основное судебное разбирательство, либо прекращается или приостанавливается производство по делу, либо же заявление оставляется судом без рассмотрения.

Основное судебное заседание может быть открыто судьей сразу после предварительного при соблюдении условий, предусмотренных ст. 153 ГПК РФ: стороны выразили свое согласие; в судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле или же они отсутствуют, но были надлежащим образом

извещены и просят рассмотреть дело в их отсутствие; коллегиальное рассмотрение дела не требуется. О том, когда и где будет проведено основное судебное заседание, судья выносит определение и направляет извещения лицам, участвующим в деле.

По смыслу ст. 154 ГПК РФ для судебных разбирательств по делам о возмещении вреда здоровью, причиненного в медицинских организациях, предусмотрен общий двухмесячный срок, до истечения которого дело должно быть рассмотрено и разрешено судом. На наш взгляд, это обусловлено спецификой таких дел, так как к участию в судебном заседании часто привлекаются специалисты, назначаются многочисленные экспертизы и приглашаются свидетели, что влечет зачастую еще и увеличение двухмесячного срока. С одной стороны, отсутствие сокращенных сроков рассмотрения дел по делам о возмещении вреда, причиненного медицинской организацией, позволяет суду более полно оценить доказательства и вынести обоснованное решение, а с другой стороны, лица, обращающиеся с иском к медицинской организации, не имеют достаточного здоровья, времени и денежных средств для долгих судебных тяжб.

Судебное заседание, по правилам ст. 160 ГПК РФ, открывает председательствующий в назначенное для разбирательства время и начинает его с объявления информации о деле. Далее судом проверяется явка участников судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах своей неявки и предоставить доказательства уважительности причин неявки. Если причины неявки будут признаны судом уважительными или не будет сведений об извещении лиц, участвующих в деле, то суд откладывает разбирательство. Если же причины неявки будут признаны неуважительными или лица, участвующие в деле, не предоставят сведений о причинах неявки, то дело может быть рассмотрено судом в их отсутствие.

В соответствии со ст. 222 ГПК РФ, повторившаяся дважды неявка истца, без заявления ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, если ответчик не настаивает на рассмотрении дела по существу, является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения. Некоторые авторы считают

необоснованным оставление искового заявления без рассмотрения только на основании повторной неявки в суд, так как суд должен убедиться в том, что истец утратил интерес к разрешению дела, а не пропускает судебные заседания, например, вследствие выполнения определения о предоставлении дополнительных доказательств.

Так как суд не обладает достаточным уровнем познаний в области медицины, вопрос о наличии причинно-следственной связи ставится перед экспертом. По мнению некоторых исследователей, врач, судебно-медицинский эксперт обязан обладать умением устанавливать причинно-следственную связь между действиями врачей и причиненным вредом. Причинно-следственная связь должна быть установлена на всех этапах оказания услуги: от сбора анамнеза до назначения лечения и проведения оперативного вмешательства, а отсутствие такой связи хотя бы на одном из этапов влечет утрату связи между противоправным действием (или бездействием) и вредом.

На наш взгляд, причинно-следственная связь может прослеживаться не на всех этапах. Так, например, по результатам проведения экспертизы может выясниться, что врач ошибся с дозировкой препарата при назначении лечения. При сборе анамнеза и диагностике ошибок допущено не было, диагноз был поставлен верный, но в силу превышения необходимой дозировки, пациент получил осложнение уже имеющейся болезни или развилось новое заболевание. В данном случае также имеется причинно-следственная связь между действиями врача и причиненным вредом здоровью. Выделяют несколько видов экспертиз, которые также могут использоваться и в делах по рассматриваемой категории споров.

Зачастую при проведении экспертиз по спорам с медицинскими организациями необходимо привлечение не одного врача, а сразу нескольких врачей, являющихся специалистами в разных областях медицины, например, хирурга, анестезиолога, кардиолога и так далее. Такие экспертизы стоит относить именно к комплексным, а не к комиссионным, как это иногда делают суды, так как «в таких случаях требуется одновременное проведение исследований с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания».

На практике возникают случаи, когда истец или ответчик не согласны со сведениями, указанными в заключении эксперта, и в таком случае им необходимо заранее направить в суд ходатайство о допросе эксперта, чтобы у суда было время на обеспечение явки эксперта в судебное заседание или на организацию видеоконференцсвязи, если эксперт не имеет возможности явиться в судебное заседание лично. Несмотря на то, что в делах по спорам с медицинскими организациями заключение эксперта играет большую роль, нельзя принять решение, основываясь на одном лишь заключении эксперта. Судебная практика знает примеры, когда вышестоящим судом было отменено решение нижестоящих судов в связи с тем, что суды основывали свои выводы исключительно на заключении эксперта, при этом не проводя достаточную оценку этого заключения. На наш взгляд, важно подвергать проверке показания свидетелей-врачей и предоставлять возможность эксперту оценить правильность понимания свидетелем-врачом сущности каких-либо процессов или правильности определения терминов, что будет свидетельствовать о высокой или низкой квалификации врача. Например, врач будет выступать на стороне ответчика, а родственники потерпевшего – на стороне истца. В свою очередь, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, произносят свои речи после того, как будут завершены речи истца и ответчика.

Если в деле о возмещении вреда здоровью, причиненного медицинской организацией, в защиту интересов лица, здоровью которого был причинен вред, выступает прокурор с правами истца, то он выступает первым. После произнесения речей происходит обмен репликами, право произнесения последней реплики принадлежит ответчику. Таким образом, на этапе судебного разбирательства суд внимательно изучает все доказательства, заслушивает объяснения сторон и третьих лиц, исследует заключение эксперта и показания специалиста, заслушивает заключение по делу, предоставляемое прокурором или государственным органом, привлеченными для дачи такого заключения, и переходит к принятию решения по делу. В ходе рассмотрения дела суд может запросить у сторон дополнительные доказательства, если считает, что представленных доказательств недостаточно для принятия решения.

Важно отметить, что суд при рассмотрении дела по существу учитывает не только действия медицинской организации, но и поведение потерпевшего. Если потерпевший не выполнял рекомендации врачей или нарушал режим лечения, то это является основанием для снижения размера возмещения вреда или вовсе отказа в таком возмещении. В соответствии со ст. 198 ГПК РФ судебное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Наибольшее внимание исследователей привлекает именно мотивировочная часть в связи с тем, что судебные решения часто отменяются из-за нарушения основополагающих принципов гражданского процесса, таких как состязательность и равноправие сторон, а также из-за неправильной оценки доказательств. В мотивировочной части, во-первых, должны содержаться указания на обстоятельства, установленные судом в ходе рассмотрения дела.

Применительно к делам о привлечении медицинской организации к ответственности за причинение вреда здоровью, в мотивировочной части могут содержаться сведения об оказанной услуге, причиненном вреде, попытках мирного урегулирования спора в досудебном порядке. Также должны быть указаны выводы суда и мотивы, которым были приняты или отклонены те или иные доводы, а также примененные нормы законодательства и обоснование неприменения норм, на которые ссылались стороны в своих процессуальных документах и выступлениях. Суд в своем решении должен указать как материально-правовые нормы, так и процессуальные.

Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ. Если в деле имеется несколько заключений экспертов, то мотивы, по которым суд соглашается или не соглашается с изложенными в заключениях позициями, должны быть обозначены в тексте судебного решения отдельно по каждому заключению. Таким образом, решение по спорам о возмещении вреда здоровью, причиненного медицинской организацией, должно быть справедливым и основываться на законных основаниях.

Суд должен учитывать все доказательства, представленные сторонами, а также законодательство, регулирующее отношения в области здравоохранения. Решение суда должно содержать мотивированные выводы о наличии или отсутствии вины медицинской организации в причинении вреда здоровью пациента, а также о размере возмещения ущерба. При этом необходимо учитывать все факторы, влияющие на размер возмещения, такие как степень тяжести последствий для здоровья пациента, длительность лечения и другие обстоятельства. Решение суда является обязательным для исполнения и может быть обжаловано в установленном порядке. Исполнено решение суда может быть как в добровольном порядке, после вынесения решения, так и в принудительном порядке.

Итак, к особенностям, которые свойственны для рассматриваемой категории дел, можно отнести:

- широкий спектр способов защиты нарушенных прав, которые предусмотрены как в ГК РФ, так и в Законе о защите прав потребителей;
- отсутствие срока исковой давности по данной категории споров;
- освобождение истца от уплаты госпошлины за подачу искового заявления;
- возможность потерпевшего или его родственников, обращающихся в суд, самостоятельно выбрать территориальную подсудность в соответствии с правилами об альтернативной подсудности.

Кроме того, по данной категории дел право обратиться в суд за возмещением вреда, причиненного медицинской организацией, имеет не только потерпевшее лицо, но и его родственники. Данное правило применимо также и к требованиям о возмещении морального вреда.

Надлежащим ответчиком будет являться медицинская организация, а не конкретный врач. К участию в рассматриваемой категории споров обязательно привлекается прокурор для дачи заключения по делу. Также при рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного медицинской организацией

жизни и(или) здоровью пациента, не обойтись без назначения экспертизы, а в некоторых случаях и без консультации специалиста.

Для привлечения медицинской организации к ответственности необходимо наличие причинно-следственной связи между действиями медицинской организации и наступившими негативными последствиями для пациента.

Так как бремя доказывания по рассматриваемой категории споров лежит на ответчике, истец доказывает только сам факт причинения вреда и наличие причинно-следственной связи.

Законодатель предусмотрел, что исковая давность не распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью медицинской организацией, но при этом получить возмещение такого вреда можно за период не более чем 3 года, предшествовавших предъявлению иска. С одной стороны, данная норма направлена на защиту медицинских организаций, а с другой стороны бывают ситуации, когда лицо о том, что у него возникли какие-то проблемы со здоровьем по вине медицинской организации, проводившей, например, хирургическое вмешательство, узнает спустя 5, а то и 10 лет от других врачей.

Гражданским процессуальным законодательством не предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора по рассмотренной в исследовании категории дел. Отсутствие данной нормы приводит к увеличению количества судебных разбирательств, которые могли бы закончиться еще до обращения в суд, если бы стороны были обязаны урегулировать конфликт в мирном порядке.

Отсутствие четких правил определения надлежащего ответчика, особенно если пострадавшее лицо не понимает, вследствие действий какой медицинской организации (если лицо обращалось за помощью в несколько организаций) ему был причинен вред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение процессуально-правовых особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел имеет важное значение для формирования профессиональных компетенций у будущих юристов-практиков. Познание данных особенностей в значительной мере позволяет избежать ошибок в ходе правоприменения и правореализации.

Таким образом, изучение и анализ особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел, исследование процессуальных особенностей отдельных категорий дел, раскрытие специфики таких дел является важной задачей, подлежащей разрешению как в научно-исследовательском, так и в учебно-методическом плане.

Подобные исследования носят прикладной характер и весьма полезны для будущих юристов-практиков. Они также необходимы для развития гражданского процессуального права как в общетеоретическом, так и в прикладном аспекте.

При изучении отдельных категорий гражданских дел обучающиеся смогут более полно и всесторонне уяснить сущность судопроизводства по гражданским делам, специфику доказывания и круг фактов, подлежащих доказыванию, научиться формулировать наиболее часто встречающиеся исковые требования и излагать основания исков. Студенты, освоившие настоящую учебную дисциплину, смогут правильно применять гражданско-процессуальные нормы на практике. Исходя из вышеизложенного, курс «Особенности производства по отдельным категориям гражданских дел» призван раскрыть особенности действия гражданско-процессуальных норм (а также связанных с ними материально-правовых норм) в различных ситуациях.

Исследование особенностей производства по отдельным категориям гражданских дел должно осуществляться по двум направлениям: 1) исследование соотношения общих процессуальных норм, содержащихся в ГПК РФ, и специальных процессуальных норм, включенных в нормативно-правовые акты материального права (Земельный кодекс, транспортные кодексы и так далее); 2) исследование норм материального права, а также практики применения данных норм, в целях наиболее эффективного применения процессуальных норм в каждом конкретном деле.

Вначале студенты должны получить представление об общих и специальных процессуальных нормах, применяемых в судопроизводстве по гражданским делам в судах общей юрисдикции. Следует помнить, что само понятие «общие и специальные процессуальные нормы» в юридической науке понимается по-разному. Согласно одному из мнений, нормы из раздела I «Общие положения» ГПК РФ рассматриваются как общие нормы по отношению к нормам, закрепленным во II, III, IV разделах ГПК (последние понимаются как специальные нормы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский процесс : учебник для студентов юридических высших учебных заведений / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, В. П. Воложанин и др. ; под ред. В. В. Яркова // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – 11-е изд. – М. : Статут, 2021. – 721 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/117559.html> (дата обращения: 23.04.2023).
2. Гражданское процессуальное право : учебник : в 2 т. Т. 1. Общая часть / Т. К. Андреева, С. Ф. Афанасьев, В. В. Блажеев и др. ; под ред. П. В. Крашенинникова // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – М. : Статут, 2020. – 489 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/104611.html> (дата обращения: 23.04.2023).
3. Гражданское процессуальное право : учебник : в 2 т. Т. 2. Особенная часть. Производство по отдельным категориям дел / Т. К. Андреева, С. Ф. Афанасьев, В. В. Блажеев и др. ; под редакцией П. В. Крашенинникова // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – М. : Статут, 2020. – 317 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/104612.html> (дата обращения: 23.04.2023).
4. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н. В. Алексеева, С. Т. Багыллы, Л. В. Войтович и др. ; под ред. С. В. Никитина // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2022. – 582 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/126131.html> (дата обращения: 23.04.2023).
5. Гражданский процесс: практикум : учебное пособие / Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий, С. Л. Дегтярев и др. ; под ред. В. В. Яркова, А. Г. Плешанова // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – 6-е изд. – М. : Статут, 2022. – 236 с. – URL : <https://www.iprbookshop.ru/122396.html> (дата обращения: 23.04.2023).
6. Клейменова, М. О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе : учебное пособие / М. О. Клейменова. – М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 448 с.
7. Невоструев, А. Г. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных дел : учебное пособие / А. Г. Невоструев. – М. : Статут, 2015. – 174 с.
8. Пискарев, И. К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел / И. К. Пискарев. – М. : Проспект, 2013. – 654 с.
9. Рассмотрение судом отдельных категорий гражданских дел : практикум для студентов юридического факультета ОмГУ / Ю.В. Кайзер и др. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2016. – 60 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ. ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗДЕЛЕНИЕМ ДЕЛ НА КАТЕГОРИИ	5
2. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ	12
3. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	19
4. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	29
5. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ГРУППЫ ЛИЦ.....	46
6. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	79

Учебное электронное издание

МАРЧЕНКО Алексей Николаевич

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Учебное пособие

Редактирование Е. С. Мордасовой
Графический и мультимедийный дизайнер Н. И. Кужильная
Обложка, упаковка, тиражирование Т. Ю. Зотовой

ISBN 978-5-8265-2921-8



Подписано к использованию 11.06.2025.

Тираж 50 шт. Заказ № 79

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14
Телефон 8(4752) 63-81-08
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru