

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тамбовский государственный технический университет»



ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
ФГБОУ ВО «ТГТУ»
« 28 » августа 20 26 г.
(протокол № 12)

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
ФГБОУ ВО «ТГТУ»
« 01 » сентября 20 26 г.
№ 162/3-04

П О Л О Ж Е Н И Е
о нормах оценивания обучающихся по
учебным предметам и курсам в
Политехническом лицее-интернате
Тамбовского государственного
технического университета

Введено в действие с 01 сентября 2026 года

город Тамбов

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение составлено в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (утв. Приказом Министерства образования РФ от 17.05.2012 г. № 413 с изменениями);
- Федеральной образовательной программой среднего общего образования (утв. Приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. N 115, зарегистрирован 20.04.2021г., №63180);
- Приказом Минпросвещения от 05.10.2020 N 546 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;
- Письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся Политехнического лицея-интерната ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»;
- Положением о формировании фонда оценочных средств при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся Политехнического лицея-интерната ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»;
- Методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт содержания и методов образования» «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебных предметов. Среднее общее образование».

1.2. Настоящее положение устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений, обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым в рамках основной образовательной программы среднего общего образования (далее по тексту - ООП СОО) в Политехническом лицее- ФБГОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет».

2 СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

2.1. Под оценкой образовательных достижений обучающегося по учебным предметам понимается выраженная в условных знаках – баллах, а также в оценочных суждениях учителя степень соответствия образовательных результатов обучающегося требованиям Федерального образовательного стандарта среднего общего образования, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральной образовательной программы (ФОП).

2.2. Целью оценивания образовательных достижений, обучающихся является определение степени освоения обучающимися ООП СОО.

2.3. Особенности системы оценки:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений, обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и не персонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений (Портфель достижений или иные формы);
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами, таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

2.4. Предметные результаты освоения ООП с учетом специфики содержания учебных предметов ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение. При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.5. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

2.6. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе оценочных процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, результаты которых фиксируются в электронном журнале учета успеваемости и дневнике.

2.7. Оценка выражается в форме отметок (баллов): «5», «4», «3», «2».

3 ВИДЫ ОЦЕНОК

3.1 Для оценки предметных результатов, обучающихся используются следующие виды оценок:

- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- промежуточная оценка;
- годовая оценка;
- итоговая оценка.

3.2. Текущее оценивание является частью внутренней системы оценки качества образования и отражает динамику индивидуальных образовательных достижений, обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

3.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки с учетом особенностей учебного предмета.

3.4. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

3.5. Промежуточное оценивание осуществляется в ходе промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года и оценивается промежуточной оценкой.

3.6. Промежуточная оценка фиксирует достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий и является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

3.7. Годовое оценивание проводится в конце учебного года. Результатом является годовая оценка, которая фиксируется в электронном журнале учета успеваемости, дневнике и личных делах обучающихся.

3.8. Итоговое оценивание проводится в рамках итоговой аттестации по итогам изучения учебного предмета (курса, модуля) и предусматривает итоговую оценку. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3.9. Оценивание предметных результатов осуществляется с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры. Для этого применяется средневзвешенная система оценивания в соответствии с Положением.

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. Успешность освоения учебных программ, обучающихся определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

4.2. При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Лицее применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;
- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса;
- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;
- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

4.3. Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Отметка по 5-балльной шкале
85–100	Высокий	«5»
65–84	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

4.4. Критерии оценивания по учебным предметам и особенности выставления отметок за разные виды работ установлены в разделе 5 настоящего Положения.

5 НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ А УРОВНЕ СОО

5.1. Нормы оценивания по русскому языку и литературе и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1**.

5.2. Нормы оценивания по иностранному языку и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1**.

5.3. Нормы оценивания по истории и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1**.

5.4. Нормы оценивания по обществознанию и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1**.

5.5. Нормы оценивания по географии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 1**.

5.6. Нормы оценивания по математике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 2**.

5.7. Нормы оценивания по информатике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены в **приложении 2**.

5.8. Нормы оценивания по физике и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику

предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 2.**

5.9. Нормы оценивания по химии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 2.**

5.10. Нормы оценивания по биологии и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 2.**

5.11. Нормы оценивания по физической культуре и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 3.**

5.12. Нормы оценивания по основам безопасности и защиты Родины и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 3.**

5.13. Нормы оценивания по черчению и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 3.**

5.14. Нормы оценивания курса «Индивидуальный проект» и критерии оценивания, которые учитывают тип задания, особенности программного содержания учебного предмета, специфику предметных и метапредметных учебных действий, представлены **в приложении 3.**

Приложение 1

Оценивание предметных результатов по русскому языку

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется с учетом требований ФГОС СОО и Федеральной основной образовательной программой среднего общего образования (ФОП СОО). Для проведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля по учебному предмету «Русский язык» рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице.

Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования

Проверяемые предметные результаты	Формы текущего контроля с учетом видов деятельности
1	2
1) сформированность представлений о функциях русского языка в современном мире (государственный язык Российской Федерации, язык межнационального общения, один из мировых языков); о русском языке как духовно-нравственной и культурной ценности многонационального народа России; о взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно-нравственных ценностей; сформированность ценностного отношения к русскому языку	▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ устное монологическое высказывание ▪ анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них) ▪ анализ делового текста (статья 68 Конституции Российской Федерации, ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», ФЗ «О языках народов Российской Федерации») ▪ анализ текста словарной статьи ▪ представление содержания, прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента ▪ выступление перед аудиторией с докладом ▪ реферат ▪ исследовательский проект на лингвистическую и другие темы
2) совершенствование умений создавать устные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров; употреблять языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (объем устных монологических высказываний – не менее 100 слов; объем диалогического высказывания – не менее 7–8 реплик); совершенствование умений выступать публично; представлять результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности; использовать образовательные информационно-коммуникационные инструменты и ресурсы для решения учебных задач	▪ устное монологическое высказывание разных типов и жанров (объем – не менее 100 слов) ▪ диалогическое высказывание разных типов и жанров (объем – не менее 7–8 реплик) ▪ доклад перед аудиторией ▪ выступление на учебной конференции ▪ информационно-смысловая переработка прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другие (объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов)

Проверяемые предметные результаты	Формы текущего контроля с учетом видов деятельности
1	2
	■ изложение с элементами сочинения ■ сочинение-рассуждение (объем – не менее 150 слов) ■ исследовательский проект на лингвистические и другие темы ■ защита проекта ■ устный и письменный ответы на вопрос ■ комментирование фрагмента текста ■ выступление с сообщением на определенную тему (с использованием образовательных информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов) ■ творческая работа
3) сформированность знаний о признаках текста, его структуре, видах информации в тексте; совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно и (или) на слух; выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте; создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения – не менее 150 слов)	■ смысловой анализ текста ■ информационно-смысловой анализ текста ■ анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определенной функциональной разновидности языка (в рамках изученного) ■ выступление с сообщением на определенную тему ■ устный ответ на основе схемы, таблицы ■ пересказ текста ■ составление плана текста ■ сочинение (объем сочинения – не менее 150 слов) ■ изложение ■ проект
4) совершенствование умений использовать разные виды чтения и аудирования, приемы информационно-смысловой переработки прочитанных и прослушанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объем текста для чтения – 450–500 слов; объем прослушанного или прочитанного текста для пересказа от 250 до 300 слов); совершенствование умений создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое)	■ информационно-смысловая переработка прочитанного (сплошного и несплошного) или прослушанного текста ■ информационно-смысловая переработка текстов-инфографики, графики, гипертекста ■ создание вторичных текстов (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и др.)
5) обобщение знаний о языке как системе, его основных единицах и уровнях;	■ языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный,
обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств; совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней, тексты разных функционально-смысловых типов,	- лексический, морфологический, синтаксический) ■ орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента ■ пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента

Проверяемые предметные результаты	Формы текущего контроля с учетом видов деятельности
1	2
функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности; сформированность представлений о формах существования национального русского языка; знаний о признаках литературного языка и его роли в обществе	■ анализ словарной статьи ■ чтение и смысловой анализ текста ■ многоаспектный анализ текста ■ сочинение разных жанров ■ изложение ■ выразительное чтение художественного произведения ■ проект
6) сформированность представлений об аспектах культуры речи: нормативном, коммуникативном и этическом; формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические); совершенствование умений применять знание норм современного русского литературного языка в речевой практике, корректировать устные и письменные высказывания; обобщение знаний об основных правилах орфографии и пунктуации, совершенствование умений применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; сформированность умений работать со словарями и справочниками, в том числе академическими словарями и справочниками в электронном формате	■ комментирование строение словарной статьи основных словарей русского языка ■ анализ лингвистического текста ■ анализ и комментирование устного и письменного текста с точки зрения уместности, точности, ясности, выразительности речи, с точки зрения соблюдения этических норм ■ редактирование предложения, фрагмента текста ■ редактирование собственных и чужих текстов ■ сочинение ■ изложение (подробное, сжатое, выборочное) ■ диктант ■ списывание текста (простое и осложненное) ■ устный ответ на поставленный вопрос ■ устное монологическое высказывание ■ устное сочинение ■ выступление с научным сообщением ■ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ■ комментирование текста или его фрагмента ■ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи ■ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика) ■ составление тезисов, конспекта, написание ■ рецензии, реферата
7) обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы; совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновид-	■ устный ответ на поставленный вопрос ■ устное монологическое высказывание ■ устное сочинение ■ выступление с научным сообщением ■ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ■ комментирование текста или его фрагмента

Проверяемые предметные результаты	Формы текущего контроля с учетом видов деятельности
1	2
ностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы)	▪ проект
8) обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка; совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте	▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ анализ текста ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента с точки зрения использованных в нем изобразительно-выразительных средств ▪ проект
9) совершенствование умений использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации	▪ устный ответ на поставленный вопрос ▪ устное монологическое высказывание ▪ выступление с научным сообщением ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик) ▪ комментирование текста или его фрагмента ▪ проект

Критерии оценивания устной речи

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов	

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 6–7 баллов

Отметка «4» – 4–5 баллов

Отметка «3» – 3 балла

Отметка «2» – менее 3 баллов

Критерии оценивания письменных работ

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учетом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на основе исходного текста

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K2 и K3 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	3

	прокомментирована с опорой на исходный текст.	
	Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведенными примерами-иллюстрациями не указана, или не дано ее пояснение, или дано неверное пояснение	2
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	1
	Приведен 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует. ИЛИ Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. ИЛИ Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста. ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована. <u>Указания к оцениванию.</u> 1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привел пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.	0
	2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)	
К3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведен пример-	2

	аргумент	
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведен. ИЛИ Приведен пример-аргумент, но собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	1
	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	0
	ИЛИ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведен. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста. <u>Указания к оцениванию.</u> Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт. Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра	
II	Речевое оформление сочинения	
K4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
K5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущена одна логическая ошибка	1
	Допущено две логические ошибки или более	0
K6	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещенных к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.)	0
III	Грамотность сочинения	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2

	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (K1–K10)		22

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объем сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом 150 слов или более².

Если в сочинении 99 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 100 до 149 слов количество допустимых ошибок четырех видов (K7–K10) уменьшается.

Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – орфографических ошибок нет; K8 пунктуационных ошибок нет; K9 – грамматических ошибок нет; K10 – речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более двух ошибок; K8 – допущено не более двух ошибок; K9 – допущено не более двух ошибок; K10 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям K7–K10 за работу объемом от 100 до 149 слов не ставится.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или самостоятельно, не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (K1–K10) оценивается 0 баллов

Сочинение оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- Содержание работы полностью соответствует теме.

- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- Работа не соответствует теме.
- Допущено много фактических неточностей.
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Критерии оценивания словарного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Критерии оценивания текстового диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более четырех орфографических и более четырех пунктуационных ошибок

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Критерии оценки тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 85–100%;

Отметка «4» – 65–84%;

Отметка «3» – 50–64%;

Отметка «2» – менее 50%.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы, обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- степень личного вклада в выполнение проекта;
- характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность)	0–3

	и оригинальность)	
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»; 19–24 балла – «отлично».

Оценивание предметных результатов по литературе

Оценивание предметных результатов по учебному предмету «Литература» определяется в соответствии с требованиями ФГОС СОО, конкретизированными в ФОП СОО, которые включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы и виды контроля.

*Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов
 ФГОС СОО по литературе на базовом уровне*

Проверяемые предметные результаты ФГОС СОО	Формы контроля
Базовый уровень	
1) осознание причастности к отечественным традициям и исторической преемственности поколений; включение в культурно-языковое пространство русской и мировой культуры, сформированность ценностного отношения к литературе как неотъемлемой части культуры	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
2) осознание взаимосвязи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения
3) сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур; приобщение к отечественному литературному наследию и через него – к традиционным ценностям и сокровищам мировой культуры	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
4) знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ тестирование
5) сформированность умений определять и учитывать историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художе-	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения

ственных произведений, выявлять их связь с современностью	учебно-исследовательская и проектная деятельность
6) способность выявлять в произведениях художественной литературы образы, темы, идеи, проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях, участвовать в дискуссии на литературные темы	- устный ответ - письменные работы и сочинения
7) осознание художественной картины жизни, созданной автором в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания	- устный ответ - письменные работы и сочинения
8) сформированность умений выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 10 произведений и (или) фрагментов в каждом классе	устный ответ
9) владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе)	- устный ответ - письменные работы и сочинения - тестирование
10) умение сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы и сравнивать их с художественными интерпретациями в других видах искусств (графика, живопись, театр, кино, музыка и др.)	- устный ответ - письменные работы и сочинения - учебно-исследовательская и проектная деятельность
11) сформированность представлений о литературном произведении как явлении словесного искусства, о языке художественной литературы в его эстетической функции, об изобразительно-выразительных возможностях русского языка в художественной литературе и умение применять их в речевой практике	- устный ответ - письменные работы и сочинения
12) владение современными читательскими практиками, культурой восприятия и понимания литературных текстов, умениями самостоятельного истолкования прочитанного в устной и письменной форме, информационной переработки текстов в виде аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения – не менее 250 слов); владение умением редактировать и совершенствовать собственные письменные высказывания с учетом норм русского литературного языка	- устный ответ - письменные работы и сочинения - учебно-исследовательская и проектная деятельность

13) умение работать с разными информационными источниками, в том числе в медиапространстве, использовать ресурсы традиционных библиотек и электронных библиотечных систем	▪ устный ответ ▪ письменные работы и сочинения ▪ учебно-исследовательская и проектная деятельность
---	--

Критерии оценивания устного ответа

Критерии		Баллы
1. Знание текста	Обучающийся обнаруживает знание текста	20
и понимание его	и полное понимание его идейно-художественного	
идейно-	содержания	
художественного	Обучающийся в целом обнаруживает знание	15
содержания	текста, не до конца понимает его идейно-	
	художественное содержание	
	Обучающийся обнаруживает слабое знание текста,	10
	слабо понимает его идейно-художественное	
	содержание	
	Обучающийся слабо знает текст произведения, не понимает его идейно-художественное содержание	5
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	Обучающийся аргументированно объясняет взаимосвязь событий, характеры и поступки героев	16
	Обучающийся, допуская небольшие неточности, объясняет взаимосвязь событий, допускает 1–2 ошибки в рассказе о характерах и поступках героев	12
	Обучающийся с трудом объясняет взаимосвязь событий, путает героев, с трудом рассказывает об их характерах и поступках	10
	Обучающийся затрудняется объяснить взаимосвязь событий, путает героев, не может охарактеризовать их характеры и поступки	5
3. Знание художественных средств изображения и понимание их роли в раскрытии идейно-	Обучающийся знает и без труда определяет художественные средства изображения в тексте, осознанно понимает их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	16

эстетического содержания произведения	Обучающийся знает художественные средства изображения, но допускает 1–2 ошибки при их определении в тексте, в целом понимает их роль в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения	12
	Обучающийся допускает 3 и более ошибок при выявлении художественных средств изображения в тексте, затрудняется в определении их роли в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения	10
	Обучающийся с трудом называет 1–2 художественных средств изображения в тексте, не может определить их роль в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения	5
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться ими при анализе произведений	Обучающийся в полной мере (в соответствии с ФРП по литературе) владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и умеет пользоваться ими при анализе произведений	16
	Обучающийся в целом владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и в основном умеет пользоваться ими при анализе произведений	12
	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и с трудом пользуется ими при анализе произведений	10
	Обучающийся слабо владеет аппаратом теоретико-литературных понятий и не умеет пользоваться ими при анализе произведений	5
5. Знание и умение пользоваться критической литературой, умение анализировать произведение в контексте общественно-литературных событий	Обучающийся знает критическую литературу и умело ею пользуется при анализе произведения, рассматривая его в контексте общественно-литературных событий	16
	Обучающийся в целом знает критическую литературу и пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	12
	Обучающийся слабо знает критическую литературу и практически не пользуется ею при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	10

	Обучающийся не знает критическую литературу и не использует ее при анализе произведения, пытается рассматривать его в контексте общественно-литературных событий	5
6. Логичность и последовательность ответа, умение аргументированно отвечать на вопросы, владение монологической литературной речью	Обучающийся логично и последовательно выстраивает свой ответ, аргументированно отвечает на вопросы, хорошо владеет монологической литературной речью	16
	Обучающийся в целом логично и последовательно выстраивает свой ответ, отвечает на вопросы (иногда затрудняется приводить соответствующие аргументы), хорошо владеет монологической литературной речью	12
	Обучающийся, нарушая последовательность и логику, выстраивает свой ответ, отвечает на большую часть вопросов, в целом владеет монологической литературной речью	10
	Обучающийся с трудом выстраивает свой ответ, не в состоянии ответить на вопросы, слабо владеет монологической литературной речью	5

Шкала примерного перевода баллов в отметку

Баллы результативности	Качественная оценка устного ответа	
80–100	5	отлично
60–79	4	хорошо
50–59	3	удовлетворительно
Менее 50	2	неудовлетворительно

Критерии оценки выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» выставляется, если:

текст литературного произведения воспроизведен без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: обучающийся читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: обучающийся владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: обучающийся воссоздает чувства в чтении «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» выставляется, если текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые обучающийся исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» выставляется, если: текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), обучающемуся требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются. Текст произведения воспроизводится без ошибок, обучающийся читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания сочинений

Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1

орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- Работа не соответствует теме.
- Допущено много фактических неточностей.
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Критерии оценки письменных работ (тестирование)

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка	« 5 »	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- содержательный компонент;
- деятельностный компонент;
- результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- степень личного вклада в выполнение проекта;
- характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов.
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2

Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»; 19–24 балла – «отлично».

Оценивание предметных результатов по иностранному языку

Проверка и оценивание предметных результатов по иностранному языку происходит благодаря формальному и неформальному контролю.

Формальный контроль имеет четко установленные формы и критерии и предполагает формальное (критериальное) оценивание результата в баллах с выставлением отметки.

Неформальный контроль выполняет уточняющую, информационную функцию и призван стимулировать обучающихся.

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку на уровне СОО входят:

- *опорные знания*, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);
- *предметные речевые действия*, представляющие собой языковые навыки и речевые умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции);
- *предметные коммуникативные действия комплексного характера*.

Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Монологическая речь. Ситуативное высказывание в рамках определенного композиционного типа речи (описание, сообщение, повествование, рассуждение).

Шкала оценивания умений устного ситуативного высказывания

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, соблюдена композиционная структура (например, при рассуждении: тезис – аргументы – резюме; при рассказе-повествовании: завязка – развитие – кульминация – развязка и пр.). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 15 фраз	5
Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, присутствуют незначительные нарушения (1–2) в композиционной структуре. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания – 10–15 фраз	4
Содержание высказывания лишь отчасти связано с темой, обучающийся испытывает трудности со структурированием высказывания. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	3
Высказывание в плане содержания и композиции не соответствует поставленной задаче. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Б) Монологическая речь. Устный пересказ прочитанного/прослушанного/ увиденного
Шкала оценивания умений устного пересказа

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Предметное содержание исходного текста передано четко и ясно, соблюдена структура пересказа (каждая часть вводится соответствующими речевыми клише), в конце обучающийся выражает развернутое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/ увиденного. Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся	5
Предметное содержание исходного текста передано корректно, но возможно упущение 1–2 важных деталей. Незначительные нарушения структуры пересказа. В конце выражено краткое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки	4

Предметное содержание исходного текста в ряде случаев искажено. Имеются трудности со структурой пересказа. Обучающийся с трудом выражает суждение по поводу прочитанного/прослушанного/ увиденного. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание	3
Содержание передано некорректно в связи с тем, что текст не понят обучающимся. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

В) Монологическая / частично диалогическая речь. Обобщение и передача существенной информации третьему лицу / третьим лицам.

Шкала оценивания умений устной передачи существенной информации (устного посредничества)

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Речь обучающегося ориентирована на слушателей (он приветствует гостей, предлагает им свою помощь); на основе плана обучающийся дает краткую характеристику структуре торгового центра и реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Обучающийся соблюдает общие правила вежливого общения с группой туристов (например, в конце предлагает обращаться к нему в случае возникновения других вопросов). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач	5
Речь обучающегося, в целом, ориентирована на слушателей, однако присутствуют 1–2 нарушения правил вежливого общения (например, обучающийся забывает предложить свою помощь). Обучающийся реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 некритичные для понимания ошибки. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач	4
Речь обучающегося слабо ориентирована на слушателей, некоторые просьбы/вопросы остаются проигнорированными. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соотносится с количеством коммуникативных задач	3
Обучающийся не может справиться с заданием. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Г) Диалогическая речь. Диалог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию) на основе ролевых карточек.

Шкала оценивания умений диалога смешанного характера

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках; диалог имеет логичную структуру (приветствие, обсуждение, прощание). Устное взаимодействие в нормальном (естественном) темпе, отсутствие неоправданных пауз, собеседники слышат друг друга и в случае необходимости поддерживают друг друга (уточняют, дополняют, переспрашивают при необходимости). Речь соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 9 реплик со стороны каждого собеседника	5
В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, однако имеются некоторые нарушения в структуре (например, собеседники забывают попрощаться). Устное взаимодействие иногда нарушается паузами. Собеседники слышат друг друга, но в 1–2 случаях могут затрудниться поддержать друг друга. Присутствуют 3–4 некритичные для понимания ошибки. Объем высказывания незначительно нарушен	4
Некоторые темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, не затронуты. Имеются трудности со структурированием взаимодействия. Взаимодействие часто нарушается неоправданными паузами, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	3
Взаимодействие отсутствует (обучающиеся произносят заученный текст роли, не слушая собеседника). Разговор не соответствует коммуникативным задачам. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Шкала оценивания умений аудирования

<i>Вид аудирования</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Отметка</i>
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – безошибочно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – умеет прогнозировать содержание текста по началу сообщения; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	5

	Обучающийся: – весьма точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – допускает незначительные неточности при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что, однако, не препятствует хорошему пониманию текста	4
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – испытывает значительные затруднения при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	3
	Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять текст	2
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	5
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте	4
	в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки	
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте	3
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания	2

Критерии оценивания предметных достижений: чтение
Шкала оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	– точно определяет тему и содержание текста (в т. ч. по заголовку); – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	5
	– точно определяет тему и содержание текста по заголовку; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности)	4
	– неточно определяет тему и содержание текста по заголовку; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	3
	– с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	– полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – выражает свое мнение по прочитанному	5
	– достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности;	4
	– правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – кратко выражает свое мнение по прочитанному, допуская несколько некорректных ошибок	

	– весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – с трудом выражает свое мнение по прочитанному, допуская в том числе смысловые ошибки	3
	– испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа, не может выразить свое мнение по прочитанному	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	– находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи	5
	– корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности	4
	– с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности	3
	– не может справиться с заданием	2

Критерии оценивания предметных достижений: письменная речь

Шкала оценивания умений письменного высказывания

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты. Композиция текста соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; текст соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических ошибок)	5
Содержание выполненной работы соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста и с уместностью (рациональным выбором языковых средств соответственно коммуникативной ситуации): 2–3 нарушения. Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические ошибки	4

Содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не все необходимые аспекты. Есть трудности с организацией текста, связностью высказывания и уместностью. Композиционные, грамматические, лексические и орфографические ошибки временами мешают пониманию. Однако, в целом, задание выполнено	3
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Композиция текста не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	2

Критерии оценивания предметных результатов по истории

Критерии оценивания письменной контрольной работы

<i>Элементы оценивания</i>	<i>Критерии оценивания</i>		
	<i>уровневый</i>		<i>нормативный</i>
	<i>уровень</i>	<i>процент</i>	<i>отметка</i>
Обучающийся показывает максимально полное владение знаниевым материалом, в том числе контекстными знаниями, понимание причинно-следственной связи между историческими событиями, процессами и явлениями, демонстрирует высокий уровень владения предметными умениями, владение комплексом универсальных учебных действий, использует актуальные виды учебной деятельности и учебные действия для решения поставленных задач	повышенный	85–100	5
Обучающийся показывает владение учебным историческим материалом, понимает причинно-следственную связь между основными явлениями, процессами и событиями, показывает владение на среднем уровне и выше среднего уровня предметными умениями, демонстрирует владение универсальными учебными действиями (систематизация, сопоставление точек зрения, обобщение и др.)	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполняет более половины контрольной работы, в знаниях есть пробелы, затрудняется на требуемом уровне устанавливать причинно-следственные связи между историческими фактами, показывает невысокий уровень владения предметными умениями и универсальными учебными действиями	базовый	50–64	3
Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; продемонстрировал слабое знание исторического материала, слабый уровень формирования предметных умений и универсальных учебных действий	ниже базового	ниже 50	2

Критерии и система оценивания творческих работ

Организация подготовки творческой работы.

- Самостоятельность обучающегося: выбор темы, оставление плана подготовки работы. Взаимодействие обучающегося с учителем.
- При подготовке групповых проектов: степень участия в подготовке содержательной части, взаимодействие в группе.

Актуальность и степень новизны (содержательной, приемов работы и др.) творческой работы.

Какие новые источники по теме обнаружены и использованы (в том числе из семейного архива), какие новые источники использованы для работы (посылалась запросы в архивы, работа в музеях и др.). Обучающийся обратил внимание на новые аспекты в уже изученной теме и др.

Содержание:

- Отбор источников и литературы по теме.
- Полнота и разнообразие источников.

Приемы работы:

- Анализ источников, интерпретация полученных данных, обобщение и др.

Презентация полученного продукта:

- Форма презентации, какие результаты и как были озвучены, процесс обсуждения.

Критерии оценки письменных работ (контрольные работы, тестирование, исторический диктант)

Отметка	« 5»	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Критерии оценивания предметных результатов по обществознанию

Критерии оценки устного ответа

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет:
 - составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
 - выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
 - самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
 - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
 - последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
 - применять приобретенные знания;
 - опираться на различные источники социальной информации, положения учебника.
- Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
- Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.
- Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочеты;
- опираться на источники социальной информации, положения учебника.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; -
- Материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
- Испытывает затруднения в применении знаний.
- Цитирует отдельные положения учебника.
- Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
- Не умеет делать выводы и обобщения.
- Не умеет применять приобретенные знания.
- При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания реферата

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточнику;
- логичность, аргументированность изложения и выводов;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);
- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов;
- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;
- стилистическая, языковая грамотность.

Отметка «5»

выставляется, если обучающийся глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

Отметка «4»

ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

Отметка «3»

поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Отметка «2»

поднятая проблема не раскрыта. Оформление не соответствует требованиям.

Критерии оценки письменных работ (контрольные работы, тестирование)

Отметка	« 5 »	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»

Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий
---------	---------	------------	-------------------	--------

Критерии оценки предметных результатов по географии

Критерии оценки устных ответов (презентации) по географии

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся:

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но:

- допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности и т. п. или, хотя понимает последовательность действий для достижения результата, не может их выполнить верно и получает неверный результат;
- выбирает не все необходимые или не оптимальные источники информации; не всегда верно использует их; или не всегда обращается к источникам;
- допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов, в целом верно выстраивая свой ответ.

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом демонстрирует возможность дальнейшего изучения темы, но допускает значительное число ошибок, а именно:

- показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе, но может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации;
- демонстрируя в целом понимание вопроса, отвечает фрагментарно, без формулирования выводов; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности;
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации, понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

Критерии оценивания практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности вы-

полнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Критерии оценки письменных работ (контрольные работы, тестирование)

Отметка	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Оценка проектной/исследовательской деятельности обучающихся

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2

Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Шкала перевода баллов в школьную отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Приложение 2

Критерии оценки предметных результатов по математике

Критерии оценки письменных работ (контрольные работы,

Отметка	« 5»	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

При выполнении работ в формате ЕГЭ также применима следующая система:

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

- обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка «2»), если он выполнил менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка не ниже «3»), если он выполнил не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг повышенного уровня (отметка не ниже «4»), если он выполнил не менее 65% общего числа баллов;
- обучающийся достиг высокого уровня (отметка «5»), если он выполнил не менее 85% общего числа баллов.

Отметка «5» ставится в следующих случаях, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии оценки устных ответов

Отметка «5» ставится, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «4» ставится, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике); имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;
обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки предметных результатов по информатике

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютерах и зачеты.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выстав-

ляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Критерии оценки устных ответов

Отметка	Критерии
«5»	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
«4»	в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении поня-

	тий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка	Критерии
«5»	работа выполнена полностью; при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильно-

	ное определение величин, их единиц и способов измерения.
«4»	работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
«2»	работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Критерии оценки письменных работ по алгоритмизации и программированию

Отметка	Критерии
«5»	работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если

	умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
«3»	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Критерии оценки практических работ на компьютере

Отметка	Критерии
«5»	учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
«4»	работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
«3»	работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно

Критерии оценки письменных контрольных работ (тестирование)

Отметка	« 5 »	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Перечень ошибок

Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

Неумение выделять в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие

неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.

Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

Небрежное отношение к компьютеру.

Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания практической работы

Критерии оценивания	Количество баллов
Основной текст набран прямым нормальным шрифтом гарнитуры с засечками размером 14 пунктов. В тексте нет орфографических ошибок, а также ошибок в расстановке пробелов между словами, знаками препинания	1
В тексте не используются разрывы строк для перехода на новую строку (разбиение текста на строки осуществляется автоматически)	1
Создан и правильно оформлен заголовок	1
Правильно установлен абзацный отступ (1 см), не допускается использование пробелов или символа табуляции для задания абзацного отступа	1
В обозначении года и расстояния используются правильные обозначения	1
В тексте все необходимые слова выделены полужирным начертанием и курсивом	1
Заголовок и оглавление автоматически формируется (соответствует образцу)	1

Правильно создан маркированный список	1
Правильно оформлены колонтитулы	1
Файл сохранен под требуемым именем в указанной папке	1
Итого	10

При переводе набранных баллов в отметку по предмету используется подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

- 85–100% правильных ответов = «отлично»;
- 65–84% правильных ответов = «хорошо»;
- 50–64% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Критерии оценки проекта

Критерии оценка проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3

	Общеклассный (все ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Критерии оценки представления проекта

Объект оценки	Оценка	Критерии
<i>Презентация</i>		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов,	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
релевантность контента)		Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	2	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	1	Содержание презентации не соответствует теме проекта
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация хорошо оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфо-	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок

графия и пунктуация	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
<i>Выступление</i>		
Представление работы (уровень владения матери- алом и регламент)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рас- сказывался в целом своими словами, время от вре- мени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико- грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понят- ная аудитории, допущено не более 2 языковых оши- бок, не затрудняющих понимание
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 не- грубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудито- рии, которые затрудняют понимание сказанного, до- пущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
<i>Взаимодействие с аудиторией (отве- ты на вопросы)</i>		
Свобода вла- дения матери- алом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные отве- ты на все заданные аудиторией вопросы в соот- ветствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с ре- гламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	0–10
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеримый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Доступность	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

Критерии оценивания предметных результатов по физике

Инструментарий для оценивания уровней достижения обучающимися планируемых результатов по физике

Уровни учебных достижений	Уровни усвоения содержания	Учебные умения	Типы учебных задач	Задания в тестовой форме
Базовый	Распознавание, воспроизведение	Узнает, различает объекты (понятия); устанавливает подобие. Воспроизводит на уровне памяти термины, факты, основные понятия, правила, методы и процедуры. Выполняет практические действия по инструкции	<i>Простые задачи</i> (одно действие) на: – распознавание; – воспроизведение; – выявление; – перечисление и описание; – сопоставление и различение; – распределение; – типовые расчеты в одно действие; – проведение опытов по инструкции	Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ): – с альтернативными ответами; – с множественным выбором одного ответа
	Знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.	Осознанно воспроизводит объекты изучения; описывает и анализирует объекты, факты, понятия; объясняет правила и принципы; преобразует словесный материал в математические выражения и формулы; может предположительно описать последствия, вытекающие из имеющихся данных; выполняет действия в знакомой	<i>Простые и составные задачи</i> на: – сравнение; – классификацию; – обобщение; – выявление связей; – выделение главного; – объяснение причин и следствий;	1. Задания закрытого типа: – с множественным выбором двух ответов; – восстановление последовательности; – восстановление соответствия.
	Применение знаний в знакомой учебной ситуации (по образцу)	ситуации (по известным правилам, по алгоритму, по аналогии).	– систематизацию; – практическое применение; – типовые расчеты; – экспериментальное обнаружение веществ и явлений	2. Задания открытого типа: – на дополнение; – со свободным кратким ответом
Повышенный	Интеграция и применение знаний в измененной учебной ситуации	Свободно владеет программным материалом. Может осуществлять перенос знаний	<i>Составные задачи</i> на: – анализ, синтез; – абстрагирование; – доказательство; – проведение анало-	1. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 2. Практические экспериментальные

		и умений в измененную ситуацию, анализ, синтез, реконструкцию ранее усвоенной информации. Самостоятельно использует предметные умения и УУД для решения возникающих проблем	гий; – экспериментальные задачи	задания
Высокий	Функциональность знаний	Осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Способность обучающихся применять предметные знания, умения и УУД для получения новых знаний и решения проблем во внеучебной ситуации, в реальной жизни	Составные задачи на: – моделирование; – перенос знаний; – выдвижение гипотез; – нетиповые расчеты; – экспериментальные задачи; – творческие задания	1. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 2. Практические экспериментальные задания

Критерии оценки устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

Обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий.

Дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений.

При ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между

изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов.

Умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами.

Умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по отмечаемому вопросу.

Умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

Допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при помощи небольшой помощи учителя.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

Обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные важные положения, в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся:

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки лабораторных работ

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

выполнил всю работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдал требования безопасности труда;

в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

правильно выполнил анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится в том случае, если были выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если результаты не позволяют сделать правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Критерии оценки письменных контрольных работ (тестирование)

Отметка	« 5 »	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Критерии оценки практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Перечень ошибок и недочетов

Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;

Неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения;

Незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки проектов и исследовательских работ по физике

№	Содержание	Количество баллов	Всего баллов	Комментарий
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена. 1 – обоснована.	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)

1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена. 1 – гипотеза четко обозначена.	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе. 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе. 2 – задачи поставлены, соответствуют цели.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.4	Методы	0 – нет. 1 – названо, но нет подробного описания. 2 – описано подробно, детально.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет. 1 – результаты приведены, но не показано, как получены. 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.6	Синописис	1 – самостоятельность. 1 – четкость структуры.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
2	Защита		(0–10)	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления. 2 – последовательность, четкость. 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена.	0–5	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.2	Использование презентаций, демонстраций и пр.	0 – не было. 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело. 2 – грамотное и уместное использование, презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные.	0–2	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы. 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но, в целом, удовлетвори-	0–2	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)

		тельно. 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные.		
2–4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент. 1 – регламент соблюдался.	0–1	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
3	Реферат		(0–20)	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.1	Структура	1 – цель; 1 – задачи; 1 – проблема/гипотеза; 1 – предмет и объект; 1 – актуальность; 1 – оформление и грамотность.	0–6	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.2.1	Теоретическая часть	1 – относится к теме, но мало обосновано. 2 – увязано с темой, есть ссылки на источники.	0–2	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.2.2	Теоретическая часть	0 – большое количество ошибок (2–3 и более на страницу текста). 1 – написана грамотно.	0–1	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.3	Практическая часть	0–2 – практическая часть. 0–2 – методы и методика. 0–2 – результаты. 0–1 – выводы.	0–7	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.4	Соответствие	0 – достигнутые результаты не соответствуют цели и задачам. 2 – частично соответствуют. 3 – соответствуют.	0–3	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.5	Использование литературы и других источников	0 – нет или указано формально, но использования не видно. 1 – правильно оформленный список источников и в реферате	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
		указано, где какие источники использованы.		
		ВСЕГО	0–40	

Критерии оценивания предметных результатов по биологии

Инструментарий для оценивания уровней достижения обучающимися планируемых результатов по биологии

Уровни учебных достижений	Уровни усвоения содержания	Учебные умения	Типы учебных задач	Задания в тестовой форме
Базовый	Распознавание, воспроизведение	Узнает, различает объекты (понятия); устанавливает подобие. Воспроизводит на уровне памяти термины, факты, основные понятия, правила, методы и процедуры. Выполняет практические действия по инструкции	<i>Простые</i> задачи (одно действие) на: – распознавание; – воспроизведение; – выявление; – перечисление и описание; – сопоставление и различение; – распределение; – типовые расчеты в одно действие; – проведение опытов по инструкции	Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ): – с альтернативными ответами; – с множественным выбором одного ответа
	Знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.	Осознанно воспроизводит объекты изучения; описывает и анализирует объекты, факты, понятия; объясняет правила и принципы; преобразует словесный материал в математические выражения и формулы; может предположительно описать последствия, вытекающие из имеющихся данных; выполняет действия в знакомой	<i>Простые и составные</i> задачи на: – сравнение; – классификацию; – обобщение; – выявление связей; – выделение главного; – объяснение причин и следствий;	2. Задания закрытого типа: – с множественным выбором двух ответов; – восстановление последовательности; – восстановление соответствия.
	Применение знаний в знакомой учебной ситуации (по образцу)	ситуации (по известным правилам, по алгоритму, по аналогии).	– систематизацию; – практическое применение; – типовые расчеты; – экспериментальное обнаружение веществ и явлений	3. Задания открытого типа: – на дополнение; – со свободным кратким ответом
Повышенный	Интеграция и применение знаний в измененной учебной ситуации	Свободно владеет программным материалом. Может осуществлять перенос зна-	<i>Составные</i> задачи на: – анализ, синтез; – абстрагирование; – доказательство;	3. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 4. Практические

		ний и умений в измененную ситуацию, анализ, синтез, реконструкцию ранее усвоенной информации. Самостоятельно использует предметные умения и УУД для решения возникающих проблем	– проведение аналогий; – экспериментальные задачи	экспериментальные задания
Высокий	Функциональность знаний	Осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Способность обучающихся применять предметные знания, умения и УУД для получения новых знаний и решения проблем во внеучебной ситуации, в реальной жизни	Составные задачи на: – моделирование; – перенос знаний; – выдвижение гипотез; – нетиповые расчеты; – экспериментальные задачи; – творческие задания	2. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 2. Практические экспериментальные задания

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.

- Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.
- Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать знания для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутриматериальные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
- Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

- При ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки письменных контрольных работ (тестирование)

Отметка	« 5 »	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Критерии оценки решения биологических задач

Отметка «5» ставится, если:

- полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины;
- правильно оформлена задача;
- в решении нет ошибок;
- решение сопровождается объяснением;
- записан ответ.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно оформлена задача;
- в решении нет ошибок;
- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно оформлена задача;
- в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;
- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены ошибки при оформлении задачи;
- имеются грубые ошибки в решении задач;
- отсутствует решение задачи.

Критерии оценивания лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Отметка «2» ставится, если:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
- в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Критерии оценки проектов по биологии

<i>Критерии оценивания</i>		<i>Баллы</i>
1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель сформулирована, обоснована, но дан схематичный план ее достижения	2
	Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
2. Постановка и обоснование проблемы работы	Проблема работы не сформулирована	0
	Формулировка проблемы работы носит поверхностный характер	1
	Проблема работы четко сформулирована и обоснована	2
	Проблема работы четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
3. Глубина раскрытия темы работы	Тема работы не раскрыта	0
	Тема работы раскрыта фрагментарно	1

	Тема работы раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема работы раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована не соответствующая теме и цели работы информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию	Заявленные в работе цели не достигнуты	0
	Значительная часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели работы	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели работы, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты	3
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в работе	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
8. Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствуют установленными правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Итог		24

Критерии оценивания предметных результатов по химии

Инструментарий для оценивания уровней достижения обучающимися планируемых результатов по биологии

Уровни учебных достижений	Уровни усвоения содержания	Учебные умения	Типы учебных задач	Задания в тестовой форме
Базовый	Распознавание, воспроизведение	Узнает, различает объекты (понятия); устанавливает подобие. Воспроизводит на уровне памяти термины, факты, основные понятия, правила, методы и процедуры. Выполняет практические действия по инструкции	<i>Простые</i> задачи (в одно действие) на: – распознавание; – воспроизведение; – выявление; – перечисление и описание; – сопоставление и различение; – распределение; – типовые расчеты в одно действие; – проведение опытов по инструкции	Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ): – с альтернативными ответами; – с множественным выбором одного ответа
	Знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.	Осознанно воспроизводит объекты изучения; описывает и анализирует объекты, факты, понятия; объясняет правила и принципы; преобразует словесный материал в математические выражения и формулы; может предположительно описать последствия, вытекающие из имеющихся данных; выполняет действия в знакомой	<i>Простые и составные</i> задачи на: – сравнение; – классификацию; – обобщение; – выявление связей; – выделение главного; – объяснение причин и следствий;	3. Задания закрытого типа: – с множественным выбором двух ответов; – восстановление последовательности; – восстановление соответствия.
	Применение знаний в знакомой учебной ситуации (по образцу)	ситуации (по известным правилам, по алгоритму, по аналогии).	– систематизацию; – практическое применение; – типовые расчеты; – экспериментальное обнаружение веществ и явлений	4. Задания открытого типа: – на дополнение; – со свободным кратким ответом
Повышенный	Интеграция и применение знаний	Свободно владеет программным материалом.	<i>Составные</i> задачи на: – анализ, синтез;	5. Задания открытого типа со свободным разверну-

	в измененной учебной ситуации	Может осуществлять перенос знаний и умений в измененную ситуацию, анализ, синтез, реконструкцию ранее усвоенной информации. Самостоятельно использует предметные умения и УУД для решения возникающих проблем	– абстрагирование; – доказательство; – проведение аналогий; – экспериментальные задачи	тым ответом. 6. Практические экспериментальные задания
Высокий	Функциональность знаний	Осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Способность обучающихся применять предметные знания, умения и УУД для получения новых знаний и решения проблем во внеучебной ситуации, в реальной жизни	Составные задачи на: – моделирование; – перенос знаний; – выдвижение гипотез; – нетиповые расчеты; – экспериментальные задачи; – творческие задания	3. Задания открытого типа со свободным развернутым ответом. 2. Практические экспериментальные задания

Критерии оценивания устного ответа или результата выполнения конкретного упражнения

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку
- «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Критерии оценивания химического диктанта

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия всех 10 указанных веществ.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 7 указанных веществ.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 5 указанных веществ.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее пяти химических формул и названий указанных веществ.

<i>Критерии оценивания</i>		<i>Баллы</i>
1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель сформулирована, обоснована, но дан схематичный план ее достижения	2
	Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
2. Постановка и обоснование проблемы работы	Проблема работы не сформулирована	0
	Формулировка проблемы работы носит поверхностный характер	1
	Проблема работы четко сформулирована и обоснована	2
	Проблема работы четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
3. Глубина раскрытия	Тема работы не раскрыта	0

тематика работы	Тема работы раскрыта фрагментарно	1
	Тема работы раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема работы раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована не соответствующая теме и цели работы информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию	Заявленные в работе цели не достигнуты	0
	Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели работы, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты	3
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в работе	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
8. Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствуют установленными правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Итого		24

Критерии оценивания предметных результатов по физической культуре

Критерии оценки теоретических знаний (устные ответы) (по содержанию программы и знаний в области физической культуры и здорового образа жизни)

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	За ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За непонимание и незнание материала программы

Критерии оценки техники владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определиться исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Критерии оценки владения способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
------------	------------	------------	------------

Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов
---	---	--	---

Критерии оценки уровня физической подготовленности учащихся

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является индивидуальное изменение результатов по сравнению с предыдущим замером каждого учащегося.

Нормативы по физкультуре для учащихся 11 класса:

контрольное упражнение	единица измерения	мальчики оценка "5"	мальчики оценка "4"	мальчики оценка "3"	девочки оценка "5"	девочки оценка "4"	девочки оценка "3"
Челночный бег 4*9м	секунд	9,2	9,6	10,1	9,6	10,0	10,6
Бег 30 метров	секунд	4,4	4,7	5,1	5,0	5,3	5,7
Бег 100 метров	секунд	13,8	14,2	15,0	16,2	17,0	18,0
Бег 2000 метров	мин:сек	-	-	-	10:00	11:10	12:20
Бег 3000 метров	мин:сек	12:20	13:00	14:00	-	-	-
Прыжки в длину с места	см	230	220	200	185	170	155
Подтягивание на высокой перекладине	кол-во раз	14	11	8	-	-	-
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-во раз	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя	см	15	13	8	24	20	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	кол-во раз	55	49	45	42	36	30

Нормативы по физкультуре для учащихся 10 класса:

Контрольное упражнение	единица измерения	мальчики оценка "5"	мальчики оценка "4"	мальчики оценка "3"	девочки оценка "5"	девочки оценка "4"	девочки оценка "3"
Челночный бег 4*9м	секунд	9,3	9,7	10,2	9,7	10,1	10,8
Бег 30 метров	секунд	4,7	5,2	5,7	5,4	5,8	6,2
Бег 100 метров	секунд	14,4	14,8	15,5	16,5	17,2	18,2
Бег 2000 метров	мин:сек	-	-	-	10:20	11:15	12:10
Бег 3000 метров	мин:сек	12:40	13:30	14:30	-	-	-
Прыжки в длину с места	см	220	210	190	185	170	160
Подтягивание на высокой перекладине	кол-во раз	12	10	7	-	-	-

Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-во раз	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя	см	14	12	7	22	18	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	кол-во раз	52	47	42	40	35	30
Бег на лыжах 1 км	мин:сек	4:40	5:00	5:30	6:00	6:30	7:10

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»
Имеется рост в показателях физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.	Нет роста показателей физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.	Уменьшение показателей физической подготовленности за определенный период времени от исходного показателя.

При оценивании по физической культуре обучающихся, отнесенных к *специальной медицинской группе «А»*, рекомендуется сделать акцент на мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. Положительная оценка по физической культуре может быть выставлена как при наличии самых незначительных положительных изменений в физических возможностях, так и при наличии факта регулярного посещения занятий по физической культуре, проявленной старательности при выполнении упражнений.

Промежуточная (итоговая) отметка по физической культуре обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальным медицинским группам, определяется при исключении тех видов движений, которые им противопоказаны.

Оценка по физической культуре обучающимся в *специальной медицинской группе «А»* выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность), динамики функционального состояния и физической подготовки, а также прилежания.

Обучающиеся *специальной медицинской группы «Б»* на основании представленной справки установленного образца, выданной медицинским учреждением, оцениваются в образовательном учреждении по разделам: «Основы теоретических знаний» в виде устного опроса или написания рефератов, «Практические умения и навыки» в виде демонстрации комплексов ЛФК, освоенных согласно своему заболеванию.

Учащимся, освобожденным от уроков физической культуры дается индивидуальное задание по теоретической части изучаемого курса, за которые впоследствии выставляются текущие и итоговые оценки.

Критерии оценки письменных работ (тестирование)

Отметка	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Критерии оценивания предметных результатов по основам безопасности и защиты Родины

Формы и методы контроля

Для оценки используются разнообразные методы и формы, которые взаимно дополняют друг друга:

- **Устные ответы** (по теоретическим вопросам).
- **Письменные работы** (тесты, самостоятельные и контрольные работы).
- **Практические задания и нормативы** (например, оказание первой помощи, сборка/разборка макета автомата, надевание средств защиты).
- **Ситуационные задачи** (анализ реальных или смоделированных опасных ситуаций).
- **Экспресс-опросы.**
- **Проекты и творческие работы.**
- **Наблюдение** за деятельностью учащихся в процессе практических занятий.

Критерии оценки устных ответов

- **«5» (отлично):** полно и логично раскрывает материал, демонстрирует понимание связей между темами, умеет применять знания в новой ситуации, приводит примеры, отвечает самостоятельно.
- **«4» (хорошо):** ответ в целом соответствует требованиям для «пятерки», но есть небольшие пробелы или неточности, которые учащийся исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- **«3» (удовлетворительно):** усвоено основное содержание, но есть пробелы, учащийся затрудняется применять знания на практике, допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.
- **«2» (неудовлетворительно):** не раскрыто основное содержание, обнаружено незнание или непонимание большей части материала, допущены грубые ошибки.

Критерии оценки практических работ и нормативов

- **«5» (отлично):** работа выполнена в полном объёме, с соблюдением последовательности, учащийся самостоятельно выбирает оборудование, проводит приёмы в условиях, обеспечивающих правильные результаты, допускает 1–2 недочёта, которые исправляет сам, соблюдает технику безопасности, показывает высокий результат.
- **«4» (хорошо):** работа выполнена в полном объёме, с соблюдением последовательности, учащийся самостоятельно выбирает оборудование, допускает неточности, но способен обнаружить и исправить их по требованию учителя, соблюдает технику безопасности, показывает средний результат.
- **«3» (удовлетворительно):** усвоено основное содержание, но есть пробелы, учащийся испытывает затруднения в применении знаний на практике, путается в последовательности, допускает ошибки, которые исправляет только с помощью.
- **«2» (неудовлетворительно):** не усвоено основное содержание, имеются слабо сформированные знания, не умеет применять их на практике, допускает грубые нарушения техники безопасности.

Важный момент: во всех случаях оценка снижается на один балл, если учащийся нарушил правила техники безопасности.

Критерии оценки письменных работ

- **«5» (отлично):** работа выполнена полностью, без ошибок и недочётов.
- **«4» (хорошо):** работа выполнена полностью, но есть не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более трёх недочётов.
- **«3» (удовлетворительно):** правильно выполнено не менее 2/3 работы или допущено не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок.
- **«2» (неудовлетворительно):** число ошибок и недочётов превысило норму для «тройки» или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Критерии оценивания предметных результатов по черчению

Оценивание уровня учебных достижений, обучающихся по учебному предмету «Черчение» осуществляется в двух аспектах:

- оценивание уровня владения теоретическими знаниями (определяется в процессе устного или письменного опроса);
- оценивание качества выполнения графических и практических работ.

При оценивании графических работ учитывается правильность выполнения и качество оформления чертежа.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «5» ставится, когда ученик:

- полностью овладел программным материалом, ясно пространственно представляет себе форму предметов по их изображениям;
- твердо знает все изученные условные изображения и обозначения, при необходимости умело пользуется справочными материалами;
- дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе черчения терминологии;
- ошибок не делает, но допускает неточности, оговорки по невнимательности при устном опросе, при чтении чертежей, которые легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, когда ученик:

- полностью овладел основным программным материалом, но чертежи читает с небольшими затруднениями вследствие недостаточно развитого еще пространственного представления;
- правила изображения и условные обозначения знает, справочными материалами пользуется не систематически и ориентируется в них с трудом;
- дает правильный ответ в определенной логической последовательности;
- при чтении чертежей допускает ошибки некоторую неполноту ответа и незначительные ошибки, исправление которых требует периодической помощи учителя.

Оценка «3» ставится, когда ученик:

- основной материал знает нетвердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил;
- ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;
- чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.

Оценка «2» ставится, когда ученик:

- обнаруживает незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала;
- ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя; обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала, совсем не подготовлен к работе и совершенно не владеет умениями и навыками, предусмотренными программой курса черчения.

Критерии оценки графических работ (чертеж)

Оценка «5» ставится:

при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
при наличии не более одного недостатка.

Оценка «4» ставится:

при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.

Оценка «3» ставится:

при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;

или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Оценка «2» ставится:

при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок;

или при наличии более 2 ошибок;

или при наличии более 5 недостатков;

или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Перечень недостатков

использование нестандартного формата;

вычерчивание рамки чертежа без соблюдения расстояний от края листа;

несоблюдение размеров граф основной надписи;

наличие незаполненных граф основной надписи;

несоблюдение стандартной толщины линий;

нарушение минимально допустимых расстояний между контуром детали и ближайшей размерной линией; между соседними размерными линиями;

дублирование размеров;

отсутствие осевых и центровых линий;

недостаточное количество размеров на чертеже;

неграмотный выбор главного вида;

применение нецелесообразного разреза.

Перечень ошибок

применение линий чертежа не по назначению;

ошибки в применении или обозначении масштаба;

ошибки в начертании букв или цифр шрифта;

нарушение требований стандарта при простановке размерных чисел (отсутствие необходимых условных знаков, нарушение шахматного порядка, простановка размерных чисел "вверх ногами");

наличие замкнутой размерной цепи;

ошибки сопряжения;

нарушение свойств ортогонального проецирования (параллельности и ортогональности линий);

проекционные ошибки (непонимание формы);

ошибки в изображении или обозначении сечения;

ошибки в изображении или обозначении разреза;

ошибки в условном обозначении резьбы;

избыток изображений на чертеже.

Перечень грубых ошибок

недопустимые стандартом пересечения выносных и размерных линий;

использование контурных линий в качестве выносных;

нарушение проекционных связей;

ошибки в условном изображении резьбы;

ошибки в изображении резьбовых соединений.

Шкала оценивания чертежа

№ п/п	Соответствие ГОСТу	Основные критерии оценивания		Кол-во баллов	ИТОГО баллов
I.	Рамка чертежа	1.	По размерам ГОСТ 2.104 — 68	1	3.
		2.	Обведена сплошной основной линией	2	
II.	Основная надпись	1.	Выполнена по размерам ГОСТ 2.104 — 68	1	6.
		2.	Вычерчена внизу вдоль короткой стороны	1	
		3.	Обведена с использованием сплошной основной и тонкой сплошной линией	1	

		4.	Шрифт написан карандашом	1	
		5.	Контур начертания букв и цифр написан чертежным шрифтом	2	
III.	Линии чертежа ГОСТ 2.303-68	1.	Начертание контура линий на чертеже.	4	8.
		2.	Проведены центровые линии на окружности.	1	
		3.	Проведена осевая линия на изображении.	1	
		4.	Размерные и выносные линии одной толщины, (проведены тонкой сплошной).	2	
IV.	Масштаб изображения	1.	Чертеж выполнен по заданным размерам.	1	2.
		2.	Размеры нанесены натуральные.	1	
V.	Нанесение размеров	1.	Каждый размер нанесен один раз.	1	10.
		2.	Выносные и размерные линии проведены все.	1	
		3.	Размерные линии завершаются стрелкой.	1	
		4.	Стрелки выполнены по размерам.	1	
		5.	Размерные числа написаны над выносной линией (не касаясь контура изображения и выносной линии)	2	
		6.	Размерные числа написаны чертежным шрифтом.	2	
		7.	При нанесении размеров окружности и дуг перед размерным числом написаны знаки: диаметр или радиус.	2	
VI.	Внешний вид чертежа	1.	Общий аккуратный вид чертежа.	1	1
ИТОГО:					30

Критерии оценки:

26-30 баллов – 85-100% правильно решенных заданий; 20-25 баллов – 65 -84% правильно решенных заданий; 19 -15 баллов – правильно решенных заданий; менее 15 баллов – меньше 50% правильно решенных заданий.

Перевод в «5» балльную шкалу

Отметка	« 5»	«4 »	«3»	«2»
Доля правильно решенных заданий	85- 100%	65 -84%	50 -64 %	меньше 50%
Оценка	«Отлично»	« Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Уровень	Высокий	Повышенный	Средний (базовый)	Низкий

Критерии оценивания учебного курса «Индивидуальный проект»

Требования к оформлению ИП

Готовая к защите работа, должна быть оформлена в печатном и электронном виде, а также иметь иллюстративную презентацию.

Текст работы должен быть структурирован и оформлен в соответствии с существующими требованиями:

формат листа - А4;

межстрочный интервал – 1,5;

размер шрифта - 14 (Times New Roman);

размеры полей: правое 15 мм, верхнее и нижнее –20 мм, левое –30 мм.

ориентация страницы – книжная;

страницы работы нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему тексту).

Номер страницы ставится в центре нижней части листа без точки;

титulusный лист включается в общую нумерацию, номер на нем не ставится;

каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят;

все разделы (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц;

каждый абзац печатается с красной строки, абзацный отступ должен быть равен 1,25 см

все сокращения в тексте должны быть расшифрованы;

объем текста работы, включая формулы и список литературы, должен быть не менее 10 машинописных страниц.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Основные требования к оформлению презентаций в Power Point:

рекомендуется использовать не более трех цветов на одном слайде;

нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

текст должен хорошо читаться на выбранном фоне;

необходимо использовать максимально пространство экрана (слайда);

первый слайд презентации должен содержать название проекта, ФИО разработчика, руководителя, консультантов (при наличии);

каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится;

слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами. Для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект;

для выделения информации следует использовать рамки, границы, заливку и т.п.;

для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами, с диаграммами, с анимацией.

Требования к предзащите ИП

Предзащита - это «предварительное слушание», на котором учащийся представляет данные по паспорту проекта, а также описание технологии реализации проекта.

Цель проведения предзащиты - отчет о промежуточных итогах работы над проектом, выявление степени его реализации (исходя из индикаторов), определение перечня трудностей и помощь учащимся в подготовке к его защите.

Предзащита индивидуальных проектов проходит в соответствии с календарно-тематическим планированием курса.

Требования к защите ИП

Защита индивидуального проекта - это публичная презентация результатов деятельности.

К защите индивидуального проекта допускаются обучающиеся, имеющие полностью оформленный проект (Паспорт проекта, План выполнения проекта, текстовый вариант работы, рецензия, подписанная руководителем проекта, отчет проверки работы через систему Антиплагиат.ру.)

Защита индивидуальных проектов проходит в соответствии с графиком защиты проектов.

Для проведения защиты проектов создается комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного и высшего образования, педагог-психолог, администрация образовательного учреждения и иные квалифицированные педагогические работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 5 человек.

Сроки проведения защиты индивидуального проекта и состав комиссии для оценки индивидуальных проектов утверждаются распоряжением директора лицея.

Процедура защиты включает в себя

выступления обучающегося (до 10 мин.)

ответы на вопросы комиссии (до 5 мин.).

На защите проекта обучающийся представляет свой проект по следующему (примерному) плану:

- тема и краткое описание сути проекта.
- актуальность проекта.
- положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди.
- ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
- ход реализации проекта.
- риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

С регламентом проведения защиты реализованного проекта, параметрами и критериями оценки проектной деятельности обучающихся знакомят заранее.

Обучающийся, не представивший готовую работу в установленный срок, не защитивший работу или не явившийся на защиту без уважительной причины, считается имеющим академическую задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленном порядке.

Критерии предзащиты ИП

Критериями оценки предзащиты индивидуального проекта являются следующие:

наличие темы проекта;

актуальность работы;

главная проблема, которая решается при выполнении проекта;

целеполагание, формулировка задач, соответствие их теме работ;

объект и предмет работы;

главная идея проекта;

представление о результате работы над проектом.

Оценка предзащиты ИП в баллах:

1 балл – имеют место;

0 баллов – отсутствуют.

Максимальный балл за предзащиту ИП составляет 7 баллов.

Перевод в отметку:

6-7 балла – отлично;

4-5 баллов – хорошо;

2-3 баллов – удовлетворительно;

1 балл и менее – неудовлетворительно.

Критерии защиты ИП

Общий балл оценки работ обучающихся складывается из суммы двух оценок – экспертной оценки содержательной части ИП и экспертной оценки публичной защиты работы.

Критерии экспертной оценки содержательной части ИП:

определение темы работы;

целеполагание, формулировка задач, соответствие их теме работ;

планирование, определение последовательности и сроков работ;
выбор средств и методов, адекватных поставленной цели;
проведение проектных работ или исследования;
представление результатов и формулировка выводов;
компетенция в выбранной сфере исследования, творческая активность;
оформление результатов работы в соответствии с замыслом проекта или целями исследования.

Оценка содержательной части проекта в баллах:

2 балла - ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях;
1 балл – имеют место;
0 баллов – отсутствуют.

Итого максимальный балл за содержательную часть ИП составляет 16 баллов.

Критерии экспертной оценки публичной защиты работы:

качество выступления;
качество ответов на вопросы;
использование демонстрационного материала.

Оценка публичной защиты проекта в баллах:

Качество выступления;
1 балл - доклад зачитывается;
2 балла - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы;
3 балла - доклад пересказывается, суть работы объяснена, хорошее владение иллюстративным материалом, высокая культура выступления, соблюдение регламента выступления.

Качество ответов на вопросы:

1 балл - нет четкости ответов на большинство вопросов;
2 балла - ответы на большинство вопросов;
3 балла - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано.

Использование демонстрационного материала:

1 балл - представленный демонстрационный материал не используется в докладе;
2 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе;
3 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется.

Максимальный балл за защиту ИП составляет 9 баллов.

Итоговый максимальный балл за содержательную часть и защиту ИП – 25 баллов

Перевод в отметку:

21-25 балла – отлично;
15-20 баллов – хорошо;
9 – 14 баллов – удовлетворительно;
8 баллов и менее – неудовлетворительно.

*Учебные курсы из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, оцениваются также, как и предметы, входящие с ними в одну и ту же предметную область.